



**UNIVERSIDAD POPULAR AUTÓNOMA  
DEL ESTADO DE PUEBLA**

**CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE POSGRADOS  
INVESTIGACIÓN Y CONSULTORÍA  
DOCTORADO EN PEDAGOGÍA**

**ESTUDIO DE EGRESADOS EN EL CONTEXTO  
DE LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL**

TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO  
DE DOCTOR EN PEDAGOGÍA

PRESENTA

**JUDITH FRANCISCA SILVIA AVELINO HUERTA**

COMITÉ ASESOR

DRA. MARÍA DE LOURDES REYES VERGARA

DR. WIETSE BEREND DE VRIES MEIJER

DR. ALEJANDRO LEÓN NARVÁEZ

**PUEBLA, MÉXICO**

**NOVIEMBRE DE 2009**



**UPAEP – Secretaría General**

Dirección General de Apoyos Académicos

Dirección del Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación.

Biblioteca Central - **Karol Wojtyła**

**Tesis Digitales Restricciones de uso:**

**DERECHOS RESERVADOS ©**

**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de textos, imágenes, gráficas, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente de donde la obtuvo mencionando el autor o autores involucrados en el documento.

Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



**UNIVERSIDAD POPULAR AUTÓNOMA  
DEL ESTADO DE PUEBLA**

**CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE POSGRADOS  
INVESTIGACIÓN Y CONSULTORÍA  
DOCTORADO EN PEDAGOGÍA**

**SE APRUEBA LA TESIS  
ESTUDIO DE EGRESADOS EN EL CONTEXTO  
DE LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL**

**COMITÉ ASESOR**

---

DRA. MARÍA DE LOURDES REYES VERGARA

---

DR. WIETSE BEREND DE VRIES MEIJER

---

DR. ALEJANDRO LEÓN NARVÁEZ

## **AGRADECIMIENTOS**

**Agradezco al Comité Asesor:**

**Cada uno de ustedes en su momento fue determinante para la realización de la presente investigación.**

**Gracias, Dra. María de Lourdes Reyes Vergara por su gran apoyo al cursar el doctorado y para el presente trabajo.**

**Gracias, Dr. Wietse Berend de Vries Meijer, ya que fue pieza clave y guía por sus conocimientos en este tipo de estudios y por su calidad humana.**

**Gracias, Dr. Alejandro León Narváez, por sus conocimientos, ayuda y disposición para participar en este proyecto.**

**Gracias al Dr. Guillermo González Pomposo+ quien me señaló el camino inicial de la presente investigación.**

**Gracias al equipo de trabajo de egresados de Vicerrectoría de Docencia, y al del SIU que de alguna manera colaboraron en el presente estudio.**

**De manera especial a la Mtra. Martha Patricia León Arenas y al Ing. Ignacio Alfredo Hernández Saldaña por sus consejos estadísticos y gráficos.**

**Gracias al Dr. Manuel Camacho Morales, ex director de la Facultad de Medicina de la BUAP y a la Dra. María Teresa Rocha Pérez por pedirme en su momento iniciar con el presente trabajo.**

**Gracias al Dr. Rosendo Briones Rojas, Director actual de la FMBUAP, por dar todo su apoyo en la administración actual a los estudios de egresados.**

**De manera muy especial agradezco a la Mtra. Claudia Cuesta Hernández, quien me facilitó material bibliográfico y que fue básico para el presente trabajo.**

**Gracias a mis maestros durante el doctorado y a mis compañeros, que con sus conocimientos contribuyeron a la culminación de mis estudios.**

Gracias a mis amigas y compañeras en mi vida profesional, Dras: Rosalía García, Evangelina Castañeda, Gisela Romero, Luz María López, Norma, Luz María del Castillo, Ma. Eugenia Martínez, que con sus aportes y comentarios enriquecen mi conocimiento.

En esta sección quiero agradecer ahora y siempre a mi esposo, Dr. Nahum Segura Huesca y a mis hijos Yarith y Daniel por la paciencia y la ayuda que siempre me han brindado.

Gracias a todos los que involuntariamente pueda omitir y que de alguna manera me facilitaron documentos o datos que fueron enriquecedores para el presente estudio.

## DEDICATORIA

A JESÚS, MAESTRO DE MAESTROS.

A MI MADRE COMO UN HOMENAJE EN VIDA, A SU GRAN  
EJEMPLO DE AMOR, ESTUDIO Y DE TRABAJO.

A MI PADRE+, QUIEN SU RECUERDO Y AMOR ME ACOMPAÑA  
SIEMPRE.

A NAHUM, MI ESPOSO, QUIEN ME HA ENSEÑADO EN TODOS  
ESTOS AÑOS LO QUE ES EL AMOR.

A MIS HIJOS: YARITH Y DANIEL, MIS GRANDES TESOROS.

A MIS HERMANAS Y HERMANOS; MA. LUISA, JOSAFAT+,  
LEONCIO, ALICIA+, LEOBARDO, CESAR+, JORGE, RAÚL,  
MA. ESTELA, GRACIELA, IRMA: GRACIAS POR ESTAR  
SIEMPRE CERCA Y CONTAR CON USTEDES.

A MIS CUÑADAS Y CUÑADOS QUIENES CON SU AMOR Y  
CARIÑO A MIS HERMANAS Y HERMANOS CONTRIBUYEN  
A LA ARMONÍA FAMILIAR.

Y A MIS SOBRINAS Y SOBRINOS... CON EL AMOR Y EL CARIÑO  
DE SIEMPRE.

**“Toda planeación comienza y concluye con una evaluación”**

# ÍNDICE

<b>RESUMEN .....</b>	<b>9</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>10</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN DEL ESTUDIO .....</b>	<b>11</b>
1.1 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	11
1.2. PREGUNTAS DE LA INVESTIGACIÓN .....	11
1.3 DELIMITACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN .....	12
1.4. JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN .....	12
1.5. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN .....	13
1.6 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	15
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>ELEMENTOS TEÓRICOS .....</b>	<b>19</b>
2.1 EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA .....	19
2.2 CURRÍCULUM Y ESTUDIO DE EGRESADOS .....	21
2.3 EVALUACIÓN EDUCATIVA .....	24
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>LA EVALUACIÓN EN LOS MODELOS DE LA BUAP .....</b>	<b>26</b>
3.1 LA EVALUACIÓN EN EL PROYECTO FÉNIX .....	26
3.2 LA EVALUACIÓN EN EL MODELO DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MODELO UNIVERSITARIO MINERVA (MUM) .....	27
<b>CAPÍTULO IV</b>	
<b>EL ESTUDIO DE EGRESADOS COMO INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN .....</b>	<b>32</b>
4.1 EVALUACIÓN INSTITUCIONAL .....	32
4.2 POLÍTICAS DE EVALUACIÓN EN EL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR .....	33
4.3 COMITÉS INTERINSTITUCIONALES PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR .....	34
4.4 INDICADORES PARA LA EVALUACIÓN EDUCATIVA INSTITUCIONAL .....	37
4.5 ADECUACIÓN DEL INSTRUMENTO DE ANUIES .....	38
4.6 APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO ANUIES-BUAP .....	38

<b>CAPÍTULO V</b>	
<b>RESULTADOS Y ANÁLISIS DEL ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>40</b>
5.1 APOORTE PEDAGÓGICO DEL ESTUDIO DE EGRESADOS DE LA LICENCIATURA DE MEDICINA DE LA BUAP .....	40
5.1.1 El grado de conocimientos teóricos generales de la disciplina .....	40
5.1.2 Grado de requerimiento de conocimientos especializados .....	41
5.1.3 El grado de habilidad en el dominio de lenguas extranjeras .....	42
5.1.4 Grado de habilidad en el manejo de paquetes computacionales .....	43
5.1.5 Grado de exigencia para el razonamiento lógico y analítico .....	44
5.1.6 Grado de habilidad en la aplicación del conocimiento .....	45
5.1.7 Grado de habilidad para la toma de decisiones .....	45
5.1.8 El grado de habilidad para encontrar soluciones .....	46
5.1.9 Grado de habilidad en la búsqueda de información pertinente y actualizada .....	47
5.1.10 Grado de habilidad para procesar información .....	48
5.2 FORMAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE Y CÓMO INFLUYERON EN LOS EGRESADOS DE LA LICENCIATURA DE MEDICINA .....	49
5.2.1 Formas de enseñanza y aprendizaje en los egresados de la licenciatura en medicina: resultados y análisis .....	50
5.2.2 Cómo influyeron las formas de enseñanza y aprendizaje en los egresados: resultados y análisis .....	55
5.3 RESULTADOS Y ANÁLISIS DE UN PRIMER ESTUDIO DE EGRESADOS DE LA FMBUAP .....	69
<b>CONCLUSIONES Y APORTACIONES .....</b>	<b>101</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>103</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>132</b>

## RESUMEN

La presente investigación busca sistematizar los resultados de un primer estudio de egresados, así como conocer el aporte pedagógico del estudio de egresados en la licenciatura de Medicina de la BUAP.

Para este estudio se utilizó la metodología sugerida por la Asociación Nacional de Universidades de Educación Superior (ANUIES) y el instrumento ANUIES, el cual fue modificado y adaptado a los requerimientos institucionales, sugerido en el Esquema Básico para Estudios de Egresados en Educación Superior por la misma asociación: «La utilización de una misma metodología permitirá contar con un instrumento de aplicación común que contribuya, entre otras cosas, a comparar el desempeño de los egresados de las distintas instituciones y superar las limitaciones que al respecto prevalecen» (ANUIES, 1998).

La muestra de la población del estudio consta de 2,238 respuestas de encuestas vía web, de marzo de 2004 a marzo de 2009.

Para la primera etapa de resultados se utilizó estadística descriptiva y en una segunda etapa de la estadística inferencial, que nos permite conocer correlaciones entre promedios de los grupos de respuestas.

*Palabras clave:* estudio de egresados, egresado, evaluación institucional, aporte pedagógico, licenciatura de Medicina, respuestas de marzo 2004 a marzo 2009.

## INTRODUCCIÓN

A partir las últimas décadas del siglo XX se han suscitado cambios sociales y políticos que impactan directamente los ámbitos de las instituciones de educación superior. Una manifestación de estos cambios es el surgimiento de los estudios de egresados, los cuales empezaron a realizarse desde la década de los setenta por diferentes instituciones de educación superior con diversos objetivos; pero no es sino en los años noventa cuando comienzan a formar parte de los procesos de evaluación. Se destaca la evaluación educativa como parte esencial de la planeación. Al formar parte de los procesos de evaluación, los estudios de egresados se sustentan en la realimentación de los programas educativos que se han cursado (ANUIES, 1998).

En la mayoría de las universidades se tiende a reproducir esquemas laborales sin planeación previa ni evaluación posterior, llevadas a cabo por decisiones burocráticas; por lo que con el fin de evaluar lo que se hace y mejorar la calidad de los procesos educativos, la evaluación educativa se concibe como un proceso continuo, ofreciendo información a las instituciones para la correcta toma de decisiones (Méndez & Pérez, 2004), de manera que se asuma en el presente siglo una nueva práctica profesional requerida para sustentar un proceso social más equitativo y menos dependiente. En la actualidad existe un requerimiento de la transparencia del manejo de los recursos públicos institucionales, y qué mejor manera que demostrarla a través de la calidad profesional de sus egresados.

Esta calidad requiere de la mejora y actualización de los planes y programas de estudio de acuerdo con los estándares en uso, por lo que la exigencia de calidad es un rasgo característico de un mundo globalizado, realizándose con la finalidad de responder a las necesidades del entorno social nacional e internacional: tal es, sin duda, el fin de las instituciones de educación superior (Valenti & Varela, 2003).

# CAPÍTULO I

## PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN DEL ESTUDIO

### 1.1 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 1.1.1 *Objetivo general*

Determinar el aporte pedagógico en el estudio de egresados de la licenciatura de Medicina de la BUAP, para reorientar los programas educativos que la licenciatura ofrece.

#### 1.1.2 *Objetivos específicos*

Exponer el estado actual del primer estudio sistemático de egresados, de la licenciatura de Medicina del mes de marzo de 2004 al mes de marzo de 2009.

Aportar información que permitirá presentar insumos básicos a las comisiones de diseño, evaluación, seguimiento curricular y autoridades, para la toma de decisiones basadas en la autoevaluación, conllevando a mejorar la calidad educativa, respondiendo a exigencias internas y externas institucionales.

Proponer bases metodológicas para dar seguimiento a los egresados de la licenciatura de Medicina de la BUAP.

### 1.2. PREGUNTAS DE LA INVESTIGACIÓN

1. ¿Cuál es el aporte pedagógico en el estudio de egresados para la licenciatura de Medicina de la BUAP?

2. ¿Cuáles son las formas de enseñanza y aprendizaje y cómo influyen en los egresados?

3. ¿Cuál es el estado actual del estudio de egresados, de la muestra poblacional de la licenciatura de Medicina de la BUAP captados de marzo de 2004 a marzo de 2009?

### **1.3 DELIMITACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

El trabajo se circunscribe al campo de la evaluación Institucional de la educación superior.

### **1.4. JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

En el acelerado ritmo del siglo actual, de requerimientos internos y externos, los organismos evaluadores hacen de los estudios de egresados una de las herramientas requeridas para la evaluación institucional; estos estudios son impulsados por las políticas de planeación y evaluación de la educación superior, implementadas por el gobierno federal a través de la Secretaría de Educación Pública (SEP).

Los estudios de seguimiento de egresados (ESE) son uno de los documentos clave requeridos por los comités interinstitucionales para la evaluación de la educación superior (CIEES), al realizar la evaluación de la administración y gestión en las instituciones educativas mexicanas. Las recomendaciones de los CIEES han propiciado que la administración central de la BUAP considere los ESE como parte de los programas estratégicos de la institución, contextualizándose en el marco de los procesos de evaluación de las Instituciones de Educación Superior (IES).

Para responder a esto, en la Facultad de Medicina de la BUAP (FMBUAP) se requiere de documentos gráficos que nos proporcionen información y nos indiquen dónde se encuentran insertados nuestros egresados, cuál es su desempeño profesional y cuál es la opinión de los egresados sobre la formación recibida en la institución. Con base en estos considerandos, en la licenciatura se requería realizar un estudio de egresados.

Además de cumplir los requerimientos externos, una investigación de este tipo permitirá conocer la formación académica y la trayectoria profesional de los egresados, conocer la pertinencia de los servicios educativos y de los programas de la FMBUAP, con lo cual se trazará una vinculación constante «Facultad-Egresado» Egresado-Facultad», coadyuvando de esta manera a la toma de decisiones de los planes y programas de estudio, así como al desarrollo personal del egresado y su intervención con proyección social, marcando con ello el inicio del seguimiento de los estudios de egresados, de manera sistemática. Por

consiguiente, los próximos cambios curriculares y de planes de estudio, estarían sustentándose en los resultados de los estudios de egresados y por el seguimiento de los mismos.

Es importante comentar que sin la información de este tipo de estudios se corre el riesgo de tomar decisiones sobre la clausura o apertura de carreras, sin una previa evaluación.

El actual estudio de egresados servirá de base para el programa del seguimiento de estudios de egresados, el cual se considera estratégico para la FMBUAP y para nuestra institución.

### **1.5. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

El origen del estudio de egresados de la licenciatura de Medicina surge a principios del año 2006, de una cátedra en el doctorado, a cargo de la Dra. Lourdes Reyes sobre trayectorias curriculares en educación superior. Tratando de madurar la idea de cómo llevarlo a cabo, coincidió en esos días con una petición inesperada pero afortunada para mí, por parte del Director de la Facultad de Medicina, Dr. Manuel Camacho, y de la entonces Secretaria académica, Dra. Ma. Teresa Rocha (dado que sabían que me encontraba haciendo el doctorado), y solicitaron me hiciera cargo del estudio de egresados de nuestra licenciatura. A la par que podía llevar a cabo como investigación para mi tesis doctoral, me precisaron que con ese tipo de estudios la facultad saldría beneficiada, pues ellos no contaban con información que les permitiera proponer estrategias que garantizarán niveles de calidad en la FMBUAP e incrementar el impacto social.

En el acto se hizo entrega de unos pocos documentos con cifras austeras de egresados, siendo lo único con lo que se contaba para iniciar la investigación. Desde ese momento se me extendió un documento como representante de egresados de la facultad, y se me indicó me presentara ante el Dr. Guillermo González, entonces Director de evaluación Institucional, proporcionándome información a su alcance para que empezara a trabajar. Me envió al Sistema de Información Universitaria (SIU) y me presenté al personal de apoyo y algunos representantes de otras unidades académicas para que se me integrara a un equipo de trabajo.

He de mencionar que el Dr. Guillermo González fue quien me sugirió hablar con el Dr. Wietse de Vries, Director de gestión académica, y que era y es la persona idónea para la asesoría en la tesis, por su trayectoria dentro de la investigación en este tipo de estudios.

Además del trabajo propio del estudio de egresados, en octubre de 2007, con el equipo de trabajo y con apoyo de la Vicerrectoría de Docencia, se organizó el evento denominado: «I Encuentro de Egresados y Empleadores con la BUAP».

El programa inició con la credencialización masiva de egresados, así como los beneficios que se ofrecen con esta credencial, el objetivo principal de dicho proceso fue fortalecer la identidad del egresado. Es importante mencionar que la aplicación del cuestionario tuvo un importante incremento durante el encuentro. Una tarea que por votación del grupo me encomendaron, es la de coordinar la comisión para el rediseño del instrumento a egresados, adecuación necesaria para la vigencia del instrumento. Del trabajo en equipo surge la revista *Regresa*, bajo la coordinación del Dr. Wietse de Vries, que sirve como medio de vinculación y contacto con egresados.

Además de lo expuesto se tienen reuniones para trabajar proyectos en común y que sirven de puente con los egresados, como lo es el «Encuentro de egresados 2009», planeado para noviembre del mismo año, en el cuál me encuentro en la comisión de logística y en el de rediseño del instrumento a egresados. Para tal evento se entablaron pláticas con la dirección de Medicina, lográndose otorgarles 25% de descuento a los egresados con credencial en todos los cursos que se otorguen por parte de la facultad; también se está acordando un curso de actualización médica, que además del servicio de actualización a la comunidad de egresados sirva de enlace y de apoyo al seguimiento de egresados, al estar en contacto con los mismos.

Debo mencionar que gracias a la disposición del personal de la Vicerrectoría de Docencia, su apoyo humano y logístico, el presente trabajo no tendría una aplicación adecuada. Así también la capacitación que me proporcionaron en diferentes áreas ha sido de vital importancia para llevar a cabo la presente investigación.

## 1.6 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Se trata de un estudio mixto, descriptivo, transversal y de campo. En el que para dar respuesta a los objetivos propuestos y por ser el primer estudio sistemático en la Facultad de Medicina, la muestra poblacional está compuesta de las encuestas contestadas por vía web que entraron de marzo de 2004 a marzo de 2009, así como las que se captaron durante el «I Encuentro de Egresados y Empleadores con la BUAP», realizado del 16 al 18 de octubre de 2007, en el Centro de Convenciones de la capital poblana.

La muestra es de tipo determinístico por generación, en la que los datos de la misma fueron validados por el Departamento de Administración Escolar (DAE) de la misma institución. Siendo en total la muestra poblacional de 2,238 respuestas de encuestas.

### 1.6.1 *Diseño del estudio*

En este estudio, por la naturaleza de los datos recogidos, se realizó un estudio mixto donde se aplicaron análisis cualitativos y cuantitativos. Es de tipo descriptivo por su objetivo, donde no se manipula ninguna variable y se describen los fenómenos tal cual se encontraron. Por su temporalidad, se trata de un estudio transversal donde se realizó un corte estratificado en un periodo de tiempo. Y es de campo por el lugar de la investigación donde se llevó a cabo y donde se aplicó la técnica de encuesta para el acopio de material de datos.

### 1.6.2 *Ubicación espacio-temporal*

Se tomaron en cuenta las encuestas ingresadas y contestadas por vía web ([www.egresado.buap.mx](http://www.egresado.buap.mx)) y las tomadas por consulta directa en el encuentro con egresados.

### 1.6.3 *Estrategia de trabajo*

En los estudios de egresados se aplican dos técnicas de investigación: encuesta vía electrónica y de sesiones de consulta directa.

La encuesta se encuentra abierta para todos los egresados vía Internet en la página ([www.egresado.buap.mx](http://www.egresado.buap.mx)); actualmente es ya un programa que tiene como finalidad ofrecer a los ex alumnos un esquema de beneficios de acceso exclusivo y una plataforma que favorezca la comunicación, contacto y vinculación permanente entre la institución y sus egresados.

#### 1.6.4 *Muestreo*

Definición de la unidad de población: por ser el primer estudio, la población consta de todas las generaciones captadas de 2004 a 2009 (sólo los que contestaron la encuesta), tanto por vía web como por sesiones directas.

*Selección de la muestra:* se trata de una muestra determinística, por generación, en la que los datos del seguimiento fueron validados por el Departamento de Administración Escolar de la misma institución.

Criterios de selección de las unidades de muestreo:

*Criterios de inclusión.* Se incluyeron en el estudio todas las encuestas de todas las generaciones que contestaron de marzo de 2004 a marzo de 2009, realizándose una ponderación generacional.

*Criterios de exclusión.* No hubo, se abrió a todas las generaciones.

*Criterios de eliminación.* El sistema web no acepta encuestas incompletas.

*Tamaño de la muestra.* De la población total de egresados se obtuvo una muestra de 2,238 respuestas, que fueron sólo los que contestaron la encuesta. Se identifica que la muestra obtenida es una muestra intencional o administrativa, dado que la referencia de la población a estudiar consiste en un padrón o censo de los egresados y se esperaba alcanzar el cien por ciento de los encuestados; es decir, todos los elementos tenían la misma posibilidad de ser escogidos para la investigación.

#### 1.6.5 *Definición de las variables y escalas de medición*

Las variables que pedagógicamente se considera forman parte de la encuesta del estudio de egresados de la FMBUAP, son las siguientes:

1. El grado de conocimientos teóricos generales
2. El grado de requerimiento de conocimientos especializados
3. El grado de habilidad en el dominio de lenguas extranjeras
4. El grado de habilidad en el manejo de paquetes computacionales
5. El grado de exigencia para el razonamiento lógico y analítico
6. El grado de habilidad en la aplicación del conocimiento.
7. El grado de habilidad adquirida para la toma de decisiones
8. El grado de habilidad para encontrar soluciones
9. El grado de de habilidad en la búsqueda de información pertinente y actualizada
10. El grado de habilidad para procesar información

Todas ellas son variables categóricas policotómicas, con escalas de medición ordinal, ponderadas de la siguiente forma:

- mucha exigencia
- moderada exigencia
- poca exigencia y
- ninguna exigencia

#### 1.6.6 *Métodos de recolección de datos*

La recolección de datos se realizó por técnica de encuesta vía electrónica y de aplicación directa.

#### 1.6.7 *Técnicas y procedimientos*

Se utilizó técnica informática por vía Internet y entrevista directa. A los estudiantes que terminan y acreditan las asignaturas del programa de estudios se les pide llenen el formato vía electrónica por lo que quedan incluidos en la base de datos institucional, lo que les otorga la credencial de egresado, y con ella tienen atractivas propuestas como pertenecer a la bolsa de trabajo, tener acceso a los servicios universitarios, descuentos e información de cursos de actualización, etc. El contacto que se mantiene es por vía mail o bien por medio de la revista electrónica de egresados.

### 1.6.8 *Análisis de datos*

El procedimiento para el análisis de los datos en el estudio de egresados se basó, en una primera etapa, en la disciplina del análisis estadístico concerniente a las fases de recolección, organización e interpretación de datos; después, esta interpretación se focaliza en los diferentes análisis y/o estudios que los objetivos plantean, mediante la estadística descriptiva y en un segundo momento se buscan posibles relaciones estadísticas con la utilización de análisis de varianza ANOVA, con el programa estadístico SPSS, acerca de si existe relación en los promedios para los diferentes valores de las variables nominales y la variable de valores numéricos.

### 1.6.9 *Diseño estadístico*

Se organizó la información por programa de egreso en base de datos ACCESS, se conjuntaron las encuestas obtenidas por medio electrónico y, una vez elaborada la fuente básica de datos, se transfirió al programa de cómputo Excel.

La fase siguiente, que consiste en el planteamiento de resultados e interpretación de datos, se efectuó sobre la matriz de datos utilizando en un primer momento estadística descriptiva, y en un segundo momento se utilizó el Programa Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS) para realizar correlaciones entre grupos con inferencia estadística; en el caso de este trabajo se utilizó análisis de varianza (ANOVA) de un factor que sirve para comparar varios grupos en una variable cuantitativa. Se trata de una generalización de la prueba T para dos muestras independientes (al caso de diseños con más de dos muestras).

A la variable categórica (nominal u ordinal) que define los grupos que deseamos comparar la llamamos independiente o factor y la representamos por VI.

A la variable cuantitativa (de intervalo o razón) en la que deseamos comparar los grupos la llamamos dependiente y se representa por VD (Libros Google, 2009).

## CAPÍTULO II

### ELEMENTOS TEÓRICOS

#### 2.1 EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA

El diccionario etimológico de Corominas nos dice que la palabra ‘educar’ procede del latín *educare* emparentado con *ducere* = conducir y con *educere* que significa sacar fuera y también criar (J. Corominas, 2008).

Compartiendo ideas con autores como Martínez Otero, García Hoz, García Aretio, entre otros, la educación –ya sea en forma voluntaria o involuntaria– está presente en todas nuestras acciones, sentimientos y actitudes y se puede entender como:

- El proceso objetivo encaminado al desarrollo integral de las personas
- La acción con intencionalidad dirigida a informar y adquirir destrezas
- La transmisión de conocimientos, valores y la cultura orientada al perfeccionamiento y a la socialización de las personas
- La instrucción y la autorrealización del alumno a través de la acción del docente

Como podemos apreciar, aunque la educación es un concepto polisémico, se advierte que es común la idea de que la educación es una acción humana de doble proceso: el del desarrollo individual y el concomitante con la sociedad, ya que como menciona Martínez Otero «la persona se hace merced a la relación con los demás», y es importante señalar que la educación tiene una naturaleza eminentemente práctica encaminada al perfeccionamiento voluntario de las facultades humanas.

Por lo expuesto, la educación es de naturaleza esencialmente práctica, encaminada a la optimización personal. Motivo primordial por lo que se requiere de la teoría para permitir llevar a cabo el acto educativo. Y es en este sentido, que al realizar el hecho educativo se

requiere de un conjunto de saberes, ideas y principios reguladores que constituyen una disciplina que usa métodos científicos como la observación y experimentación, y que tiene un objeto propio de investigación, que es la misma educación. Esta disciplina es la Pedagogía, que cumple con las características principales de toda ciencia. Así, la Pedagogía tiene por objeto plantear el estudio y la solución del problema educativo, tras un conjunto de normas, leyes o principios que se encargan de regular el proceso educativo.

Como se observa, la teoría y la práctica son inseparables, así como la Pedagogía y la educación son las vertientes del quehacer educativo. El quehacer de la educación es tan antiguo como el mismo hombre, pues primero se realizó la acción educativa y consecuentemente nace la Pedagogía.

El origen del término Pedagogía se encuentra en la antigüedad griega, está relacionado con el arte o ciencia de enseñar. La palabra proviene del griego antiguo παιδαγωγός (paidagogós); el esclavo que traía y llevaba chicos a la escuela. De las raíces *paidós* que es niño y *agein* que es llevar o conducir, dicho término se usaba sólo como denominación de un trabajo.

El vocablo evolucionó desde su inicial significado de guía físico a preceptor. En la actualidad el pedagogo es tanto el que instruye y educa como el que estudia los problemas educativos. Así, tenemos que la Pedagogía nace en la antigua Grecia describiendo y sistematizando hechos sobre el acto educativo y concluir en una serie de pasos normativos.

De acuerdo con Méndez Otero, la pedagogía es a un tiempo teoría y práctica, ya que estudia la realidad educativa y se dispone a mejorarla. Al observar las características de científicidad la pedagogía es la ciencia por excelencia de la educación, al apoyarse en métodos rigurosos conoce con objetividad y sistematización la realidad educativa (Martínez-Otero, 2004) (García Hoz, 1989) (Aretio, 1989) \*

---

\*Mucho se ha discutido la científicidad de la pedagogía, pero la posición que se tiene, en cuanto a lo que se refiere a la Pedagogía y ateniéndose a las propiedades de ciencia, que son: objetividad, verificabilidad, sistematicidad, metodicidad, provisionalidad y un lenguaje particular; y de acuerdo con Martínez Otero la pedagogía es la ciencia por excelencia de la educación. Teniendo en cuenta y a la vez respetando las corrientes que han negado legitimidad científica a aquélla.

## 2.2 CURRÍCULUM Y ESTUDIO DE EGRESADOS

Este tema debe ser de interés muy especial para quienes lo ejecutan, que son los docentes y los estudiantes, y quienes participan activamente en su evaluación.

La importancia del currículum a nivel de la educación superior se acrecienta por el papel histórico que ha desempeñado y desempeña, el de ser guía e impulsora de transformaciones sociales educativas. Se cree que es a partir del nacimiento del capitalismo que se crean las bases del actual sistema educativo y de la institución; la escuela como institución social ha ido evolucionando a la par que la sociedad, por ello su transformación no es simplemente la expresión de la evolución de un sistema educativo que tiende a ser más desarrollado sino que es a su vez consecuencia de la necesidad de adecuación de la universidad a los nuevos requerimientos.

Un aspecto primordial para llevar a cabo el proceso aprendizaje-enseñanza resulta de una adecuada estructuración y organización. Por otro lado, como menciona Addine, el hecho de disponer de diseños curriculares cuidadosamente elaborados, científicamente fundamentados y empíricamente contrastados, a partir de la participación activa de la comunidad universitaria, es indudablemente una condición esencial para el éxito dentro de las reformas curriculares actuales.

En la teoría pedagógica, el currículum como objeto de estudio es relativamente nuevo aun cuando en el siglo XVII Comenio mostró las primeras normativas orientadas para la acción del aula, al definir la Pansofía o el logro del conocimiento universal «como el propósito por el cual la enseñanza se orienta para organizar el aprendizaje de los alumnos» (Addine, 2000).

La palabra currículum es de origen latín y etimológicamente significa *corrido*, *carrera*, lo que está sucediendo u ocurriendo.

El primer tratado sistemático en relación con el tema fue elaborado en los años veinte por Franklin Bobbit, en 1918, denominándolo *The Curriculum* y en 1924 *How Make the Curriculum*. También Charter en 1923 elaboró *Curriculum Construction*, pero es hasta después de la segunda guerra mundial cuando aparecen los primeros trabajos con un mayor nivel

de profundidad. Entre los principales elaborados entonces fueron *Principios básicos del currículum* en 1949 de Ralph Tyler, quien propuso que el currículum son todas las experiencias de aprendizaje planeadas y dirigidas por la escuela para alcanzar sus metas educativas; posteriormente, *Elaboración del currículum* en 1962 de Hilda Taba, quien dijo que todos los currículos están compuestos de elementos, incluyendo una declaración de metas de objetivos específicos, organización del contenido y un programa de evaluación de los resultados. Así también, Gagné en 1967 define el término currículum como una secuencia de unidades de contenidos. Johnson en 1970 lo refiere al aprendizaje terminal del alumno, como el resultado que se desea obtener del aprendizaje estructurado previamente. Beauchamp en 1977 lo define como un documento diseñado para la planeación instruccional, para dar respuesta a la pregunta sobre qué se debe enseñar. Glazman y de Ibarrola en 1978 lo refieren como un plan de estudios, pero en 1981 concordaron Figueroa y Díaz Barriga en concebirlo como un proceso dinámico al sistema educativo y al cambio social. En ese mismo año Dewey propone que es el medio primordial de la educación: «es todo aquello que los profesores y alumnos hacen en el marco de lo académico y está determinado por la sociedad.» En 1988 Lewonska-Dworniak sugiere que el currículum de la educación superior se define como el programa de enseñanza y educación de especialistas, miembros activos de la sociedad, por lo que incluye objetivos y contenidos de enseñanza, estrategias pedagógicas y criterios para evaluar la actividad de la educación superior. En 1991 Alicia de Alba señala que el currículum es una síntesis de elementos culturales que conforman una propuesta político-educativa impulsada por los sectores sociales. En 1995 Addine menciona que es un proyecto educativo integral con carácter de proceso, con interdependencia de un contexto histórico social, lo que le permite un rediseño sistemático en función misma del desarrollo social.

Como se ha visto, y de acuerdo con diversos autores, es necesario señalar que el término currículum ha tenido variedad de interpretaciones y definiciones. Aquí se definirá de acuerdo con Arnaz, quien lo define como un plan que norma y conduce un proceso concreto y determinado de enseñanza-aprendizaje que se desarrolla en una institución educativa. Tenemos entonces que el currículum es un conjunto interrelacionado de conceptos,

proposiciones y normas, estructurado en forma anticipada a acciones que se quiere organizar y que de este conjunto se desprenden evidencias con las que es posible introducir ajustes o modificaciones al plan inicial (Arnáz, 2007) (Addine, 2000).

Dentro de la problemática curricular se identifican diversas tendencias, de las cuales se presentan a continuación las consideradas de mayor relevancia.

La tendencia desarrollada por Phoenix y Dewey, usada desde la Edad Media, la mitad del siglo XIX hasta la actualidad, relacionada con un plan temático y el logro de objetivos previas metodologías.

La desarrollada por Taba, Beauchamp, Tyler, Alexander, Jackson, Coll y otros, en los años treinta y cuarenta, centrada en las experiencias que vive el alumno tras la planificación premeditada de los objetivos de la actividad a realizar.

La concepción a partir de la planificación premeditada de los objetivos de la actividad, el trabajo se centra a partir de objetivos. Trabajada en los sesenta por Bobbit, Tyler y Popham.

Aunque en la actualidad se trabaja desde diferentes concepciones, lo fundamental se encuentra alrededor de la teoría técnica con un punto de vista científico, y de la teoría crítica que se desarrolla considerando el currículum como mediador entre individuos y el orden social.

Dentro del currículum es posible distinguir el diseño, el desarrollo y la evaluación curricular. *El diseño curricular* se considera como el conjunto de fases y etapas que se deberán integrar en la estructura del currículum, teniendo en cuenta el para qué se enseña, qué se enseña y cómo se enseña; todo ello dirigido a dar respuesta a la problemática educativa y al orden económico político y social, previo análisis de detección de necesidades sociales.

Con todo lo anterior se tiene que el currículum en su composición tiene los siguientes elementos: los objetivos curriculares, el plan de estudios, los programas (cartas descriptivas) y un sistema de evaluación. Mediante este sistema se regula el ingreso, proceso y egreso de los estudiantes, en función de los objetivos curriculares.

Los objetivos curriculares, como menciona Arnaz, son una operación destinada a precisar las necesidades que se atenderán a la sociedad destinada. Por lo que al elaborar el perfil del

egresado se describirá cómo será el alumno, producto del sistema para el cual se elabora el currículum, caracterizando el cómo deberán ser los alumnos al egresar para poder atender las necesidades previamente determinadas (Addine, 2000) (Arnáz, 2007). Por lo que los estudios de egresados desde el punto de vista de la evaluación constituyen una alternativa del autoconocimiento y, consecuentemente, para los procesos de mejora a la replanteación del currículum, con la finalidad de responder a la misión de las instituciones de educación superior, que es la de dar respuesta a las necesidades sociales de nuestros tiempos. En este sentido la calidad requiere de la mejora y actualización de los planes y programas de estudio de acuerdo con los estándares de un mundo globalizado (ANUIES, 1998).

### **2.3 EVALUACIÓN EDUCATIVA**

*Evaluar* se considera sinónimo de *valorar*. Y *valorar* es estimar, apreciar el valor de las cosas no materiales.

Desde un punto de vista general se dice que «evaluación» es «la acción y el efecto de evaluar»

Desde el punto de vista educativo se define la evaluación como un proceso sistemático, continuo e integral destinado a determinar hasta qué punto fueron logrados los objetivos educacionales previamente determinados.

Evaluar el hecho educativo es un proceso integral, sistemático, gradual y continuo, que inicia con el estudio de una situación y se continúa a través de todo el proceso educativo, culminando con un análisis sobre el desarrollo intelectual, social y mental del alumno. De tal manera que la evaluación contempla y valora un crecimiento, un cambio de conducta y al mismo tiempo somete a juicio el acto pedagógico del docente y contempla otra parte importante que es la calidad del currículum (plan de estudios) y todo aquello que tenga que ver con la realización del hecho educativo. Lo anterior no debe dejarse a un lado, ya que el propósito de la educación es cambiar en forma integral la conducta del alumno, motivo importante por el que la evaluación se vincula muy estrechamente con los propósitos generales de la educación (Fermín, 1992).

Dicho lo anterior, es comprensible que el Programa Nacional de Educación destaca en los años ochenta, como objetivo estratégico, la mejora de la calidad de los procesos y de los resultados de la educación.

La calidad de la educación es un concepto definido, susceptible de ser medido a través de la eficacia, la eficiencia, la pertinencia, la trascendencia y su equidad. Siempre ha habido una relación directa entre la calidad de la educación y el desarrollo de las sociedades, y se sabe que la alta calidad es un requisito primordial para construir una sociedad con equidad.

La mala calidad da por resultado un engaño tanto para los alumnos, sus familias y la sociedad misma, conllevando a una educación deficiente, por lo que el título profesional es un documento sin el respaldo correspondiente de los estudios programados, ya que en la práctica carece de su valor real, es decir, el egresado no cuenta con las habilidades y aptitudes de un profesionista.

La calidad con la que egresa el alumno es en realidad el verdadero y único capital de recursos con los que contará para competir, con sus propios conocimientos, destrezas y habilidades.

Lo anterior justifica plenamente que se quiera y se deba elevar la calidad de la educación, con la evaluación de los resultados.

La evaluación es un mecanismo que puede asegurar a la sociedad un óptimo desempeño de los profesionistas y en quienes a su vez esa sociedad le confía su desarrollo. Se puede decir que es relativamente nueva la evaluación externa a las instituciones, cuyo propósito central es identificar causas de los resultados, para que a partir de esa información los directivos tomen medidas necesarias en caso de «focos rojos» o coadyuven a ampliar aquellos factores que generen calidad. En otras palabras, la evaluación externa nos permitirá identificar fortalezas y debilidades en los planes de estudio y al asegurar que los programas educativos sean equitativos, pertinentes y trascendentes, se asegura una educación de calidad.

Dado lo anterior, la evaluación institucional es la medición objetiva de la calidad de las instituciones, de los currículos, de los programas, de las políticas y estrategias pedagógicas y hasta del aprovechamiento de los alumnos (Gago, 2002).

## CAPÍTULO III

### LA EVALUACIÓN EN LOS MODELOS DE LA BUAP

#### **3.1 LA EVALUACIÓN EN EL PROYECTO FÉNIX**

El proyecto FÉNIX surge en 1987 como propuesta, no como modelo institucional, con el inicio de un proyecto que sentara las bases de la Nueva Universidad, hacia una política de planeación educativa.

En el punto dos de la sección I del «DESARROLLO ACADÉMICO» dice: «Estudio y estructuración de los planes y programas de estudio, tomando en consideración una permanente evaluación de los mismos».

Al hablar de «ADMINISTRACIÓN» la institución se propuso un plan integral de reforma administrativa para crear, entre otros, un sistema de evaluación, «sembrando» los inicios de un plan de evaluación (BUAP, 1987).

A partir de 1991 a 1993 en la BUAP se realizó una autoevaluación, así como una evaluación externa por recomendaciones del Consejo y la Academia para el Desarrollo Educativo, que fue la base crítica que fundamentó las formulaciones del Proyecto FÉNIX. De este documento emanaron dos medidas: 1. El establecimiento del examen de admisión aplicado a partir de 1993 por el College Board y, 2. El Reglamento de Ingreso Permanencia y Egreso de los Estudiantes, aprobado por el Honorable Consejo Universitario el 24 de febrero de 1995 (BUAP, 2009).

Asimismo, de 1992 a 1994 en la institución se llevó a cabo la evaluación curricular de los 22 planes de estudios existentes, cuyo resultado fue priorizar el desarrollo universitario con una interacción de su entorno y proponer la construcción de un currículo que contemplara programas académicos flexibles, versátiles, orientados a la internacionalidad (BUAP, 1994).

Al implementar el proyecto FÉNIX, un sistema de créditos sin una estrategia adecuada y sin la participación unánime y conjunta de estudiantes y profesores, así como la capacitación

y formación de estos últimos, se generó en la institución una apatía ante los problemas académicos sociales y políticos, relegando el compromiso social en el proceso académico y en la formación de nuestros egresados.

Muy a pesar de la revisión curricular, los programas de estudios han ido en contra de un modelo educativo integral que contempla actitudes y valores junto a conocimientos y habilidades, y no ha tenido la flexibilidad esperada: «La evaluación ha estado a nivel de planes y programas de estudio y no del modelo de sistema de créditos en su totalidad; no se ha dado seguimiento a los procesos de evaluación curricular por parte de la comunidad universitaria» (BUAP, 2009).

Dentro de los programas estratégicos y líneas de acción del Plan de Desarrollo 2002-2004, se contempla generar un sistema de información para el seguimiento, evaluación y toma de decisiones, complementando con un sistema de indicadores de desempeño que permitan realizar una evaluación de los resultados de los programas de estudios (BUAP, 2002), mismos que hasta el momento no se han realizado.

### **3.2 LA EVALUACIÓN EN EL MODELO DE DESARROLLO INSTITUCIONAL.**

#### **MODELO UNIVERSITARIO MINERVA (MUM)**

El MUM es un modelo que enfatiza utilizar mecanismos para una evaluación integral para conocer los resultados y limitaciones: «es un instrumento que permite valorar los resultados de las acciones de los programas del modelo y permite identificar las directrices que requiere la acción pública para cumplir los objetivos.» También marca que cada programa en particular podrá valorar su efectividad y su cobertura para informar a la sociedad.

La evaluación integral comprenderá la evaluación de diagnóstico, de seguimiento, de gestión participativa, de resultados y de impacto. Con lo que se puede inferir que en este modelo la evaluación, de llevarse a cabo, será en todos sus sentidos.

Marca la importancia prioritaria hacia la política de evaluación de los programas educativos «ante organismos externos, para contar con opiniones y recomendaciones de comités de

pares especializados que sirvan de insumo para enriquecer los procesos de planeación y, con ello, mejorar y asegurar su calidad.»

En la BUAP el proceso de evaluación y acreditación dio inicio en 1997 y se llevó a cabo en tres periodos. El primer periodo concluido en el año 2002 en el que se realizó la evaluación diagnóstica de programas educativos, que ya contaban con egresados por los Comités Interinstitucionales para la Educación Superior (CIEES). El segundo periodo evaluativo se inicia con la respuesta de las recomendaciones de los CIEES. Y el tercer periodo de evaluación se realizó con la acreditación de los programas educativos de las licenciaturas.

Con los apoyos obtenidos en el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 1.0, 2.0 y 3.0, se logró que ningún programa educativo de licenciatura quedara en nivel 3.

Los resultados de las anteriores acciones se empezaron a observar a partir de 2004, de tal forma que desde entonces al 2007 la cobertura de la matrícula inscrita en periodo educativo (PE) de licenciatura de buena calidad fuera de 89%.

Todo lo anterior logró que el día 19 de agosto de 2009, los CIEES dieran el reconocimiento a la BUAP por el 100% de sus PE acreditados.

El MUM enfatiza que el perfil del egresado universitario: «tiene que estar constituido por una formación integral en relación directa con el desarrollo nacional. Los/as egresados/as estarán formados/as para un ejercicio profesional con aptitudes polivalentes, con un pensamiento reflexivo, crítico, científico y creativo, que les permita adaptarse a las cambiantes condiciones laborales y de vida. Estos/as egresados/as tendrán espíritu emprendedor, innovador y que harán propuestas, tendrán posibilidades para el estudio autónomo y la gestión de su aprendizaje, así como capacidades para el acceso a los medios de información más actualizados».

Además del uso adecuado del idioma español, señala, «dominar una segunda lengua aumentaría su desempeño profesional y se podrán incorporar a equipos intra, inter y transdisciplinarios de trabajo, de investigación y/o de desarrollo, porque son conocedores de su propia cultura y están comprometidos con la sociedad a la que pertenecen».

De acuerdo con lo que se señala en el MUM, nuestros egresados deben poseer los siguientes conocimientos, habilidades, aptitudes, actitudes y valores:

#### CONOCIMIENTOS

- Disciplinarios
- Teorías, métodos y conceptos
- Información actualizada
- Aplicación de conocimientos

#### HABILIDADES:

##### *Habilidades cognitivas:*

- Aprender a aprender
- Metacognición
- Búsqueda, discriminación y jerarquización de información
- Pensamiento complejo (crítico y creativo)
- Capacidad de innovación
- Plantear y resolver problemas
- Incorporar, modificar y construir aprendizajes
- Autocrítica
- Recrear conocimiento
- Sensibilidad a los fenómenos
- Intuición
- Percepción selectiva
- Problematizar
- Identificación de áreas de oportunidad

##### *Habilidades prácticas*

- Dominio de los procesos, técnicas y herramientas
- Aplicación de conocimientos
- Uso de las tecnologías

*Habilidades para la investigación*

- De percepción
- Instrumentales
- De pensamiento
- Construcción conceptual
- Construcción metodológica
- De construcción social del conocimiento
- Metacognitivas

*Habilidades de gestión*

- Trabajo en equipo
- Trabajo inter-multi-trans-disciplinario
- Comunicación
- Toma de decisiones responsables
- Uso del tiempo
- Autogestión
- Socializar el conocimiento

ACTITUDES

- Liderazgo
- Autoestima
- Superación
- Autorregulación
- Autonomía
- Aceptación de nuevas ideas
- Flexibilidad
- Empatía
- Compromiso con la calidad
- Tolerancia

## VALORES

- Respeto a los otros, a las culturas y al medio ambiente
- Verdad
- Bondad
- Belleza
- Igualdad
- Libertad
- Justicia
- Solidaridad
- Democracia
- Equidad
- Paz
- Responsabilidad\*

\* Tomado de BUAP, 2009.

Como lo refiere el MUM, los estudiantes cuyo egreso sea de los programas educativos de licenciatura de la BUAP, «serán seres humanos con una formación integral y conocimientos sólidos para la toma de decisiones personales, sociales y laborales de manera crítica, autónoma, creativa, estética y ética, y que esa formación integral también contribuirá la resolución de problemas inherentes a cada profesión y su entorno; capacitaría en la cooperación de los y las egresadas en cualquier campo disciplinario y nivel educativo, cuyos compromisos se manifestarían al promover la conservación, cuidado del ambiente y el mejoramiento de su comunidad; ellos y ellas emplearán el diálogo, los valores de equidad, solidaridad y tolerancia en la construcción de una cultura de paz. También tendrán la habilidad de aplicar las nuevas tecnologías, otros idiomas y el auto aprendizaje en un proceso de superación continúa; es decir, que deberán poseer una visión integral sobre su potencialidad, mercado y futuro alcanzable en consonancia con la Misión de la BUAP» (BUAP, 2009).

## CAPÍTULO IV

### EL ESTUDIO DE EGRESADOS COMO INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

#### 4.1 EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

La evaluación de la educación superior se institucionalizó en México con el Programa para la Modernización Educativa 1989-1994 del gobierno federal. El programa estableció como acción prioritaria, las evaluaciones internas y externas permanentes en las instituciones para impulsar la mejora de la calidad de los servicios educativos de las instituciones, de acuerdo con el discurso oficial.

Tanto el gobierno federal a través de la SEP como la ANUIES, han impulsado la evaluación en las universidades públicas de nuestro país con el propósito de participar en la solución de los problemas educativos y la búsqueda de una alta calidad en la educación.

Una buena forma para identificar debilidades institucionales es la autoevaluación o la evaluación institucional, así como la ratificación de la evaluación externa, la cual se debe establecer a partir de criterios asumidos concertadamente entre las instituciones educativas y el gobierno federal, cuyos resultados son primordiales para planificar y elaborar suministros presupuestales.

Como se puede constatar en los censos de población, cada vez son más mexicanos que cuentan con educación superior, pero se refiere que el mejor logro no está en el egreso, sino en la calidad de la educación recibida y en la incorporación productiva a la sociedad; con lo que las universidades y demás instituciones de educación superior deberán orientar sus esfuerzos a la formación de mejores profesionales, cumpliendo estándares de certificación externa.

La propuesta entonces deriva de un modelo de evaluación, el cual permita a las instituciones de educación superior conocer los resultados de la interconexión entre los factores de la calidad; estudios de egresados, estudios de opinión de empleadores y de especialistas sobre los requerimientos de perfiles acerca de la formación profesional, así como de los estudios sobre la organización académica y sobre planes de estudio.

El supuesto central es que la formación profesional tiene el mayor peso en el desempeño profesional y laboral de los egresados e influidos por sus mismos rasgos generales como son el sexo, la edad, el origen socioeconómico y la trayectoria educativa de cada egresado. Con todo lo anterior, el estudio de egresados es el más completo; una muestra de la interconexión es que los egresados dan una muestra del perfil de la formación profesional que recibieron en su institución de egreso. Sobre estos mismos aspectos, y con un esquema de estudio similar, se les pregunta su opinión a los especialistas y a los empleadores considerando las necesidades futuras.

Los egresados son los actores centrales a observar, en la medida en que son el resultado directo de formación de las instituciones de educación superior. (ANUIES, 1998) (Gago, 2002) (COPAES, 2009).

## **4.2 POLÍTICAS DE EVALUACIÓN EN EL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR**

Dentro del contexto de la educación superior en México, han destacado en las últimas décadas los lineamientos de la política de evaluación educativa, como es el de priorizar el propósito de mejorar la calidad de los insumos, de los procesos y de los resultados de las instituciones de educación superior.

La misma Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) se realienta en el proceso de evaluación, para poder contar así con un proceso que cumpla con los distintos propósitos que se le encomiendan, y entre ellos un punto clave es el la mejora de las actividades a desempeñar en las universidades, en el aumento de la calidad, en la rendición de cuentas y una acreditación o reacreditación, según se trate.

La evaluación es y ha sido parte fundamental de la planeación educativa, pero ha incrementado su importancia en las últimas décadas, que es cuando surge como un instrumento para puntualizar la calidad de la educación institucional.

Las políticas educativas surgen del reordenamiento mundial de las economías de los mercados, que han colocado como ideales de logro, la «calidad», la «productividad» la «rentabilidad» y la «competitividad». Con una tendencia de estandarización en productos y servicios que, en el caso de la educación se ha impulsado el desarrollo de mecanismos para asegurar la «calidad» y la «pertinencia» en las instituciones de educación superior. Con lo que la educación superior se coloca como pieza clave en el desarrollo social y resulta impostergable evaluar los resultados de las IES, permitiendo inducir y monitorear el progreso de los procesos de cambio de la educación superior.

Mejorar la calidad beneficia a los actores de la sociedad en diversas formas, por lo que todo quehacer educativo debe estar orientado a iniciar con el firme propósito y la actitud de hacer las cosas y hacerlas bien, es el primer requisito para lograr la mejora de la calidad. Otras políticas igualmente importantes son hacer usos educativos de la evaluación y dejar para casos extremos las prácticas punitivas y desahuciatorias ante la evidencia de resultados negativos (Gago, 2002) (Santana, 2009).

### **4.3 COMITÉS INTERINSTITUCIONALES PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

Las primeras acciones para los procesos de evaluación en la educación superior en México se realizaron en la década de los setenta del siglo XX, y fueron parte de programas de gobierno e iniciativas de la que adquirieron importancia creciente en el mundo a partir de la década de los años ochenta, manifestándose en las políticas y en los programas que han emprendido los gobiernos de todo el mundo, apoyados por organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), entre otras.

En México, la ANUIES es un organismo no gubernamental de carácter plural que agremia a las principales instituciones de educación superior del país, tanto públicas como particulares. Con el objetivo de promover su mejoramiento integral en los campos de la docencia, la investigación, la extensión de la cultura y los servicios, fue fundada en 1950; desde entonces ha participado en la formulación de planes, programas y políticas nacionales, así como en la creación de entidades orientadas al desarrollo de la educación superior mexicana. Para tal objetivo, la concertación entre universidades y gobierno federal ha permitido que prosperen las acciones en las instituciones de educación superior.

Esta necesaria bilateralidad originó que desde 1978 la instancia de concertación por excelencia haya sido la Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior (CONPES), actuando en acciones mediadoras y reguladoras como –por nombrar ejemplos en racionalización de crecimiento– descentralización de servicios educativos, la normatividad que ha regulado las acciones laborales de las universidades, y como una instancia que establece lineamientos y políticas generales que son la base para el desempeño del Sistema Nacional de Planeación Permanente de la Educación Superior (SINAPPES), cuyo esfuerzo se enfoca en que la planeación se realice de manera descentralizada, ya sea nacional, regional, estatal e institucional.

La Coordinación Estatal para la Planeación de la educación Superior (COEPES), fue creada con las mismas funciones que la CONPES, pero con impacto exclusivo en los estados.

En 1990, la CONPES acuerda la creación de la Comisión Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (CONAEVA), como instancia dedicada a promover la creación de un sistema de evaluación de la educación superior con cobertura nacional\*.

---

\* Se señala que en «Apuntes Acerca de la evaluación educativa» de Antonio Gago Huguet, en la página 78, donde habla sobre la Comisión Nacional de Evaluación para la Educación Superior, cita que en 1990 la CONPES acuerda la creación de la CONAEVA. Pero en el documento de COPAES en el sitio web <http://www.copaes.org.mx>, menciona que «la Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior (CONPES) creó en 1989 la Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior (CONAEVA).

En la CONAEVA participan representantes del gobierno federal SEP, de las universidades, la secretaría general de la ANUIES y algunos rectores; dentro de los acuerdos de este organismos están:

- Los criterios generales básicos a la calidad de la educación superior
- Evaluar desde la perspectiva de evaluación interna
- Evaluar desde la perspectiva de evaluación externa
- Adoptar la evaluación sistemática del sistema, procesos y resultados
- El establecimiento formal de distintos órganos que realicen evaluaciones externas con el fin de acreditar programas, certificar personas y acreditación de instituciones educativas.

Los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), a cargo de la ANUIES, se crearon por acuerdo de la CONPES a partir de 1991, y está presidida por el secretario de Educación Pública, para promover la evaluación externa, con el propósito principal de realizar una evaluación diagnóstica y acreditación de programas académicos, administrativos, gestión, difusión y extensión de la cultura de las IES. El programa funciona con base en nueve comités, formado «pares» académicos del más alto nivel de diferentes universidades. Estos comités evalúan los componentes y los procesos de cada programa.

Los Comités que fueron instituidos son:

Ciencias de la Salud, Administración y Gestión Institucional, Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Ciencias Agropecuarias, Ciencias Naturales y Exactas, Ciencias Sociales y Administrativas, Difusión y Extensión de la Cultura, Educación y Humanidades

Con lo que un comité determinado con la documentación y mediante una visita constata la información del programa respectivo lo que realiza con el responsable del programa, redactándose al final un documento con las observaciones realizadas. Los resultados se revisan con los responsables del programa evaluado; antes de referir a las instancias pertinentes y de la entrega formal. Derivándose de estas evaluaciones las acciones que son necesarias realizar, dependiendo del nivel. Pues una vez que los CIEES realizan la evaluación de la Institución, dictaminan tres tipos de resultados:

Nivel 1: El programa cumple con los requerimientos establecidos y puede ser acreditable por un organismo del COPAES.

Nivel 2: El programa requiere de uno o dos años, para cumplir satisfactoriamente con todos los requerimientos.

Nivel 3: El programa educativo requiere de dos o tres años para acreditarse, debido a una debilidad en su marco de acción.

Lo ideal y buscado por la institución de educación superior es que su programa sea evaluado a la primera, con el nivel 1, porque de esta forma asegura la acreditación de su programa.

Por otra parte, se acordó que los CIEES deberían participar en la determinación de los criterios y procedimientos para la acreditación, pero no así en su realización. Como consecuencia, se promovió la constitución de instancias de acreditación de programas educativos, en el caso de Medicina se creó el Consejo Mexicano para la Acreditación de la Educación Médica, AC (COMAEM) (Perez, 1996) (CIEES, 2009) (Gago, 2002) (COPAES, 2009).

#### **4.4 INDICADORES PARA LA EVALUACIÓN EDUCATIVA INSTITUCIONAL**

El gobierno y los organismos comprometidos con el propósito de mejorar la calidad en las instituciones de educación superior buscan estrategias para mejorar la eficiencia, por lo que se proponen indicadores que aseguren un correcto funcionamiento.

Los sistemas de indicadores son una de las herramientas disponibles para evaluar el funcionamiento de las universidades, ya que al evaluar los sistemas educativos y en particular el de la educación superior, es un proceso para corroborar el logro de los objetivos propuestos.

La evaluación de las universidades mediante la utilización de sistemas de indicadores organizados con base en diferentes criterios, pueden evaluar los procesos internos, como la docencia, la investigación o de los procesos involucrados en el proceso enseñanza aprendizaje que abarca todo su conjunto; estos datos recabados de forma sistemática pueden estimar la productividad y eficiencia de la institución educativa.

Organismos públicos y privados hacen propuestas de indicadores para la acreditación, los cuales indican los parámetros que se deben cumplir, analizando y evidenciando dichos criterios para preparar la evaluación por el equipo o comité asignado. El establecimiento de indicadores tiene el fin primordial sobre la eficiencia de las universidades (Palomares-Montero, García-Aracil&Castro-Martínez, 2008).

#### **4.5 ADECUACIÓN DEL INSTRUMENTO DE ANUIES**

Con el propósito de conocer la situación en que se encuentran los egresados de la BUAP, y de contar con información que nos permita proponer estrategias que garantizaran niveles satisfactorios de calidad en la educación superior, y de acuerdo con el Informe del Programa del Nodo Institucional de la Red de Egresados en el 2003, se conformo una comisión que se integró por varias dependencias de esta universidad. Se constituyó de la siguiente manera: Vicerrectoría de Planeación y Presupuesto, Vicerrectoría de Docencia, Dirección General de Educación Superior, Dirección de Administración Escolar, Dirección de Educación Continua, Dirección de Servicio Social, Fundación BUAP, Sistema de Información Universitaria y dos docentes por cada unidad académica. El seguimiento se inicia con una capacitación para todos los integrantes del programa SPSS versión 8, al mismo tiempo se propone utilizar el instrumento propuesto por la ANUIES; la Comisión Institucional lo estudia, analiza y rediseña para obtener la información de acuerdo con los propósitos planteados, que se refieren a: trayectoria profesional y ocupacional, opinión sobre la formación recibida, necesidades de actualización y satisfacción con la institución, mismo que se se valida por la propia comisión.

Por lo que el cuestionario ANUIES, que actualmente se emplea, es la versión adaptada a los requerimientos de la institución y se denomina versión ANUIES-BUAP.

#### **4.6 APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO ANUIES-BUAP**

En septiembre 2003, la Dirección General de Educación Superior inició un programa paralelo

al de seguimiento de egresados llamado Contacto con Egresados; a partir de abril de 2004, en coordinación con la Dirección de Administración Escolar (DAE), se establece el llenado electrónico del cuestionario como requisito para llevar a cabo el trámite de titulación, es decir, se sube en línea el instrumento ANUIES-BUAP, concentrándose la información en el Sistema Universitario de Información, de donde se obtiene la base de datos actualmente.

En 2005 se creó el Nodo Institucional de la Red de Egresados de la BUAP con el apoyo de la Dirección de Educación Superior, y a partir de agosto de 2006 se crea la Subdirección de evaluación quien orienta y continúa con el plan de trabajo, es decir, con la aplicación del instrumento ANUIES-BUAP hasta la fecha de hoy.

De los datos obtenidos del SIU, y ya analizados, se presentó un primer reporte a la Dirección de evaluación y a la Vicerrectoría de Docencia en julio del presente año, contando con la presencia del Director de la Facultad de Medicina para presentarle insumos básicos y realimentación curricular a las Comisiones de Diseño, Evaluación, Seguimiento Curricular, mismos que analizaré en el siguiente apartado.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS Y ANÁLISIS DEL ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

#### 5.1 APORTE PEDAGÓGICO DEL ESTUDIO DE EGRESADOS DE LA LICENCIATURA DE MEDICINA DE LA BUAP

Las variables que se consideran y se encuentran formando parte de la encuesta del estudio de egresados de la Facultad de Medicina son las siguientes:

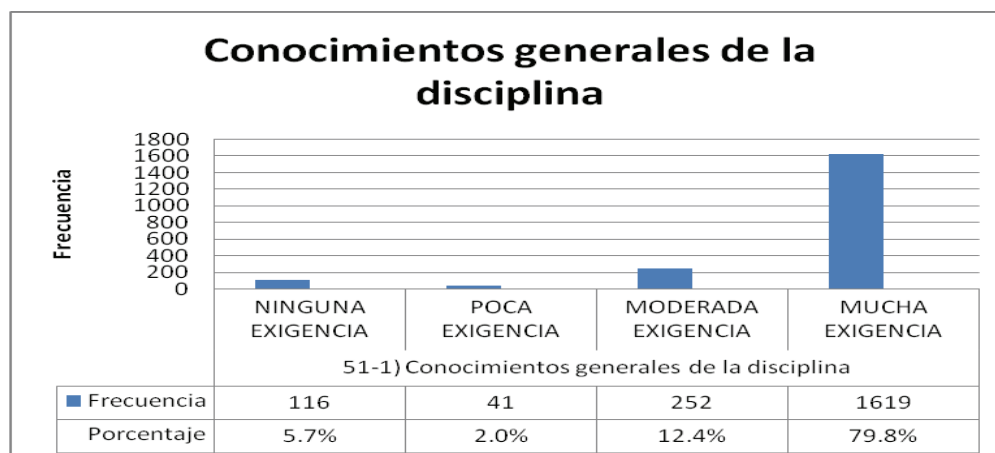
(Nota: Es necesario anotar que en esta sección, el número faltante de la muestra corresponde al número de respuestas que dejaron los egresados sin contestar, considerándose sólo las preguntas contestadas).

##### 5.1.1 El grado de conocimientos teóricos generales de la disciplina

Tabla 1. Conocimientos teóricos generales de la disciplina

		Frecuencia	Porcentaje
<b>51-1) Conocimientos teóricos generales de la disciplina</b>	NINGUNA EXIGENCIA	116	5.7%
	POCA EXIGENCIA	41	2.0%
	MODERADA EXIGENCIA	252	12.4%
	MUCHA EXIGENCIA	1619	79.8%

Gráfica 1. Conocimientos teóricos generales de la disciplina



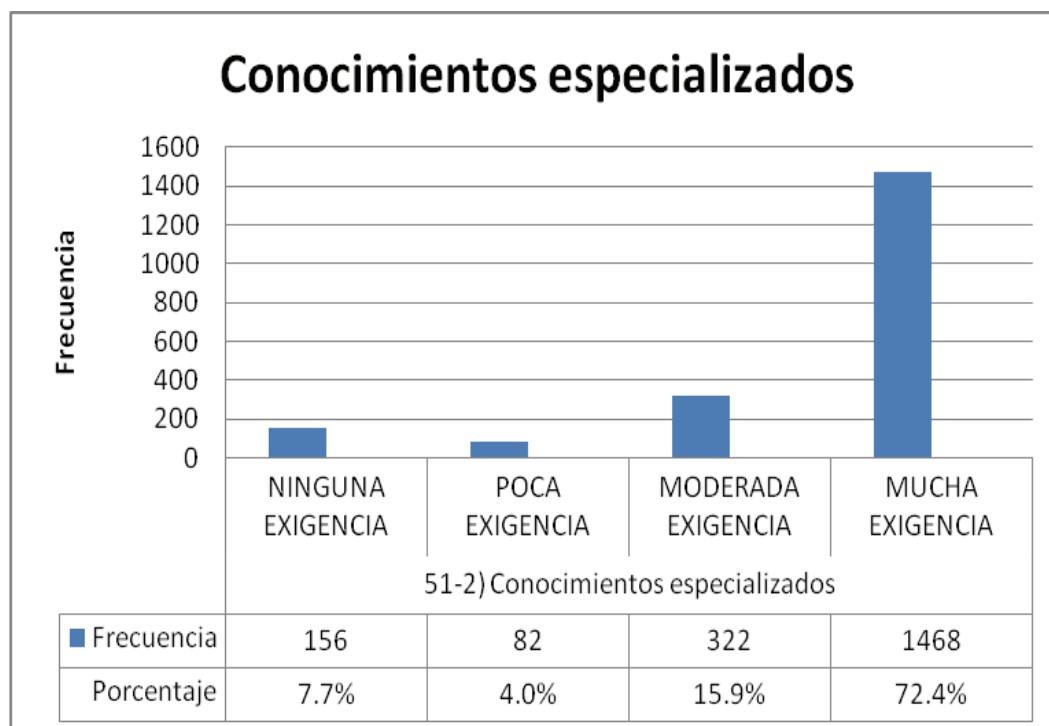
Las exigencias laborales en el sentido de los conocimientos teóricos generales de la materia, se reportan altas (79.8%) en consecuencia de la naturaleza de la profesión, o sea que 1,619 egresados se han enfrentado con "mucha exigencia" a la necesidad de conocimientos generales de la disciplina, característica importante para los empleadores y necesaria de que sea cubierta por el plan de estudios.

5.1.2 Grado de requerimiento de conocimientos especializados

Tabla 2. Conocimientos especializados

		Frecuencia	Porcentaje
<b>51-2) Conocimientos especializados</b>	NINGUNA EXIGENCIA	156	7.7%
	POCA EXIGENCIA	82	4.0%
	MODERADA EXIGENCIA	322	15.9%
	MUCHA EXIGENCIA	1468	72.4%

Gráfica 2 Conocimientos especializados



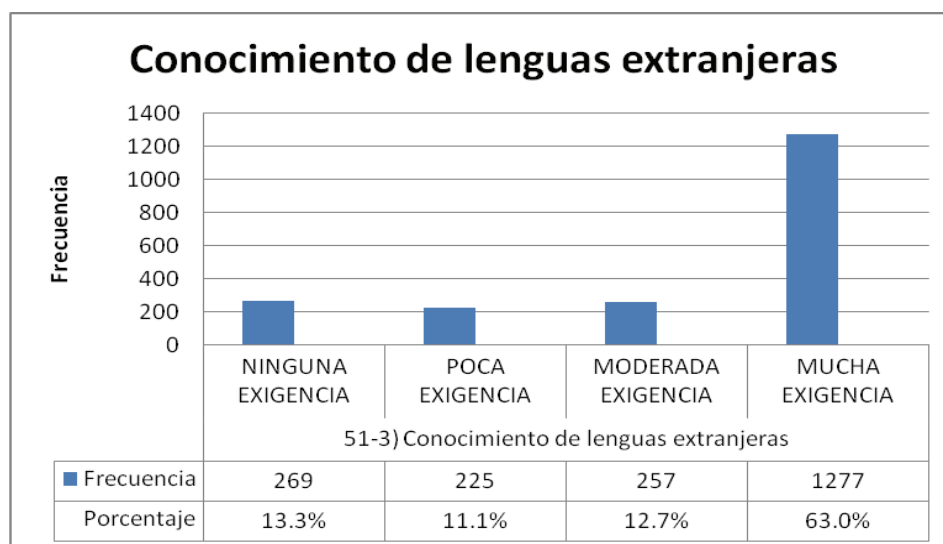
Los conocimientos especializados son característica necesaria para los egresados de la carrera de medicina. Se reporta que es un requisito o exigencia laboral importante por los empleadores, en el caso de medicina ser médico general no es suficiente, es necesario tener una especialidad.

5.1.3 El grado de habilidad en el dominio de lenguas extranjeras

Tabla 3. Dominio de lenguas extranjeras

		Frecuencia	Porcentaje
<b>51-3) Conocimiento de lenguas extranjeras</b>	NINGUNA EXIGENCIA	269	13.3%
	POCA EXIGENCIA	225	11.1%
	MODERADA EXIGENCIA	257	12.7%
	MUCHA EXIGENCIA	1277	63.0%

Gráfica 3. Dominio de lenguas extranjeras



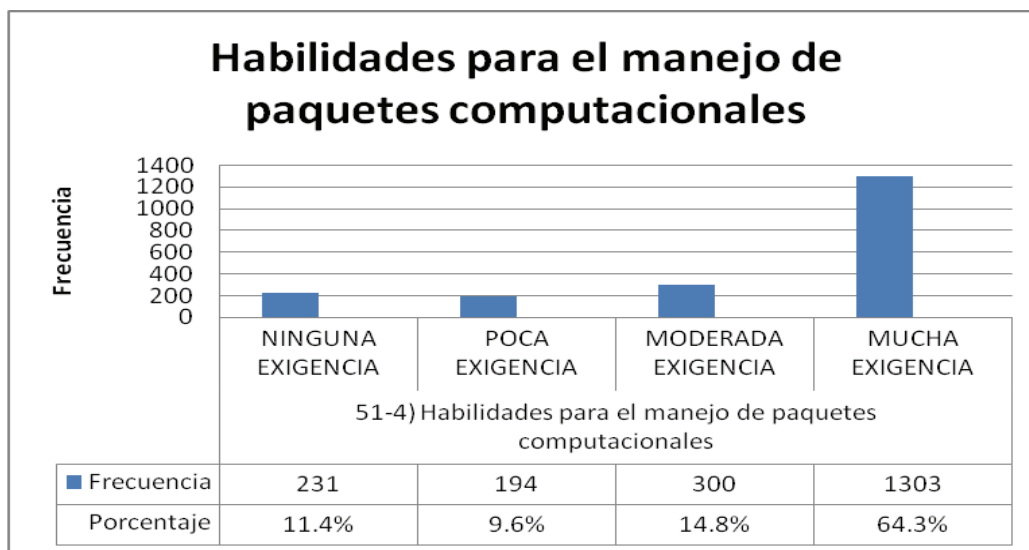
La necesidad de lenguas extranjeras es la de regular exigencia a nivel profesional, es decir, esta competencia ya se considera importante aunque aún no tiene un gran peso como exigencia laboral, como se ha visto.

5.1.4 Grado de habilidad en el manejo de paquetes computacionales

Tabla 4. Habilidades para el manejo de paquetes computacionales

		Frecuencia	Porcentaje
<b>51-4) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales</b>	NINGUNA EXIGENCIA	231	11.4%
	POCA EXIGENCIA	194	9.6%
	MODERADA EXIGENCIA	300	14.8%
	MUCHA EXIGENCIA	1303	64.3%

Gráfica 4. Habilidades para el manejo de paquetes computacionales



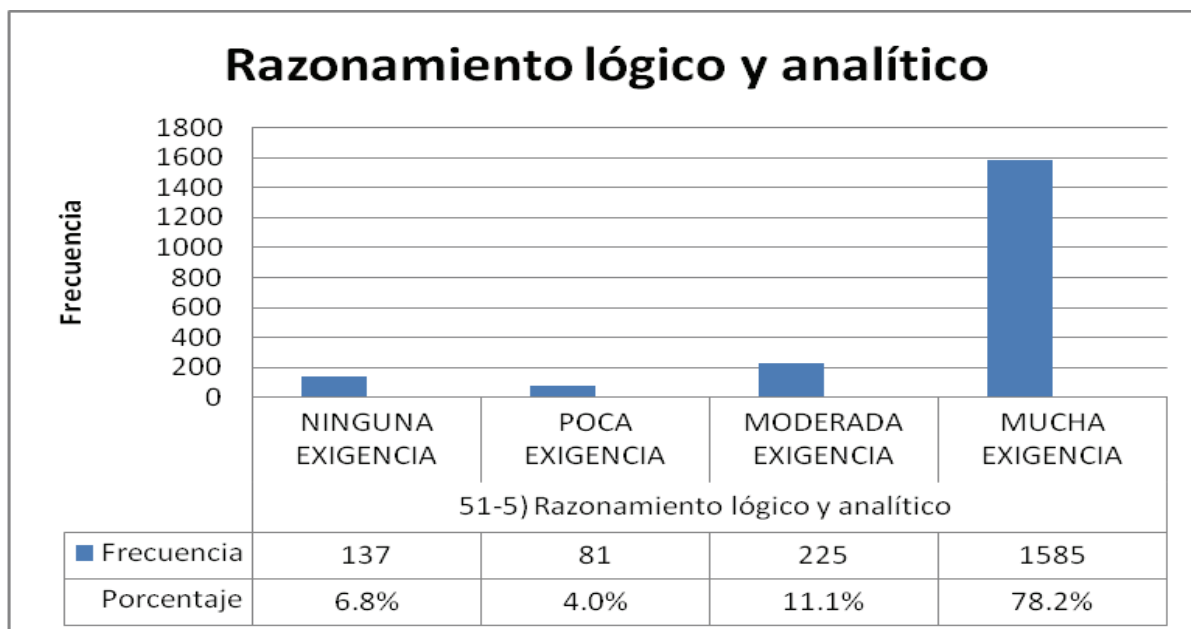
En el caso de las habilidades con los paquetes computacionales en comparación con el tema de análisis anterior, podemos observar que la diferencia no es muy grande, lo cual significa que también esta competencia no es considerada de mucha importancia por los empleadores, resultando que esta habilidad no es significativa para ellos en el momento del desempeño de la profesión.

5.1.5 Grado de exigencia para el razonamiento lógico y analítico

Tabla 5. Razonamiento lógico y analítico

		Frecuencia	Porcentaje
<b>51-5) Razonamiento lógico y analítico</b>	NINGUNA EXIGENCIA	137	6.8%
	POCA EXIGENCIA	81	4.0%
	MODERADA EXIGENCIA	225	11.1%
	MUCHA EXIGENCIA	1585	78.2%

Gráfica 5. Razonamiento lógico y analítico



El razonamiento lógico y analítico es una exigencia al que los egresados se enfrentan permitiéndoles el desarrollo de su profesión en la toma de decisiones para la resolución clínica. Y es de exigencia por parte de los empleadores.

5.1.6 *Grado de habilidad en la aplicación del conocimiento*Tabla 6. *Habilidades en la aplicación del conocimiento*

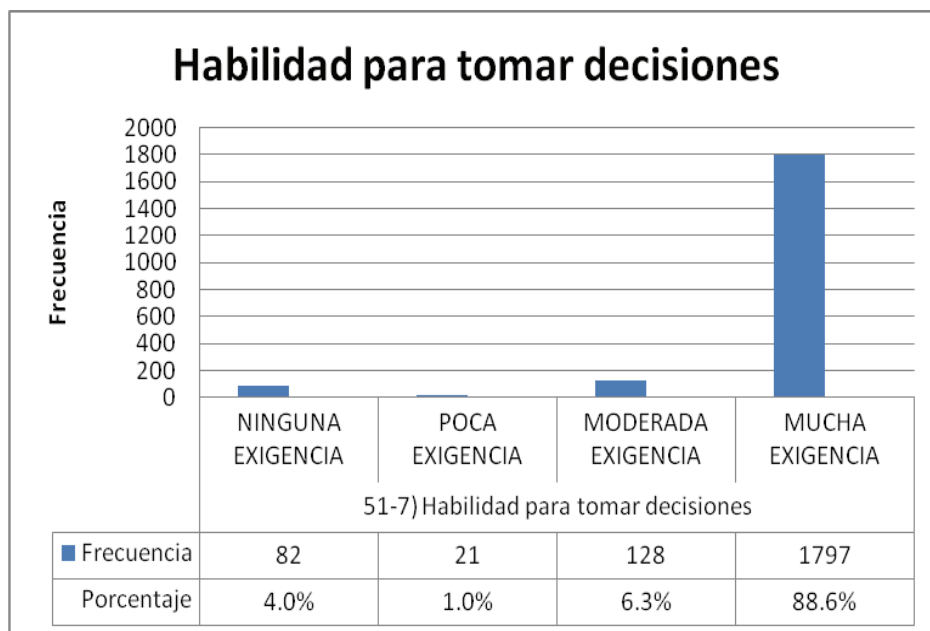
		Frecuencia	Porcentaje
<b>51-6) Habilidad para la aplicación del conocimiento</b>	NINGUNA EXIGENCIA	81	4.0%
	POCA EXIGENCIA	26	1.3%
	MODERADA EXIGENCIA	164	8.1%
	MUCHA EXIGENCIA	1757	86.6%

La habilidad para aplicar el conocimiento es una exigencia laboral a la que los profesionistas de esta carrera deben enfrentarse en el ejercicio diario, ya que deben aterrizar la teoría en los aspectos prácticos y clínicos, dependiendo de la urgencia deberán aplicar los conocimientos y las técnicas asimiladas durante su proceso de aprendizaje.

5.1.7 *Grado de habilidad para la toma de decisiones*Tabla 7. *Habilidades para la toma de decisiones*

		Frecuencia	Porcentaje
<b>51-7) Habilidad para tomar decisiones</b>	NINGUNA EXIGENCIA	82	4.0%
	POCA EXIGENCIA	21	1.0%
	MODERADA EXIGENCIA	128	6.3%
	MUCHA EXIGENCIA	1797	88.6%

Gráfica 7. *Habilidades para la toma de decisiones*

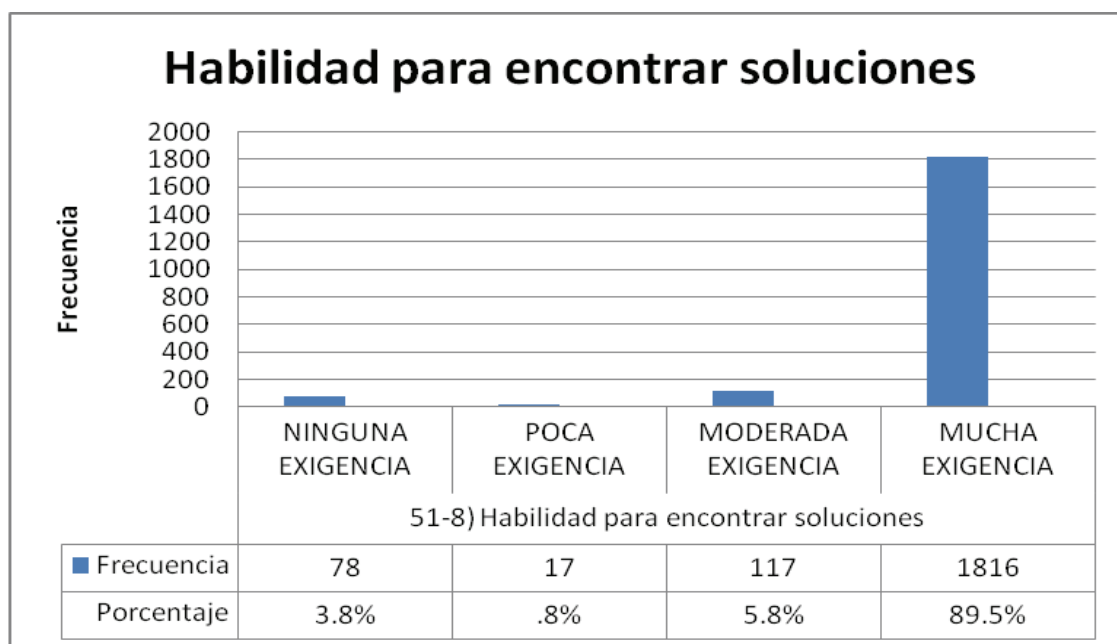


Este estudio ha permitido identificar la toma de decisiones como la segunda en nivel de importancia y como una característica que los empleados buscan en los egresados de la carrera de medicina. Esta característica es esencial para que un médico pueda tomar decisiones basadas en la información que es capaz de recaudar por clínica y/o estudios que se le realizan al paciente; de acuerdo al caso requerido deberá considerar el mejor método de acción para darle solución a la patología, sin olvidar que se trata de vidas humanas en sus manos.

5.1.8 *El grado de habilidad para encontrar soluciones*

Tabla 8. *Habilidades para encontrar soluciones*

		Frecuencia	Porcentaje
<b>51-8) Habilidad para encontrar soluciones</b>	NINGUNA EXIGENCIA	78	3.8%
	POCA EXIGENCIA	17	.8%
	MODERADA EXIGENCIA	117	5.8%
	MUCHA EXIGENCIA	1816	89.5%

Gráfica 8. *Habilidades para encontrar soluciones*

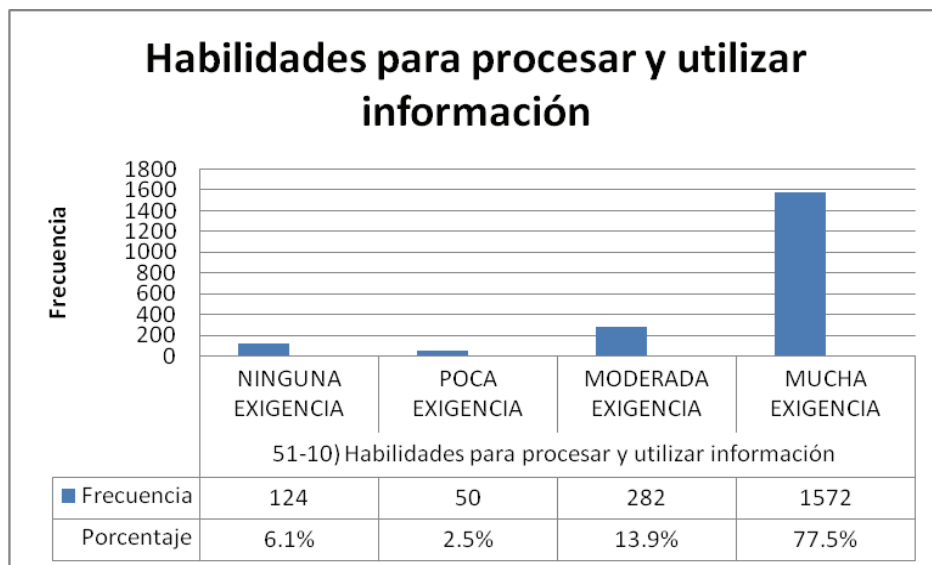
Esta habilidad o competencia es la más importante o la que más exigen los empleadores de los egresados de medicina. Altamente relacionadas con varias de las competencias anteriormente nombradas, ya que al aplicar las otras habilidades de forma correcta permite desarrollar la habilidad para interpretar los problemas de manera adecuada, y con la aplicación de los conocimientos se puede encontrar la mejor solución posible en razón de los conocimientos y experiencia adquirida.

#### 5.1.9 Grado de habilidad en la búsqueda de información pertinente y actualizada

Tabla 9. *Búsqueda de información pertinente y actualizada*

		Frecuencia	Porcentaje
<b>51-10) Habilidades para procesar y utilizar información</b>	NINGUNA EXIGENCIA	124	6.1%
	POCA EXIGENCIA	50	2.5%
	MODERADA EXIGENCIA	282	13.9%
	MUCHA EXIGENCIA	1572	77.5%

Gráfica 9. *Búsqueda de información pertinente y actualizada*



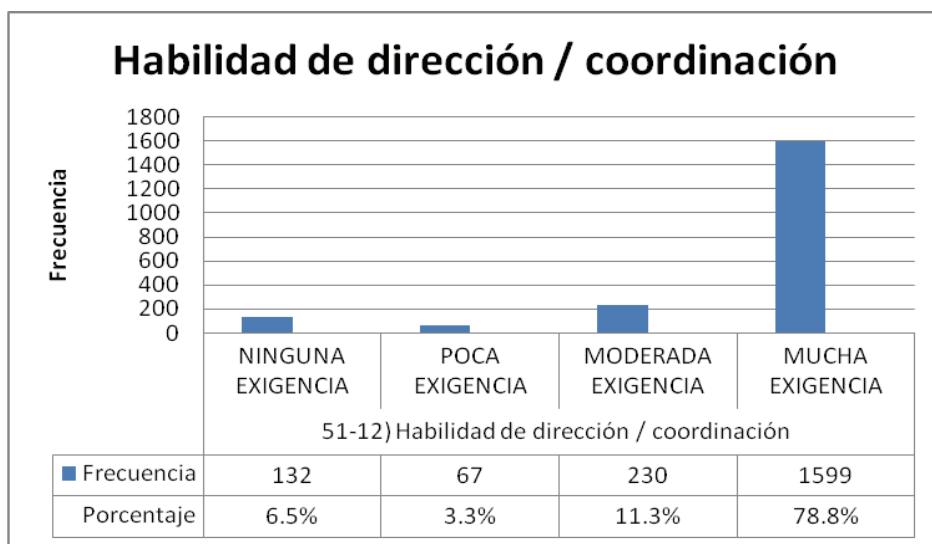
Una habilidad importante para todo médico. Por lo que se puede constatar en este estudio es la habilidad de procesar y utilizar la información para la toma de decisiones y la búsqueda de soluciones. Son una característica importante para el médico y para los empleadores; es una exigencia continua en el desarrollo profesional.

5.1.10 *Grado de habilidad para procesar información*

Tabla 10. *Habilidades para procesar información*

		Frecuencia	Porcentaje
<b>51-12) Habilidad de dirección / coordinación</b>	NINGUNA EXIGENCIA	132	6.5%
	POCA EXIGENCIA	67	3.3%
	MODERADA EXIGENCIA	230	11.3%
	MUCHA EXIGENCIA	1599	78.8%

Gráfica 10. *Habilidades para procesar información*



La habilidad de dirección/coordinación es una exigencia laboral importante, ya que muchos médicos han incursionado en la administración de hospitales, así como del personal de la salud, y la coordinación en equipo es una demanda laboral para los egresados.

## 5.2 Formas de enseñanza y aprendizaje y cómo influyeron en los egresados de la licenciatura de Medicina

Las variables de enseñanza y aprendizaje que responden a la segunda pregunta del presente trabajo de investigación son:

–Enseñanza

Enseñanza teórica (52a)

Enseñanza práctica (prácticas de laboratorio y de campo) (52e)

–Aprendizaje

Capacidad para aplicar los conocimientos (53f)

Conocimientos técnicos de la disciplina (53g)

Capacidad para identificar y solucionar problemas (53h)

Para responder el cómo influyen las variables mencionadas en los egresados se realiza un análisis estadístico de comparación de medias (ANOVA). Utilizando como referencia las siguientes preguntas del cuestionario de egresados:

43. ¿En qué medida coincide su actividad laboral con los estudios de licenciatura?

50. ¿Está satisfecho con su actual empleo?

57. ¿Si usted tuviera que cursar nuevamente la licenciatura elegiría inscribirse en la misma institución?

59. ¿Si usted tuviera que cursar nuevamente la licenciatura elegiría la misma carrera que cursó?

En un primer punto, se presentarán los resultados sobre enseñanza y aprendizaje y en un segundo se presentarán los resultados de cómo influyeron en los egresados de la licenciatura de medicina.

### **5.2.1 Formas de enseñanza y aprendizaje en los egresados de la licenciatura en medicina: resultados y análisis**

Como se podrá observar en las graficas referentes a las exigencias profesionales (1a, 1b y 1c), a las que son sujetos los egresados, las habilidades para encontrar soluciones (89.5%) son las más altas, seguidas por las habilidades para tomar decisiones (88.6%), habilidad para la aplicación de conocimientos (86.6%). Características que son necesarias en el campo profesional al que los egresados se enfrentan, habilidades históricamente relacionadas con la carrera ya que son necesarias para que un médico se desarrolle laboralmente y así convertirse en profesional propositivo e investigador dentro de su área de acción, generador de resolución de problemas. Ver Gráficos 1a, 1b y 1c de exigencias profesionales.

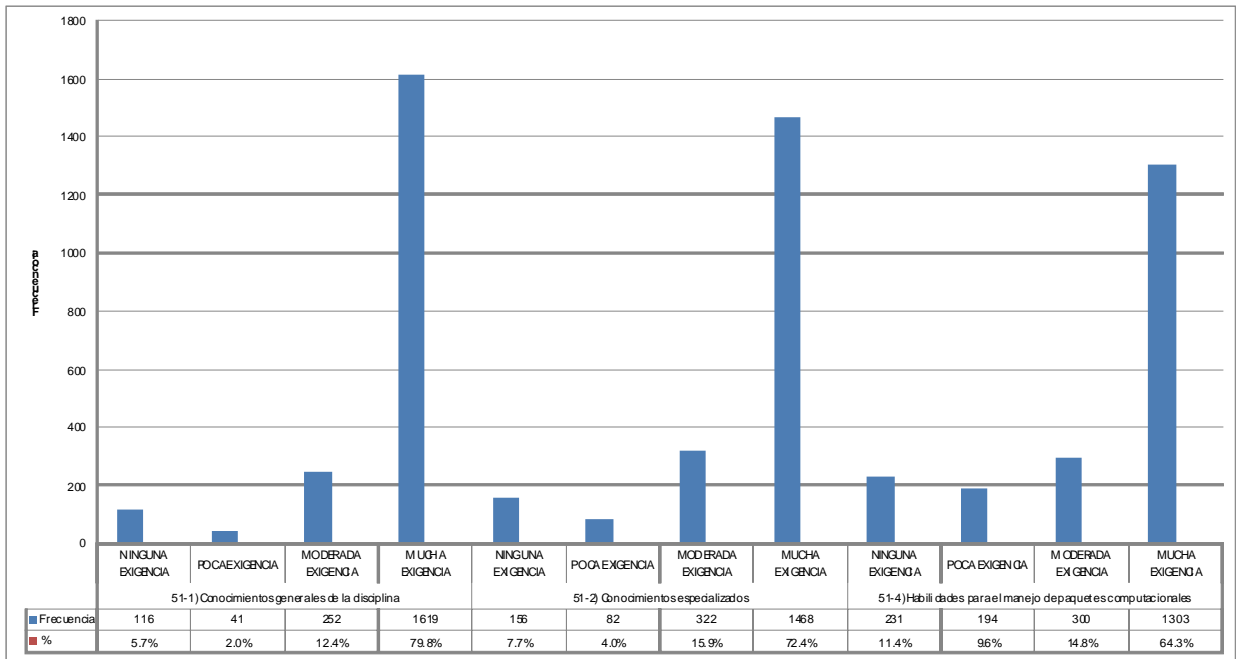


Gráfico 1a de exigencias profesionales

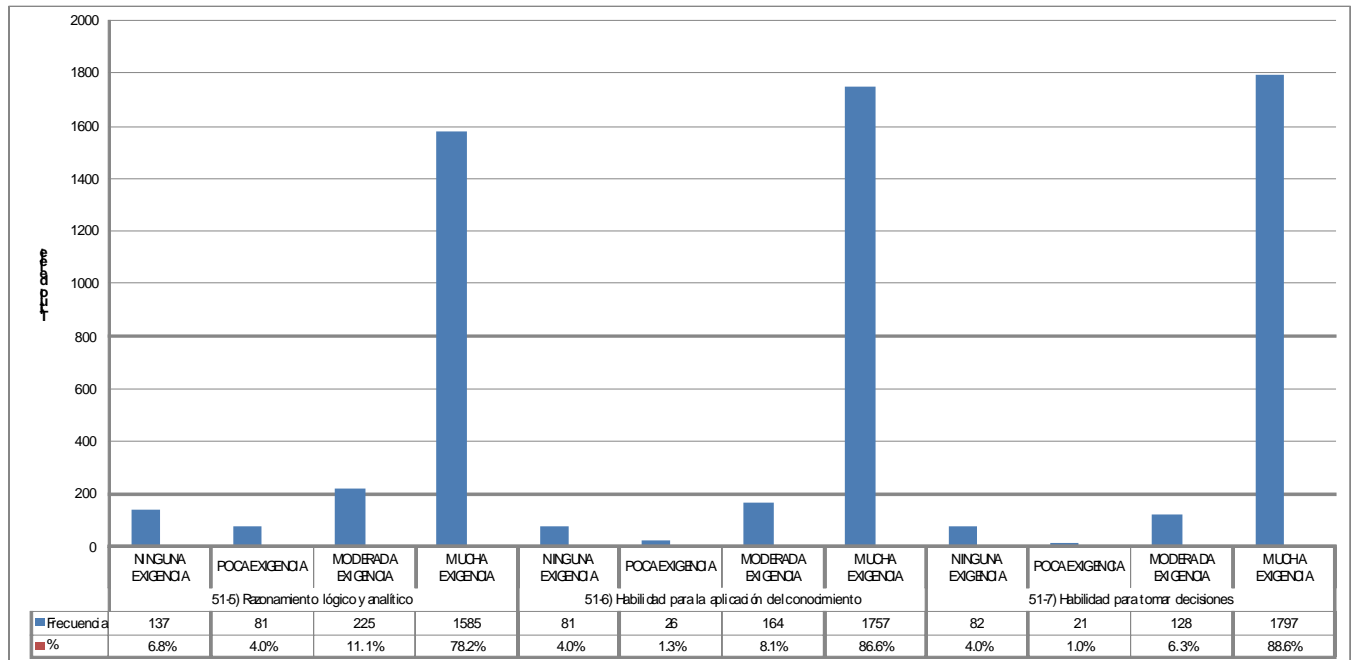


Gráfico 1b de exigencias profesionales

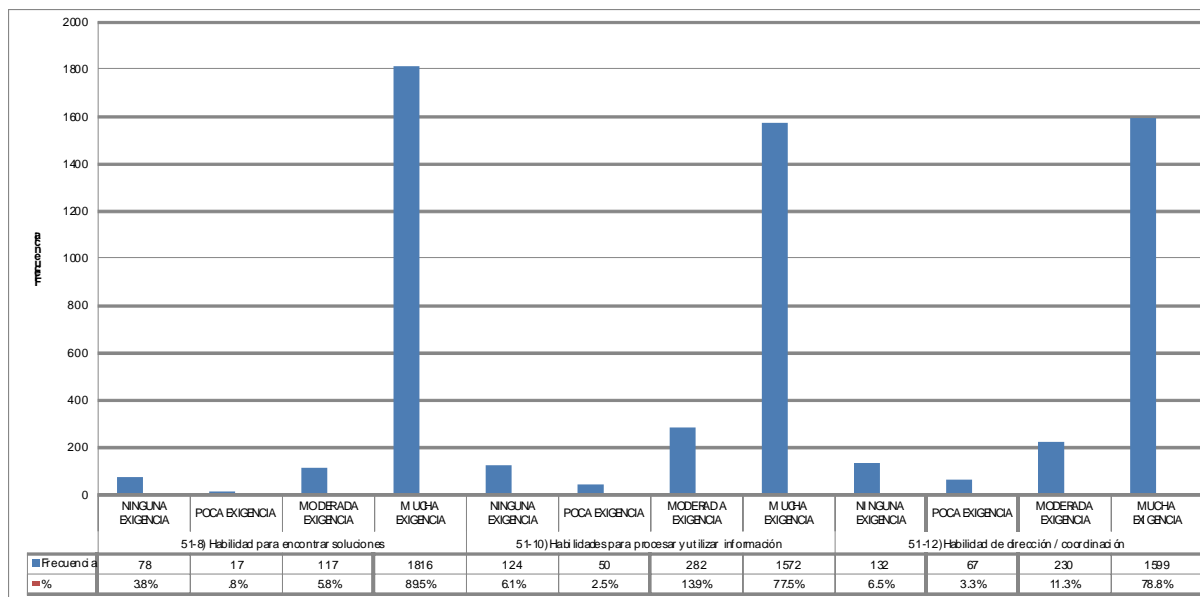


Gráfico 1c de exigencias profesionales

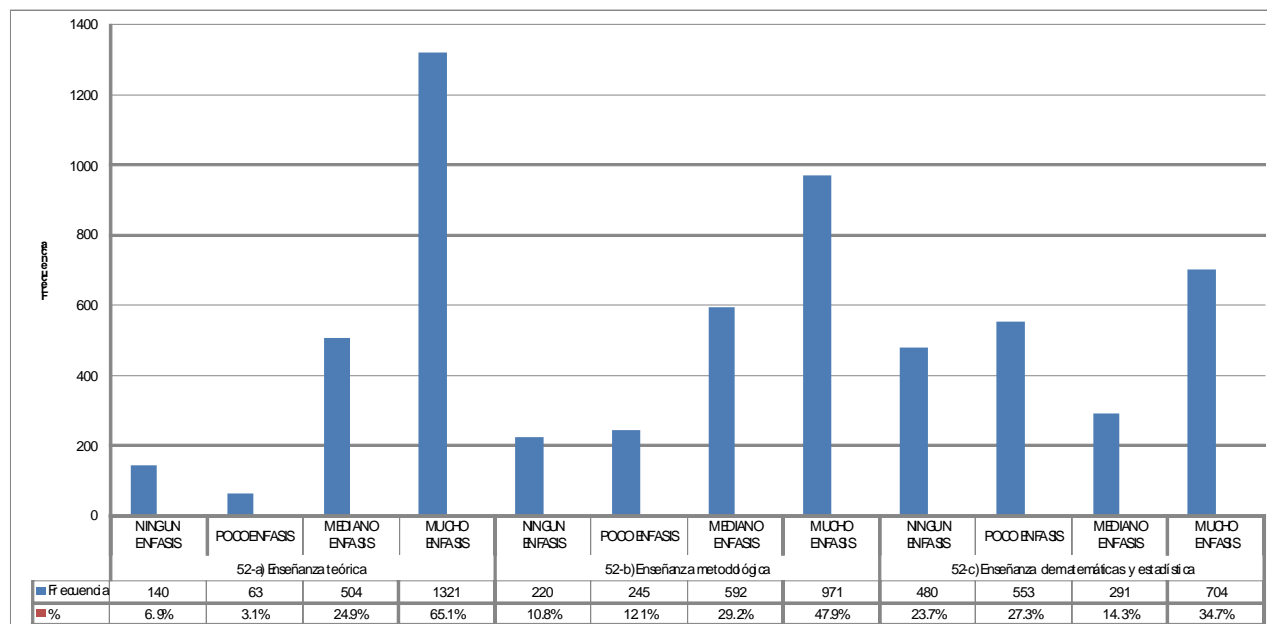


Gráfico 2a Grado de énfasis otorgado en la enseñanza del plan de estudios

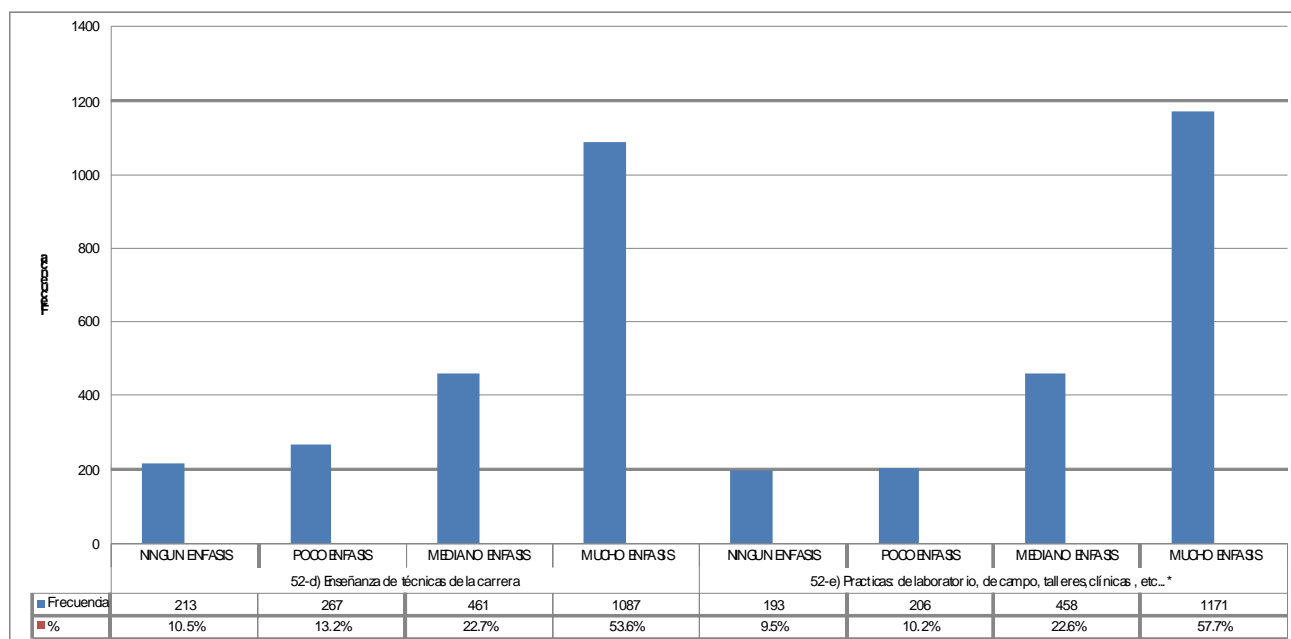


Gráfico 2b Grado de énfasis otorgado en la enseñanza del plan de estudios

Observamos que la mayor parte de los conocimientos proporcionados a los estudiantes son del tipo teórico, 65.1%, reporta mucho énfasis de este contenido en el plan de estudios, seguido del énfasis dado a las prácticas profesionales (57.7%) dentro del plan de estudios, esto es comprensible debido a la naturaleza de la carrera y al uso práctico de los conocimientos apoyados por el servicio social y el internado que todo médico realiza previo a su titulación.

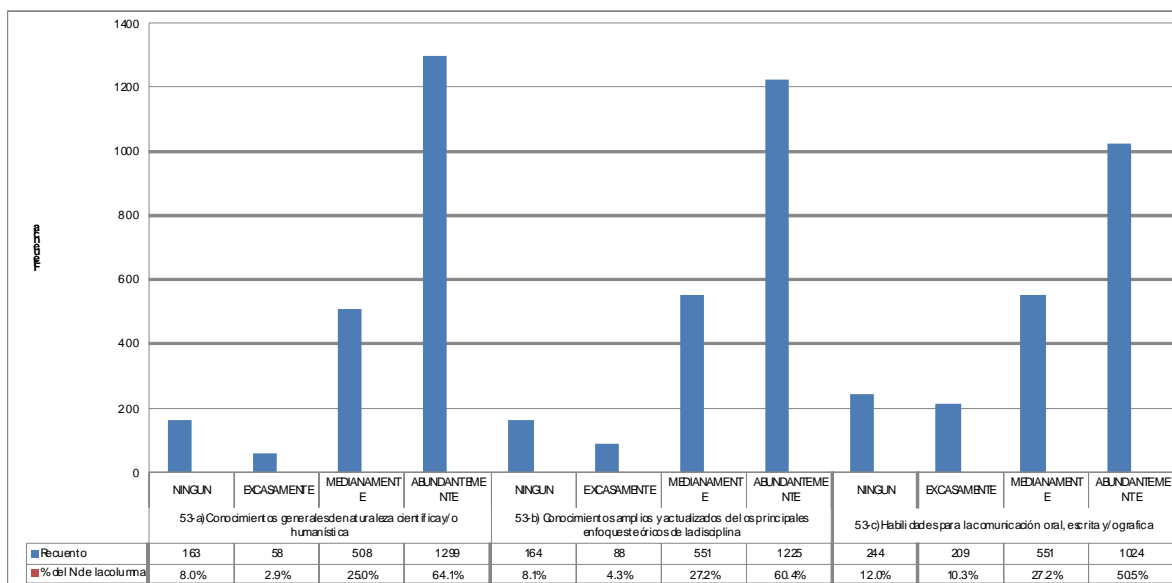


Gráfico 3a De conocimientos y habilidades adquiridas por el egresado

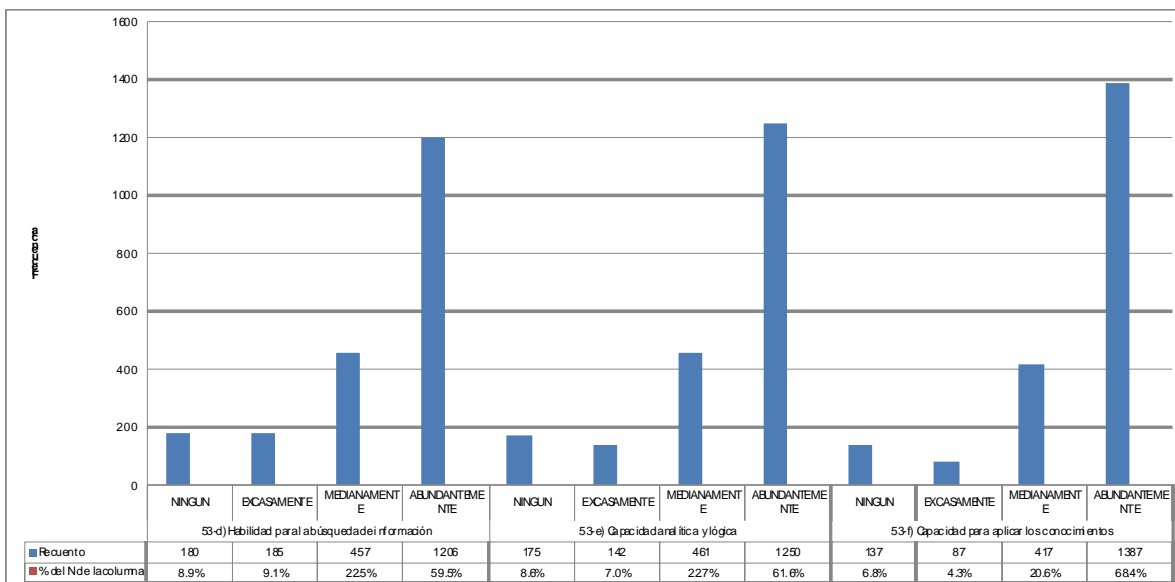


Gráfico 3b De conocimientos y habilidades adquiridas por el egresado

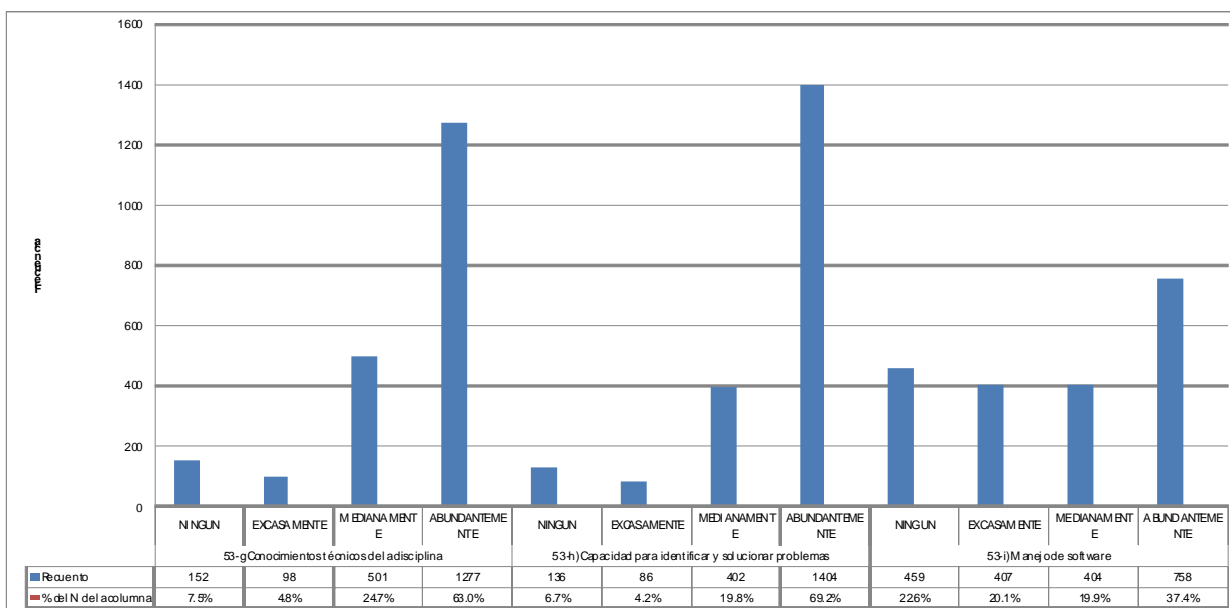


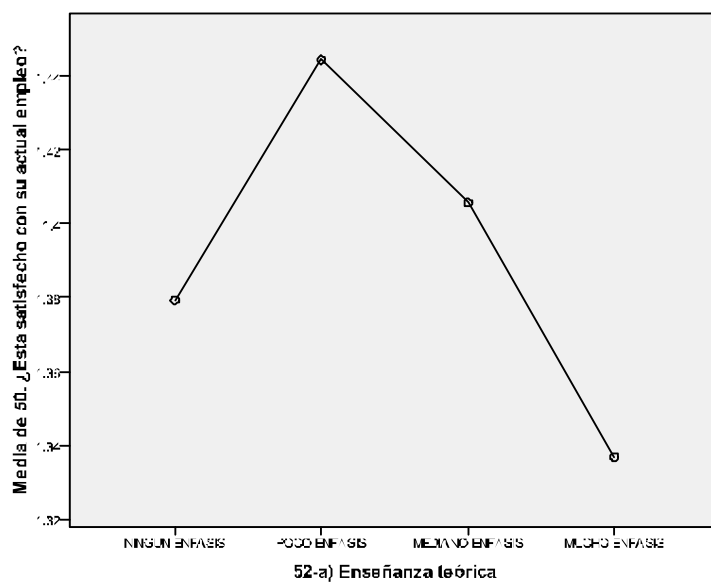
Gráfico 3c De conocimientos y habilidades adquiridas por el egresado

En las graficas 3a, 3b y 3c podemos observar que con respecto a lo que el plan de estudios les proporcionó a los egresados, es decir, lo que ellos obtuvieron de él, se enfoca en la capacidad para identificar y solucionar problemas (69.2%), la capacidad para la aplicación de conocimientos (68.4%), conocimientos técnicos de la materia (68.4%). De esta manera

podemos observar que se cubren relativamente las exigencias referentes a los requerimientos de habilidades en solucionar problemas y en la aplicación de conocimientos que logramos distinguir como las más importantes en el desempeño profesional.

### 5.2.2 Cómo influyeron las formas de enseñanza y aprendizaje en los egresados: resultados y análisis

ANOVA					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	.834	3	.278	1.206	.307
Intra-grupos	168.621	731	.231		
Total	169.456	734			

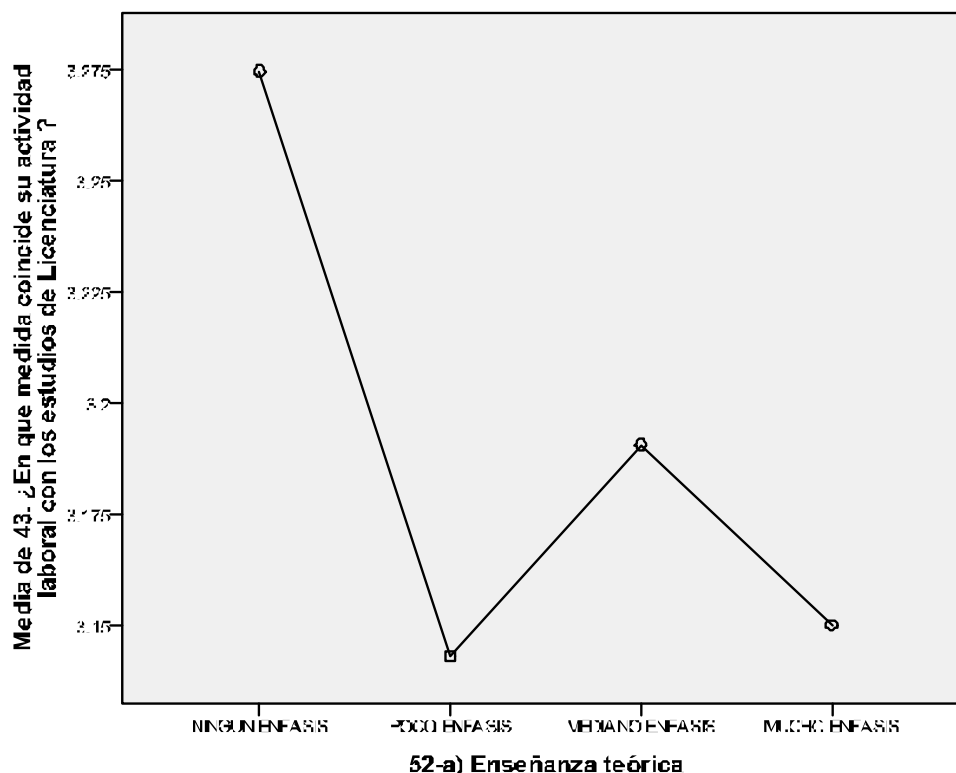


En el gráfico anterior podemos observar cómo la enseñanza teórica, es decir, el cómo estén capacitados en este rubro importante que reportaron los egresados de medicina, influye en la satisfacción con su empleo actual, en otras palabras, no importa cuan preparados en la teoría estén. Esto no asegura su satisfacción con su empleo.

**ANOVA**

43. ¿En qué medida coincide su actividad laboral con los estudios de licenciatura?

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	.799	3	.266	.184	.907
Intra-grupos	899.252	622	1.446		
Total	900.051	625			



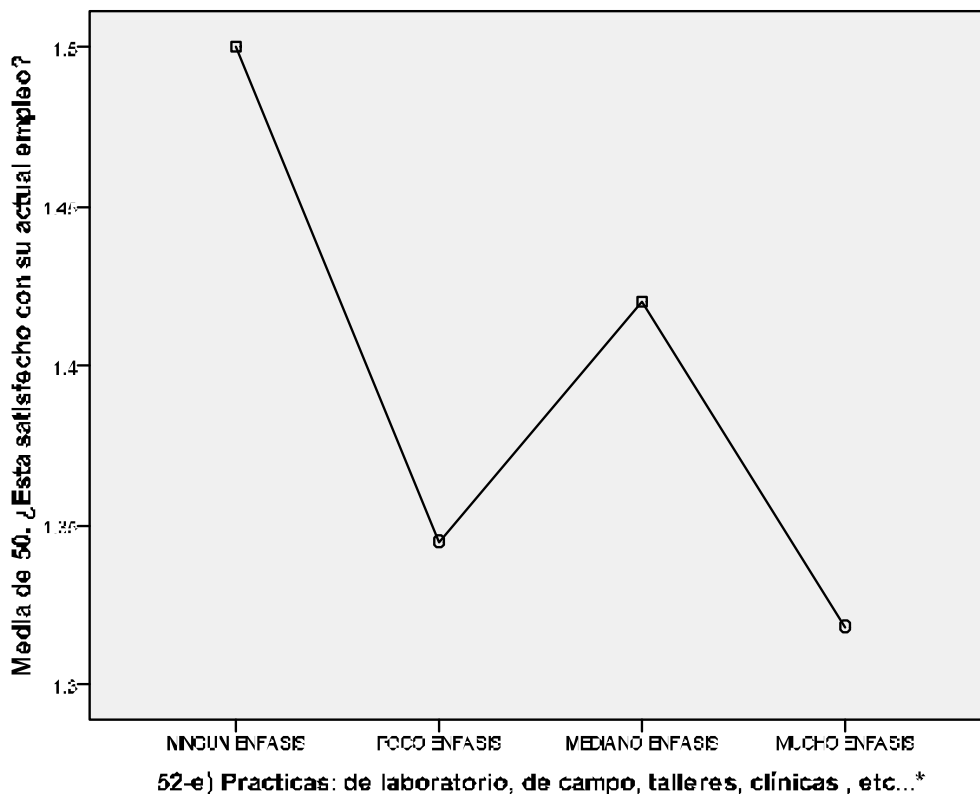
Del mismo modo, el grado de coincidencia entre su actividad laboral y los contenidos de la licenciatura no están relacionados con los contenidos teóricos, es decir, enfatizar los contenidos teóricos no le asegura al egresado la coincidencia profesional.

(52e) *Prácticas de laboratorio*

ANOVA

50. ¿Está satisfecho con su actual empleo?

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	2.726	3	.909	3.984	.008
Intra-grupos	166.730	731	.228		
Total	169.456	734			

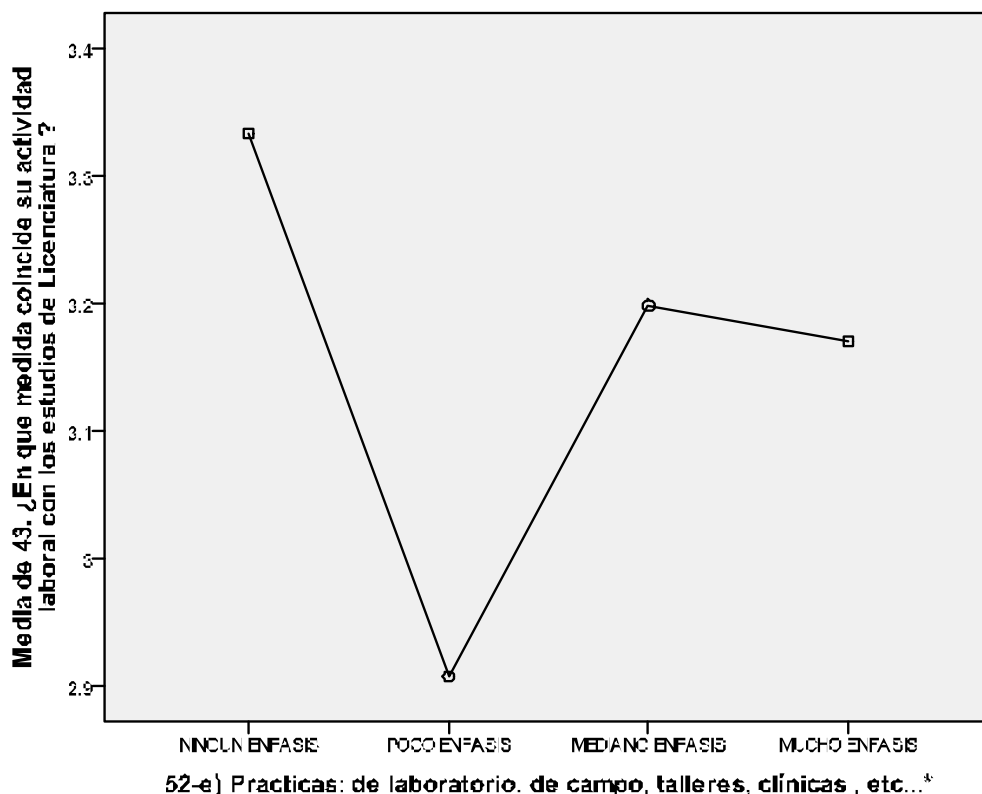


Como podemos observar, el análisis de Anova arroja una relación entre aquellos que reportaron alto el énfasis en las prácticas profesionales con los que se sienten actualmente satisfechos con su trabajo; esto nos quiere decir que el énfasis en la práctica ha permitido al egresado prepararse para el aspecto laboral permitiendo un acercamiento efectivo con la práctica profesional.

**ANOVA**

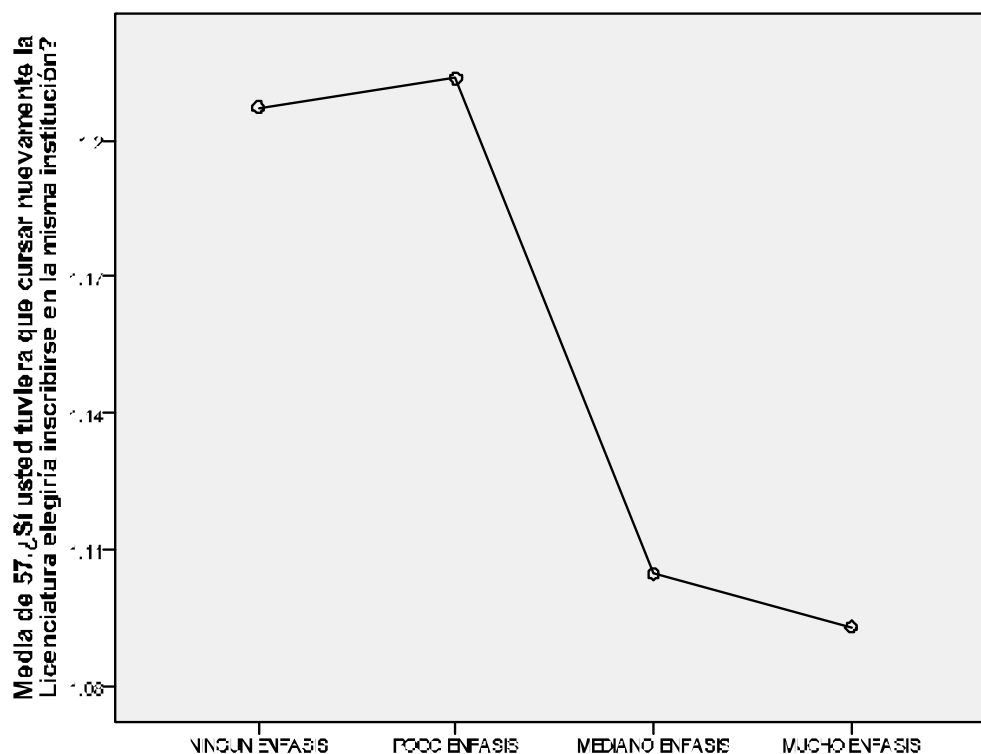
43. ¿En qué medida coincide su actividad laboral con los estudios de licenciatura?

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	5.435	3	1.812	1.260	.287
Intra-grupos	894.616	622	1.438		
Total	900.051	625			



Por medio de este análisis podemos observar que el énfasis en las prácticas profesionales no aseguran el nivel de coincidencia de la actividad laboral con los estudios realizados, esto lo podemos interpretar como que no por el hecho de realizar prácticas y obtener experiencia le asegura al egresado una coincidencia profesional.

ANOVA						
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
57. ¿Si usted tuviera que cursar nuevamente la licenciatura elegiría inscribirse en la misma institución?	Inter-grupos	4.225	3	1.408	13.696	.000
	Intra-grupos	208.135	2024	.103		
	Total	212.360	2027			



52-e) Practicas: de laboratorio, de campo, talleres, clínicas, etc...\*

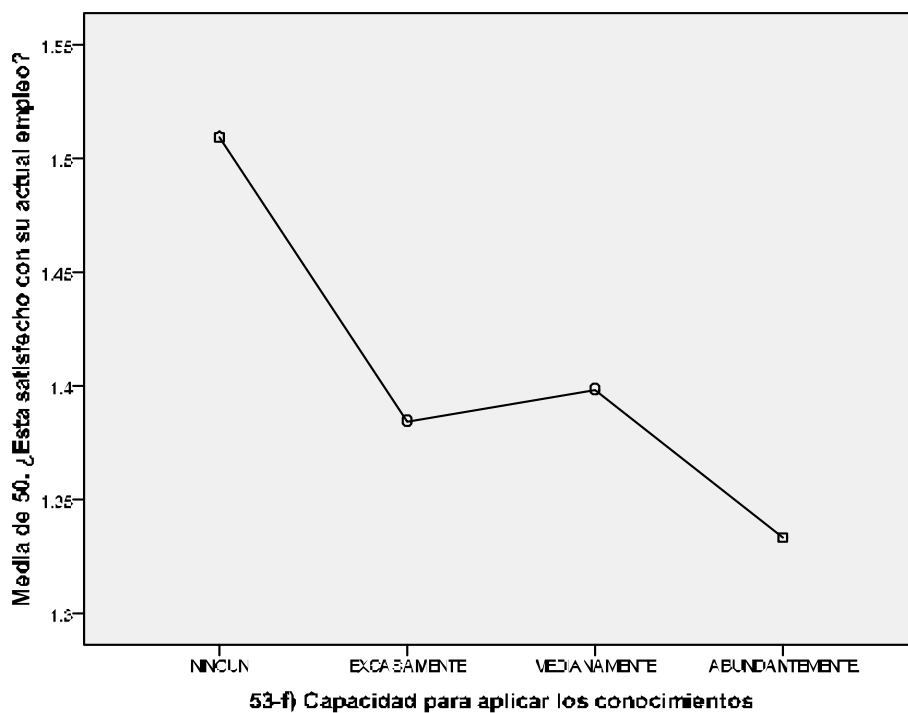
Al observar el análisis de Anova de la pregunta relacionada a las prácticas profesionales, el énfasis otorgado a éstas aumenta la satisfacción con la universidad. Un factor que influye en la satisfacción del egresado con la institución es el énfasis otorgado a las prácticas profesionales.

53F *Capacidad para aplicar los conocimientos*

**ANOVA**

50. ¿Está satisfecho con su actual empleo?

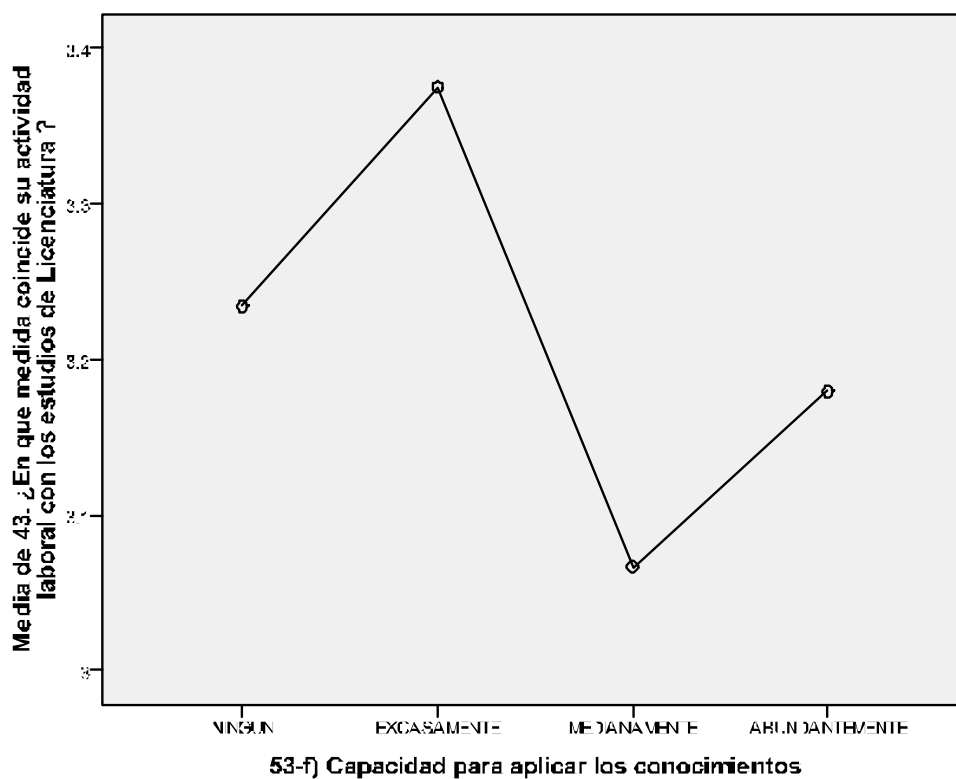
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	1.777	3	.592	2.582	.052
Intra-grupos	167.679	731	.229		
Total	169.456	734			



La gráfica anterior nos indica que el tener la capacidad para aplicar los conocimientos no asegura el nivel de satisfacción con el empleo.

43. ¿En qué medida coincide su actividad laboral con los estudios de licenciatura?

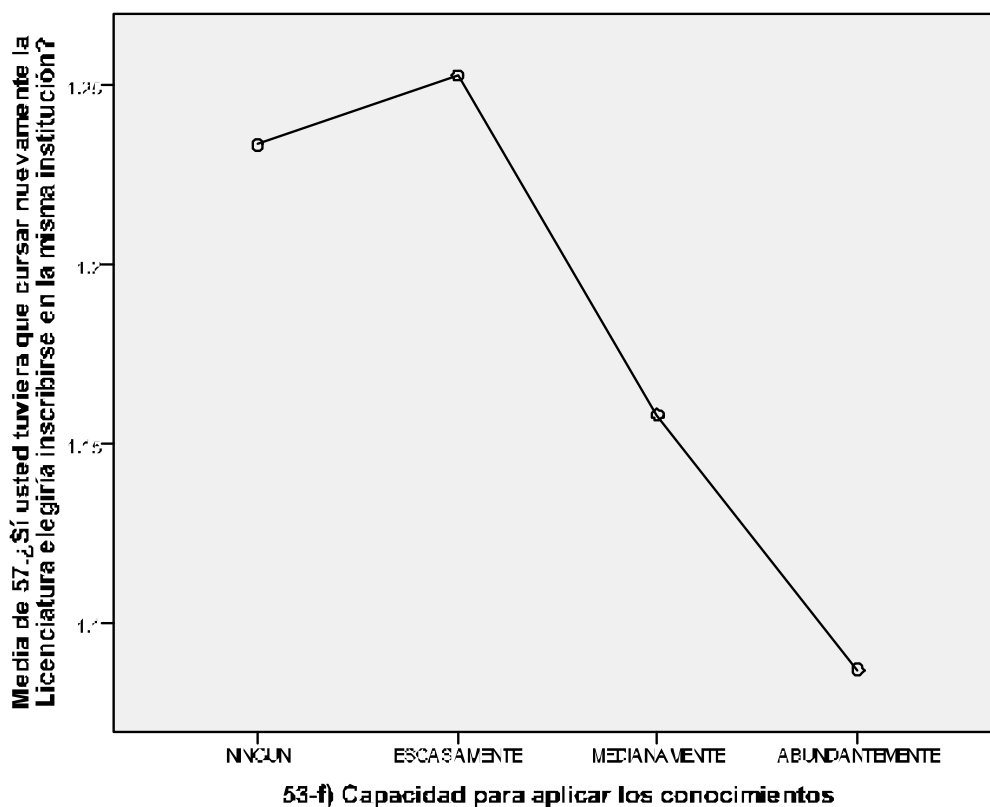
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	2.520	3	.840	.582	.627
Intra-grupos	897.531	622	1.443		
Total	900.051	625			



Como se puede observar en la gráfica anterior, la capacidad para aplicar los conocimientos no influye en la coincidencia en la actividad que realizan.

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
57. ¿Sí usted tuviera que cursar nuevamente la licenciatura elegiría inscribirse en la misma institución?	Inter-grupos	5.400	3	1.800	17.604	.000
	Intra-grupos	206.960	2024	.102		
	Total	212.360	2027			
59. ¿Sí usted tuviera que cursar nuevamente la Licenciatura elegiría la misma carrera que curso?	Inter-grupos	.621	3	.207	2.973	.031
	Intra-grupos	140.837	2024	.070		
	Total	141.457	2027			



La satisfacción con la carrera, con la institución, está relacionada con la adquisición de la capacidad para aplicar los conocimientos.

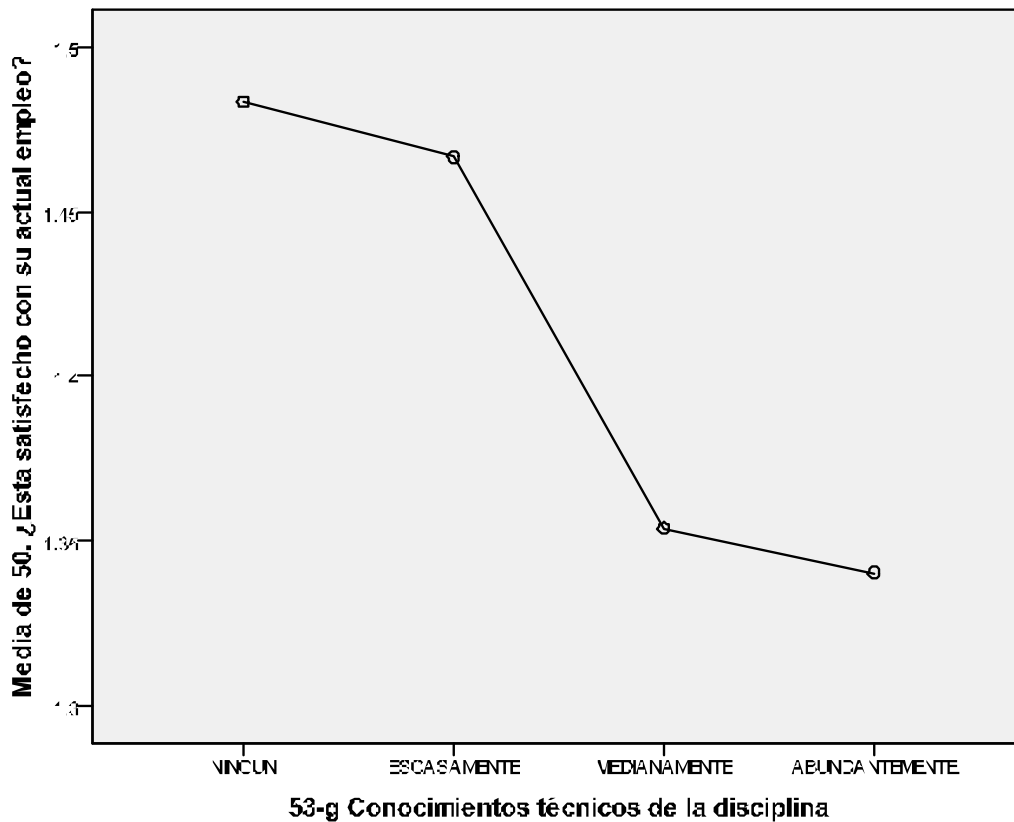
Es decir, entre más capacitados están los egresados para aplicar los conocimientos, su satisfacción es mayor (véase grafica 53f-1 y 53f-2).

53g *Conocimientos técnicos de la disciplina*

ANOVA

50. ¿Está satisfecho con su actual empleo?

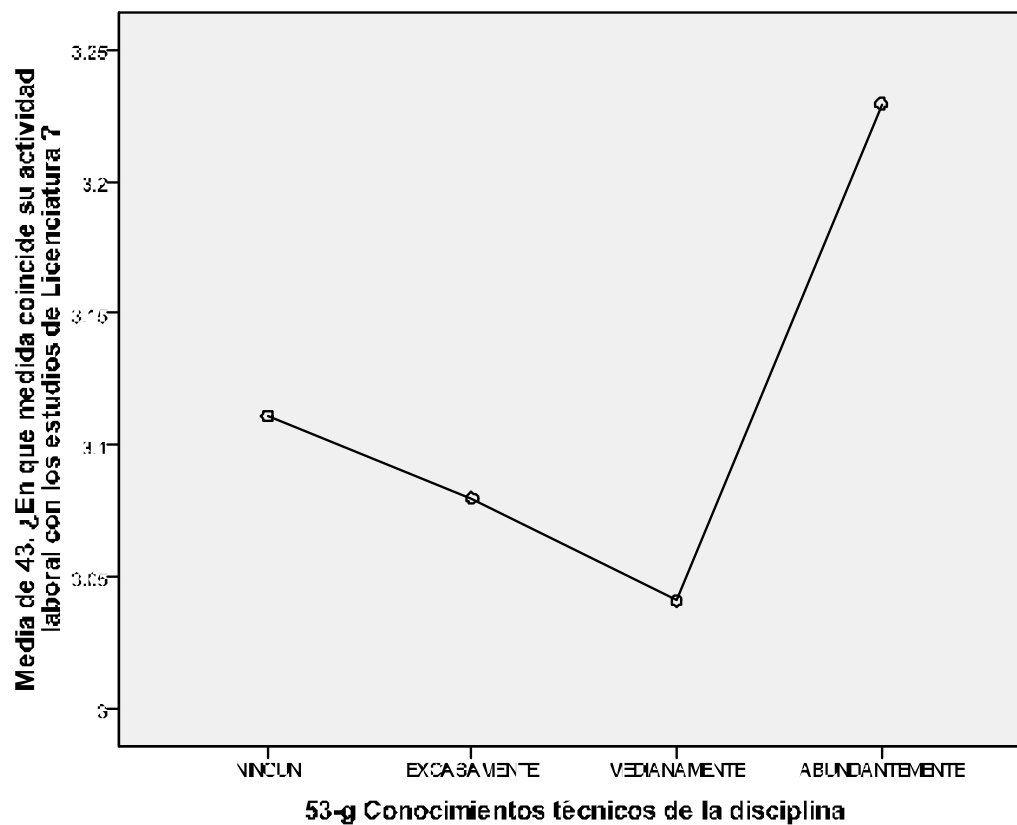
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	1.438	3	.479	2.086	.101
Intra-grupos	168.017	731	.230		
Total	169.456	734			



En la gráfica anterior nos muestra que los conocimientos técnicos de la disciplina no están relacionados con la satisfacción laboral, ya que podemos observar que el nivel de significancia es superior .05

43. ¿En qué medida coincide su actividad laboral con los estudios de licenciatura?

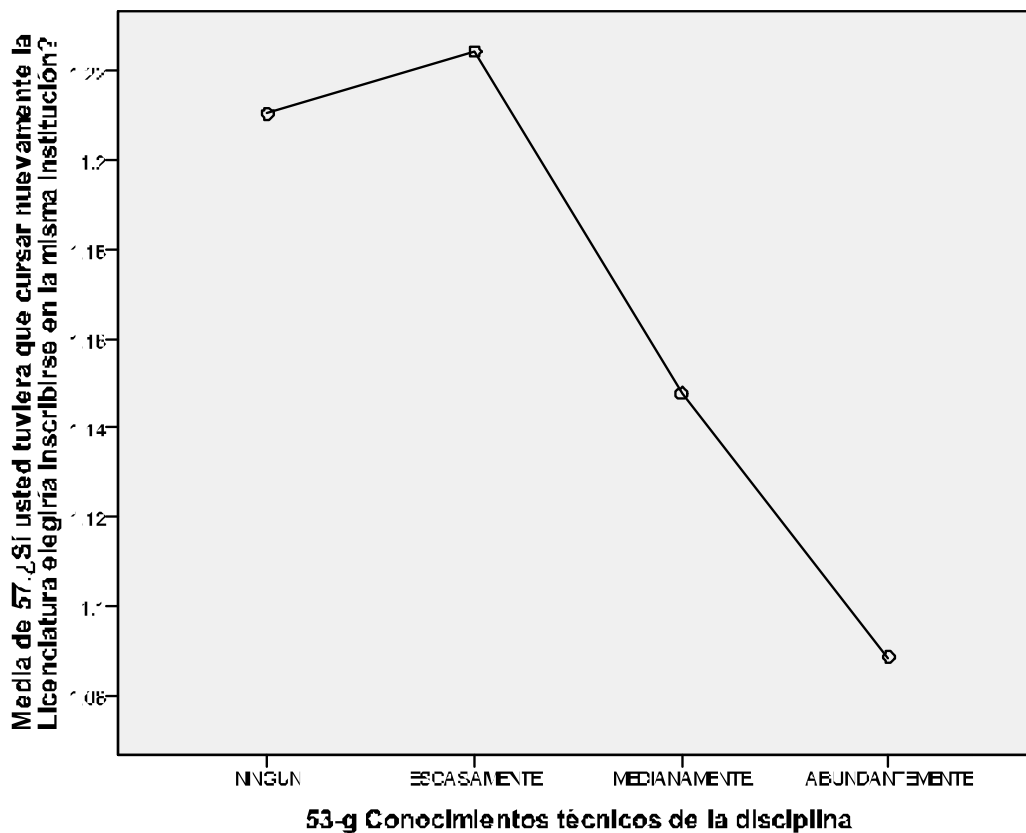
Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
4.232	3	1.411	.979	.402
895.820	622	1.440		
900.051	625			



Como se puede observar, la relación entre los conocimientos técnicos de la disciplina y la coincidencia con la actividad, no es significativa, es decir, no existe una tendencia relacionada con esta variable.

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
57. ¿Si usted tuviera que cursar nuevamente la licenciatura elegiría inscribirse en la misma institución?	Inter-grupos	3.965	3	1.322	12.838	.000
	Intra-grupos	208.395	2024	.103		
	Total	212.360	2027			



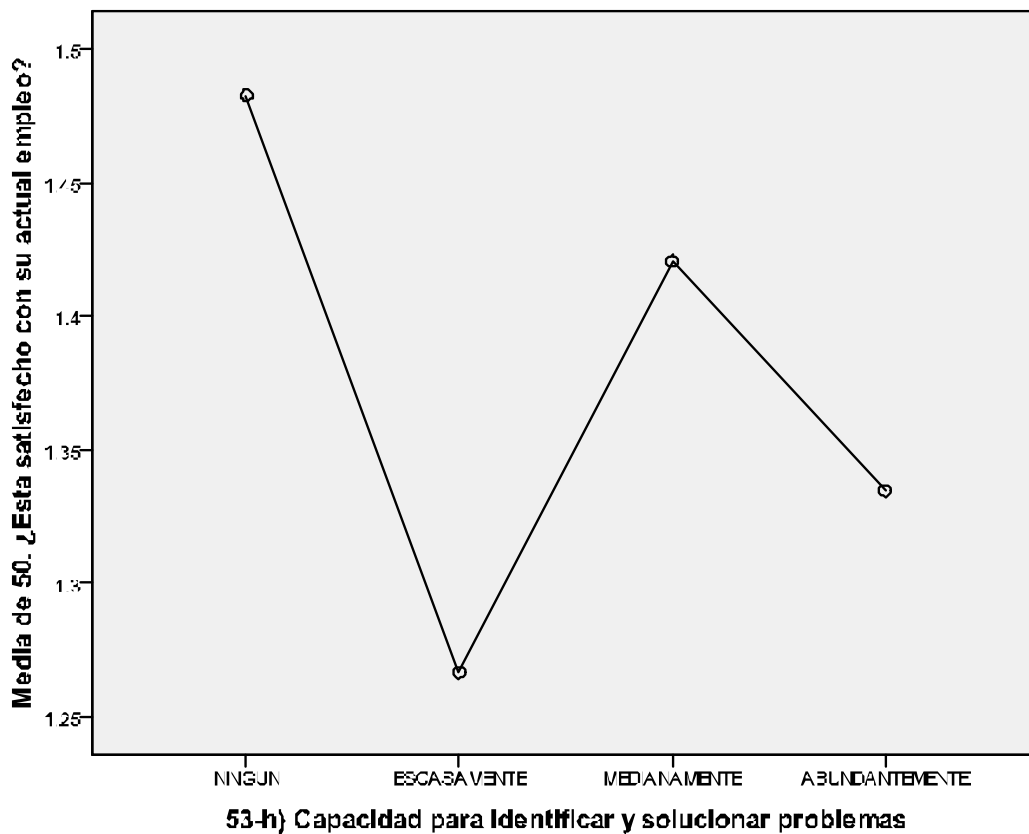
Los conocimientos técnicos con la disciplina no están relacionados con la satisfacción con la institución. Como lo muestra la grafica 53 g, la satisfacción con la carrera no depende de esta variable.

53h Capacidad para identificar y solucionar problemas

ANOVA

50. ¿Está satisfecho con su actual empleo?

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	1.992	3	.664	2.898	.034
Intra-grupos	167.464	731	.229		
Total	169.456	734			

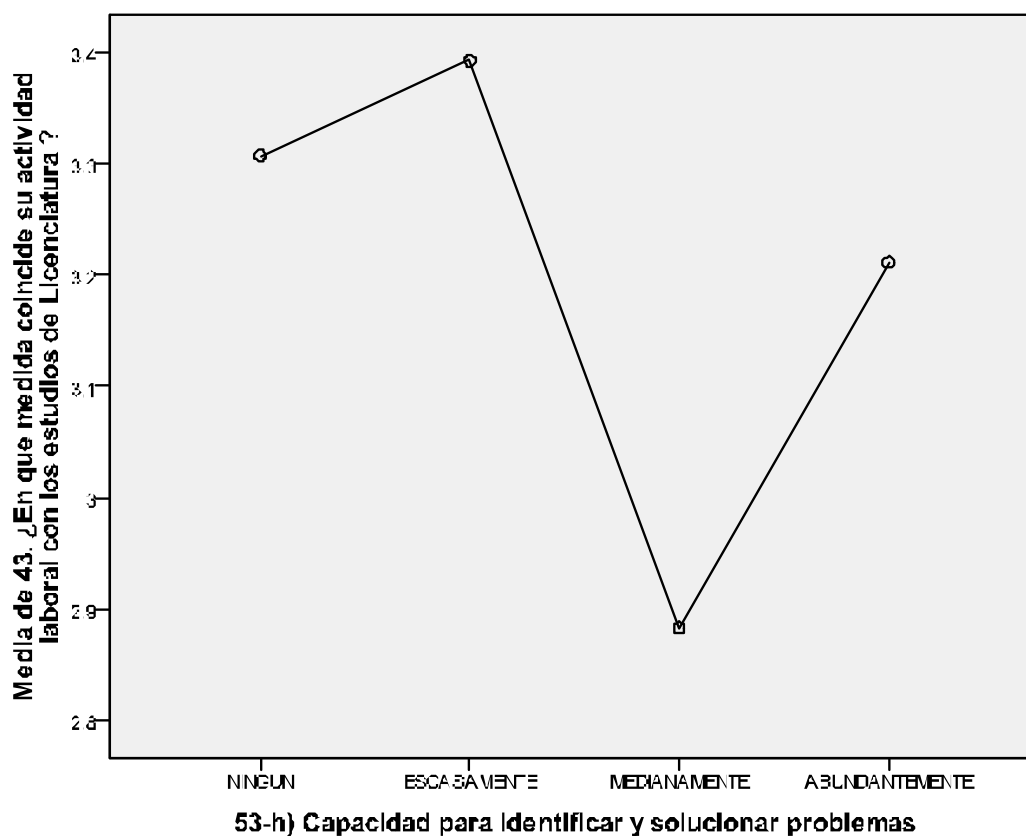


Esta relación es significativa aunque podemos encontrar un fenómeno interesante en las que reportaron escasamente, ya que reportan una mayor satisfacción con su trabajo en comparación con las demás categorías.

ANOVA

43. ¿En qué medida coincide su actividad laboral con los estudios de licenciatura?

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	12.276	3	4.092	2.867	.036
Intra-grupos	887.776	622	1.427		
Total	900.051	625			

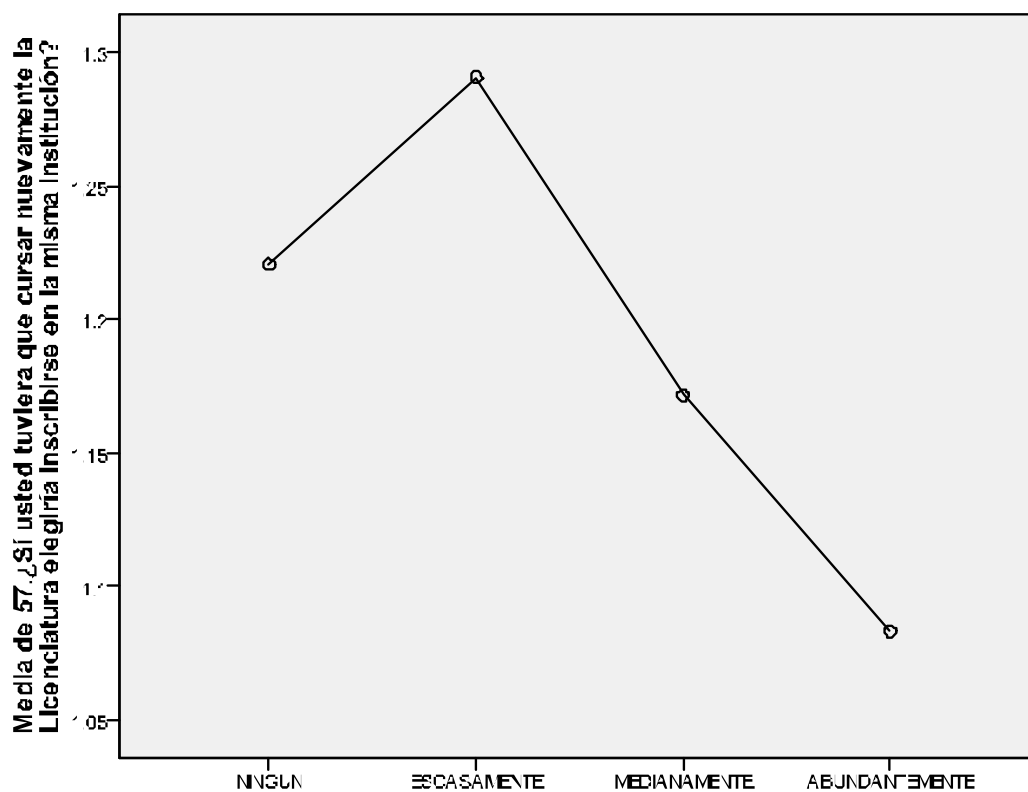


Este análisis nos permite detectar una relación significativa entre la capacidad para identificar y solucionar problemas, lo que nos indica que aquellos que reportan tener esta capacidad de manera abundante se encuentran en empleos de un nivel de coincidencia cercanos

a mediana coincidencia, y los que declaran que tiene esta habilidad de manera escasa se encuentran en empleos con un mayor nivel de coincidencia profesional.

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
57. ¿Si usted tuviera que cursar nuevamente la licenciatura elegiría inscribirse en la misma institución?	Inter-grupos	6.839	3	2.280	22.450	.000
	Intra-grupos	205.522	2024	.102		
	Total	212.360	2027			
59. ¿Si usted tuviera que cursar nuevamente la licenciatura elegiría la misma carrera que curso?	Inter-grupos	1.232	3	.411	5.930	.001
	Intra-grupos	140.225	2024	.069		
	Total	141.457	2027			



53-h) Capacidad para identificar y solucionar problemas

La satisfacción con la institución tiene una relación lineal en relación con la capacidad para identificar y solucionar problemas, es decir, el tener esta capacidad aumenta la satisfacción con la institución.

La relación entre la satisfacción y la capacidad para identificar y solucionar problemas es significativa, como podemos observar en el gráfica, o se percibe un fenómeno en el cual los que reportan escasamente se sienten más satisfechos que los que reportan abundantemente. Tratando de entender esta situación se dio la tarea de cruzar a la pregunta 53h con la pregunta 43 para medir el nivel de coincidencia. Este cruce nos arrojó la siguiente tabla:

	43. ¿En qué medida coincide su actividad laboral con los estudios de licenciatura?				
	NULA COINCIDENCIA	BAJA COINCIDENCIA	MEDIANA COINCIDENCIA	TOTAL COINCIDENCIA	
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	
53-h) Capacidad para identificar y solucionar problemas	NINGÚN	7	5	5	35
	ESCASAMENTE	4	1	3	20
	MEDIANAMENTE	34	3	16	58
	ABUNDANTEMENTE	78	28	53	276

Entre los 20 eventos que reportan escasa capacidad para identificar y solucionar problemas y que tienen total coincidencia profesional, podemos inferir que probablemente estos se encuentren laborando en áreas estratégicas administrativas en el área de la salud, ya que como se observa tienen total coincidencia con su profesión.

### **5.3 Resultados y análisis de un primer estudio de egresados de la FMBUAP**

El estudio de egresados, realizado de marzo 2004 a marzo 2009, contó con un total de 2,238 respuestas de encuestas aplicadas a los egresados, con las cuales se conformó la

muestra de la presente investigación de estudio de egresados. Las generaciones captadas y participantes en la muestra poblacional comprenden de la generación 1962 a la 2002, en la tabla 1 se puede observar a detalle la distribución de frecuencias por generación.

Generación	Cantidad	Porcentaje	Generación	Cantidad	Porcentaje
1962	1	0%	1993	32	1%
1964	1	0%	1994	37	2%
1971	2	0%	1995	97	4%
1975	1	0%	1996	114	5%
1980	6	0%	1997	264	12%
1981	4	0%	1998	346	15%
1982	5	0%	1999	421	19%
1983	5	0%	2000	296	13%
1984	8	0%	2001	261	12%
1985	6	0%	2002	47	2%
1986	9	0%			
1987	16	1%			
1988	12	1%			
1989	27	1%			
1990	35	2%			
1991	44	2%	Seleccione	87	5%
1992	55	2%	Total general	2238	100%

Tabla 1. Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

Como observamos en la tabla, las mayores frecuencias se encuentran en el intervalo de las generaciones de 1996 a la 2001.

El sexo y edad de los encuestados de la muestra son las siguientes:

En cuanto a género, del sexo femenino se constató que fueron 1,132 (51%) y del sexo masculino 1,093 (49%). Prácticamente la diferencia es mínima. Ver gráfico 1.

(Nota: Es necesario anotar que en esta sección, el número faltante de la muestra corresponde al número de respuestas que dejaron los egresados sin contestar, considerándose sólo las preguntas contestadas. En su caso la palabra "seleccione", corresponde al número de egresados que no contestaron el cuestionario. Ejemplo: tabla 1 y gráfico 1).

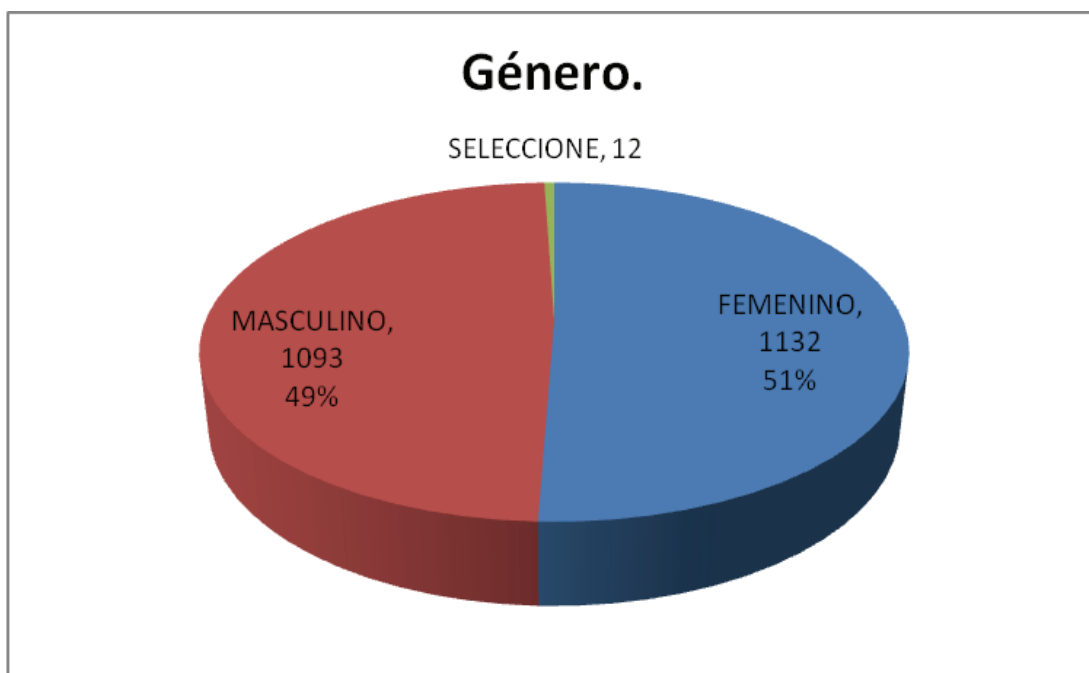


Gráfico 1

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

La edad que más predominó fue de 21 a 30 años con 1,861 registros, correspondiendo al 84% del total de la muestra. Siguiendo las edades; de 31 a 40 años con 314 registros (14%), de 41 a 50 años con 40 (2%) y de 51 a 63, 3 registros, no siendo significativa por lo que nos da el 0% del total de la muestra. Ver gráfico 2.

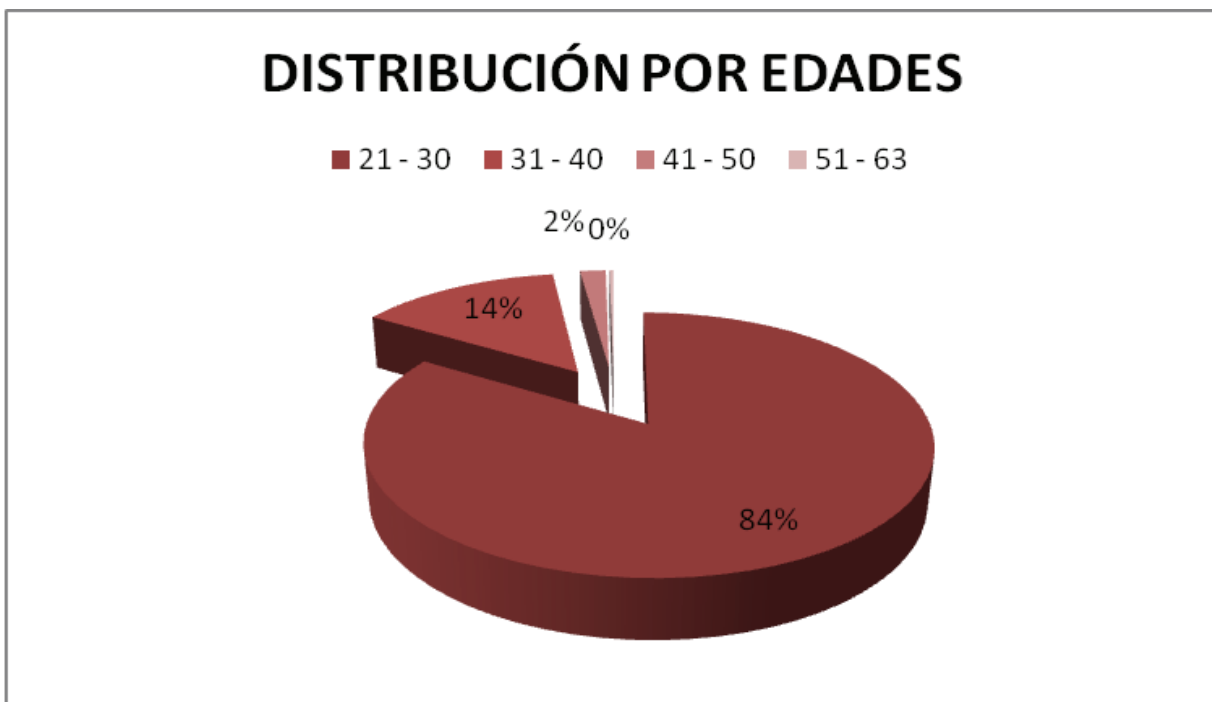


Gráfico 2

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

Analizando el estado civil de nuestra muestra de egresados se observa que los solteros son el estado civil más frecuente (74%). Ver gráfico 3.

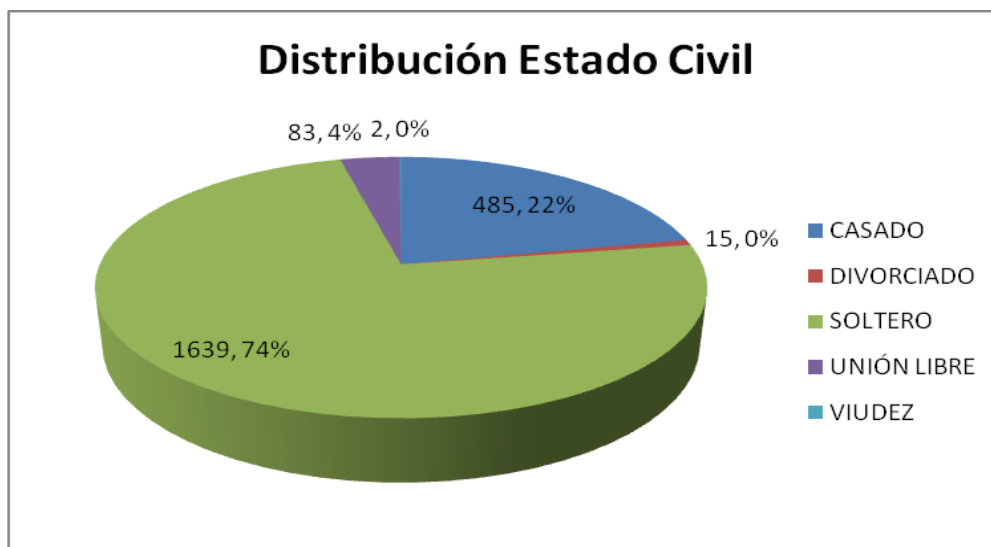


Gráfico 3

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

ESTADO DE LA REPÚBLICA.	PROPORCIÓN	PORCENTAJE
BAJA CALIFORNIA NORTE	2	0%
CAMPECHE	6	0%
CHIAPAS	33	2%
CHIHUAHUA	5	0%
COAHUILA	3	0%
DISTRITO FEDERAL	17	1%
EDO. DE MÉXICO	12	1%
EXTRANJERO	5	0%
GUANAJUATO	1	0%
GUERRERO	21	1%
HIDALGO	15	1%
JALISCO	2	0%
MICHOACÁN	1	0%
MORELOS	33	2%
OAXACA	30	2%
PUEBLA	1780	80%
QUINTANA ROO	4	0%
SAN LUIS POTOSÍ	1	0%
SELECCIONE	35	0%
SONORA	3	0%
TABASCO	5	0%
TAMAULIPAS	2	0%
TLAXCALA	175	8%
VERACRUZ	45	2%
ZACATECAS	2	0%

Tabla 2

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

Como se observa en la tabla anterior, el lugar de origen de los egresados de la muestra del estudio fue: 1,780 del estado de Puebla, correspondiendo al 80% de la población total. Siguiéndole Tlaxcala con 175 (8%). Veracruz con 45 (2%). Oaxaca 30, Morelos 33 y Chiapas 33 con 2% cada uno. Guerrero 21 (1%), Distrito Federal 17 (1%). Hidalgo 15 (1%). Del Estado de México 12 (1%). Las demás entidades que se presentan a continuación tienen un porcentaje menor al 1%: Campeche, Chihuahua, Coahuila, Quintana Roo, Sonora, Tabasco, Zacatecas, Baja California Norte, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, San Luis Potosí, Tamaulipas y Extranjeros. Tabla 2.

Con relación a la nacionalidad de los egresados, los datos captados son de 2,206 mexicanos (98%) y extranjeros 18 (1%), no contestaron la pregunta 14, (1%). Están titulados 832 (37%) y no titulados 1,406 (63%) (en trámite de titulación).

El promedio final más frecuente fue de ocho, siendo estos 1,254 registros correspondiendo al 58%. Siguiendo el promedio de nueve, de estos fueron 639 (29%). Siguiendo el promedio de siete, con 245 registros (11%). Con promedio de diez se registran 50 (2%). Y con promedio de seis, 3 registros, 0% de la muestra total. Ver tabla 3.

PROMEDIO FINAL		
Promedio	Proporción	Porcentaje
6	3	0%
7	245	11%
8	1254	58%
9	636	29%
10	50	2%

Tabla 3

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

Al preguntar a los egresados si la institución fue la primera opción que eligieron, 2,026 (92%) contestó que sí; 185 (8%) dijo que no fue su primera opción. Ver tabla 4.

En cuanto a la carrera que cursaron, se les preguntó si la institución fue su primera elección, 2119 (96%) contestó positivamente. Para 81 (4%) negó que fuera su primera elección. Por lo anterior, podemos concluir que el mayor porcentaje de nuestra población tiene como primera elección la Facultad de Medicina de la BUAP. Ver tabla 4.

<b>INSTITUCIÓN PRIMERA OPCIÓN</b>		
<b>NO</b>	185	8%
<b>SI</b>	2026	92%
<b>Total general</b>	2238	100%

Tabla 4

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

En cuanto a su nivel máximo de estudios, los pasantes son los más frecuentes con 902 (49%). Con licenciatura 767 registros (41%). Con maestrías y doctorados 21 y 63 respectivamente, creemos que esto se debe a la conformación de la población. Ver tabla 5.

<b>NIVEL MÁXIMO DE ESTUDIOS</b>		
<b>DOCTORADO</b>	4	0%
<b>ESPECIALIZACIÓN</b>	96	5%
<b>LICENCIATURA</b>	767	41%
<b>MAESTRÍA</b>	21	1%
<b>OTRO</b>	63	4%
<b>PASANTE</b>	902	49%

Tabla 5

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

Del total de egresados, 1,487 (74%) no trabajó durante el último año de sus estudios de licenciatura, y reportan que sí trabajaron 521 egresados correspondiendo al 26%. Ver tabla 6.

<b>TRABAJÓ EN ÚLTIMO AÑO DE LICENCIATURA</b>		
<b>NO</b>	<b>1487</b>	<b>74%</b>
<b>SI</b>	<b>521</b>	<b>26%</b>
<b>Seleccione</b>		<b>230</b>

Tabla 6

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

En cuanto a la coincidencia de su trabajo durante los estudios de licenciatura; la frecuencia más alta que es de 382 (44%) es de nula coincidencia. Siguiendo con una total coincidencia de 267 egresados (30%). Cabe observar que los estudiantes de Medicina no pueden ejercer su carrera mientras no estén titulados, probablemente sea la causa de tal coincidencia. Ver tabla 7.

<b>COINCIDENCIA TRABAJO-LICENCIATURA</b>		
<b>BAJA COINCIDENCIA</b>	90	10%
<b>MEDIANA COINCIDENCIA</b>	137	16%
<b>NULA COINCIDENCIA</b>	382	44%
<b>TOTAL COINCIDENCIA</b>	267	30%

Tabla 7

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

En cuanto a qué atribuyó la demora y/o las dificultades para conseguir empleo al concluir sus estudios, se destaca la falta de experiencia profesional.

El tiempo que le llevó conseguir empleo al egresado, una vez que concluyó los estudios de licenciatura, fue de la siguiente forma: 501 con menos de 6 meses, 168 no encontró empleo, 141 tuvo trabajo de seis meses a un año, 56 de un año a 2 años, 34 egresados siguieron trabajando en el mismo empleo que durante sus estudios. Ver tabla 8.

<b>TIEMPO EN CONSEGUIR EMPLEO</b>		
<b>DE 1 AÑO A 2 AÑOS</b>	56	6%
<b>DE SEIS MESES A UN AÑO</b>	141	14%
<b>MAS DE 2 AÑOS</b>	32	3%
<b>MENOS DE SEIS MESES</b>	501	49%
<b>NO ENCONTRÉ EMPLEO</b>	168	16%
<b>NO CONTESTÓ</b>	92	9%
<b>MISMO EMPLEO QUE MIS ESTUDIOS</b>	34	3%
<b>Total general</b>	2238	100%

Tabla 8

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

Los egresados nos dicen cómo influyeron los siguientes factores en la obtención de empleo: 1,637 encuestados (77%) de la muestra analizada nos dice que el prestigio de la institución dificultó la obtención del empleo. Ver tabla 9.

<b>PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN</b>		
<b>DIFICULTÓ</b>	1637	77%
<b>FACILITÓ</b>	279	13%
<b>INFLUYÓ POCO</b>	211	10%

Tabla 9

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

El 78% (1,676) declara que la aceptación de la carrera en el mercado laboral, dificultó para encontrar empleo. Ver tabla 10.

<b>ACEPTACIÓN DE LA CARRERA EN EL MEDIO LABORAL</b>		
<b>DIFICULTÓ</b>	1676	78%
<b>FACILITÓ</b>	286	14%
<b>INFLUYÓ POCO</b>	178	8%

Tabla 10

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

El 81% dice que la falta de experiencia laboral previa dificulta la obtención de un empleo. (Lo reportan jóvenes de 23 a 27 años).

Con respecto a la edad 80% (1,696) reporta que es un factor que dificulta para la obtención de empleo, quienes reportan este factor son en su mayoría jóvenes de 23 a 27 años. Ver tabla 11.

<b>LA EDAD</b>		
<b>DIFICULTÓ</b>	1696	80%
<b>FACILITÓ</b>	221	10%
<b>INFLUYÓ POCO</b>	217	10%

Tabla 11

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

En relación al género 1,698 (80%) reporta que sí se les dificultó. Ver tabla 12.

EL GÉNERO		
<b>DIFICULTÓ</b>	1668	78%
<b>FACILITÓ</b>	196	9%
<b>INFLUYÓ POCO</b>	268	13%

Tabla 12

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

Las responsabilidades familiares son un factor que también dificulta para la obtención de empleo, lo menciona 81% de los egresados. Ver tabla 13.

RESPONSABILIDADES FAMILIARES		
<b>DIFICULTÓ</b>	1731	81%
<b>FACILITÓ</b>	180	8%
<b>INFLUYÓ POCO</b>	238	11%

Tabla 13

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

La falta de título profesional dificultó para obtener empleo. Ver tabla 14.

TÍTULO PROFESIONAL		
<b>DIFICULTÓ</b>	1931	89%
<b>FACILITÓ</b>	81	4%
<b>INFLUYÓ POCO</b>	160	7%

Tabla 14

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

El examen y la entrevista dificultaron para obtener empleo. Ver tabla 15.

EXAMEN Y ENTREVISTA		
<b>DIFICULTÓ</b>	1703	79%
<b>FACILITÓ</b>	228	11%
<b>INFLUYÓ</b>	209	10%
<b>POCO</b>		

Tabla 15

FUENTE: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del nodo institucional de egresados.

La satisfacción con la institución (87%) reporta que cursaría nuevamente la licenciatura en la misma institución. Ver tabla 16.

SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN		
<b>NO</b>	238	11%
<b>SÍ</b>	1958	87%
<b>Seleccione</b>	42	2%
<b>Total general</b>	2238	100%

Tabla 16

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

El requerimiento de los conocimientos generales de la disciplina se reporta con mucha exigencia. Ver tabla 17.

CONOCIMIENTOS GENERALES		
<b>MODERADA EXIGENCIA</b>	293	13%
<b>MUCHA EXIGENCIA</b>	1783	80%
<b>NINGUNA EXIGENCIA</b>	114	5%
<b>POCA EXIGENCIA</b>	48	2%

Tabla 17

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

El 72% (1,619) de los encuestados refieren mucha exigencia para los conocimientos especializados, en su práctica médica. Ver tabla 18.

CONOCIMIENTOS ESPECIALIZADOS		
<b>MODERADA EXIGENCIA</b>	372	17%
<b>MUCHA EXIGENCIA</b>	1619	72%
<b>NINGUNA EXIGENCIA</b>	149	7%
<b>POCA EXIGENCIA</b>	98	4%

Tabla 18

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

En cuanto a la exigencia del conocimiento de lenguas extranjeras 1,393 (62%) de los encuestados refieren mucha exigencia. Ver tabla 19.

CONOCIMIENTO DE LENGUAS EXTRANJERAS		
<b>MODERADA EXIGENCIA</b>	301	14%
<b>MUCHA EXIGENCIA</b>	1393	62%
<b>NINGUNA EXIGENCIA</b>	277	12%
<b>POCA EXIGENCIA</b>	267	12%

Tabla 19

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

En la aplicación de habilidades para el manejo de paquetes computacionales 1,430 de los encuestados (64%) refieren mucha exigencia en su práctica médica. Ver tabla 20.

<b>HABILIDADES PARA EL MANEJO DE PAQUETES COMPUTACIONALES</b>		
<b>MODERADA EXIGENCIA</b>	348	16%
<b>MUCHA EXIGENCIA</b>	1430	64%
<b>NINGUNA EXIGENCIA</b>	229	10%
<b>POCA EXIGENCIA</b>	231	10%

Tabla 20

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

En cuanto a la exigencia de el razonamiento lógico y analítico 78% de los encuestados refieren tener mucha exigencia durante su práctica médica. Ver tabla 21.

<b>RAZONAMIENTO LÓGICO Y ANALÍTICO</b>		
<b>MODERADA EXIGENCIA</b>	270	12%
<b>MUCHA EXIGENCIA</b>	1740	78%
<b>NINGUNA EXIGENCIA</b>	132	6%
<b>POCA EXIGENCIA</b>	96	4%

Tabla 21

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

La exigencia de la habilidad en la aplicación del conocimiento 1,934 (86%) de los encuestados reportan mucha exigencia en su práctica médica. Ver tabla 22.

<b>HABILIDAD PARA TOMAR DECISIONES</b>		
<b>MODERADA EXIGENCIA</b>	156	7%
<b>MUCHA EXIGENCIA</b>	1979	89%
<b>NINGUNA EXIGENCIA</b>	75	3%
<b>POCA EXIGENCIA</b>	28	1%

Tabla 22

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

El 89% de los encuestados refieren mucha exigencia la habilidad para la toma de decisiones durante la práctica médica. Ver tabla 23.

<b>HABILIDAD PARA ENCONTRAR SOLUCIONES</b>		
<b>MODERADA EXIGENCIA</b>	144	7%
<b>MUCHA EXIGENCIA</b>	2000	89%
<b>NINGUNA EXIGENCIA</b>	72	3%
<b>POCA EXIGENCIA</b>	22	1%

Tabla 23

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

En cuanto a la exigencia de la aplicación de habilidades para encontrar soluciones, 2,000 (89%) de los encuestados refieren también mucha exigencia. Ver tabla 24.

<b>HABILIDAD PARA ENCONTRAR SOLUCIONES</b>		
<b>MODERADA EXIGENCIA</b>	144	7%
<b>MUCHA EXIGENCIA</b>	2000	89%
<b>NINGUNA EXIGENCIA</b>	72	3%
<b>POCA EXIGENCIA</b>	22	1%

Tabla 24

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

La exigencia en cuanto a la búsqueda de información pertinente y actualizada, 1,769 (79%) de los encuestados refieren mucha exigencia en su práctica médica. Ver tabla 25.

<b>BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN PERTINENTE Y ACTUALIZADA</b>		
<b>MODERADA EXIGENCIA</b>	294	13%
<b>MUCHA EXIGENCIA</b>	1769	79%
<b>NINGUNA EXIGENCIA</b>	118	5%
<b>POCA EXIGENCIA</b>	57	3%

Tabla 25

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

De los encuestados 1,734 (78%) refieren que en su práctica médica les requieren mucha exigencia en habilidades para procesar y utilizar información. Ver tabla 26.

<b>HABILIDADES PARA PROCESAR Y UTILIZAR INFORMACIÓN</b>		
<b>MODERADA EXIGENCIA</b>	323	14%
<b>MUCHA EXIGENCIA</b>	1734	78%
<b>NINGUNA EXIGENCIA</b>	119	5%
<b>POCA EXIGENCIA</b>	62	3%

Tabla 26

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

La exigencia para trabajar en equipo, 80% de los encuestados refieren tener mucha exigencia en su practica médica. Ver tabla 27.

<b>HABILIDAD PARA TRABAJAR EN EQUIPO</b>		
<b>MODERADA EXIGENCIA</b>	249	11%
<b>MUCHA EXIGENCIA</b>	1783	80%
<b>NINGUNA EXIGENCIA</b>	132	6%
<b>POCA EXIGENCIA</b>	74	3%

Tabla 27

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

De los encuestados 1,755 (78%) refiere mucha exigencia en la aplicación de la habilidad para la dirección y coordinación durante su práctica médica. Ver tabla 28.

<b>HABILIDAD DE DIRECCIÓN/COORDINACIÓN</b>		
<b>MODERADA EXIGENCIA</b>	270	12%
<b>MUCHA EXIGENCIA</b>	1755	78%
<b>NINGUNA EXIGENCIA</b>	133	6%
<b>POCA EXIGENCIA</b>	80	4%

Tabla 28

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

Refieren mucha exigencia (70%) en cuanto al uso de habilidades administrativas durante su práctica médica. Ver tabla 29.

<b>HABILIDAD ADMINISTRATIVA</b>		
<b>MODERADA EXIGENCIA</b>	294	13%
<b>MUCHA EXIGENCIA</b>	1570	70%
<b>NINGUNA EXIGENCIA</b>	197	9%
<b>POCA EXIGENCIA</b>	177	8%

Tabla 29

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

Refieren también mucha exigencia para realizar actualizaciones constantes 82%. Ver tabla 30.

<b>DISPOSICIÓN PARA ACTUALIZACIONES CONSTANTES</b>		
<b>MODERADA EXIGENCIA</b>	226	10%
<b>MUCHA EXIGENCIA</b>	1836	82%
<b>NINGUNA EXIGENCIA</b>	110	5%
<b>POCA EXIGENCIA</b>	66	3%

Tabla 30

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

El 80% refiere mucha exigencia en la aplicación de habilidades para las relaciones públicas. Ver tabla 31.

<b>HABILIDADES PARA LAS RELACIONES PÚBLICAS</b>		
<b>MODERADA EXIGENCIA</b>	258	12%
<b>MUCHA EXIGENCIA</b>	1800	80%
<b>NINGUNA EXIGENCIA</b>	110	5%
<b>POCA EXIGENCIA</b>	70	3%

Tabla 31

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

Les requieren mucha exigencia (81%) para la aplicación de habilidades en la comunicación oral, escrita y gráfica. Ver tabla 32.

<b>HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y GRÁFICA</b>		
<b>MODERADA EXIGENCIA</b>	246	11%
<b>MUCHA EXIGENCIA</b>	1819	81%
<b>NINGUNA EXIGENCIA</b>	109	5%
<b>POCA EXIGENCIA</b>	64	3%

Tabla 32

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

Para la puntualidad y formalidad, los egresados (88%) refieren mucha exigencia.  
Ver tabla 33.

<b>EXIGENCIA PUNTUALIDAD/FORMALIDAD</b>		
<b>MODERADA EXIGENCIA</b>	158	7%
<b>MUCHA EXIGENCIA</b>	1973	88%
<b>NINGUNA EXIGENCIA</b>	83	4%
<b>POCA EXIGENCIA</b>	24	1%

Tabla 33

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

Les requieren también mucha exigencia para una buena presentación (89%).  
Ver tabla 34.

<b>BUENA PRESENTACIÓN</b>		
<b>MODERADA EXIGENCIA</b>	140	6%
<b>MUCHA EXIGENCIA</b>	1981	89%
<b>NINGUNA EXIGENCIA</b>	90	4%
<b>POCA EXIGENCIA</b>	27	1%

Tabla 34

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

El 91% refiere mucha exigencia para asumir responsabilidades. Ver tabla 35.

<b>EXIGENCIA PARA ASUMIR RESPONSABILIDADES</b>		
<b>MODERADA EXIGENCIA</b>	104	5%
<b>MUCHA EXIGENCIA</b>	2044	91%
<b>NINGUNA EXIGENCIA</b>	70	3%
<b>POCA EXIGENCIA</b>	20	1%

Tabla 35

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

El 80% refiere exigencia para la creatividad en su actividad laboral. Ver tabla 36.

EXIGENCIA PARA LA CREATIVIDAD		
<b>MODERADA EXIGENCIA</b>	254	11%
<b>MUCHA EXIGENCIA</b>	1786	80%
<b>NINGUNA EXIGENCIA</b>	127	6%
<b>POCA EXIGENCIA</b>	71	3%

Tabla 36

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

84% refiere tener mucha exigencia en su identificación con la institución laboral. Ver tabla 37.

IDENTIFICACIÓN CON LA EMPRESA/INSTITUCIÓN		
<b>MODERADA EXIGENCIA</b>	209	9%
<b>MUCHA EXIGENCIA</b>	1869	84%
<b>NINGUNA EXIGENCIA</b>	112	5%
<b>POCA EXIGENCIA</b>	48	2%

Tabla 37

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

La institución que los egresados elegirían en su mayoría seguiría siendo la BUAP, señalando esto último 73%. Ver tabla 38.

INSTITUCIÓN QUE VOLVERÍA A ELEGIR		
<b>BUAP</b>	1633	73%
<b>No contestó</b>	462	21%
<b>TEC DE MONTERREY</b>	11	0%
<b>UNAM</b>	92	4%
<b>UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SAN LUIS POTOSÍ</b>	11	0%
<b>UNIVERSIDAD DE NUEVO LEÓN</b>	3	0%
<b>UNIVERSIDAD LA SALLE</b>	16	1%
<b>UPAEP</b>	10	0%

Tabla 38

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

El 91% de los egresados elegiría la misma carrera. Ver tabla 39.

ELECCIÓN A LA MISMA CARRERA		
<b>NO</b>	155	7%
<b>SI</b>	2031	91%
<b>No contestaron</b>	52	2%
<b>Total general</b>	2238	100%

Tabla 39

Fuente: Base de datos encuesta BUAP-ANUIES del Nodo Institucional de egresados.

**PRESENTACIÓN DEL GRADO DE ÉNFASIS OTORGADO  
A LOS DIFERENTES CONTENIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS**

<b>52-a) Enseñanza teórica</b>	NINGÚN ÉNFASIS	140	6.9%
	POCO ÉNFASIS	63	3.1%
	MEDIANO ÉNFASIS	504	24.9%
	<b>MUCHO ÉNFASIS</b>	<b>1321</b>	<b>65.1%</b>

<b>52-b) Enseñanza metodológica</b>	NINGÚN ÉNFASIS	220	10.8%
	POCO ÉNFASIS	245	12.1%
	MEDIANO ÉNFASIS	592	29.2%
	<b>MUCHO ÉNFASIS</b>	<b>971</b>	<b>47.9%</b>

<b>52-c) Enseñanza de matemáticas y estadística</b>	NINGÚN ÉNFASIS	480	23.7%
	POCO ÉNFASIS	553	27.3%
	MEDIANO ÉNFASIS	291	14.3%
	<b>MUCHO ÉNFASIS</b>	<b>704</b>	<b>34.7%</b>

52-d) Enseñanza de técnicas de la carrera	NINGÚN ÉNFASIS	213	10.5%
	POCO ÉNFASIS	267	13.2%
	MEDIANO ÉNFASIS	461	22.7%
	<b>MUCHO ÉNFASIS</b>	<b>1087</b>	<b>53.6%</b>

52-e) Prácticas de laboratorio, de campo, talleres, clínicas, etc...*	NINGÚN ÉNFASIS	193	9.5%
	POCO ÉNFASIS	206	10.2%
	MEDIANO ÉNFASIS	458	22.6%
	<b>MUCHO ÉNFASIS</b>	<b>1171</b>	<b>57.7%</b>

### CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES ADQUIRIDOS EN LA CARRERA

#### 53. Presentación de la medida en que el plan de estudios cursado proporcionó

53-a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	NINGÚN	163	8.0%
	ESCASAMENTE	58	2.9%
	MEDIANAMENTE	508	25.0%
	<b>ABUNDANTEMENTE</b>	<b>1299</b>	<b>64.1%</b>

53-b) Conocimientos amplios y actualizados de los principales enfoques teóricos de la disciplina	NINGÚN	164	8.1%
	ESCASAMENTE	88	4.3%
	MEDIANAMENTE	551	27.2%
	<b>ABUNDANTEMENTE</b>	<b>1225</b>	<b>60.4%</b>

53-c) <b>Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o grafica</b>	NINGÚN	244	12.0%
	ESCASAMENTE	209	10.3%
	MEDIANAMENTE	551	27.2%
	<b>ABUNDANTEMENTE</b>	<b>1024</b>	<b>50.5%</b>

53-d) <b>Habilidad para la búsqueda de información</b>	NINGÚN	180	8.9%
	ESCASAMENTE	185	9.1%
	MEDIANAMENTE	457	22.5%
	<b>ABUNDANTEMENTE</b>	<b>1206</b>	<b>59.5%</b>

53-e) <b>Capacidad analítica y lógica</b>	NINGÚN	175	8.6%
	ESCASAMENTE	142	7.0%
	MEDIANAMENTE	461	22.7%
	<b>ABUNDANTEMENTE</b>	<b>1250</b>	<b>61.6%</b>

53-f) <b>Capacidad para aplicar los conocimientos</b>	NINGÚN	137	6.8%
	ESCASAMENTE	87	4.3%
	MEDIANAMENTE	417	20.6%
	<b>ABUNDANTEMENTE</b>	<b>1387</b>	<b>68.4%</b>

<b>53-g Conocimientos técnicos de la disciplina</b>	NINGÚN	152	7.5%
	ESCASAMENTE	98	4.8%
	MEDIANAMENTE	501	24.7%
	<b>ABUNDANTEMENTE</b>	<b>1277</b>	<b>63.0%</b>

<b>53-h) Capacidad para identificar y solucionar problemas</b>	NINGÚN	136	6.7%
	ESCASAMENTE	86	4.2%
	MEDIANAMENTE	402	19.8%
	<b>ABUNDANTEMENTE</b>	<b>1404</b>	<b>69.2%</b>

<b>53-i) Manejo de software</b>	NINGÚN	459	22.6%
	ESCASAMENTE	407	20.1%
	MEDIANAMENTE	404	19.9%
	<b>ABUNDANTEMENTE</b>	<b>758</b>	<b>37.4%</b>

**Presentación del grado en que es importante actualizar los aspectos que se mencionan a continuación**

<b>54-a) Contenidos teóricos</b>	NADA IMPORTANTE	69	3.4%
	POCO IMPORTANTE	23	1.1%
	IMPORTANTE	263	13.0%
	<b>MUY IMPORTANTE</b>	<b>1673</b>	<b>82.5%</b>

54-b) <b>Contenidos metodológico</b>	NADA IMPORTANTE	79	3.9%
	POCO IMPORTANTE	27	1.3%
	IMPORTANTE	299	14.7%
	<b>MUY IMPORTANTE</b>	<b>1623</b>	<b>80.0%</b>

54-c) <b>Contenidos técnicos</b>	NADA IMPORTANTE	71	3.5%
	POCO IMPORTANTE	31	1.5%
	IMPORTANTE	222	10.9%
	<b>MUY IMPORTANTE</b>	<b>1704</b>	<b>84.0%</b>

54 d) <b>Prácticas profesionales</b>	NADA IMPORTANTE	42	2.1%
	POCO IMPORTANTE	13	.6%
	IMPORTANTE	67	3.3%
	<b>MUY IMPORTANTE</b>	<b>1906</b>	<b>94.0%</b>

54-e) <b>Enseñanza de matemáticas y estadística</b>	NADA IMPORTANTE	216	10.7%
	POCO IMPORTANTE	234	11.5%
	IMPORTANTE	414	20.4%
	<b>MUY IMPORTANTE</b>	<b>1164</b>	<b>57.4%</b>

54-f) <b>Líneas de Investigación</b>	NADA IMPORTANTE	74	3.6%
	POCO IMPORTANTE	33	1.6%
	IMPORTANTE	211	10.4%
	<b>MUY IMPORTANTE</b>	<b>1710</b>	<b>84.3%</b>

54-g) <b>Servicio Social</b>	NADA IMPORTANTE	83	4.1%
	POCO IMPORTANTE	46	2.3%
	IMPORTANTE	189	9.3%
	<b>MUY IMPORTANTE</b>	<b>1710</b>	<b>84.3%</b>

**Necesidades de capacitación en los siguientes rubros**

55.a) <b>Herramientas matemáticas y estadística</b>	CURSOS CORTOS	587	28.9%
	DIPLOMADO	162	8.0%
	ESPECIALIZACIÓN	166	8.2%
	<b>POSGRADO</b>	<b>1113</b>	<b>54.9%</b>

55.b) <b>Didáctica</b>	CURSOS CORTOS	527	26.0%
	DIPLOMADO	200	9.9%
	ESPECIALIZACIÓN	154	7.6%
	<b>POSGRADO</b>	<b>1147</b>	<b>56.6%</b>

55. c)	CURSOS CORTOS	574	28.3%
<b>Contenidos técnicos</b>	DIPLOMADO	186	9.2%
	ESPECIALIZACIÓN	146	7.2%
	<b>POSGRADO</b>	<b>1122</b>	<b>55.3%</b>

55.d)	CURSOS CORTOS	387	19.1%
<b>Actualización disciplinaria</b>	DIPLOMADO	185	9.1%
	<b>ESPECIALIZACIÓN</b>	<b>229</b>	<b>11.3%</b>
	POSGRADO	1227	60.5%

### Opinión de los egresados sobre los académicos

56-a) <b>Conocimiento amplio de la materia</b>	NADA	53	2.6%
	POCO	229	11.3%
	<b>MUCHO</b>	<b>1746</b>	<b>86.1%</b>

56-b) <b>Claridad expositiva</b>	NADA	162	8.0%
	POCO	526	25.9%
	<b>MUCHO</b>	<b>1340</b>	<b>66.1%</b>

56-c)	NADA	336	16.6%
<b>Atención fuera de clase</b>	POCO	613	30.2%
	<b>MUCHO</b>	<b>1079</b>	<b>53.2%</b>

56-d)	NADA	175	8.6%
<b>Pluralidad de enfoques teóricos y metodológicos</b>	POCO	492	24.3%
	<b>MUCHO</b>	<b>1361</b>	<b>67.1%</b>

56-e)	NADA	200	9.9%
<b>Evaluación objetiva de los trabajos escritos y exámenes</b>	POCO	449	22.1%
	<b>MUCHO</b>	<b>1379</b>	<b>68.0%</b>

56-f)	NADA	168	8.3%
<b>Motivación para acceder a nuevos conocimientos</b>	POCO	418	20.6%
	<b>MUCHO</b>	<b>1442</b>	<b>71.1%</b>

56-g)	NADA	136	6.7%
<b>Motivación a estudiantes para participar en clase</b>	POCO	403	19.9%
	<b>MUCHO</b>	<b>1489</b>	<b>73.4%</b>

56-h)	NADA	68	3.4%
<b>Respeto al alumnado</b>	POCO	223	11.0%
	<b>MUCHO</b>	<b>1737</b>	<b>85.7%</b>

**ESTUDIO DE EGRESADOS EN EL CONTEXTO DE LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL/JUDITH F. S. AVELINO HUERTA**

56-i)	NADA	113	5.6%
<b>Asistencia regular a clase</b>	POCO	328	16.2%
	<b>MUCHO</b>	<b>1587</b>	<b>78.3%</b>

56-j)	NADA	161	7.9%
<b>Puntualidad</b>	POCO	475	23.4%
	<b>MUCHO</b>	<b>1392</b>	<b>68.6%</b>

## CONCLUSIONES Y APORTACIONES

De las diez variables que se consideran como aporte pedagógico del estudio de egresados de la licenciatura de Medicina de la BUAP, las de mayor rango de exigencia por los egresados son: la habilidad para encontrar soluciones, la habilidad para la toma de decisiones y la habilidad para la aplicación del conocimiento. Se concluye que las tres son de primordial importancia requeridas para la práctica clínica, siendo esencial que dichas habilidades se inicien sobre todo desde los niveles anteriores a la universidad, considerando exponer dichas conclusiones a la SEP, y se tome la decisión pertinente por dicho organismo, y desde luego, exponer a la facultad para que se tomen medidas de refuerzo.

Se concluye que la enseñanza teórica, la práctica de campo, son las formas de enseñanza que los egresados llevaron y de ello se desprende también que enfatizar los contenidos teóricos no les asegura la coincidencia profesional. Existe además una relación entre aquellos egresados con alto énfasis en las prácticas profesionales con los que se sienten actualmente satisfechos con su trabajo; además, hay una relación directa con el énfasis otorgado a las prácticas profesionales y la satisfacción con la universidad. Por lo que es importante exponer dichos resultados a la institución y se realicen los esfuerzos pertinentes y necesarios para reforzar el área de práctica profesional y así responder a las necesidades del egresado.

Se concluye que en el estado actual del estudio de egresados, la mayor parte de la muestra poblacional comprende las generaciones: 1996 a 2001, del estado de Puebla, jóvenes, solteros, en trámite de titulación, tomando la carrera y la institución como de primera opción. Con poca o nula experiencia laboral, aproximadamente un tercio se encontraba laborando durante el último año de la carrera, sin coincidencia laboral con los estudios de licenciatura medicina. Son múltiples los factores que contribuyeron para la dificultad en la obtención de empleo, como el prestigio institucional, la edad, el género, las responsabilidades familiares, la falta de título profesional, así como el examen y la entrevista dificultan la

obtención de empleo. Se concluye que aunque la institución quiera subsanar todos los factores que dificultan la obtención de empleo, no sería posible ya que no todos son de su absoluta competencia.

Además, los egresados refieren que para su práctica médica enfrentan mucha exigencia en conocimientos generales de la disciplina, conocimientos especializados, el uso de lenguas extranjeras y las siguientes habilidades: computacionales, de razonamiento lógico y analítico, para la aplicación del conocimiento, para la toma de decisiones, para encontrar soluciones, para las relaciones públicas, para la búsqueda de información pertinente y actualizada, para trabajar en equipo con dirección y coordinación, poseer una habilidad administrativa, disposición para actualizaciones constantes, así como disposición para el manejo de riesgos y la habilidad.

Otras exigencias se refieren a la habilidad para la comunicación oral, escrita y gráfica, a la puntualidad, formalidad, buena presentación, disposición para asumir responsabilidades, ser creativo y poseer una identificación con la empresa o institución. Lo anterior ya se presentó a las autoridades institucionales y a las comisiones de Diseño, Evaluación y Seguimiento Curricular para que tomen decisiones específicas basadas en la presente autoevaluación para mejorar la calidad educativa de la facultad. Se hizo la propuesta de reforzar las prácticas clínicas desde los inicios del área clínica e insertarlos para prácticas en hospitales y clínicas, y también reforzar la experiencia laboral, así como incluir cursos y/o materias enfocadas al refuerzo de habilidades y destrezas referidas y requeridas por los egresados.

En general, el presente trabajo de estudio de egresados sienta las bases para dar seguimiento a los egresados de la licenciatura de Medicina. Es importante mencionar que los resultados del estudio se presentaron el 11 de agosto del presente año al Director y a las comisiones de diseño y seguimiento curricular de la FMBUAP, con lo que ya se están tomando las medidas pertinentes y las requeridas por los egresados. También es importante mencionar que el mismo modelo y estructura del presente estudio, a petición del Director de la Facultad de Medicina, se aplicará a las licenciaturas de Radiología, Biomedicina y Fisioterapia, con lo que se responderá a exigencias internas y externas institucionales.

## ANEXOS

### ANEXO 1. FORMATO DE INSTRUMENTO ANUIES-BUAP

<b>Nivel Licenciatura</b>					
<b>Le pedimos que anote a continuación los datos actuales de su lugar de residencia y trabajo. Esto con el fin de que la Institución cuente con un directorio actualizado de sus egresados y también pueda informarle oportunamente acerca de las respuestas de esta investigación y de las actividades universitarias que puedan resultar de su interés</b>					

DATOS PERSONALES					
Apellido Paterno, Materno, Nombre:					
Domicilio					
Número Exterior y/o Interior:					
Colonia:					
Cód. Postal					
Ciudad:					
Estado:					
Municipio:					
Nacionalidad:					
Teléfono Particular:(Incluir (3 dígitos lada + numero))					
E-mail:					
CURP:					

<b>Fecha de Nacimiento:</b>					
<b>DATOS ACADÉMICOS</b>					
<b>Número de Matrícula:</b>		<b>Carrera:</b>			
<b>Año de Ingreso</b>		AÑO ▾ o de	AÑO ▾		
		SELECCIONE ▾			
		SELECCIONE ▾			
<b>Periodo Escolar:</b>		<b>Generación :</b>			
<b>¿Esta titulado?</b>		<b>Fecha Titulación:</b>			

<b>DATOS LABORALES</b>					
<b>Empresa</b>					
<b>Teléfono trabajo</b>					
<b>Número :</b>					
<b>Colonia:</b>	<b>Calle</b>				
	<b>:</b>				
<b>Ciudad:</b>	<b>Código</b>				
	<b>o</b>				
	<b>Posta</b>				
	<b>l:</b>				
<b>REFERENCIAS</b>					

<b>Nombre y teléfono de tres familiares y/o Amigos. Solo con el fin de localizarlo para enviar información posterior)</b>					
<b>Fam/Amig :1</b>	Tel(Incluir (3 dígitos lada + número))				
<b>Fam/Amig :2</b>	Tel(Incluir (3 dígitos lada + número))				
<b>Fam/Amig :3</b>	Tel(Incluir (3 dígitos lada + número))				

<b>Cuestionario</b>					
<b>I. DATOS GENERALES:</b>					
<b>1.-Género :</b>	SELECCIONE ▼				
	SELECCIONE ▼				
	SELECCIONE ▼				
<b>2.Edad</b>	SELECCIONE ▼				
	SELECCIONE ▼				
<b>3.Estado civil</b>					
<b>4.Nacionalidad</b>					
<b>Estado /Área:</b>					
<b>II. ESTUDIOS DE LICENCIATURA:</b>					
<b>5.Nombre de la Unidad académica en que cursó los estudios de Licenciatura:</b>					
	AÑO ▼				
	AÑO ▼				
	SELECCIONE ▼				
	AÑO ▼				
	SELECCIONE ▼				

	ada				
6. Nombre de la carrera:					
6.1 Área Terminal o Especialidad:					
7. Año en que inicio sus estudios:					
8. Año en que concluyo el 100% de los créditos por cursos (sin considerar la tesis)					
9. ¿Esta titulado?					
10. Año en que se tituló:					
11. Promedio final que obtuvo al concluir sus estudios de Licenciatura (escala de 1 a 10):					
<b>III. ELECCIÓN DE INSTITUCIÓN Y CARRERA:</b>					
12. ¿La institución en que usted curso sus estudios de Licenciatura fue la primera que eligió?	SELECCIONE ▾				
13. ¿Qué tipo de institución había elegido?	SELECCIONE SELECCIONE ▾ ADMINISTRACION DE EMPRESAS SELECCIONE ▾				
14. ¿La carrera que usted curso fue su primera elección?					


15. ¿Qué carrera había elegido?					
16. ¿Una vez que concluyó su Licenciatura optó por otro tipo de estudios?					
A continuación le pedimos que nos brinde información sobre el estudio posterior a su Licenciatura de mas alto nivel escolar.					
17. Nivel máximo de estudios	SELECCIONE				
18. Tipo de Institución	SELECCIONE				
19. Nombre del Programa e Institución:					
IV. EMPLEO DURANTE EL ULTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA:					
Con el fin de conocer su trayectoria ocupacional, le proporcionamos la siguiente	información atendiendo o a tres				

	critérios:				
<b>1) que la información sea sobre el empleo que tuvo durante el último año de</b>	estudios de la Licenciatura:				
<b>2) que haya sido un trabajo con una duración mínima de tres meses y</b>	3) si tuvo dos o más trabajos simultáneamente, que la información sea				
<b>sobre el trabajo principal, entendiendo por principal aquél al cual</b>	le dedicó la mayor parte de su tiempo(N o se consideran				

	prácticas				
<b>de servicio social, aunque hayan sido reenumeradas</b>					
<b>20. ¿Trabajo usted durante el ultimo Año de sus estudios de Licenciatura?</b>	SELECCIONE	SELECCIONE			
<b>21. ¿En que medida coincidía su trabajo con sus estudios de Licenciatura?</b>	Seleccione				
<b>22. Número de horas en promedio que laboraba a la semana:</b>					
<b>V. BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO DE LA LICENCIATURA</b>	INMEDI TAMENT E POSTERI OR AL EGRESÓ				
	(CON LA TERMIN ACIÓN DEL TOTAL DE CRÉDIT				

	OS				
<b>23.¿Al concluir sus estudios buscó Usted activamente un trabajo?</b>	SELECCIONE ▼				
	SELECCIONE				
<b>24. Indique el tiempo que le llevo conseguir empleo, una vez que concluyó sus estudios de Licenciatura(Empleo cuya duración mínima haya sido de tres meses)</b>					
<b>SOLO PARA AQUELLOS QUE TUVIERON DEMORAS Y DIFICULTADES EN LA BÚSQUEDA DE TRABAJO</b>					
<b>LAS SIGUIENTES PREGUNTAS SE APLICAN SOLO PARA AQUELLOS QUE BUSCARON Y ENCONTRARON TRABAJO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS</b>					
<b>25.¿A que atribuye la demora y / o dificultades para conseguir empleo al concluir sus estudios?</b>	SELECCIONE ▼				

26. Señale el principal medio a través del cual encontró trabajo al concluir sus estudios(Recuerde que nos referimos al empleo con duración mínima de tres meses)	SELECCIONE				
27. ¿En su opinión como influyeron los siguientes factores en la obtención del empleo?	Facilitó	Influyo Poco	Difículto		
27a)El prestigio de la institución en que estudio la carrera	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
27b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
27c) La experiencia laboral previa	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
27d) La edad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
27e) El genero					
27f) Las responsabilidades familiares (por Ej. hijos, estar casado )					
27g)Titulo profesional					
27h) Examen y entrevista					

<b>SOLO PARA AQUELLOS QUE NO BUSCARON EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS DE LICENCIATURA</b>					
<b>28. ¿Cuál fue la razón principal por la que no busco empleo?</b>	SELECCIONE 				
<b>VI. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL:</b>					
<b>VI.1 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA</b>					
<b>Nos interesa conocer con mayor detalle las características de su empleo inmediatamente después de su egreso de la licenciatura, atendiendo a los siguientes criterios: 1) que haya sido un trabajo con duración mínima de tres meses y 2) de haber tenido dos o mas trabajos simultáneos, aquel al que le dedicó la mayor parte de su tiempo</b>					



<b>37. En ese trabajo Ud. es:</b>					
<b>38. El tamaño de la empresa/institución es:</b>					
<b>39. El sector de la empresa/institución en que trabaja es:</b>					
<b>40. Indique su ingreso mensual neto actual (incluyendo bonos y prestaciones)</b>					
<b>41. Número de horas en promedio que labora a la semana:</b>					
<b>42. Su duración en el trabajo (en meses) ha sido:</b>	meses				
<b>43. ¿En que medida coincide su actividad laboral con los estudios de Licenciatura?</b>					
<b>44. El sector económico (rama) de la empresa o institución en que trabaja es:</b>					
<b>NOTA: Si es médico, veterinario u odontólogo y se dedica a la atención privada su clasificación es Servicios de Salud. El resto de los profesionistas independientes (arquitectos, ingenieros, computologos, abogados, músicos, bailarines, actores se clasifican en Servicios Profesionales y Técnicos Si trabaja en las Secretarías de Salud o Secretaría de Educación (gobierno federal, estatal o municipal) debe elegir</b>					

<b>Servicios de Salud o Educación. Si trabaja en alguna otra oficina gubernamental debe elegir Servicios de Gobierno</b>					
<b>45. Señale el medio principal a través del cual encontró Ud. su empleo actual:</b>	SELECCIONE SELECCIONE ▼ SELECCIONE ▼				
<b>46. Además de su empleo principal ¿Tiene Ud. otro empleo?</b>					
<b>47. Si Ud. compara el puesto que tenía en su empleo posterior al egreso de la Licenciatura con el de su empleo actual, considera que:</b>					
<b>48. Si Ud. compara el nivel de ingresos inicial que tenía en su empleo posterior al egreso de la Licenciatura con el actual considera que:</b>	SELECCIONE ▼				
<b>SOLO PARA EGRESADOS QUE NO SE ENCUENTRAN TRABAJANDO ACTUALMENTE</b>					
<b>49. Señale la razón mas importante por la que no se encuentra trabajando actualmente.</b>	SELECCIONE ▼				

<b>VII. DESEMPLEO PROFESIONAL</b>					
50. ¿Esta satisfecho con su actual empleo?	SELECCIONE ▼				
<b>VIII. EXIGENCIAS COTIDIANAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL DEL TRABAJO ACTUAL</b>					
51. De acuerdo con su experiencia laboral actual y la (s) actividad (es) que desarrolla , indíquenos, por favor, cual es el grado de exigencia que enfrenta en los siguientes aspectos (aunque personalmente no tenga dificultades para cumplir con los requerimientos)	Ninguna Exigencia	Poca Exigencia	Moderada Exigencia	Mucha Experiencia	
51-1) Conocimientos generales de la disciplina	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
51-2) Conocimientos especializados	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	

51-3) Conocimiento de lenguas extranjeras					
51-4) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales					
51-5) Razonamiento lógico y analítico					
51-6) Habilidad para la aplicación del conocimiento					
51-7) Habilidad para tomar decisiones					
51-8) Habilidad para encontrar soluciones					
<b>Diagnostico/experimentación/proyección/planeación/evaluación</b>	<b>Ninguna Exigencia</b>	<b>Poca Exigencia</b>	<b>Moderada Exigencia</b>	<b>Mucha Experiencia</b>	
51-9) Búsqueda de información pertinente y actualizada	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
51-10) Habilidades para procesar y utilizar información	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

<b>51-11) Habilidad para trabajar en equipo</b>					
<b>51-12) Habilidad de dirección / coordinación</b>					
<b>51-13) Habilidad Administrativa</b>					
<b>51-14) Disposición para actualizaciones constantes</b>					
<b>51-15) Disposición para el manejo del riesgo</b>					
<b>51-16) Habilidades para las relaciones publicas</b>					
<b>51-17) Habilidades para la comunicación oral, escrita y grafica</b>					
<b>51-18) Puntualidad/formalidad</b>					
<b>51-19) Buena presentación</b>					
<b>51-20) Asumir responsabilidades</b>					
<b>51-21) Creatividad</b>					
<b>51-22) Identificación con la empresa/institución</b>					
<b>IX. OPINION DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA</b>					
<b>IX.1 COMENTARIOS SOBRE LOS CONTENIDOS DE LOS PLANES DE ESTUDIO</b>					

<b>52. Indique el grado de énfasis otorgado a los diferentes contenidos en el plan de estudios de licenciatura que Ud. curso. Haga una evaluación de conjunto de acuerdo a la siguiente escala:</b>	<b>Ningún Énfasis</b>	<b>Poco Énfasis</b>	<b>Media no Énfasis</b>	<b>Mucho Énfasis</b>	
<b>52-a) Enseñanza teórica</b>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	
<b>52-b) Enseñanza metodológica</b>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	
<b>52-c) Enseñanza de matemáticas y estadística</b>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	
<b>52-d) Enseñanza de técnicas de la carrera</b>					
<b>52-e) Practicas: de laboratorio, de campo, talleres, clínicas , etc...*</b>					
<b>52-f) Integración horizontal de los contenidos de las materias</b>					
<b>52-g) Integración vertical de los contenidos de las materias</b>					
<b>(De acuerdo con la carrera que usted cursó el tipo de practicas varía)</b>					

<b>IX.2 OPINIÓN SOBRE CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES ADQUIRIDOS</b>					
<b>53. En que medida el plan de estudios que usted cursó le proporcionó lo siguiente.</b>	<b>Ningún Énfasis</b>	<b>Poco Énfasis</b>	<b>Media Énfasis</b>	<b>Mucho Énfasis</b>	
<b>53-a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística</b>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	
<b>53-b) Conocimientos amplios y actualizados de los principales enfoques teóricos de la disciplina</b>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	
<b>53-c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o grafica</b>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	
<b>53-d) Habilidad para la búsqueda de información</b>					
<b>53-e) Capacidad analítica y lógica</b>					
<b>53-f) Capacidad para aplicar los conocimientos</b>					
<b>53-g) Conocimientos técnicos de la disciplina</b>					

53-h) Capacidad para identificar y solucionar problemas					
53-i) Manejo de software					
<b>X. RECOMENDACIONES PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL</b>					
54. Señale en que grado es importante actualizar los siguientes aspectos del plan de estudios que usted cursó.	<b>Nada Impor tante</b>	<b>Poco Importa nte</b>	<b>Impor tante</b>	<b>Muy Imp orta nte</b>	
54-a)Contenidos teóricos	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
54-b) Contenidos metodológico s	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
54-c) Contenidos técnicos	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
54 d) Practicas profesionales					

54-e) Enseñanza de matemáticas y estadística					
54-f) Líneas de Investigación					
54-g) Servicio Social					
55. Mencione sus necesidades de actualización, capacitación o formación profesional, de acuerdo a la siguiente escala: (Recuerde que nos referimos al empleo con duración mínima de tres meses)	Curso s Corto s	Diploma dos	Espec ializac ión	Pos grad o	
55.a) Herramientas matemáticas y estadística	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
55.b) Didáctica					
55.c) Contenidos técnicos					
55.d) Actualización disciplinaria					

<b>XI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS ACADÉMICOS</b>						
<b>56. A continuación listamos algunas características básicas de los docentes y su actividad. Haciendo una evaluación del conjunto de los profesores, indique en que medida los docentes de la carrera que usted cursó cumpla con las siguientes condiciones:</b>	<b>Nada</b>	<b>Poco</b>	<b>Much o</b>			
<b>56-a) Conocimiento amplio de la materia</b>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
<b>56-b) Claridad expositiva</b>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
<b>56-c) Atención fuera de clase</b>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
<b>56-d) Pluralidad de enfoques teóricos y metodológico s</b>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
<b>56-e) Evaluación objetiva de los trabajos escritos y exámenes</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
<b>56-f) Motivación para acceder a nuevos conocimientos</b>						
<b>56-g) Motivación a estudiantes para participar en clase</b>						
<b>56-h) Respeto al alumnado</b>						
<b>56-i) Asistencia regular a clase</b>						

56-j) Puntualidad					
<b>XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN DONDE ESTUDIO Y CON LA CARRERA ELEGIDA</b>					
57. ¿Si usted tuviera que cursar nuevamente la licenciatura elegiría inscribirse en la misma institución?	SELECCIONE ▼				
58. ¿Que institución elegiría?	SELECCIONE ▼				
59. ¿Si usted tuviera que cursar nuevamente la licenciatura elegiría la misma carrera que cursó?					
60. ¿Qué carrera elegiría?					

## ANEXO 2

### GLOSARIO

**Egresado:** ex alumno que cumplió todos los créditos que la carrera o el plan de estudios indica.

**Currículum:** palabra latina que significa conjunto de estudios.

**Currricula;** es el correspondiente plural, que carece de acento ortográfico.

**Eficacia;** es la medida en que la tarea educativa alcanza sus propósitos; la educación será más eficaz cuanto más se acerquen sus resultados a los objetivos, metas y fines que persigue.

**Eficiencia** es la capacidad para aprovechar los recursos disponibles; la educación será más eficiente cuanto mejores frutos obtenga de los recursos humanos, pedagógicos, técnicos, materiales y financieros que están a su disposición.

**La pertinencia** es el grado en que la educación responde a los problemas, demandas y expectativas de la sociedad. La educación será más pertinente cuanto mejor satisfaga las variadas exigencias de la sociedad: preservar y fortalecer la cultura y los valores, formar recursos humanos calificados para los procesos económico, político y social; desarrollar el conocimiento científico y las aplicaciones tecnológicas. Será más pertinente cuanto más vigentes sean las teorías y conocimientos que imparte, más legítimos los principios y valores que transmite y más factibles sus estrategias y métodos.

**La trascendencia** se refiere al potencial de la educación para que sus resultados perduren en el tiempo y sean aplicables a un número mayor de casos; la educación será trascendente si prepara a los estudiantes para que continúen educándose a sí mismos a lo largo de toda su vida y si los conocimientos que imparte son útiles para resolver espectros más amplios de problemas de la sociedad y los individuos.

**La equidad** es la capacidad de la educación para dar cabida a un mayor número de personas con limitaciones económicas, de tiempo o espacio,

la distribución igualitaria de los recursos en el sistema universitario la educación será más equitativa cuantas mayores posibilidades ofrezca en cuotas, becas, horarios, trámites y gestiones, cobertura geográfica, instalaciones para personas con alguna discapacidad. El principio rector de la equidad es el trato desigual a los desiguales.

**Por calidad** se entiende la relación de los recursos con los que se desarrolla la actividad universitaria indicando niveles de mejora y excelencia.

**La efectividad** se refiere al grado de aproximación al objetivo propuesto, analizando la dispersión entre los resultados obtenidos y los resultados posibles o ideales.

## ANEXO 3

### Organismos acreditadores reconocidos por el COPAES

- Consejo Mexicano para la Acreditación de la Educación Médica, A.C. (COMAEM)
- Consejo Mexicano para la Acreditación de Programas de Diseño, A.C. (COMAPROD)
- Consejo Nacional de Enseñanza y del Ejercicio Profesional de las Ciencias Químicas, A.C. (CONAECQ)
- Consejo Nacional para la Calidad de la Educación Turística, A.C. (CONAET)
- Asociación para la Acreditación y Certificación de Ciencias Sociales, A.C. (ACCECISO)
- Consejo Mexicano de Acreditación y Certificación de la Enfermería, A. C. (COMACE)
- Consejo de Acreditación de la Enseñanza en la Contaduría y Administración, A.C. (CACECA).
- Consejo Nacional de Educación Odontológica, A.C. (CONAEDO)
- Consejo Nacional de Acreditación en Informática y Computación (CONAIC)
- Asociación Nacional de Profesionales del Mar, A.C. (ANPROMAR)
- Comité Mexicano de Acreditación de la Educación Agronómica, A.C. (COMEAA)
- Consejo Mexicano de Acreditación de la Enseñanza de la Arquitectura, A.C. (COMAEA)
- Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología, A.C. (CNEIP)
- Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería, A.C. (CACEI)
- Consejo Nacional de Educación de la Medicina Veterinaria y Zootecnia, A.C. (CONEVET)
- Consejo Nacional para la Acreditación de la Ciencia Económica A.C. (CONACE)

- Consejo Nacional para la Calidad de Programas Educativos en Nutriología, A.C. (CONCAPREN)
- Consejo Mexicano para la Acreditación de la Educación Farmacéutica, A. C. (COMAEF)
- Consejo Nacional para la Acreditación de la Educación Superior en Derecho, A.C. (CONFEDE)
- Consejo para la Acreditación de la Enseñanza del Derecho A.C. (CONAED)
- Comité para la Acreditación de la Licenciatura en Biología, A.C. (CACEB)
- Consejo Mexicano para la Acreditación de la Enseñanza de la Cultura de la Actividad Física, A. C. (COMACAF)
- Consejo para la Acreditación de la Comunicación, A. C. (CONAC)
- Comité para la Evaluación de Programas de Pedagogía y Educación, A.C. (CEPPE)
- Asociación Nacional de Educación Superior de las Artes, A.C. (CAESA)
- Consejo para la Acreditación de Programas Educativos en Humanidades, A.C. (COAPEHUM)

## BIBLIOGRAFÍA

- (26/06/2008). (CIAO.es) Recuperado 28/07/2009, de  
[http://www.ciao.es/Breve\\_diccionario\\_etimologico\\_J\\_Corominas\\_1255824](http://www.ciao.es/Breve_diccionario_etimologico_J_Corominas_1255824).
- Addine, F. G. (2000). *Diseño Curricular*. En I. P. Caribeño. (Ed.). Cuba: Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño.
- ANUIES. (1998). *Esquema Básico para estudios de Egresados en Educación Superior*. (Ed. ANUIES) México: Libro en Línea ANUIES.
- ANUIES. (19 de 09 de 2009). Internet Explorer, Proporcionado por Yahoo. (Ed. ANUIES) Recuperado el 19 de septiembre de 2009, de  
[http://www.anuies.mx/la\\_anuies/aportes.php](http://www.anuies.mx/la_anuies/aportes.php)
- Aretio, G. (1989). Libros Google. Recuperado el 28 de 07 de 2009, de versión HTML: <https://aulavirtual.uji.es/resource/view.php?=175106>.
- Arnáz, J. (2007). *La planeación curricular* (2ª ed.). (Ed. ANUIES) México: Trillas.
- BUAP. (2009). *Fundamentos Modelo Universitario Minerva* (2ª ed., Vol. 1). (Ed. El Errante) Puebla, México: Educación y Cultura.
- BUAP. (1994). Plan General de Desarrollo Institucional 1994-1998. *Plan General de Desarrollo Institucional 1994-1998*, 25. Puebla, México: BUAP.
- BUAP. (Agosto de 2002). Plan General de Desarrollo Institucional 2002-2005. *Plan General de Desarrollo Institucional 2002-2005* . Puebla, México: BUAP.
- BUAP. (1 de mayo de 1987). PROYECTO FÉNIX. *Proyecto Fénix*, 23. (Ed. BUAP) Puebla, México: BUAP.

- CIEES. (07 de 09 de 2009). <http://www.ciees.edu.mx/>. (CIEES, Ed.)  
Recuperado el 20 de 09 de 2009, de  
<http://www.ciees.edu.mx/ciees/inicio.php>
- COPAES. (07 de 09 de 2009). <http://www.copaes.org.mx>. Recuperado el 20 de  
09 de 2009, de <http://www.copaes.org.mx/index.htm>
- Fermín, M. (1992). *La evaluación, los exámenes y las calificaciones* (1 ed., Vol. 1). (Ed. Argentina) Buenos Aires, Argentina: KAPELUSZ.
- Gago, A. (2002). *Apuntes Acerca de la Evaluación Educativa* (Vol. 1a). México, México: SEP.
- García Hoz, V. (28 de 07 de 1989). Google Libros. Recuperado el 28 de 07 de 2009, de Sitio Web: <http://books.google.com.mx/books>
- Libros Google. (28 de Julio de 2009).  
<http://www.mcgraw-hill.es/bcv/guide/capitulo/8448145364.pdf> (mcgraw-hill.es)  
Recuperado el 28 de Julio de 2009, de  
<http://www.mcgraw-hill.es/bcv/guide/capitulo/8448145364.pdf>
- Martínez- Otero, V. (2004). *Teoría y práctica de la Educación* (2a ed., Vol. 1). (Ed. CCS) Madrid, Alcalá, España: CCS.
- Méndez, C., & Pérez, I. (2004). *Estudio de Egresados 2003*. (Ed. C. U. Altos) Guadalajara, México: Universidad de Guadalajara.
- Palomares-Montero, D., García-Aracil, A., & Castro-Martínez, E. (2008). "Evaluación de las instituciones de educación superior: revisión bibliográfica de sistema de indicadores" en *Revista Española de Documentación Científica*, 205-229.
- Pérez, M. (96). Evaluación, acreditación y calidad de la educación superior. "Tercera Reunión General sobre Colaboración en Educación Superior, Investigación y Capacitación en América del Norte". México: CIEES; CONAEVA.

Santana, F. (22 de 06 de 2009). *Las políticas de evaluación de las Universidades, vista por un grupo de expertos*. (Ed. Dialnet) Dialnet , 21.

Valenti, N., & Varela, G. (2003). *Diagnóstico sobre el estado actual de los estudios de egresados*. (Ed. ANUIES) México, México: ANUIES.