



UNIVERSIDAD POPULAR AUTÓNOMA DEL ESTADO DE PUEBLA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

**“Diferencia en los niveles de creatividad en familias
Montessori y tradicionales en edad escolar”**

PRESENTA

María Fernanda García Xicoténcatl

DIRECTOR DE TESIS

Adriana Nachieli Morales Ballinas

Puebla., Pue.

Octubre, 2022.



UPAEP – Secretaría General

Dirección General de Apoyos Académicos

Dirección del Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación.

Biblioteca Central - **Karol Wojtyla**

Tesis Digitales Restricciones de uso:

DERECHOS RESERVADOS ©

PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de textos, imágenes, gráficas, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente de donde la obtuvo mencionando el autor o autores involucrados en el documento.

Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNIVERSIDAD POPULAR AUTÓNOMA DEL ESTADO DE PUEBLA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

**“Diferencia en los niveles de creatividad en familias
Montessori y tradicionales en edad escolar”**

PRESENTA

María Fernanda García Xicoténcatl

DIRECTOR DE TESIS

Adriana Nachieli Morales Ballinas

Puebla., Pue.

Octubre, 2022.



Puebla. Pue. 17 de octubre del 2022
Asunto: LIBERACIÓN DE TESIS

DRA. ANA MARÍA ALEJANDRA HERRERA ESPINOSA
DIRECTORA DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA
DEPARTAMENTO DE ARTES Y HUMANIDADES

La que suscribe Dra. Adriana Nachieli Morales Ballinas, hace constar que la estudiante de la licenciatura en psicología del Plan 06

C., María Fernanda García Xicoténcatl ID 3332267 y Matrícula 1001239.

Ha finalizado la tesis titulada: Diferencia en los niveles de creatividad en familias Montessori y tradicionales en edad escolar.

Se encuentra listo para su defensa en examen profesional, Cumpliendo con las indicaciones de las sesiones de tesis, completando los apartados que señala la metodología propuesta desde su plan de estudios.

Sin más por el momento se libera el documento, para su defensa y obtención del grado respectivo en la fecha establecida por las instancias de la Universidad.

Sin más por el momento, reitero mis atenciones.

“LA CULTURA AL SERVICIO DEL PUEBLO”

Dra. Adriana Nachieli Morales Ballinas

Directora de la Tesis

DEDICATORIAS

El siguiente trabajo está dedicado especialmente mis padres, que gracias a sus esfuerzos me han permitido llegar hasta este último punto de mis estudios. De igual forma, a todas aquellas personas cercanas que me acompañaron durante todo este proceso.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mis padres por haberme permitido llegar a este punto y haberme dado el apoyo para lograr mis objetivos, tanto académicos como los de la vida. También a mis profesores, quienes fueron una guía durante la carrera de Psicología, de los cuales aprendí a valorar esta profesión.

RESUMEN

El presente documento realiza un análisis de contraste entre los niveles de creatividad en dos familias que disponen de hijos en edad escolar primaria con dos modelos educativos, el modelo educativo del método Montessori y el modelo educativo con el método tradicional. El objetivo es indagar en las diferencias entre los dos tipos de población mencionadas antes, a través de la aplicación del Inventario del Clima Creativo Familiar, dirigida a los padres que cumplan con los criterios establecidos. Esta investigación contempla recursos bibliográficos sobre el concepto de creatividad, su desarrollo y las barreras que se generan entorno a esta. También el desarrollo del contexto familiar en edad escolar, los modelos educativos como el sistema Montessori y el sistema tradicional. La metodología aplicada para este análisis cuantitativo es no experimental debido a que solo se observaran los fenómenos que existen entre las poblaciones sin manipular su entorno. Mientras que el diseño de este trabajo es transversal tipo descriptiva, porque los datos se acumulan en un solo tiempo y se indaga sobre la incidencia entre los niveles de creatividad de las familias con el sistema educativo Montessori y tradicional. Por ello, se definirá una muestra de la población por el método no paramétrico. Los resultados reflejaron que existe una diferencia en los niveles de creatividad de ambas poblaciones, donde las familias con metodología Montessori obtienen un nivel de creatividad superior a diferencia de las familias con metodología tradicional. Es adecuado indicar que la metodología educativa solo es un facilitador para el desarrollo creativo de los niños, con ello, también depende de la crianza familiar respecto a su educación, por lo que dicho análisis será considerado para el trabajo en conjunto con las instituciones educativas y la familia, para potencializar el desarrollo creativo en niños.

Palabras clave: Creatividad; Contexto familiar; Educación; Sistema Montessori; Sistema Tradicional

Abstract: This document performs a contrast analysis between the levels of creativity in two families that have children of primary school age with two educational models,

the educational model of the Montessori method and the educational model with the traditional method. The objective is to investigate the differences between the two types of population mentioned above, through the application of the Family Creative Climate Inventory aimed at parents who meet the established criteria. This research includes bibliographic resources on the concept of creativity, its development and the barriers that are generated around it; the development of the family context in school age, educational models such as the Montessori system and the traditional system. The methodology applied for this quantitative analysis is non-experimental because only the phenomena that exist among the populations will be observed without manipulating their environment, in turn it will be of a cross-sectional descriptive type design, because the data are accumulated in a single time and investigates the incidence between the levels of creativity of families with the Montessori and traditional educational system. Therefore, a sample of the population will be defined by the non-parametric method. The results showed that there is a difference in the creativity levels of both populations, where families with Montessori methodology obtain a higher level of creativity than families with traditional methodology. It is appropriate to indicate that the educational methodology is only a facilitator for the creative development of children, with it, it also depends on family upbringing regarding their education, for which said analysis will be considered for the work in conjunction with educational institutions and the family, to enhance creative development in children.

Key words: Creativity; Family context; Education; Montessori system; Traditional system

I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Planteamiento del problema	1
1.2 Preguntas de investigación	2
1.3 Objetivo general de la investigación	2
1.3.1 Objetivos particulares	2
1.4 Contexto de estudio	2
1.5 Justificación	3
1.6 Paradigma epistemológico	8
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO	9
1. Creatividad	9
1.1 Concepto de la creatividad desde el punto de vista de diferentes autores	9
1.2 El desarrollo de la creatividad	13
1.3 Proceso creativo	16
1.3.1 Etapas del Proceso creativo	21
1.4 Desarrollo de la creatividad conforme al desarrollo humano	27
1.5 Personalidad creativa	30
1.6 Cualidades de producto sea creativo	32
2. Estudio referente a la Creatividad y su relación con la familia y escuela	34
3. Barreras de la creatividad	37
3.1 Teorías implícitas	38
4. Educación familiar	42
4.1 Creatividad en el entorno familiar	46
4.2 Relación entre familia y escuela	49
5. Escuela y Creatividad	52
5.1 Metodología Montessori	56
5.2 Diferencias de la metodología Montessori con la metodología tradicional	59
5.3 Metodología tradicional	61
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA	64
3.1 Población y muestra	65
3.2 Diseño de investigación	66
3.3 Alcance de la investigación	66
3.4 Variables	67

3.5 Instrumento	68
3.5.1 Justificación del instrumento	73
CAPÍTULO III. RESULTADOS	74
4.1 Estadística descriptiva	74
4.2 Análisis inferencial	107
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN	111
Bibliografía	120

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Planteamiento del problema

¿Existe diferencia en los niveles de creatividad en familias con hijos en edad escolar en instituciones tipo Montessori y tradicionales privadas?

La idea principal de esta investigación es considerar el concepto de la creatividad desde el punto de vista de varios autores a través del tiempo, así como todos los elementos que lo conforman; como su desarrollo, su proceso, el cómo se desenvuelve la creatividad en los seres humanos a través de los años de vida. También se indagará acerca de la personalidad creativa y por último se hará una breve mención respecto a las características de un producto creativo.

Seguido a esto, se mencionarán los antecedentes que hay sobre la creatividad, con la finalidad de encontrar una justificación por el cual realizar esta investigación y también hacer que este trabajo final tenga una mayor actualización de información. Para cerrar el tema de creatividad, se verán las barreras sobre este concepto, específicamente las teorías implícitas, vistas desde la esfera familiar, explicando este problema y el cómo afecta el desarrollo del pensamiento creativo en niños.

Después se analizará el ciclo vital de las familias con hijos en edad escolar primaria, para mencionar los dos sistemas educativos que son parte importante de este estudio, el tradicional y el Montessori. Finalmente se hará una mención sobre la importancia de fomentar la creatividad en las escuelas con el fin de informar al lector que no es solo el trabajo de las familias el promover la creatividad o viceversa, ambas partes tienen que coordinarse y trabajar en conjunto para que el concepto de la creatividad aumente desde la infancia y su importancia sea igual que al resto de las inteligencias múltiples.

Respecto al modelo de esta investigación será cuantitativa ya que los resultados se obtendrán y analizarán en base a un instrumento de medición que se les aplicarán a

los padres de familia que tengan hijos en escuelas privadas y escuelas con un sistema educativo Montessori dentro de la ciudad de Puebla.

1.2 Preguntas de investigación

¿Las familias que cuentan con hijos que asisten a escuelas con sistema Montessori, presentan un nivel de creatividad elevada a diferencia de las familias que cuentan con hijos que asisten a escuelas tradicionales tipo privadas?

¿El nivel de creatividad elevado en las familias Montessori es el mismo que el de las familias de las escuelas tipo tradicional?

1.3 Objetivo general de la investigación

Analizar las diferencias en los niveles de creatividad en familias de escuelas Montessori y escuelas tradicionales tipo privada con hijos en etapa escolar entre los 6 y 10 años, por medio de la aplicación del inventario del clima creativo familiar que va dirigida a los padres, con el fin de localizar en qué medida la creatividad ha sido importante en la vida de los niños y cómo influyen las creencias de los padres en esta.

1.3.1 Objetivos particulares

- Conocer a fondo como las teorías implícitas influyen en los pensamientos de los niños para su personalidad creativa de estos.
- Diferenciar los dos tipos de educación que se están analizando en este estudio.
- Informar al lector sobre cómo la creatividad se va desarrollando desde temprana edad.
- Analizar el comportamiento de las familias cuando sus hijos están en la etapa escolar primaria.

1.4 Contexto de estudio

Esta investigación se centrará en comparar dos colegios que se encuentran dentro la zona del estado de Puebla, el cual abarca el municipio de Cholula y el municipio de Puebla. Las instituciones educativas serán seleccionadas por la asesora de este trabajo, de las cuales, una pertenecerá al sistema Montessori y la otra será tipo tradicional privada. De ahí se obtendrá a la población para analizar sus niveles de

creatividad, que serán los padres de familia con hijos en el rango de edad de 6 a 10 años, con un nivel socioeconómico medio alto.

1.5 Justificación

La importancia de la investigación, es debido a la falta de antecedentes que hay en México respecto al tema de creatividad, la familia y el sistema educativo; ya que hay investigaciones referentes a lo anterior mencionado, pero son de otros países, de los cuales cuentan con otras culturas y modelos de aprendizaje que diferencian al país de México.

Esta investigación está enfocada en estudiar a la familia, ya que es una parte importante para el desarrollo de la creatividad durante la infancia, porque se considera un precursor de inspiración y motivación, así como un modelo de aprendizaje primario.

De acuerdo a esto, se tomarán dos poblaciones de familias diferentes, es decir familias que tengan un sistema educativo Montessori y familias con un sistema educativo tradicional tipo privado; con el propósito de diferenciar los niveles de creatividad que hay en ambas y llegar a comparar y analizar que se ha estado trabajando bien con en estas y que no, para cambiar su estilo de aprendizaje y creencia respecto al tema de creatividad.

Es por ello que dicha investigación tendrá un alcance informativo dirigido a las familias e instituciones educativas, cuya finalidad está en promover la educación en base a la creatividad. De esta manera prevenir una enseñanza errónea sobre el concepto de creatividad dirigida a los menores de edad, así como el eludir el uso de teorías implícitas durante la crianza.

Por otro lado, el impacto que busca este estudio relacionado a la educación creativa, es que este sea considerada fundamental dentro del desarrollo infantil por parte de los padres de familia, así pues, detener el uso de mitos que se han construido respecto a la creatividad, como que la creatividad es exclusiva para cierto sector de personas o que la creatividad solo se desarrolla por medio de enseñanzas relacionadas con el arte y que depende únicamente de las escuelas su instrucción.

También se busca educar este concepto desde casa para que los niños desarrollen habilidades que les permita solucionar problemas de una forma asertiva y que, a su vez, se conviertan en personas independientes de sus padres, demostrado ser sociables, creativos, emprendedores, experimentados, investigadores y aprendices del entorno en el que interactúan.

No obstante, aunque los antecedentes respecto a este tema son escasos en México, hay investigaciones de otros países que respaldan la importancia el desarrollo de la creatividad en niños dentro del contexto familiar y escolar. Por mencionar el trabajo realizado por Campos Cancino y Moreno Mínguez (2020), quienes aportan diferentes autores que abalan la importancia de la creatividad infantil y la influencia de los padres para el desarrollo de estos, en su investigación, mencionan dos estudios empíricos, estos son:

- Krumm, Vargas, Lomos y Otros (2015), demostraron en un estudio con 359 alumnos de edades entre los 9 a 13 años, que la percepción de los padres sobre la creatividad hacia sus hijos provoca efectos positivos al momento de que los menores desarrollen producciones creativas.
- Krumm, Vargas-Rubilar y Guillón (2013), investigaron acerca de la influencia generada por los diferentes estilos de crianza como aspectos que pueden facilitar o inhibir la creatividad de sus hijos. Trabajaron con una muestra de 219 niños y establecieron que el estilo de crianza más favorable para el desarrollo de la creatividad es el de los padres democráticos.

Además, en la misma investigación, Campos y Moreno (2020) enfatizan sobre la relación de los padres de familia y las escuelas, señalando la importancia de la participación de estos dos contextos para el desarrollo favorable del menor de edad. En relación con esto, citan ciertos estudios que destacan las ventajas de una buena relación y participación de las familias y las instituciones educativas, son:

- Fernández-Rouco, Fallas-Vargas y García-Martínez (2020), realizaron tres grupos de discusión (uno con niños, otro con padres de familia y el tercero con docentes) que sirvió para crear una metodología de expresión individual y colectiva, en el cual se concluyó que la participación de los miembros de la

comunidad educativa promueve el bienestar social dentro del entorno educativo y provoca efectos positivos para los niños.

- Castro-Zubizarreta y García-Ruiz (2016), por medio de un estudio cualitativo se trabajó con 134 maestros en formación, en el cual se identificaron según las percepciones, creencias y experiencias de los futuros docentes sus limitaciones, beneficios y obstáculos respecto a la relación familia y escuela. Donde la mayoría de los docentes en formación destacó la relevancia de que los padres y los profesores intenten trabajar conjuntamente.

Así mismo, en una investigación realizada por Rojas Camargo (2018) dirigida hacia los padres referente a las teorías implícitas sobre la creatividad, se encontró que los participantes consideran el concepto de la creatividad como una actividad rectora que integra al ser humano en toda su esencia y que está ligada al concepto de crear o de transformar algo ya establecido generando utilidad o innovación en las personas. Por otro lado, los participantes presentaron una postura en la que consideran que la creatividad se puede dar de manera inspiracional o de manera trascendental, bien sea por un ser divino o una fuerza que produce seres creativos.

Esto demostró una contradicción entre los pensamientos de los padres de familia, ya que, por un lado, manifestaron que la creatividad es una habilidad del ser humano para la creación y la innovación, también lo consideraron como algo místico, ya que el modelo místico considera que la creatividad proviene del exterior, como un fenómeno trascendental y no es una habilidad o cualidad que posee el hombre.

De esta forma, Rojas Camargo (2018) en su trabajo, explica que al existir ciertas teorías implícitas en torno a la creatividad se pueden encontrar este tipo de contradicciones, debido a que dichas concepciones están basadas en las creencias y experiencias que han tenido los participantes y a consecuencia de ello, se genera este tipo de contradicciones.

Por consiguiente, estas teorías implícitas que los participantes poseen presentan una fuerte implicación dentro del proceso formativo de los niños, debido a que los padres al tener el concepto sobre la creatividad que se basa en el misticismo y la acción creadora puede generar dicotomías en el acto creador del infante. De modo que, al no

tener un fundamento claro, los padres de familia se contradicen y no permiten el adecuado desarrollo de la creatividad en sus hijos. (Rojas Camargo, 2018)

Aun cuando se han mostrado estas investigaciones como parte de la contribución teórica de este trabajo, es importante indicar que en México las investigaciones referente a la creatividad en casa son limitadas, sin embargo se han realizado análisis sobre la importancia de la educación y la creatividad, un ejemplo es el trabajo de Summo, Voisin y Téllez-Méndez (2015), que explica que la creatividad en México se enfrenta a un verdadero desafío debido a que no se distingue como un valor en la formación personal del ser humano, sumado a esto, la creatividad debe abrir paso frente a una sociedad marcada por el uso de tecnologías cada día más desarrolladas. Por ello, se propone que la creatividad debería tender a democratizarse, basándose en Rodríguez, 2008 (como se citó en Summo, Voisin y Téllez-Méndez ,2015), este explica que para socializar la creatividad.

Consiste en posibilitar la distribución social del potencial creativo que todos poseemos como miembros de la especie humana, es decir, hacer común lo extraordinario, diseminar y difundir la riqueza creativa, el tesoro interno que todos llevamos con nosotros y que solo unos pocos ven posibilitada la capacidad para abrir ese cofre. (Rodríguez ,2008 como se citó en Summo, Voisin y Téllez-Méndez ,2015)

En cuanto al tema de la creatividad en la escuela, Summo, Voisin y Téllez-Méndez (2015), consideran que para el desarrollo de lo creativo dentro del proceso educativo requiere definir la conceptualización de la educación, de modo que se identifiquen los objetivos propios de cada uno de estos niveles, como preescolar, primaria o bachillerato, donde dichos objetivos deben estar direccionados a fomentar la creatividad desde la planeación de contenidos, estrategias de enseñanza, ambientes educativos, procesos de evaluación, entre otros.

Por ello, la educación creativa en México debería avanzar con los recursos metodológicos que se van creando en la actualidad, al mismo tiempo de involucrarse con el desarrollo cognitivo de las nuevas generaciones de niños y adolescentes.

En su investigación respecto a la creatividad y la educación en el siglo XXI, Cárdenas (2018), citando a Díaz (2014), explica que una de las razones por las que los sistemas de educación han sido considerados como obstáculos para el desarrollo y “liberadores el potencial creativo en la economía” es que la educación se enfoca en la “adquisición

de conocimiento” más que en potencializar otras habilidades, entre ellas los procesos creativos.

En este sentido se hace indispensable trabajar en los procesos cognitivos involucrado el pensamiento creativo, así el pensamiento convergente y divergente se convierten en el binomio generador de soluciones innovadoras. (Cárdenas, 2018)

Si bien, en México se le ha apostado al desarrollo y la implementación de la innovación creativa en los últimos años, esto se ha delimitado sólo al sector económico, no a la educación que se pueda promover en casa o en las escuelas. De manera que una posible causa sobre que en el país exista un problema respecto a la fuga de eruditos creativos, se deba al poco interés que se le da al desarrollo creativo en la infancia, tanto en el contexto familiar como en el contexto escolar.

En un estudio realizado por Villareal, Flores y Gasca (2018), demostraron basándose en el análisis empírico de Florida sobre la relación entre el Talento, la Tolerancia y la Tecnología, titulado “Índice de Creatividad” (2002); que aunque en México se caracteriza por ofrecer una gran variedad de destinos turísticos y centros urbanos que ofrecen múltiples servicios de los cuales se promueve la cultura; el concepto de creatividad resulta ser ambiguo, pues carece de una estructura teórica que le de soporte, hacia lo que es creativo o no.

Esta cuestión probablemente se deba al limitado acceso de información que hay respecto a la enseñanza de la creatividad en casa y en la escuela, donde las teorías implícitas intervienen dentro del desarrollo creativo de los niños y que, a su vez, no se le dé la misma importancia como otras materias o actividades.

De manera que el alcance de esta investigación tal vez sea principalmente un avance para el reconocimiento de la educación creativa en casa y en la escuela, al mismo tiempo comprender como influye en el desarrollo cognitivo de los niños, el uso de las teorías implícitas sobre la creatividad que los padres inconscientemente muestran hacia ellos. También, generar estrategias pedagógicas conjuntas entre las escuelas y la familia para fomentar y concientizar la enseñanza efectiva de la creatividad en los niños.

De hecho, el trabajo conjunto de los padres de familia y profesores es un tema que debe recibir la atención adecuada ya que se considera que escuela y familia comparten responsabilidades en el proceso de educar niño en su desarrollo físico, psicológico y afectivo. (Valdés, A y Urías, M., 2001 como se citó en Rojas, 2018)

Entonces, como lo explica Cárdenas (2018), tomando como referencia a Guilford, la creatividad es la clave de la educación y dentro de un concepto más extenso, es la solución a los problemas más importantes de la sociedad.

En este sentido, se propone a la creatividad como eje conductor del quehacer educativo, que consolide y teja un modelo integral pedagógico desde los ambientes psicosocial, didáctico y físico, de manera que atiendan el desarrollo y fortalecimiento de las capacidades de pensamiento, la construcción y apropiación del conocimiento [...] (Cárdenas, 2018)

Por lo tanto, los padres de familia y las escuelas deben enfocarse en impulsar el desarrollo de la creatividad en los niños, así pues, generar espacios (en casa y salón de clases) donde la intervención creativa sea activa, útil y de fácil acceso, pues ello conlleva la facilitación de la comprensión y práctica de este concepto.

Cabello (2011), quien es citado por Campos y Moreno (2018), resalta que la relación entre familia y escuela es peculiar, pero está determinada por la confianza, siendo la tarea de educar a los niños y niñas, una responsabilidad compartida y complementaria entre padres y docentes; entonces se requiere de vías de comunicación donde fluya la información y será tarea del profesorado invitar a los padres de familia a participar en el ámbito escolar.

Finalmente, este repaso por algunas investigaciones y antecedentes, servirán como referentes para el desarrollo teórico y discusiones finales de esta investigación. A su vez dar paso a la necesidad de comenzar a indagar en México, acerca de la vinculación entre familia con escuela en relación con la creatividad y su desarrollo en la infancia.

1.6 Paradigma epistemológico

El paradigma en el cual se basará este trabajo de investigación será es positivista, debido a que tiene como objetivo la comprobación de las hipótesis haciendo uso de instrumentos como el Inventario de Clima Creativo Familiar para medir la creatividad y verificar los resultados a través de métodos estadísticos.

Tal como se explica en las características del paradigma epistemológico positivista, este trabajo busca un conocimiento comparable y medible, en este caso, la diferencia entre los niveles de creatividad en las familias con educación Montessori y las familias con educación tradicional. Además, para el desarrollo de esta investigación se considerarán tres momentos en base a este paradigma. El primero es la construcción del objeto de estudio que implica la revisión de literatura, el planteamiento del problema, hipótesis, justificación y marco teórico. Segundo es la metodología, donde se hará la descripción de los sujetos e instigación, la selección de la muestra, diseño y la aplicación de los instrumentos de investigación.

Finalmente se presentarán y explicarán los resultados y la discusión de estos. (Pérez Serrano, 2004 citado por Martínez ,2013)

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO

Por lo que se refiere al desarrollo teórico de esta investigación, se presentarán las teorías y/o conceptos que serán de referencia para guiar y nutrir este trabajo.

1. Creatividad

En esta primera parte del soporte teórico se presentará el desarrollo del concepto de la creatividad, la cual se explicará desde diferentes enfoques y posturas de los propios autores enfocados en esta, proponiendo un acercamiento a la naturaleza de este y cómo fue evolucionando su desarrollo hasta la fecha.

1.1 Concepto de la creatividad desde el punto de vista de diferentes autores

Al investigar sobre los inicios de la definición de creatividad y su avance, no existe una definición única, puesto todos los autores que proponen su perspectiva, estableciendo una definición desde sus conocimientos y experiencias.

En un trabajo de Chacón (2005), este autor tomó como referencia a Monreal (2000), quien explica que al iniciar su investigación respecto a la creatividad, la palabra más

utilizada para describir esta, era la de “genialidad”. (Chacón, 2005, como se citó en Medina, 2017, p. 155)

Por su parte, Guilford (1952) citado por Esquivas (2004), menciona que la creatividad, se refiere a las aptitudes y características de los individuos considerados creadores, las cuales son la fluidez, la flexibilidad, la originalidad y el *pensamiento divergente*. Dicho esto, el autor destaca cuatro factores para el pensamiento creativo. (Esquivas, 2004, p.4)

1. La flexibilidad. Es el conjunto de ideas producidas. Es tener la capacidad de pasar fácilmente de una situación a otra, abordando diferentes perspectivas.
2. La fluidez. Es el proceso en el cual una persona puede producir la cantidad de ideas sobre un tema específico.
3. La originalidad. Es la capacidad de crear ideas que sean nuevas y diferentes a las de los demás.
4. La vitalidad. Es el proceso por el que la persona produce ideas durante la práctica.

Del mismo modo, Esquivas (2004) cita a Thurstone (1952), quien explica, desde su perspectiva teórica, que la creatividad “*es un proceso para formar ideas o hipótesis, verificarlas y comunicar los resultados, suponiendo que el producto creado sea algo nuevo*”. (Esquivas, 2004, p.4)

Consecuentemente, el significado de la creatividad ha sufrido transformaciones con el transcurso de los años, sin embargo, las definiciones que han presentado diferentes autores, concuerdan en que la creatividad es un proceso cognitivo de las personas, el cual emplea un sin fin de aptitudes fuera de lo “artístico”, ya que va más allá de la realización de objetos “bellos”.

De acuerdo con la mayoría de las definiciones encontradas sobre creatividad, este proceso está presente en cualquier etapa de desarrollo del ser humano, sólo que, con el uso de las teorías implícitas, se ha dado a la creencia de que la persona creativa es aquella que domina el hemisferio derecho y posee mayor inteligencia que el resto.

Sin embargo, se ha demostrado que no es así, por ejemplo, si una persona que no se considera “creativa”, ¿podría decir que nunca en su vida ha tenido una actitud flexible

u original sobre algo?, la respuesta sería incorrecta, pues todas las personas en un momento de su vida han tenido ideas originales. El tener un pensamiento que sea diferente a los demás o el tener su propio estilo de estudiar o tomar apuntes, es una iniciativa de ser una persona creativa, solo es cuestión de prevenir el uso de las teorías implícitas en la familia y escuela, fomentando el desarrollo adecuado de la creatividad.

Para Margaret Boden (2004) citado por Rojas (2018):

La creatividad es la habilidad de proponer ideas o artefactos que son nuevos, sorprendentes y valiosos. Aquí las “ideas” incluyen conceptos, poemas, composiciones musicales, teorías científicas, recetas de cocina, coreografías, chistes, etc. Los “artefactos” incluyen pinturas, máquinas de vapor, aspiradores, origami, silbatos y muchas otras que se pueden nombrar. (p.1) (Boden ,2004 como se citó en Rojas, 2018)

También otra definición que ha sido relevante, es la propuesta por el publicista Osborn en 1953, quien considera a la creatividad como *“una aptitud para representar, prever y producir ideas”*, en la cual la imaginación está implicada para este proceso. (Osborn, 1953, como se citó en Esquivas, 2004, p.4)

Flanagan por su parte, en 1958, expresa que *“la creatividad se muestra al dar existencia a algo novedoso [...] La creatividad es demostrada inventando o descubriendo una solución a un problema y en la demostración de cualidades excepcionales en la solución del mismo”*. (Flanagan, 1958, como se citó en Esquivas, 2004, p.4)

Asimismo, la creatividad es parte esencial del ser humano, palabras de Gardner, en 2005, (como se citó en Rojas, 2018), quien declara que *“en esta época en donde la globalización va en creciente, la creatividad se busca, se cultiva y se elogia”*. Si bien la creatividad no es un concepto nuevo, hoy en día es más reconocida. Cualquier innovación o acto creativo se puede dar a conocer al instante dado el avance tecnológico en el que vivimos. De esta manera, *“la creación forma parte del tejido del mundo”* (Gardner, 2005, p.60 como se citó en Rojas, 2018)

Es en este punto, que dicho concepto toma un papel importante para la persona y demuestra que es todo un conjunto de procesos cognitivos y aptitudes que esta posee, convirtiéndolo en un *creador*. Tan sólo si se pone en una lista todo lo que el ser humano ha avanzado conforme a sus descubrimientos y creaciones, nunca se

terminaría ya que todos han aportado cosas nuevas para que la humanidad exista como hasta ahora se conoce. De la misma forma, todos los seres humanos se han enfrentado a cualquier tipo de problemas y casi siempre encuentran la forma de resolverlo a su manera, de no haberlo hecho estarían estancados.

A partir de la propuesta realizada por Gardner sobre el significado de creatividad, Sternberg (2005) como se citó en Rojas (2018), declara que hay tres elementos de la inteligencia, entre ellos está el elemento experiencial, que es el creativo, el cual permite a la persona aproximarse hacia las tareas que son nuevas o conocidas para ellos, al mismo tiempo que le permite comparar información nueva con la que ha establecido con anterioridad, para encontrar nuevas formas de unir los aspectos cotidianos y darle respuesta a estos de manera original.

Finalmente, otra aportación sobre el significado de creatividad a desatacar para la parte teórica de esta investigación, es la del psicólogo Ellis Paul Torrance (1976), cita tomada de Esquivas (2004), quien realiza una comparación con dicho concepto y la investigación, puesto que ambas identifican los problemas o deficiencias que existen, con la finalidad de encontrar una solución que sea valiosa y original. Este investigador expresa que la creatividad es un proceso que vuelve a alguien sensible a los problemas, deficiencias, grietas o lagunas en los conocimientos y lo lleva a identificar dificultades, buscar soluciones, hacer especulaciones o formular hipótesis, aprobar y comprobar estas hipótesis, a modificarlas si es necesario además de comunicar los resultados.

Además, se ha explicado que este proceso cognitivo tiene un punto de vista positivo en las personas, ya que se ha comprobado que la creatividad favorece el proceso de aprehensión de los conocimientos porque crea un pensamiento crítico y abstracto. (Cárdenas, 2019)

De esta forma, es oportuno expresar que, al estimular la creatividad en las personas, no sólo sirve para destacar sobre los demás, sino más bien, el ser creativo permite el desarrollo de habilidades de forma individual, con el fin de crear un propio estilo de pensamiento y poseer una autodeterminación para elegir las decisiones más convenientes y certeras para cualquier situación que se presente.

En resumen, la creatividad es mucho más que ser bueno en las artes, ya que dicho concepto es aplicable para diferentes áreas en las que el ser humano se desarrolla, sin embargo esta se fomenta de diferente forma en los individuos, es por ello que algunas personas poseen un nivel de creatividad distinto al de los demás, es decir en unos algunos se manifiesta con mayor rango y en otros no tanto debido a diversos factores que influyen en este, principalmente ocasionado por las teorías implícitas. Es por ello, que en el siguiente apartado se explicará cómo es que la creatividad se desenvuelve en los seres humanos.

1.2 El desarrollo de la creatividad

El siguiente punto tratará de cómo surge el auge creativo en las personas, por ello es necesario exponer que en ocasiones se cree que la creatividad es un proceso que debe formarse en las escuelas, pero por otro lado también se ha mencionado que es papel de la familia el potencializar esta capacidad. Lo cierto es que ninguno de estos ámbitos debe ser uno antes que el otro, estos deben que trabajar en conjunto para que el niño logre satisfactoriamente desarrollar su creatividad.

Desde el contexto familiar, la creatividad se puede desarrollar creando un ambiente estimulante por parte de los miembros de este entorno dirigido a los menores en casa, es decir, establecer una comunicación receptiva y permitir la expresión de las opiniones de terceros, también proponer actividades innovadoras que fomenten un aprendizaje significativo para los niños.

Por el lado de las escuelas, el desarrollo de la creatividad en los niños es responsabilidad de dos partes, el ambiente (salón) y el docente, puesto que deben ser estimuladores para el aprendizaje del niño, es decir, el papel del docente consiste en desarrollar la creatividad en los niños dentro del aula y durante el trabajo, su comportamiento es importante porque los niños necesitan un ambiente acogedor en donde los menores se sientan seguros para estos descubran y redescubran sin un límite para su imaginación. (Vera, 2017)

Aunque el entorno familiar y el escolar son los más importantes para el desarrollo creativo, no son los únicos en el que se puede estimular dicho pensamiento. También se ha demostrado que la motivación intrínseca, juega un papel importante en las

personas a la hora de ser creativas ya que esto los impulsa a realizar tareas importantes para ellos.

Esto se debe a que para la mayoría de las personas, el realizar un trabajo que sea de mayor interés por ellos, continuará realizándola hasta que esté satisfecho con el resultado y de por concluida dicha tarea, mientras que cuando hay que realizar una tarea que no sea de su agrado y sea por obligación, el resultado será diferente al de la acción realizada por gusto, debido a que no hay algo que motive a la persona para concluirla, aunque en caso de que este logre terminar el trabajo, dará un resultado que provoque insatisfacción.

Romo en su libro sobre la *Psicología de la creatividad* (1997), citando lo que dice Teresa Amabile en 1985, expresa que cuando existe una motivación que va más allá de tener una recompensa, el trabajo tendrá un mayor detenimiento en el ámbito conceptual relevante, mayor exploración, que favorece la disposición para asumir los riesgos. (Romo,1997, como se citó en Teresa Amabile, 1985)

Pero para la persona no sólo le basta el tener motivación, sino que de igual manera mezcla este concepto con las emociones. Romo (1997) explica que la motivación intrínseca se ha asociado con un efecto positivo, dicha conexión puede actuar, como un mediador en orientación hacia la creatividad.

Del mismo modo, Romo (1997) manifiesta que en 1975, el psicólogo Csikszentmihalyi define un estado emocional como experiencia de flujo, el cual es un estado en donde la persona se deja guiar por actividades donde la motivación intrínseca es un punto importante, en donde embarga una sensación de estar envuelto profundamente en esta tarea y que por más que existan distractores externos e internos, la persona continuará realizando esta labor, esto en pocas palabras sería tener un amor por lo que se está haciendo y contaría como una experiencia de cumbre.

Si bien ahora se ha explicado que la motivación y pasión son clave importante para ejecutar la creatividad en las actividades cotidianas, ¿cómo lograr que la persona mantenga la motivación siempre que ejerza un trabajo? Pues esto requiere de tiempo y dedicación, sobre todo es responsabilidad del adulto trabajar con los niños para incitar el uso de la creatividad, con el fin de que ellos aprendan realizar actividades

que en verdad les motive de forma intrínseca, ya que con esto comenzarán a desarrollar tareas poco frecuentes para ellos de forma autónoma.

Con ello, a medida que crece este mapa conceptual sobre la creatividad, la motivación intrínseca, recibe otro tipo de matices, ahora la persona adquiere un deseo por dominar el campo de trabajo que desde niño estaba interesado, que a su vez desemboca una necesidad de logro; no basta con dominar al dedillo todos los entresijos de la física cuántica, la composición musical o la pintura, sino que la persona trata de dejar allí su propia huella, con el propósito de intervenir para así cambiar de alguna manera su contexto. La motivación llevará al deseo de mejora, de trascender conocimiento existente, donde se desarrolla un persistente deseo de excelencia. (Romo, 1997)

Sin embargo, aparte de la motivación, Romo (1997) expone que otro factor que orilla a las personas a desarrollar su creatividad, es el impulso de la autorrealización del yo tomado desde el punto de la psicología humanista, puesto que, en base a la pirámide de Maslow sobre las necesidades, este decía en 1968, que la autorrealización y la creatividad forman parte de una conducta espontánea, desinhibida, abierta a la experiencia y en busca de lo nuevo. (Maslow, 1968, como se citó en Romo, 1997)

En este caso, se habla de que la creatividad provoca una satisfacción de introspección en el sujeto, dándole un valor más significativo a este concepto en el ser humano, dejando atrás una teoría implícita sobre que lo creativo se limita al arte.

Igualmente Adler (s.f.) citado por Romo (1997), decía que la creatividad se desarrolla porque había un sentimiento de superación de sentimientos de inferioridad, o sea la imperfección, y en base a este sentimiento las personas comenzaban a crear e inventar nuevos aparatos y alcanzaban a tener un conocimiento superior a otros para ser perfectos ante la humanidad, no obstante esta premisa hace un contraste referente a la motivación intrínseca, puesto que el motivo de que la persona sea creativa es por el reconocimiento que esta provoque.

Sin embargo, retomando a Maslow, Romo (1997) cita a este psicólogo humanista, explicando que el proceso creativo se debe a una necesidad de la persona por cumplir una meta y llegar a la autorrealización.

Esto es cierto, ya que el ser humano busca superarse a sí mismo y tiene la capacidad para lograr cosas nuevas que benefician no solo a él, sino a todo los que los rodean, siempre y cuando tengan pasión por lo que hacen, esa es la clave para ser creativo y sacar adelante un producto nuevo; para resaltar esta idea Romo (1997) hace referencia en lo siguiente:

Marie Curie defendía la importancia de alimentar el “yo profesional”, por eso dijo en las cartas que escribía para su hermana en 1937:

La vida no es fácil para ninguno de nosotros pero, ¡qué importa!, hay que perseverar, sobre todo, tener confianza en sí mismo. Hay que creer que está dotado para alguna cosa y esta “cosa” hay que alcanzarla cueste lo que cueste. (Curie, 1937, como se citó en Romo, 1997)

Naturalmente en la actualidad, sin aquellas personas que no siguieron sus sueños y pasiones, no se contaría con el avance tecnológico y científico que se tiene en el presente, no habría aquellas películas que han pasado a la historia por tener un buen guion argumentativo y se han vuelto inolvidables, en cuanto a la música, no se tendría esas piezas que se han vuelto especiales para las personas ya que les provoca emociones y pensamientos, el internet sería escaso puesto que no habría personas que lo abarrotan de todos esos videos e imágenes que han creado y editado para que el resto del mundo pueda verlos y se entretengan con estos. Es ahí, importancia de desarrollar la creatividad en los seres humanos, empezando por la infancia.

1.3 Proceso creativo

A continuación, se redactará el significado del proceso creativo, es por eso se tomará en cuenta al autor Hammershoj (2014), el cual explica que el proceso creativo ha sido representado históricamente como inspiración divina, intuición del genio y mecanismos inconscientes, es decir, él considera este proceso como algo místico del que se desconoce su funcionamiento, no obstante, concluye que en la actualidad no existe un consenso con respecto a la conceptualización del proceso creativo.

Por otra parte, se sugiere que el involucrar aspectos emocionales e interacciones con el entorno llevan a la persona al proceso creativo. Oleynick, Thrash, LeFew, Moldovan y Kieffaber (2014) sugieren que la inspiración es un elemento emotivo indispensable del proceso creativo que lleva a la generación de ideas. Se dice que el poner el corazón en lo que se trabaja, mejorará los resultados y habrá menos estrés.

Desde este punto se ha llegado a considerar que, desde el primer enfoque, el proceso creativo es una serie de mecanismos tangibles o intangibles, o sea es un proceso mental o una actividad material, desde el segundo enfoque es percibido desde lo individual o grupal, finalmente el tercer enfoque es abordado desde un carácter abierto o cerrado.

Para explicar mejor el primer enfoque mental, este se mencionará más adelante ya que requiere de un desarrollo más detallado.

Por lo tanto, se comenzará explicado el segundo enfoque que es el individual y el grupal, de esta forma se han encontrado que la creatividad va enfocada a procesos individuales puesto que la persona inventa o crea para satisfacer su necesidad (Hennessey, 2015 como se citó en Anónimo, 2016), por otro lado para Botella (2013) el proceso no se limita sólo a lo individual, ya que el socializar o involucrar a otras personas, permite el compartir con el grupo los resultados del trabajo individual para discutirlos, complementarlos y obtener soluciones para su mejora.

Por supuesto, el argumento anteriormente establecido por Botella (2013) debería ser considerado como cierta, puesto que al recibir una retroalimentación de otros, la persona puede tomar dos perspectivas, el desanimarse y finalizar su proceso o seguir trabajando en el desarrollo de su producto, tomando en cuenta las observaciones que se le han hecho; esto daría por hecho el dicho popular sobre que “dos cabezas piensan mejor que una”, puesto que existen investigaciones y/o productos que han sido creados por dos o más personas que han trabajado apoyándose mutuamente.

La cuestión aquí es que todas esas partes que trabajan en equipo manejen el coordinarse y conozca a escuchar a los demás, puesto que, si cuando la persona que trabaja para sí mismo se frustra en algún punto de su proceso creativo, es posible imaginarse cómo reaccionaría más de dos personas que trabajando en algo nuevo.

Sin embargo, esto no hay por qué tomarlo como algo negativo, simplemente es saber cómo trabajar en equipo para lograr aquel propósito que se ha planteado con anterioridad y pensar que tarde o temprano este trabajo tendrá un beneficio.

Por consiguiente, se explica que es posible trabajar en grupos donde pueden hacerlo de manera conjunta en una misma tarea (Horng, 2014, como se citó en Anónimo, 2016) o desarrollar tareas separadas donde un responsable se encargue de unificar el trabajo generado. (Lingo y O'Mahony, 2010 como se citó en Anónimo, 2016)

Acto seguido, para hablar sobre el segundo enfoque que trata del proceso creativo abierto o cerrado, hay que partir desde la perspectiva que tienen diferentes autores especializados sobre el tema.

Para eso, Horng y Hu (2009) citado por Anónimo (2016) definen un proceso creativo cerrado como algo que surge de un problema definido por resolver, a esta definición se suma Piffer (2012) citado por Anónimo (2016), quien dice que al establecer una meta orientará a la persona o al equipo desde un inicio del proceso. Esta meta está íntimamente relacionada con el efecto que se busca generar por medio de la producción creativa en la persona con el fin de que mejore su experiencia y se mantenga en sensación competencia para que desarrolle su propio razonamiento.

Finalmente, el proceso creativo abierto tiene que ver más por la toma de diferentes decisiones que el medio da, por ejemplo, el modelo de un proceso creativo que se encuentra en constante retroalimentación por parte de expertos o colaboradores se verá influido de las percepciones que estos den ya sea positivamente o negativamente y que el creador deberá tomar para que su trabajo continúe o se estanque (Forgeard y Mecklenburg, 2013 como se citó en Anónimo, 2016) como anteriormente se ha mencionado, todo es cuestión de perspectiva de la persona creadora, ya que lo importante no es el satisfacer a las masas, es crear algo porque está en la necesidad de esta persona y considera que puede ser de utilidad para los demás, siempre y cuando esta conozca cómo defender su creación ante los demás.

Ahora que se ha visto cómo es que se desarrolla la creatividad desde los diferentes enfoques, es importante regresar al primer enfoque que habla sobre el proceso creativo de manera mental, ya que es necesario preguntarse ocurre dentro del cerebro cuando este se hace presente.

Anteriormente se creía que el hemisferio cerebral derecho era exclusivo de las personas que tenían la capacidad artística que era asociado con el ser creativo a partir de los estudios realizados por R.W. Sperry en 1973, quien se dedicó a observar el funcionamiento cerebral en pacientes epilépticos que habían sufrido *comisurotomía total* (corte del cuerpo caloso que impide la comunicación entre los dos hemisferios cerebrales), y llegó a la conclusión de que el hemisferio izquierdo se relaciona con tareas verbales y analíticas mientras que el hemisferio derecho se relacionaba con las tareas especiales, como la música. (Edwards,1994, como se citó en Rendón, 2009). De ahí que se hayan construido creencias erróneas sobre que el concepto de la creatividad es meramente artístico.

Pero actualmente se ha demostrado que hay una lateralidad cerebral y se ha mencionado que no todo lo que es considerado arte es un sinónimo de creatividad, ya que su definición da más que eso. Es por eso que para Rendón (2009) menciona que los seres humanos hacen uso de ambos hemisferios al mismo tiempo en las mayorías de las actividades que realiza cotidianamente y que solo varía el grado en el que se hace uso de un hemisferio, dejando en claro que ninguno es más importante que el otro, ya que el tener un pensamiento que resulte efectivo requiere de ambos.

En investigaciones como la que realizó Arieti en 1976, cita encontrada en Rendón (2009), se establecía que la creatividad va asociada con el funcionamiento de la corteza temporo-occipital-parietal (TOP) y con la corteza prefrontal (CPF); en estas zonas se reciben y se procesan estímulos del mundo exterior que junto con otras partes de la corteza cerebral se llevan a cabo los procesos mentales complejos como la síntesis, asocian, anticipación, abstracción y actividades simbólicas; esto permite transformar los estímulos en ideas más concretas. (Chávez y otros, 2004 como se citó en Rendón, 2009)

Pero esto no es sólo las únicas partes del cerebro implicadas en un proceso creativo, para Rendón (2009) el estudio de la creatividad desde lo neurológico, se plantea como un reto para los investigadores, ya que el proceso creativo involucra la integración de diversas funciones mentales y también depende de las personas porque todos son diferentes en estilo de crear y su percepción.

Es por eso que se comenzó a estudiar más la actividad cerebral e investigadores como Bechtereva en 2001, como se citó en el trabajo sobre *Bases neuroanatómicas de la creatividad* escrito por Klimenko (2017) confirman que hay una partición de lóbulos frontales en la actividad creativa, al igual, que la corteza prefrontal medial y las cortezas prefrontales dorsolateral bilaterales que se asocian con el desempeño visual creativo.

Más tarde en el 2012, Rutter estudió la expansión conceptual que está relacionada con el proceso de razonamiento y pensamiento creativo, indicando que la corteza fronto-polar y el polo temporal del cerebro están implicados en este proceso, y que están relacionadas con la cognición de la expansión conceptual. (Rutter, 2012, como se citó en Klimenko, 2017)

Por otro lado, se sabe que el córtex prefrontal está involucrado en el desarrollo de las funciones ejecutiva, por lo tanto, se encarga de procesar la información compleja que llega al cerebro, busca soluciones, elabora planes y estrategias para que la persona se desarrolle adecuadamente en su contexto, dichas acciones son las que definiría una conducta creativa.

Partiendo de esto, el modelo que propone Flaherty en el 2005 sobre la creación de ideas creativas, va relacionado con las conexiones entre los lóbulos frontales y los lóbulos temporales y al sistema límbico (encargado de gestionar las respuestas fisiológicas ante un estímulo); dentro de este modelo interactúa la dopamina que se encarga de facilitar las actividades voluntarias y orientadas a una meta en específico, a la vez que inhibe los comportamientos competitivos. (Flaherty, 2005, como se citó en Rodríguez-Muñoz, 2011)

En investigaciones más actuales se ha comprobado que la creatividad es un proceso que implica varias etapas que a su vez, se soportan en diferentes sustratos neuronales, como el desarrollo de conocimientos y habilidades críticas, la innovación, y el desarrollo de soluciones creativas y su producción según Heilman, 2016, citado por Klimenko, 2017. Desde este argumento, tener un proceso creativo depende de muchos factores que involucra a la mayoría del cerebro y no sólo de unas regiones en específico.

En conclusión, a esta parte sobre el proceso creativo desde lo neurológico, se puede decir que todo el cerebro está implicado en gran parte de esta acción, demostrando así, que no es más que un aprendizaje espontáneo, sino que es complejo debido a que este se va constituyendo paso a paso, al mismo tiempo que el cerebro de la persona va madurando y así crea sus conexiones que le permiten dominar este proceso cognitivo.

1.3.1 Etapas del Proceso creativo

Respecto con lo que se ha mencionado con anterioridad, para tener un proceso creativo depende de muchos aspectos neurológicos y externos de la persona, pero ahora es importante saber qué etapas comprende un proceso creativo puesto desde el punto de vista de varios autores.

Algunos investigadores han tratado de encontrar las diferencias entre un proceso creativo tipo científico y tipo artístico, pero generalmente estas investigaciones llegan a la conclusión de que el pensamiento creador es un proceso único que se emplea para todo tipo de contextos o campos.

Este campo de investigación ha sido algo complejo de estudiar ya que depende mucho de las personas el cómo a su manera llegan a tener un proceso creativo, sin embargo, Bravo en su libro sobre *Desarrollo de Creatividad en la Escuela* publicado el 2009, ha explicado que hay tres momentos que involucran esta acción:

1. Encuentro y definición del problema
2. Generación de ideas y soluciones
3. Examen crítico de las soluciones

Para esto, Bravo (2009) propone una situación para explicar mejor estos puntos, hay momentos iniciales en las que un científico o un artista desarrolla inquietud al querer aclarar algo que desea expresar, esto lo lleva a generar un problema que requiere de búsqueda, exploración, cuestionamiento, sondear caminos que se recorren o se abandonan con el fin de encontrar las respuestas y la solución al problema que se plantearon con anterioridad, este punto es algo que se le conoce como “iluminación”,

el cual cuando el creador llega a este punto aparece un estado de relajación y de euforia.

En anterioridad, Baños en 1999 en su libro sobre *Métodos heurísticos y creación publicitaria* citó a Dewey (1910), quien fue el primer autor en proponer un modelo clásico de análisis del proceso creativo en cinco niveles:

1. Encuentro con una dificultad
2. Delimitación de la misma (localización y especificación)
3. Planteamiento de una posible solución (o de varias)
4. Desarrollo lógico de alguna de las ideas
5. Comprobación empírica que conduce a la aceptación o rechazo de la solución-hipótesis

A esta lista autores que citó Baños (1999) añade al autor Graham Wallas que en 1926 propone cuatro fases para el proceso creativo:

1. Preparación (análisis del problema)
2. Incubación (abandono momentáneo del problema por no encontrar solución)
3. Iluminación (surgimiento espontáneo de la solución)
4. Verificación de la validez de las ideas con la solución

Baños de igual forma, cita a Rossman (s.f.) que desarrolló siete etapas para un proceso de creación:

1. Necesidad o dificultad percibida
2. Problema formulado
3. Informaciones disponibles examinadas
4. Soluciones formuladas
5. Soluciones revisadas ciertamente
6. Nuevas ideas formuladas
7. Nuevas ideas propuesta

Desde el punto de vista cognitivo, retomando el trabajo de Bravo (2009), este considera que el proceso creativo involucra tres puntos:

1. Percepción (es el proceso que permite captar información útil para que esta sea guardada en la memoria)

2. Memoria (su papel es el acumular datos informativos, que serán fundamentales en el análisis de este proceso ya que influye en todas las operaciones de este, se compone de dos aspectos, el primero es el que representa diferentes acontecimientos que se producen simultáneamente y, en segundo lugar, es que se plantea en determinados momentos donde la información es devuelta a puntos anteriores de la transmisión) (Baños, 1999)
3. Pensamiento (proceso por el cual la intervención de la memoria reproduce la información almacenada)

Por otro lado, Baños (1999) cita a la “Creative Education Foundation” de Buffalo-EE. UU, que crea un modelo de cinco etapas que han sido comprobadas empíricamente para el proceso de resolución de problemas:

1. Percepción del problema (la persona percibe el problema que le genera curiosidad por ser resuelto)
2. Formulación del problema de manera general y amplia examinando si el planteamiento es pertinente para el desarrollo de ideas ya que no todos los problemas pueden resolverse de la forma creativa.
3. Descubrimiento de ideas (la persona plantea ideas que sean la solución del problema, aunque estas no sean novedosas o creativas)
4. Valoración de las ideas o evaluación (se da una valoración a la idea dependiendo de su funcionalidad respecto al problema, en pocas palabras rechazar o aprobarla)
5. Aplicación de la idea

Todas estas etapas propuestas por diferentes autores no terminan exactamente que la persona se guíe por estas etapas al momento de desarrollar el proceso de creación, sin embargo era necesario mencionarlas para su conocimiento y también observar que de alguna forma, que con el paso de los años se ha encontrado similitud a lo que plantean los autores respecto a estas fases.

Sin embargo, para la mayoría de los autores que estudian este tema, no descartan cuatro pasos que son importantes para este proceso ya que son las bases de este, Daniel Goleman (2002) citado por Bravo (2009), refiere en su obra “El espíritu creativo”, estos cuatro pasos básicos:

1. Preparación.

Esta primera etapa se inicia con la identificación del problema que se debe analizar a detalle.

“En este momento aparecen lagunas en el cuadro de conocimientos que hay que llenar de alguna manera. El universo está incompleto y esto produce insatisfacción” según al autor Moles respecto a este punto quien lo cita en su trabajo Baños en 1999.

Baños (1999) igual cita a Logan y Logan (1980), quienes denominan esta etapa como una fase cognitiva, donde el creador es consciente de la necesidad de crear, dar una solución a un problema, de exteriorizar unas ideas que le habían está preocupando, en este momento no cuenta con inspiración, lo único que siente es insatisfacción o tiene la noción de que hay algo que necesita hacer.

Bravo (2009) considera que hay que tener una actitud creativa, que es sumergirse en el problema, buscar información relevante, deja vagar a la imaginación, ser receptivo y perseverante.

En esta etapa igual se acumula toda la información que sea necesaria para después analizarla. Es una fase fundamental de documentación para resolver a las cuestiones que hay que resolver, de manera consciente o inconsciente se va absorbiendo todo lo que sucede alrededor de la persona en relación con el problema. (Baños, 1999)

2. Incubación

Bravo (2009) describe a esta fase como “dejar que el problema se cueza a fuego lento, entrar el problema a la zona crepuscular de la mente, esperar a que aparezca la solución: una corazonada.”

Esta fase es conocida por ser el establecimiento de las hipótesis definitivas.

Durante esta etapa la persona centra toda su energía y tiempo para resolver el problema, la conciencia se relaja y se abre en par en par, según Morales (s.f.) citado por Baños (1999). La persona ocupa todo lo que tiene a su alcance para resolver el problema que se ha planteado.

Duración de esta fase suele ser larga, movilizandolos todos los recursos de la inteligencia, también es donde verá reflejada la verdadera originalidad ante esta

situación ya que se presenta una serie de eventos mentales inconscientes involuntarios que serán guía de la meta final.

Durante la incubación se producen fenómenos poco explicados, acerca de los cuales hay que plantearse diversas teorías, con ella se van a romper la rigidez asociaciones establecidas en la vida consciente con el fin de que surjan otras transformaciones, explica Martín Ibáñez, 1995, citado por Baños (1999).

3. Iluminación

Esta etapa es una de las valoradas por la persona creadora, ya que en esta se halla la respuesta tan anhelada.

El *eureka* aparece en momentos inesperados cuando la persona está en un estado de relajación o está alejado del problema. este periodo es breve, sin embargo, para la persona ha sido clave para que lo lleve directamente a la creación. Tal como lo explica Baños (1999):

El problema desaparece ante nuestros ojos viendo con absoluta claridad la solución. Solución que, sin ningún problema, problema, puede estar completamente equivocada, porque nadie puede garantizarnos el éxito al final del proceso. (Baños, 1999)

Con esto, está demostrado que la persona que tiene esta iluminación, tiene una sensación de euforia. *“Emerson declaró una vez que la persona que está más cerca de tener un pensamiento original es la que primero reconoce la originalidad”* (Barron, 1976, como se citó en Baños, 1999)

4. Verificación

Es la etapa final de este proceso, en él se comprueba, se confirma la idea nueva o la solución ante el problema. La utilidad y veracidad tiene que ver mucho con el contexto, es decir, esta idea es funcional en un determinado tiempo y lugar, pero con el paso del tiempo está dejará de ser útil. (Bravo, 2009)

También para algunos autores es el final del proceso creativo, para otros esto es fundamental para descubrir caminos que sean comunicativos para los futuros resultados.

En esta etapa se trata de comprobar si las ideas propuestas son capaces de superar los criterios planteados, es decir si la solución se exterioriza y se hace susceptible de control validándose según unas reglas. (Baños, 1999)

Para este punto, es necesario que la persona cuente con los criterios necesarios y los medios para que estas pruebas encontradas sean comprobadas para poder decidir si son aprobadas o no durante esta fase, sin embargo, no siempre, esto no quiere decir que esta idea sea la definitiva, ya que se verá afectada por las distintas condiciones que el creador puede llegar a tener durante esta fase.

Durante este proceso creativo, Moles y Caude (s.f.) añaden en su libro *Creatividad y métodos de innovación* otro último paso que ellos consideran importante en el proceso creativo, que es la etapa de difusión y socialización.

5. Difusión y comunicación

Baños (1999) cita a estos autores y que ellos dicen que esta etapa, que con todo lo que se ha encontrado en cuanto a la solución del problema planteado, esta pasa a ser aceptado por todo el mundo. *“No es suficiente con que el invento sea aprobado por el entorno creativo, el producto creado debe trascender al público con la finalidad de que sea conocido y aprobado”* (Baños, 1999)

Para el caso de del contexto publicitario, este autor, menciona que esta etapa es imprescindible para darle un valor a su trabajo ya que el valor verdadero de la creatividad es un ver cómo reacciona el público ante este producto y que mensaje tienen para este.

Martín y de la Torre (1991) consideran a la comunicación como una de las coordenadas dentro el espacio creativo ya que “es suficiente la ensoñación, la elucubración o la actividad inconsciente. En todo caso pueden relacionarse con una fase del proceso. El punto es, que lo creativo, termina por manifestarse, ya sea a través de la expresión espontánea, realizaciones de valor o propuestas originales” (Martín y de la Torre, 1991, como se citó en Baños,1999)

En resumen, con este apartado explicando en que consiste el proceso creativo, se concluye que este implica un desarrollo desde lo neurológico hasta lo contextual, se mencionó los pasos que debe tener dicho proceso desde el punto de vista de algunos autores. Así pues, es necesario mencionar decir que ningún autor tiene la verdad absoluta sobre cuáles son los verdaderos pasos para llegar a un proceso creativo, ya que depende de cada persona el proceso que emplean para su propia creación, sin embargo, las etapas que proponen dichos autores han sido base de estudio al momento de referirse al progreso creativo.

1.4 Desarrollo de la creatividad conforme al desarrollo humano

A partir de este punto, se ha abordado en que consiste este concepto sobre creatividad, por lo tanto, se ha comprobado que es más amplio de lo que se piensa y ahora que se ha analizado su proceso y que involucra, se verá como la creatividad va haciendo su exposición a lo largo de las etapas de desarrollo del ser humano.

Por ello es importante mencionar que es lo que ocurre en los primeros años de una persona conforme a su desarrollo cognitivo, ya que la creatividad es un proceso que está dentro de este crecimiento. Debido a esto, se sabe que es importante la estimulación cerebral desde temprana edad para que el desarrollo cognitivo del infante sea mayor en un futuro. A partir de los seis años de edad, el cerebro ha alcanzado aproximadamente un 95% de su volumen máximo y las áreas que promueven el pensamiento asociativo, el lenguaje y las relaciones espaciales. (Lenroot y Giedd, 2006, como se citó en Papalia y Martorell, 2017)

De acuerdo al desarrollo artístico que se hace presente en la niñez, Rhoda Kellogg (1970) citado por Papalia y Martorell (2017), realizó un estudio en el cual se dedicó a observar los dibujos realizados por niños, con el fin de analizar los cambios en el cerebro y los músculos en las diferentes edades.

Con ello se demostró que los niños de dos años hacen garabatos con un patrón, ya sea líneas verticales o en zigzag. Los niños con tres años dibujan formas como círculos, cuadrados, cruces, triángulos, y después comienzan a combinar las formas

en diseños más complejos. Después, durante la edad de cuatro y cinco años comienza una etapa denominada pictórica, que es el cambio de diseños abstractos por la proyección de objetos reales, por último, se presenta la etapa pictórica tardía, en donde hay un perfeccionamiento de estos diseños y existe como tal un propósito por realizarlos. (Rhoda Kellogg, 1970, citado por Papalia y Martorell, 2017)

De este modo, Vygotsky (s.f.) consideró que el desarrollo pictórico en los niños, ocurre cuando hay relación con el contexto social, ya que estos aprenden las características de un dibujo realizado por un adulto debido a que están en la zona de desarrollo próximo, según el autor Braswell (2006) citado por Papalia y Martorell (2017).

De este desarrollo creativo también influyen dos cuestiones, la primera es la intervención de los adultos, ya que el niño puede motivarse o desilusionarse a partir de lo que comente el adulto respecto a su producto y la segunda es la intervención de la cultura, debido a que, puede ser obstáculo o facilitador para que el menor exprese su cuestión creativa.

Por ejemplo, en China, los padres les instruyen al mundo artístico a sus hijos desde muy temprana edad, y es por eso que el avance artístico de estos niños suele ser mayor que el resto de otros niños. (Papalia y Martorell, 2017).

Al mismo tiempo el niño no sólo tiene este avance en su proceso “artístico”, sino que va desarrollando otras habilidades como el lenguaje social o el privado, el juego y la exploración, la imaginación y la diferenciación, los cuales le permiten, tener más herramientas que le ayuden a exponer más su capacidad creativa, y vayan descubriendo en lo que son buenos y en lo que no, a modo que sean más independientes de sus padres para resolver sus propios problemas y tengan un desarrollo sobre su pensamiento autónomo, en el que tratarán de destacar sobre los demás.

Durante la adolescencia, el cerebro pasa por grandes cambios en donde se involucra lo emocional y lo conductual, en este punto el adolescente empieza a experimentar cambios, en esta etapa el razonamiento hipotético deductivo se hace presente, en el que está implicado para la resolución de problemas, el desarrollo de nuevas cosas, el

analizar y la comprobación a hipótesis que estos se plantean, dando así un paso más importante para ellos, ya que les toca por descubrir aquello que les resulta intrigante, también están a la espera de las respuestas que con anterioridad los adultos les ocultaban y comienza a ser más autónomos en cuanto a sus decisiones, aunque éstas no sean las más correctas, sin embargo aprenderán de los errores y volverán a intentarlo, hasta perfeccionar sus acciones; al mismo tiempo descubrirán otro tipo de habilidades y gustos que les servirán para moldear su personalidad creativa.

Lo que impulsa al adolescente a tener un razonamiento formal, es que para Piaget (s.f.), era un resultado de la combinación de la maduración del cerebro y la ampliación de las oportunidades medioambientales, dichos factores son esenciales para el desarrollo del pensamiento en un adolescente. (Piaget (s.f.) como se citó en Papalia y Martorell, 2017)

Llegando a la etapa adulta, el pensamiento comienza hacer más reflexivo, en donde John Dewey citado por Papalia y Martorell (2017), define este pensamiento como la consideración activa, persistente y cuidadosa de la información o de las creencias a la luz de las evidencias que apoya y da conclusiones a estas incógnitas. Esta capacidad aparece entre las edades de los 20 y 25 años donde el cerebro forma nueva neuronas, conexiones dendríticas y sinapsis.

Este pensamiento viene acompañado del pensamiento pos-formal, el cual se caracteriza por lidiar con las incertidumbres que se presentan en la vida, para esto recurre a ser flexible, intuitivo, emotivo y lógico, con el objetivo de que la persona afronte los dilemas sociales.

Finalmente para la etapa de la adultez media, el cerebro experimenta los últimos cambios de la vida, y aunque algunas partes de este se ven afectadas, el pensamiento sigue siendo flexible, aunque por el momento su entorno le distrae con otro tipo de estímulos, ya sean positivos o negativos, que deja a un lado el ser creativo, ya que por esta etapa ha realizado casi la mayor parte de lo que se había pospuesto durante su juventud. (Papalia y Martorell, 2017)

Igualmente, para Papalia y Martorell (2017), durante esta etapa, el pensamiento integrativo se construye, en el cual integra la lógica con la intuición y la emoción, se solidifican ideas y se añade una nueva información a lo que ya se sabía. En lugar de aceptar algo por lo que aparenta, las personas adultas, lo filtran a través de sus experiencias y el aprendizaje de toda su vía, por lo tanto, la sociedad se ve beneficiada, debido a que estas personas comparten sus conocimientos sobre la vida por medio de narraciones o actitudes que inspiran y guían a las generaciones jóvenes.

Mientras que los niños desarrollan su potencial creativo, los adultos desempeñan la creatividad, es decir qué y cuánto produce una mente creativa.

Aproximadamente a los 40 años, Frank Lloyd Wright diseñó la Casa Robie en Chicago, Agnes de Mille compuso la coreografía del musical de Broadway, *Carrusel*, y Louis Pasteur propuso la teoría microbiana de las enfermedades. A los 50 años, Darwin presentó la teoría sobre la evolución, Toni Morrison ganó el premio Pulitzer por su obra *Beloved* a sus 55 años. Esto demuestra que las personas creativas sus más grandes logros a la edad media. (Papalia y Martorell, 2017)

Finalmente, para la etapa de la adultez tardía, la sabiduría se ejerce, en la que estas personas se encargan de disfrutar su vida, y reflexionar y compartir lo aprendido durante su vida a sus descendientes, es un proceso de plenitud o de arrepentimiento dependiendo de los casos; dando así por concluido la revisión sobre el desarrollo creativo en el crecimiento psicomotriz del ser humano.

1.5 Personalidad creativa

En el apartado anterior se explicó cómo la creatividad se hace presente en las personas durante las diferentes etapas de su desarrollo. Ahora se mencionará las características que debe tener un sujeto que se considera creativo, ya que, si bien todos los seres humanos tienen una personalidad creativa, son pocos los que exteriorizan estas particularidades, por ello es oportuno el conocer cuáles son estos puntos que determinan una personalidad creativa.

En el libro de *Creatividad y Transformación, teorías y técnicas*, Waisburd (1996), expone las siguientes características que él considera, forman parte de la personalidad creativa. La primera es la flexibilidad, que permite ver más allá de lo

obvio, y siempre está a la espera de ser diferente a los demás. La segunda es la fluidez, permite que la persona tenga muchas formas de resolver un problema. Otra característica de la personalidad creativa es que los sujetos son laboriosos, lo cual permite que el trabajo sea enriquecedor, con detalles, ideas y soluciones. Además, las personas son tolerantes ante los conflictos que se les pueden presentar, muestran interés por el tema y por la opinión de los otros, son curiosos y originales, y no permiten quedarse con una sola propuesta.

También, Waisburd (1996), explica que estas personas se muestran independientes de lo que piensan por sí mismos y toman sus propias decisiones y reflexionan sobre sus ideas y las del resto, son activos y llevan a la acción sus ideas, trabajan de manera consciente y son persistentes, por lo que estas no se rinden a la primera, ya que la motivación por encontrar esa respuesta tan esperada, los que los mantiene de pie.

Por último, una persona que desarrolla esta personalidad, es comprometida con lo que se propone a crear, expresa sus emociones y tiene un buen sentido de humor ya que eso le servirá de estímulo para mantener una actitud positiva ante los problemas y darle un equilibrio a su vida. (Waisburd,1996)

Los individuos más felices y creativos son aquellos que tienen probablemente relaciones interpersonales significativas y enriquecedoras (Waisburd, 1996), disfrutan del momento presente, y son inteligentes, pero no por poseer un alto coeficiente intelectual, sino por resolver los problemas que les presente la vida de manera asertiva, de una forma sencilla y eficaz, siempre están la escucha de los demás, para poder enriquecerse de conocimiento y compartirlo con otros.

Vale la pena decir que todas las personas son seres creativos, tal como lo expresaba Waisburd, no es necesario mostrar capacidades superiores ante el resto, basta con ser tolerante y abierto a las posibilidades que se presentan. Como se ha expuesto en anterioridad, la creatividad no es una habilidad exclusiva para aquellas personas dotadas de privilegios, es una capacidad cognitiva que las personas poseen y que perfeccionan todo el tiempo, esto es gracias al entorno en el que conviven, el cual les permite explorar y ejecutar acciones objetivas que permitan un desarrollo personal y cumplan las demandas propias y de los demás.

1.6 Cualidades de producto sea creativo

Para concluir con la primera sección de este marco teórico referente a la creatividad, se ha explicado su concepto, cómo se desarrolla en las personas, el proceso que este mantiene, las características de la personalidad creativa y ahora, por último, se mencionará algunas peculiaridades por las que un producto es considerado creativo.

Acorde con Aguilera Hernández (2012), en un capítulo escrito sobre el producto creativo, menciona que la creatividad se manifiesta en determinado tipo de productos, por lo que se comprende que un producto creativo es el resultado que tiene una persona de manera independiente que produce y que no necesariamente tiene que ser un objeto físico.

Con este argumento, este autor cita a Horn y Salvedy (2006), quienes manifiestan que el producto creativo no sólo está determinado al juicio de la persona que lo produce, sino que también tiene que responder al cuándo y dónde de su existencia, es decir, la creatividad depende de la sociedad y del momento histórico en el que produce, si es demasiado pronto un producto, este puede no funcionar, porque no es posible desarrollarlo técnicamente o porque la sociedad aún no está preparada para comprenderlo, sea una idea o algo tangible. (Horn y Salvedy, 2006 como se citó en Aguilera Hernández, 2012)

Con este razonamiento, es posible que la creatividad se vea oprimida puesto que la mayoría de las personas creadoras sientan presión o temor a un posible rechazo de su producto, esto provoca que el uso de las teorías implícitas este presente en el desarrollo de las personas afectando su capacidad creativa.

Continuando con el tema, Rhodes (1961) quien lo cita Aguilera Hernández (2012), menciona que el producto creativo es el objeto o un nuevo concepto creado por el pensamiento de una persona, donde se pone en manifiesto la creatividad, por ende el producto es aquel que refleja toda la capacidad creativa de la persona.

Para Sternberg (1997) citado por Aguilera Hernández (2012), manifiesta que un producto se llega a definir como creativo cuando este cumple con las características

de ser original y apropiado, mientras que los autores Hennessey y Amabile (1982) mencionan que un producto creativo, no sólo tiene que cumplir con el ser reciente, sino que además debe cumplir con ser apropiado, útil y correcto. (Hennessey y Amabile, 1982, como se citó en Aguilera Hernández, 2012)

Si bien, en la actualidad es más complicado obtener un producto que sea considerado creativo, puesto que las demandas de las personas son especiales y la sociedad se ejerce bajo una creencia en donde es mejor seguir manteniendo la fórmula del éxito en cada producto creado, conservando la mayoría de sus características pasadas. El innovar podría representar un temor de arriesgarse y fracasar, sin embargo, eso no debería ser una barrera para la capacidad de seguir produciendo conceptos y materiales puesto que el objetivo de crear está para la realización personal del sujeto, la primera demanda que tiene que cubrir es la propia y después la de los demás.

Asimismo, Romo en 1997, citado por Aguilera Hernández (2012), establece tres factores que son importantes para determinar la calidad y el valor de un producto creativo.

1. Transformación: son las nuevas perspectivas que el producto ofrece, y que le permite avanzar y crear nuevos mundos o tener diferentes visiones del mismo.
2. Condensado: el producto creativo tiene que estar lleno de información que en anterioridad no se había mencionado o no se había propuesto como con ahora el producto lo indica.
3. Área de aplicabilidad: el producto tiene que generar una actividad adicional que sea considerada creativa, que promueva la generación de hipótesis para que den paso a otras herramientas metodológicas.

Es así que, una vez redactado estas características anteriormente mencionadas, es como se le considera a un producto, creativo; y aunque probablemente se piense que son complejas algunas de las particularidades propuestas, lo cierto es que, la mayoría de veces las personas suelen realizar productos creativos sin notarlo, surgen de ideas espontaneas y las ejecutan sin pensar que cumplirán una demanda. Con esto, es importante comentar que ninguna idea es inservible, todos los seres humanos poseen

la capacidad de crear y de mejorarla si esta no se concibe a la primera, sólo es cuestión de tener todos los elementos necesarios para cumplir la elaboración de este, incluyendo la motivación propia y la externa.

2. Estudio referente a la Creatividad y su relación con la familia y escuela

Como se mencionó en anterioridad, son pocas las investigaciones realizadas respecto a la enseñanza de la creatividad que hay en familias y escuelas en el país, sin embargo, las que se expusieron han sido base para justificar la realización de esta investigación.

Una de estas investigaciones base es la realizada en la universidad de Costa Rica por parte de Yamileth Chacón Araya¹ (2005), con el título *Una revisión crítica del concepto de creatividad*, en dicho trabajo se ha encontrado que la creatividad tiene un importante desarrollo dentro de los diferentes contextos en el que convive la persona, a consecuencia de esto, resulta tan complejo evaluar este tipo de proceso cognitivo, ya que es imposible controlar la forma en la que cada persona ha experimentado el ambiente en el que se ha desarrollado.

Dentro de dicha investigación, Chacón (2005) cita a Sternberg y Lubart en 1997, donde ellos presentan dos enfoques relacionados al entorno y a la creatividad, el primero se refiere al entorno positivo en donde la creatividad se puede desarrollar mejor, siempre y cuando exista un estímulo positivo y un buen apoyo por parte de las personas que le rodean. Al contrario, con el entorno negativo, la creatividad, se puede desplegar y verse estimulada, pero esta, le costaría más a la persona desarrollarla ya que se encuentra en entornos que le resultan difíciles o incluso represivos.

Para estos autores, es más grato para la persona que se apoye de entornos que estimula y valora la creatividad, pero no todo puede ser altamente positivo, ya que llega a ser utópico y se necesita, de igual forma, que dicha persona cuente con

¹ Ha realizado una Maestría en Psicopedagogía en la Universidad Nacional Estatal a Distancia, especializándose en el área de la creatividad en los estudiantes universitarios.

obstáculos en el camino de ese entorno favorable para desarrollar mejor su creatividad. (Chacón, 2005)

Por supuesto que el argumento anteriormente explicado presenta validez, ya que un entorno repleto de estímulos positivos favorece el desarrollo positivo de la creatividad, sin embargo es normal que la persona en algún momento del proceso creativo se enfrente con barreras, esto supone una ventaja, ya que una particularidad de la personalidad creativa es el no desistir y no conformarse con resultados mínimos, además de buscar un conocimiento personal a partir de lo que genere dicho procedimiento. En caso de que la persona obtenga facilitadores constantes durante su progreso como creador, esta podría acostumbrarse a ello y nunca llegar a esa autorreflexión, aparte de presentar una actitud competitiva puesto que no presentó obstáculos para superar.

En este sentido, Chacón (2005) cita a Sternberg y Lubard (1997), quienes explican que pueden darse dos posiciones con respecto al desarrollo de la creatividad, por un lado tenemos a las personas creativas que se verán más estimuladas en un entorno en donde se les apoye y alimente en este campo; y por el otro lado, en donde se plantea que la creatividad se puede dar en entornos difíciles y represivos y esta es la forma como se le estimula para romper con esta pauta.

Cualquiera de estas dos propuestas tiene consecuencias prácticas para la formación de un niño, la educación y aún para los ámbitos profesional y comercial. De igual forma, mencionan sobre algunas variables que pueden afectar o estimular la creatividad, como por ejemplo, el contexto del trabajo, el clima organizativo, la evaluación, la competencia, la cooperación, el clima del hogar, las limitaciones en la labor, modelos del rol, el clima escolar y la atmósfera social. (Chacón, 2005)

En resumen, lo explicado por estos autores referente al desarrollo de la creatividad en el entorno social, es que lo mejor para su exposición en las personas es dentro de un ambiente favorable con algunos obstáculos en el proceso. Conociendo que los contextos como familiar, social, cultural y educativo son relevantes como estímulos

creativos, puesto que cumplen con un factor importante en la creación de condiciones favorables para el reconocimiento y formación de la creatividad.

De igual forma, Chacón (2005) cita a Monreal (2000), quien expresa que desde el punto de vista familiar, predomina la interpretación de un ambiente familiar creativo en el cual tiende a favorecer la creatividad de los niños y su desarrollo de adultos como tales. Tomando en cuenta a la familia como un factor esencial de la sociedad, es importante que ésta se involucre en el desarrollo inicial creativo de sus hijos.

Otro contexto de la creatividad que se ha investigado es el educativo, el cual es uno de los que más se ha tomado en cuenta para estudiar la influencia en el desarrollo de la creatividad. Torrance en el año 1977, (como se citó en Chacón, 2005) plantea que las escuelas con visión futurista no solo se encargaran de que los niños aprendan, sino también para que ellos estudien por su cuenta y hagan de este aprendizaje algo significativo; las personas deben estar preparadas para las épocas de constantes cambios, es por ello, que el desafío del creador debe plantearse desde el contexto educativo.

Seguido a esto, se ha encontrado que para estimular una sociedad creativa, esta debe incluir una educación creativa, un ambiente estimulante, donde también existan los líderes naturales y equipos de trabajo multidisciplinarios con mentalidad flexible. También considera Chacón (2005), que las naciones que están en un progreso mayor a comparación del resto, deben desarrollar un ambiente estimulante para que puedan surgir las mentes creativas, por lo que es necesario el contar o desarrollar programas especiales para apoyar la educación del siglo XXI con una necesaria transformación de la educación formal.

Por último esta investigación habla de que dichos programas innovadores pueden empezar desde edades tempranas; en el jardín de infantes, donde los niños pueden participar en clases creativas para estimular el pensamiento innovador. (Chacón, 2005) Vale la pena decir, que no es recomendable esperar a que la educación de la creatividad dependa solo de la escuela, es mejor estimularla en el contexto social, como lo es la familia, ya que es el primer ambiente en el que el niño

interactúa y descubre, además de que durante la edad temprana, este desarrolla parte de su personalidad, en la cual podría determinar ciertos factores para su desenvolvimiento creativo.

3. Barreras de la creatividad

Una vez explicado el apartado de los antecedentes sobre la creatividad así como su concepto y el desarrollo de esta, se llega a la conclusión que para ser creativo, las personas tienen que presentar una actitud asertiva frente a todas las alternativas que se le presenten además de contar con los factores ambientales adecuados para la formación de esta capacidad.

En el artículo *La creatividad: conceptos. Métodos y aplicaciones* de Valqui (2009), se plantea que, para ser creativo, se el sujeto debe estar abierto a todas alternativas, aunque en este nivel sobre la apertura mental no siempre es posible, ya que la mayoría de las personas crean bloqueos mentales en el proceso de maduración y socialización. Estos bloqueos tienen sus orígenes externos, tales como el entorno familiar (donde se encuentran las teorías implícitas), el sistema educativo o la burocracia organizada. (Valqui, 2009)

Estos bloqueos se han dividido en perceptivos, emocionales, culturales, ambientales e intelectuales.

El primer bloqueo es el perceptivo, que es explicado por Valqui (2009) como obstáculos que privan la capacidad de percibir el problema en sí mismo, encierran a la persona y le dificulta enfocarse en las diferentes alternativas para la solución del problema.

En segundo lugar, los bloqueos emocionales limitan la capacidad para investigar y crear ideas y dificulta la comunicación con otras personas. Estos bloqueos se denominan barreras psicológicas y son las más significativas y persistentes entre los obstáculos para alcanzar la innovación, ya que es su principal es el temor. (Valqui, 2009)

Por último, el bloqueo que sería el más importante, es el cultural que se configura a partir de la exposición a ciertos patrones culturales. Debido a que la cultura de las

naciones industrializadas expulsa el sentido del juego, la fantasía y la reflexión sobre uno mismo sustituyéndolos por el valor de la eficiencia, la eficacia y el hacer dinero. De igual forma los tabúes y mitos son los bloqueos predominantes del comportamiento creativo, que la sociedad ha estado creando sobre el tema, y que resulta complicado disolver, debido a que han estado por muchos años. El entorno físico y social produce bloqueos ambientales. (Valqui, 2009)

Por ende, las personas creativas tuvieron, en general, una infancia en la que fueron libres para desarrollar sus propias potencialidades. (Valqui, 2009) Ya que es ahí, cuando entran en juego las teorías implícitas mal aplicadas, porque son la barrera principal dentro del contexto familiar para los niños desde muy temprana edad.

Para evitar estos bloqueos, es recomendable que se hagan cambios en cualquier entorno, ya que estos pueden ser los opresores del desarrollo creativo, por otro lado, el fomentar la educación creativa en casa y en la escuela, de manera clara y que flexible, a modo de que trabajen en conjunto para lograr una enseñanza activa a favor de esta capacidad. También, como se ha explicado anteriormente, la persona tiene que involucrarse en el desarrollo de su personalidad creativa y proponerse objetivos que lo orienten más allá de sus capacidades, para así lograr un emprendimiento personal.

3.1 Teorías implícitas

Dentro de las barreras vienen las teorías implícitas, que se refieren a aquellas representaciones mentales, creencias y concepciones del mundo que una persona posee, estas se construyen a partir de las experiencias sociales y culturales, forman parte del sistema de conocimiento de la persona e intervienen en sus procesos de comprensión. (Limiñana y Hernández, 2010)

Estas creencias pueden influir en la forma en que la persona percibe su realidad y en lo que hace.

En la investigación realizada por Limiñana y Hernández sobre *Teorías implícitas de la creatividad y formación docente* (2010), citan a los autores Inostroza y Quijada (1998) quienes plantean que las teorías implícitas se caracterizan por basarse en información de tipo episódico o autobiográfico.

Es por ello que las personas construyen estas representaciones mentales a partir de su relación con el mundo y la interpretan desde el conocimiento que tienen.

De ahí, que esta investigación se enfoque en investigar el valor del concepto de la creatividad en el entorno familiar, ya que estas teorías implícitas están más presentes en este contexto debido a que la mayoría de los padres suelen transmitir sus creencias o experiencias a sus hijos sobre lo que ser creativos, y estas convicciones pueden causar desmotivación o un impedimento para que los niños exploren y descubran por sí mismos lo que es crear nuevas cosas o el resolver los problemas que se le presentan de manera autónoma.

Retomando a los autores Inostroza y Quijada (1998) que Limiñana y Hernández (2010) citaban, estas teorías implícitas son, según sea el caso conexiones entre unidades de información aprendida implícitamente por asociación y a partir de experiencias no presentes como conocimientos conscientes, es por ello que suelen ser consideradas como causales o instintivas.

Además, estas son utilizadas por los individuos para buscar explicaciones causales o problemas, interpretar situaciones, realizar inferencias sobre sucesos o planificar el comportamiento. (Limiñana y Hernández, 2010) Por puesto que el uso de estas implicaciones dentro del entorno familiar durante el desarrollo infantil puede verse como un punto negativo para la divulgación de la creatividad, ya que la enseñanza de estas supone una afectación por las creencias que los padres tienen de esta, que en su mayoría podrían ser erróneas.

Para Estrada y Oryazún (2007), como se citó en Limiñana y Hernández (2010), las teorías implícitas representan un conjunto de creencias que un individuo posee respecto a cómo son las personas, la naturaleza humana y/o los grupos sociales; estas creencias no se basan en teorías formales, en su proceso las personas no son necesariamente conscientes del impacto sobre su comportamiento, además:

- Poseen cargas afectivas y motivacionales que incitan a la acción.
- Difieren de las teorías científicas.
- Son más generales que específicas.
- Buscan un conocimiento mediante la verificación de las creencias.

- Se basan en la intuición, tienden a confundir las causas con las consecuencias.

Si bien, hasta ahora se ha comentado que las teorías implícitas provocan un concepto erróneo que puede influir en las personas que son expuestas a estas, no es necesario generalizar que siempre van a transmitir puntos negativos. Estas al ser parte de un conjunto de experiencias cotidianas, son inaccesibles a la conciencia y no pueden convertirse en modelos mentales. (Voghotti y Macchiarola, 2003, como se citó en Limiñana y Hernández, 2010)

Es decir, el hecho de que la persona desde su desarrollo se encuentre expuesta a estas creencias, no significa que su conocimiento no deba basarse eternamente a esta, el entorno social también influirá en su educación e irá ampliando su panorama, por lo que le permitirá crear juicios propios respecto a lo que va descubriendo. Esto debe tomarse como un punto a favor para el desarrollo de la creatividad, puesto que anteriormente se ha explicado que una persona creativa debe ser asertiva y hacer análisis de las convicciones con las que se afrontara durante este.

Para Pozo, Scheuer, Pérez, Mateos, Martín y Monserrat de la Cruz (2006) (como se citó en Rojas, 2018) :

Las teorías implícitas son representaciones que ante todo son un *saber hacer más* [...] se podría decir que las representaciones implícitas proporcionan respuesta a preguntas que no se han formulado. Estos autores consideran que para que una representación constituya una teoría debe reunir cuatro rasgos: Abstracción, coherencia, casualidad y compromiso ontológico.

Como nos proponen Rodríguez y Gonzáles (1995), las teorías implícitas poseen hipótesis, basadas en su estructura y funcionamiento, estas son:

1. Las teorías implícitas son estructuralmente parecidas a otros esquemas de conocimiento social, por lo que aquellos miembros que compartan atributos o características con otros, tendrán mayor similitud y representaran mejor una categoría determinada. (Rodríguez y Gonzáles, 1995 como se citó en Rojas, 2018)
2. Las personas que disponen de estas teorías, les proporcionan conocimientos adecuados indispensables para lograr alguna forma de ajuste a su medio. (Rodríguez y Gonzáles, 1995 como se citó en Rojas, 2018). Es decir, estas creencias permiten a las personas desarrollar una parte de su personalidad y

también contar con un soporte respecto a sus ideologías mientras se comprueba su veracidad.

3. Como Rodríguez y Gonzáles (1995),(cita tomada de Rojas, 2018), señalan que las teorías implícitas son relativamente estables y resistentes al cambio, estas pueden sobrevivir a críticas científicas y reafirmar sus creencias, para que esto ocurra; las personas interpretan eventos acudiendo a la teoría que mejor explique este hecho; el significado de las proposiciones de una teoría cambia por efecto del contexto; búsqueda de la confirmación de sus creencias.
4. Las personas hacen mal uso de diferentes fuentes de información, que luego emplean una serie de reglas y atajos que aplican espontáneamente a los procesos de deducción. (Rodríguez y Gonzáles, 1995 como se citó en Rojas, 2018)
5. Las teorías implícitas son representaciones basadas en las interpretaciones, como se ha presentado en anterioridad, que, si bien se nutren del contexto sociocultural del sujeto, no constituye el pensamiento del mismo. Puesto que, las personas tienen la capacidad de reconocer cuales son las teorías científicas que pueden o no dirigir sus creencias frente a ciertos conceptos o fenómenos. (Rodríguez y Gonzáles, 1995 como se citó en Rojas, 2018)

La evidencia presentada hasta ahora brinda evidencia de que las teorías implícitas representan un papel importante en el desarrollo de las personas, de modo que permite comprender aspectos dentro de las creencias de la creatividad que las personas formulan alrededor de esta y transmiten a los demás.

Al mismo tiempo, permite deducir la naturaleza de las ideas referente a la creatividad y el concepto que los padres tienen de esta, como es que ellos consideran algo creativo o no, que aspectos dentro del entorno familiar emplean para fortalecer o estimular la creatividad y cuál es su importancia dentro de este ambiente.

Estos aspectos se abordarán durante el desarrollo de esta investigación, donde la recolección de datos y el uso del instrumento logrará identificar y comparar el nivel creativo de ambas familias, con el fin de adquirir una coyuntura entre la teoría y los constructos que tienen estas personas.

4. Educación familiar

Antes de empezar por ver la importancia de la familia sobre la creatividad, es necesario mencionar que la familia es el entorno que produce bienes importantes para cada uno de sus integrantes. La percepción acerca de este ambiente suele tener críticas positivas en términos generales en algunas investigaciones anteriormente realizadas, concluyendo que este sistema posee un valor fundamental en la educación de sus integrantes.

Por consiguiente, las figuras parentales en el desempeño de sus funciones dentro del entorno familiar se plantean como uno de sus objetivos principales en el desarrollo integral para cada miembro de este. En base a sus creencias y características intrínsecas, ejercen sobre sus hijos, estilos educativos específicos que determinaran su modelo de socialización durante su crecimiento.

Como argumentan Zambrano y Vigueras (2020), en su artículo *Rol familiar en el proceso de enseñanza y aprendizaje*, las familias cumplen con funciones como la preparación para ocupar roles sociales, control de impulsos, practica de valores y selección de objetivos, perimiendo que los niños se transformen en miembros proactivos de la sociedad. Además, los progenitores siendo la primera red de apoyo de los infantes, es necesario que promuevan un ambiente familiar de armonía, donde se brinde los recursos necesarios para el desarrollo personal de cada miembro. (Cardona, Valencia, Duque y Vásquez, 2015, como se citó en Zambrano y Vigueras, 2020)

Este estilo educativo parental le da importancia al ambiente que se crea en la relación de crianza entre padres e hijos, en el que se involucran un conjunto de acciones, sentimientos o actitudes que los padres manifiestan hacia los hijos y que generan un clima emocional favorable o desfavorable en el desarrollo de estos.

En la misma línea, Sánchez-Romero (2010), citado por Campos y Moreno (2020), el ser humano al nacer, esta expone indefenso y tiene una dependencia externa para sobrevivir y es en el seno familiar, donde el niño irá desarrollando sus potencialidades y tendrá un modelo para el aprendizaje de distintas habilidades, explicado de esta forma (ver figura 1):

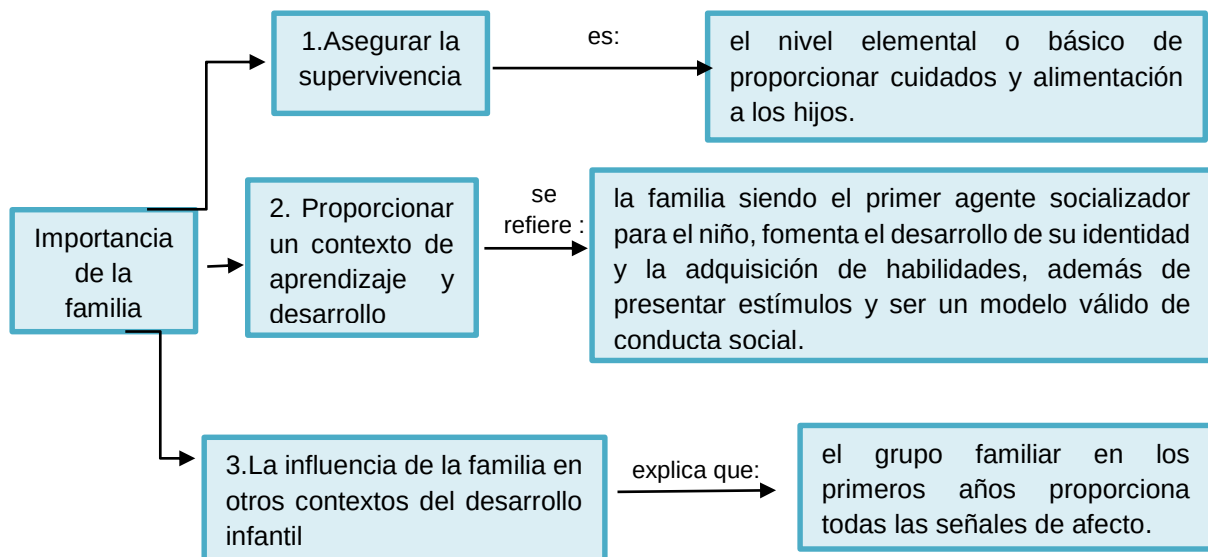


Figura 1. La familia y sus funciones en el desarrollo de los hijos

Fuente: Adaptado con la información de Sánchez-Romero (2010), como se citó en Campos y Moreno (2020)

Por lo tanto, se puede entender que el estilo educativo que se forma dentro de la familia, es un conjunto de objetivos y estrategias de socialización que los padres transmiten a sus hijos, con la finalidad de que estos logren valerse por sí mismos y crear sus propias metas.

Sin embargo, no es fácil determinar que el estilo educativo de los padres que sea un facilitador para la formación de los hijos, ya que el ámbito familiar es un entorno complejo donde hay una gran diversidad de repertorios de conducta y de interacciones a lo largo de los años, donde las demandas de los hijos están en constante cambio y los padres deben adaptarse a las nuevas circunstancias y/o problemas que se les presenten.

Como afirma Muños (2005), como se citó en Campos y Moreno (2020), el papel de la familia es indiscutible en el desarrollo del menor, ya que las relaciones familiares son tan intensas y profundas que influirán en las relaciones posteriores que los hijos tengan. No obstante, esto no quiere decir que la familia tenga un dominio ilimitado o absoluto sobre el desarrollo infantil, a pesar de que sus influencias sobre el sujeto prevalecen, las funciones y procesos intrafamiliares irán modificándose y perdiendo terreno ante la influencia de otros contextos, como: ante el ámbito escolar, las relaciones entre pares, etc., en la medida que la persona crece. (Campos y Moreno, 2020)

En consecuencia, el estudio del entorno familiar es complejo, porque este se encuentra en un constante cambio, las familias son diferentes a otras. En este sentido, De León (2011), citado por Campos y Moreno (2020), señala que la familia ha cambiado y evolucionado con el paso del tiempo por la influencia de distintos fenómenos, como puede ser los sociales, políticos, económicos y culturales; transformando el concepto de la familia tradicional por la presencia de múltiples realidades familiares.

Al comentar sobre el estudio las prácticas y estilos de crianza, Bonilla (s.f.: 130) argumenta que este ha sido ampliamente investigado desde escenarios psicológicos, sociales, antropológicos y educativos principalmente, demostrando que la forma en el que el padre / madre críen a sus hijos, surtirá efectos y consecuencias para la vida de este, que determinará a fin de cuentas su calidad de vida, como: éxito académico, socialización con compañeros, autoestima, desempeño escolar y comprensión del mundo.

Es por ello que un clima familiar favorable será aquel que estimule la autonomía del individuo por medio de conducta de apoyo, afectividad y razonamiento; mientras que un clima desfavorable, se caracterizará por el conflicto y la tensión familiar, además de ser autoritario y agresivo para los miembros que lo conforman. (Campos y Moreno, 2020)

De manera que, el estilo de crianza de los padres y el clima familiar provocará una gran influencia en el desarrollo de una personalidad armónica y saludable en el niño.

Por lo tanto, las relaciones y el tiempo que dedican los padres a sus hijos debe basarse en términos claros, es decir en el que las normas no se imponen sino que se ejerce la autoridad de forma equilibrada y justa; los padres tienden a evaluar a sus hijos y a veces proyectan su frustración y se crean expectativas que responden más a sus propios deseos frustrados que a los intereses de los hijos, mostrándoles decepción cuando no coincide con estos, por lo que el hijo empieza a realizar acciones que no le satisfacen y terminan por crear una relación forzada y lejana con sus progenitores.

Como señaló Campos y Moreno (2020), el estilo educativo de los padres considera la forma de actuación de estos mismos respecto al grado de control, el diálogo padre-

hijo, exigencias de madurez y el afecto, por lo tanto, Junco (2010) sostiene que existen tres tipos de estilos parentales donde se pueden agrupar las prácticas educativas, estos son: a) Padres autoritarios, b) Padres permisivos y c) Padres democráticos. El estilo más recomendable para este autor, debido a su contribución al desarrollo de una personalidad madura en el niño, es la democrática, ya que los padres gestionan de forma positiva su autoridad y el liderazgo, destacando el diálogo y el control paterno razonado en sus hijos. (Junco, 2010, como se citó en Campos y Moreno, 2020)

Consecuentemente, las normas familiares son en general implícitas y provienen de las familias de origen y se transmiten de generación en generación. Las reglas pueden funcionar vehículos concretos de expresión de los valores, ya que en general responden a una determinada escala de valores, sea explícita o no. Sin embargo, pueden responder a la tradición y ser un principal obstáculo para el cambio, así lo sostiene Ruiz (2010) en su artículo *El rol de la familia en la educación*.

Por lo tanto, el espacio familiar debe constituir un medio que sea facilitador para el diálogo y el afecto mutuo, donde se aprenda a prestar atención a los juicios de los demás y ser empáticos con estos, de esta forma el niño durante su formación, se hará comunicativo, colaborador y asertivo para expresar aquellas cuestiones con las que esté de acuerdo y en desacuerdo.

A su vez, el estilo educativo familiar está asociado con el desarrollo de una autoestima positiva en los hijos, ya que respeta los derechos y las iniciativas de los menores, la comprensión no está en desacuerdo con la firmeza con la que educa un padre, estos pueden corregir con severidad, pero de forma constructiva y empática, valorando más el esfuerzo que los resultados, contando con una participación recíproca y participativa de ambas partes.

En resumen, la familia es un sistema importante que ocupa un papel, indispensable en el desarrollo educativo y social del niño, además de servir como estudio y base para el crecimiento de la sociedad externa. Al comentar sobre este tema, Aznar citado por Bonilla (s.f.:124), argumenta que:

La vida en la familia representa ya en sí misma una situación de experiencia privilegiada; el contexto familiar puede actuar como un auténtico contexto de aprendizaje, propiciado por experiencias diferenciadas, comprensivas e integradoras, a través de las cuales los niños

adquieren “vivencias” globalizadoras sobre la realidad y una mayor preparación para el aprendizaje formal. (Aznar, p. 207, como se citó en Bonilla, s.f.: 124)

La mayoría de las experiencias cotidianas como se mostrado, pueden ir desde objetos, situaciones (en el hogar, contactos con la naturaleza) hasta acontecimientos familiares y culturales, representa materiales educativos sumamente valiosos, que proporcionan aprendizajes cognitivos, de aptitudes físicas, motoras, de habilidades sociales, es decir, aprendizajes básicos. Por ende, cada padre de familia sustenta su propia teoría implícita y explícita acerca del desarrollo y educación de sus hijos que regula su propio comportamiento y el de sus hijos. (Bonilla, s.f.:124)

Estos artículos, demuestran la relevancia de la familia en la educación de los hijos, donde el comportamiento de los padres provoca una influencia positiva o negativa en los menores de edad.

4.1 Creatividad en el entorno familiar

En esta investigación se ha abordado el concepto de la creatividad, sus barreras y la importancia del entorno familiar en el desarrollo infantil, por consiguiente a continuación se explicará la importancia de fomentar la creatividad en la familia.

En primer lugar, hay que recordar que la creatividad es un concepto que cuenta con distintas perspectivas que enriquecen esta habilidad, lo cual permite ser abordada desde distintas componentes: el sujeto, el proceso, el producto o el ambiente. La perspectiva actual de la creatividad, la asume como un potencial que todas las personas poseen y que se puede desarrollar o inhibir por el contexto, donde el enfoque sociocultural del sujeto influye para el progreso de esta capacidad. (Labarrere, 2005, Díaz y Morales, 201, como se citó en Campos y Moreno, 2020)

En segundo lugar, la familia es un contexto privilegiado para estimular la curiosidad, la imaginación, la fantasía... (Menéndez-Ponte, 2003, como se citó en Campos y Moreno, 2020). Por lo tanto, la gestión de un entorno creativo en la familia resulta tener un papel principal para generar acciones positivas y evitar situaciones que bloqueen el potencial creativo en los niños. Para determinar la importancia de la creatividad en niños, Huidobro (2004); Krumm, Vargas, Lemos y Oros (2015); citado

por Campos y Moreno, 2020; mencionan seis aspectos favorables para incentivar la creatividad infantil en casa. (ver figura 2)

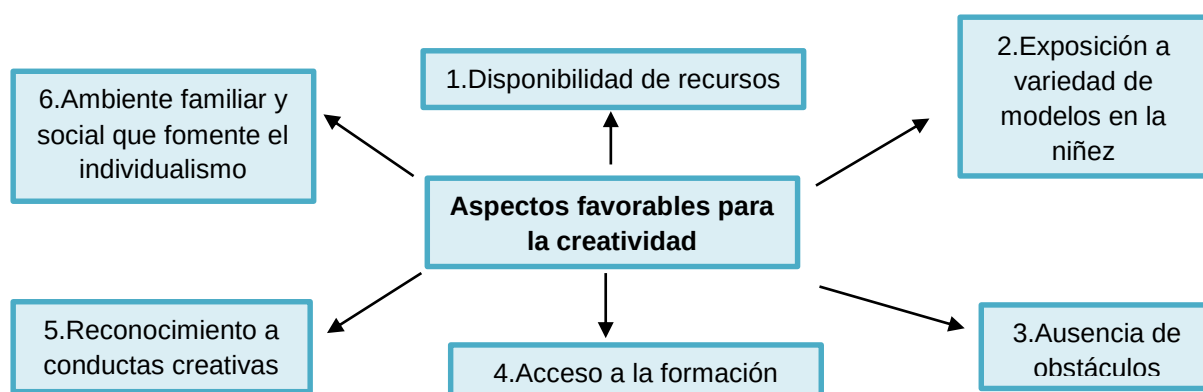


Figura 2. Elementos contextuales y la creatividad en la infancia

Fuente: Adaptado con la información de Huidobro (2004); Krumm, Vargas, Lemos y Oros (2015), como se citó en Campos y Moreno (2020)

A partir de este gráfico, es posible visualizar estas consideraciones que provocan un efecto de las actitudes parentales y de un clima familiar adecuado y comprometido con el desarrollo creativo de los integrantes de este entorno, sobre todo de los niños.

Krumm, Vargas, Lemos y Oros (2015), como se citó en Campos y Moreno (2020), concluyen que el desarrollo de la creatividad no sólo es influido por la calidad de las relaciones parentales, sino que también depende de la imagen que los padres tienen sobre las capacidades de sus hijos. Además presentaron evidencias donde se demostró una correlación positiva entre los estilos de crianza de los padres democráticos y los productos creativos.

El trabajo de Perdomo-González (2011) sobre el estilo de crianza y la creatividad, se complementa con el estudio de Krumm, Vargas, Lemos y Oros (2015), demostrando que una crianza parental autoritaria, que se caracteriza por la dominación e enseñanza excesiva, resulta dañino para la creatividad y originalidad, puesto su desarrollo tenderá a ser muy bajo a pesar de contar con un buen rendimiento académico. Por otro lado, tampoco será positivo para la creatividad el estilo de padres permisivos, por la carencia de normas y límites, así como la poca atención a la disciplina y el favorecimiento de una autonomía extrema restringirán el desarrollo adecuado de variables como la: autoconfianza, autocontrol y competencia; aspectos

que se relacionan directamente con la creatividad. (Perdomo-González, 201, como se citó en Campos y Moreno, 2020)

Es por ello que la familia posee un rol importante en lo que respecta el tema de educación, porque contribuye con la estimulación necesaria para que los niños adquieran habilidades necesarias para desenvolverse en su contexto social de manera competente.

Relacionado con el tema de la familia y creatividad, Rojas (2018) en su investigación *Teorías implícitas sobre creatividad en una muestra de padres y madres de familia de Bogotá con hijos e hijas en primera infancia*, concluyó que los padres de familia reconocen la importancia del desarrollo y fomento de la creatividad en sus hijos, además de que estos reconocen de no necesitar grandes elementos o ambientes para proporcionar la creatividad en los niños, generando así un desarrollo más amplio en esta capacidad, no solamente desde la escuela.

Sin embargo, los padres también presentaron un desconocimiento por el fundamento acerca de la importancia de la creatividad en el desarrollo personal, es decir, los esfuerzos para educar para tal fin no son suficientes ya que, al no tener bases teóricas mínimas, no saben realmente si se está logrando o no el objetivo de educar la creatividad en sus hijos, además de ver todo lo que afecta esta habilidad en su vida social, personal cognitiva, etcétera. (Rojas, 2018)

Partiendo de esta conclusión, se puede intuir que la educación en casa respecto a la creatividad no es un tema que reste de importancia para los padres, estos conocen su ventaja en ellos y en sus hijos, pero probablemente esta no se imparta debido al desconocimiento del concepto, ya que como se ha demostrado, la creatividad es un término indeterminado que posee un sinnúmero de cualidades, lo cual puede resultar complicado y complejo para los padres transmitir esta aptitud a sus hijos, provocando que su instrucción sea errónea o esté completamente obstaculizada.

A su vez, Martina Leibovici-Mühlberg (s.f.), en su investigación *El papel de la familia en el desarrollo de la creatividad*, expone que:

Los padres, lógicamente, estarían encantados de que su hijo fuera un futuro Einstein o Miguel Ángel. Como esto no es muy frecuente, les interesa sobre todo que los hijos recorran la senda del esfuerzo y el método diario en sus deberes escolares. Se trata de una postura acertada,

pero insuficiente para desarrollar la creatividad. (Leibovici-Mühlberg ,s.f., como se citó en Pelier y Pérez, 2019)

En resumen, los padres de familia siempre buscaran que sus hijos obtengan el mayor número de logro académicos posibles, es por ello que dedican la mayor parte de su tiempo en instruirlos en diversas actividades académicas para desarrollar aún más sus capacidades cognitivas o físicas, sin embargo es común que los adultos sólo se enfoquen en que los niños adquieran conocimientos en materias más importantes, como las matemáticas o español, si bien estas son cruciales para la vida diaria, el resto de materias / actividades se les resta importancia. Es por ello que cuando se habla de creatividad dentro del ambiente familiar, este sea considerado importante en el desarrollo cognitivo infantil pero su concepto sea erróneo, provocando el uso de teorías implícitas mal empleadas.

4.2 Relación entre familia y escuela

El desarrollo de la creatividad depende del contexto, como anteriormente se ha explicado. La estimulación adecuada y un ambiente positivo provocaran que el proceso creativo en los niños sea más sencillo de alcanzar, por lo tanto, no sólo es trabajo del entorno familiar fomentar esta capacidad, sino que la escuela también debe trabajar de la mano con la familia para enseñar la creatividad en los niños.

Al comentar sobre la relación de la familia y escuela, Ruiz (2010) argumenta que es responsabilidad de los padres la educación de sus hijos, mientras que la escuela reforzará los valores adquiridos en la familia e introducirá otros nuevos aprendizajes para adaptar al menor a la cultura y sociedad.

Por lo tanto, este autor considera que es necesario tener canales de comunicación y una acción coordinada entre familia y escuela, para que los niños se desarrollen intelectual, emocional y socialmente en las mejores condiciones. La participación los padres en la vida escolar parece tener repercusiones tales como una mayor autoestima de los niños, un mejor rendimiento escolar, mejores relaciones padres-hijos y actitudes más positivas de los padres hacia la escuela. Estos efectos se repercuten incluso en los mismos maestros, ya que los padres consideran que los efectos más competentes son aquellos que trabajan con la familia; Ruiz (2010) concluye este argumento con lo siguiente:

Somos conscientes de que los primeros años de vida, junto con otras instancias socializadoras, la familia es la principal. Pero si partimos de la idea de que el ambiente familiar y escolar son los que más influyen en el desarrollo del individuo y su proceso educativo, es fundamental la colaboración entre todos aquellos que intervienen en el desarrollo y formación del niño. Ruiz (2010)

Por esta razón la relación entre escuela y familia es tan importante para el menor, los padres de familia y los profesores. La comunicación entre ambas partes logrará un buen desarrollo en el niño y así se evitará la desorganización o antagonismo en el aprendizaje de este, además de que resultará satisfactorio para el menor saber que los dos entornos que mayor presencia tiene en su vida diaria, están interesados en él y comparten una meta y responsabilidad en lo que refiere a su formación y crecimiento.

Como señaló Pedraza, Salazar, Robayo y Moreno (2017) en su artículo sobre *Familia y escuela: dos contextos comprometidos con la formación en el ciclo III de la educación básica*, la familia y escuela constituyen entornos en los cuales serán decisivos en la educación del hijo /estudiante, es por ello que se ha insistido en crear una relación entre padres y profesores, con el fin de que se deriven logros de esta, y la carga del aprendizaje y desarrollo del infante, no solo se le deje a una parte.

A este argumento se suma el de Castro-Zubizarreta y García Ruiz (2016), como se citó en Campos y Moreno (2020), quienes recalcan tres tipos de acuerdos según el tipo de implicación y participación de la familia en la escuela (ver figura 3).

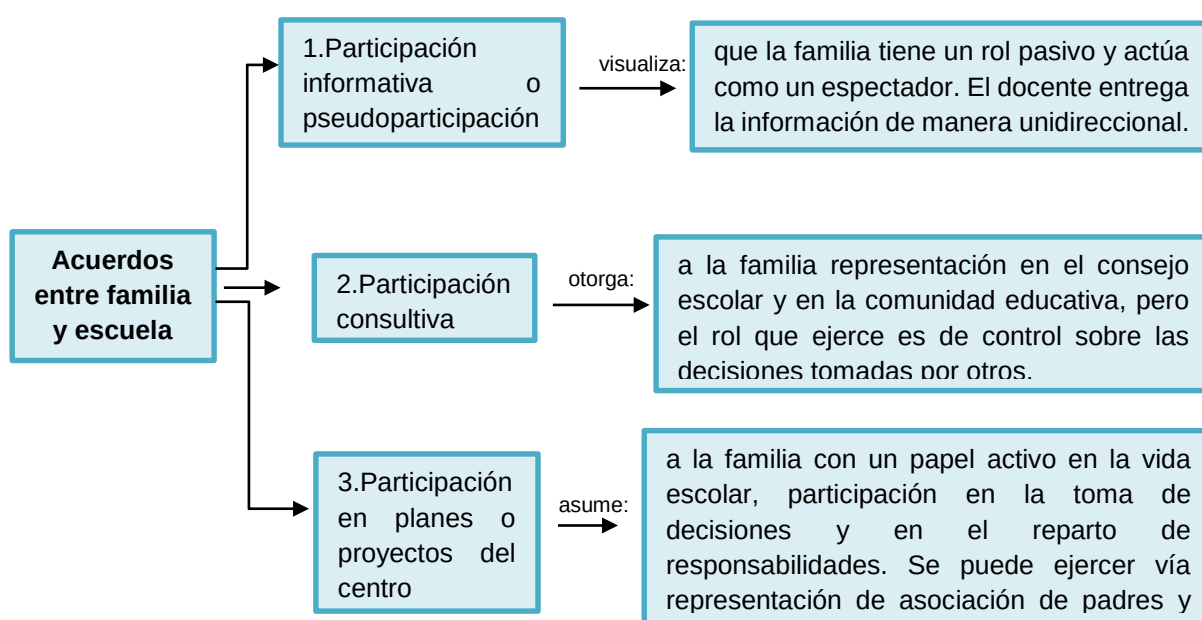


Figura 3. Tipos de acuerdo de participación entre familia-escuela

Fuente: Adaptado con la información de Castro-Zubizarreta Y García-Ruiz (2016), como se citó en Campos y Moreno (2020)

En este sentido, la ventaja de que los padres de familia se involucren en la educación escolar de los hijos por medio de una participación eficaz y activa, supone un desarrollo satisfactorio para cada miembro involucrado.

Por lo tanto, la participación puede ser de doble vía, por una parte los padres ayudan a los profesores y a los estudiantes en las actividades escolares que se consideran adecuados, con el asesoramiento de la escuela, para el aprendizaje en casa. También se dan sugerencias para que los padres ayuden en casa a sus hijos en actividades coordinadas con la enseñanza recibida en el aula. (Pedraza, Salazar, Robayo y Moreno, 2017)

Además dentro del sistema familiar, ocurren varios cambios que los mismos integrantes provocan, ya que el tener un hijo que esta por entrar en la etapa escolar, representa un gran cambio, pues el menor se enfrentará a otro contexto en el cual será positivo o negativo para su comportamiento o su pensamiento, y los padres tienen el deber de acompañarlo en esta etapa.

El niño que está en la etapa escolar, intenta enfocar el mundo de relaciones establecidas entre su familia y el resto de los otros entornos en el que desenvolverá, demostrando así la correcta actitud que ha aprendido en su familia. (Oliveros y Montero, 2021)

Por otro lado el ingreso a la escuela, presenta una crisis emocional que es inevitable par el menor, pero sencilla de superar si la familia afronta adecuadamente esta situación, los padres por su lado, también experimentan este comportamiento de manera distinta, ya que hay unos a los que no quieren dejar a sus hijos porque nunca antes se habían alejado de ellos y lo padres que quieren ser libres de sus hijos para volver a retomar cosas que habían dejado a un lado por estar enfocándose a sus hijos, como el trabajo o su vida marital.

Es por ello que, durante esta etapa, la motivación, tiene que ser algo que nazca del interior del niño y esto se puede favorecer a través de las vivencias que experimenta de su propia eficacia y valía. A su vez, los padres pueden ofrecer elementos que estimulen al niño, los castigos y amenazas no tienen efectos positivos sobre la motivación, pero sí la manifestación del reconocimiento de los padres por una tarea bien hecha. (Ruiz, 2010)

Respecto al entorno escolar, es fundamental que la escuela les entregue herramientas a los padres o tutores relacionadas con las características propias del desarrollo evolutivo de sus hijos. De este modo, no serán las mismas estrategias para niños de 6 y 8 años que los niños de 9 y 12 años de edad. Además de que la escuela debe considerar los distintos estilos parentales y los distintos niveles de participación que pueda haber dentro de la comunidad escolar. Con el fin de generar diferentes vías de comunicación que les permita llegar a todos los padres. (Pizarro, Santana y Vial, 2013)

En resumen, tanto la familia y la escuela tienen la tarea de guiar al niño en su desarrollo, por lo tanto, debe existir responsabilidad y confianza entre ambas partes. En ocasiones los padres de familia suelen desentender de sus hijos y dejar que los profesores se encarguen de educarlos; lo mismo suele ocurrir con la escuela, donde los profesores suponen que los niños poseen todo el conocimiento ya que los padres son los que se han encargado de su aprendizaje al inicio; estas cuestiones suelen ocasionar un problema en el desenvolvimiento del niño, ya que este no sabrá a qué autoridad debe seguir. Es por ello que el canal de comunicación entre ambos ambientes debe ser abierto y sin prejuicios, ya que ambos contextos representan un pilar para el menor que serán relevantes para su construcción de la autonomía, autoconcepto, la creatividad, habilidades sociales y cognitivas.

5. Escuela y Creatividad

En apartados anteriores se ha descrito la relación e importancia del desarrollo de la creatividad en la familia, sin embargo, para esta investigación también se tomará en cuenta el contexto escolar, por lo tanto en esta sección se mencionará como es que la escuela influye en la educación creativa.

En la parte del artículo *La creatividad y la educación en el siglo XXI*, Cárdenas (2019) escribe que el considerar el desarrollo de lo creativo dentro del proceso educativo requiere definir la conceptualización de educación, identificando los objetivos propios de cada uno de los niveles educativos, y dichos objetivos deben estar direccionados a fomentar la creatividad desde la planeación, estrategias de enseñanza, ambientes educativos, proceso de evaluación, etcétera.

Tal y como se ha mencionado, la educación no solo debería centrarse sólo en la adquisición del conocimiento, sino que también en atender a las necesidades de los estudiantes, potenciar, generar ideas y soluciones que contribuyan al mejoramiento de la sociedad por medio del proceso creativo.

Con esto, Cárdenas (2019), explica que la creatividad en la educación es de gran importancia con relación a las innovaciones, al desarrollo el pensamiento, de los cambios curriculares y a la actitud creadora de los maestros. Por lo tanto, se debe contar con ambientes creativos donde se busque potenciar los procesos educativos, donde se motive al estudiante a investigar, explorar, conocer, aprender, profundizar y dar soluciones a las distintas áreas del conocimiento, aprovechando las posibilidades que ofrece el entorno.

De manera similar, en su investigación *La creatividad como perspectiva educativa*, Elisondo (2015) cita a Rinaudo (2014) señalando que las personas no aprenden ni son creativas solas, siempre se desarrollan con otros y a partir de interacciones con conocimientos y objetos contruidos culturalmente. (Rinaudo,2014, como se citó en Elisondo, 2015) Es por ello que la educación debe ir de la mano con la creatividad para hacer frente a las demandas que la actualidad presenta, como es el caso de las nuevas tecnologías.

Las tecnologías configuran nuevos contextos educativos y posibilidades de interacciones durante los procesos de enseñanza y aprendizaje (Elisondo, 2015) , por lo tanto la escuela debe actualizarse e invertir tiempo en promover la educación e interacciones por medio de estas tecnologías.

De manera que, el desarrollo de la creatividad en el espacio educativo no es imposible, pero si es un asunto en que el espacio, los docentes y los alumnos deben estar trabajando constantemente de la mano para lograr esta meta.

Como afirman Reyes-Sánchez y Gómez (2009), se enseña al alumno a ser creativo por medio de la conformación de una enseñanza que le ofrezca la ocasión cotidiana y continua de un contraste de problemas, esquemas de pensamiento, sentimientos y actuación; que le permita comprender el significado, las posibilidades y consecuencias de los mismos, poniéndolo en contacto con otras construcciones personales que le ofrezcan horizontes de exploración. Es así como Reyes-Sánchez y Gómez (2009) citan a Clandinin y Connelly (1992) resumen su idea sobre educar con creatividad en la escuela:

La escuela puede dejar de ser memorística y repetidora año tras año, y convertirse en una comunidad, de vida y aprendizaje, donde las opiniones, la discusión y el análisis son siempre tan nuevos, como nuevos son los individuos que por ellas pasan; un espacio de cultura donde se aprenden los conceptos, las herramientas, las técnicas y códigos, no sólo de la ciencia, sino también de la cultura humana, como consecuencia de la participación activa de cada uno, a través del intercambio de significados, deseos y comportamientos, entre los compañeros y otros docentes. Se enseña al niño y joven a ser creativo, transformando las enseñanzas en un proyecto educativo en construcción permanente, donde el currículum no es sino una hipótesis de vida de trabajo, un espacio social para compartir ideas y conceptos, y experimentar los problemas y valores educativos que el proyecto se propone desarrollar. (Clandinin y Connelly, 1992, como se citó en Reyes-Sánchez y Gómez , 2009)

Esta es una reflexión que, aunque no sea reciente, muestra cómo es que la escuela debería de fomentar el aprendizaje creativo y autónomo en los alumnos. Si bien en la actualidad se han actualizado las reformas educativas para que empaten con el contexto actual en el que se encierran los alumnos y docentes, aún existe una brecha entre educar y ser creativos; esto es un poco similar con lo que sucede en el entorno familiar, donde se sabe la importancia de la creatividad pero se desconoce como enseñarla correctamente, quizás porque aún están presentes las teorías implícitas; además de que estas características de espacios donde los alumnos desarrollen potencialidades humanas, como la inteligencia, la creatividad y la indecencia es más común en los universitarios que en los niños que cursan la primaria o secundaria.

Tal como lo expresa Reyes-Sánchez y Gómez (2009), las futuras generaciones tienen que empezar a ser formados desde hoy, por docente innovadores que sean capaces de recordar que la imaginación y la creatividad del alumno se desarrolla durante los años de aprendizaje, mientras se están adquiriendo los conocimientos y no, después.

Esta idea se puede lograr, si se trabaja en conjunto desde el jardín de infantes y la escuela primaria, para continuar la tarea en el nivel universitario y de posgrado, invirtiendo en ello toda la capacidad y actitud docente para lograr dicho objetivo.

De esta forma, no sólo el cambio de infraestructura en los salones promoverá el desarrollo creativo sino que los profesores deberían estar capacitados para la enseñanza creativa, como lo señala Summo, Voisin y Téllez-Méndez (2016) en su artículo sobre *Creatividad: eje de la educación del siglo XXI*, los elementos constitutivos de las estrategias adoptadas por la asamblea de profesores debe permitir la elaboración de escenarios que fomenten el aprendizaje colaborativo, la interdisciplinariedad y la transversalidad, la reflexión crítica, la reconstrucción y la generación de conocimientos, así como la creación de ambientes y entornos favorecedores del desarrollo del individuo.

En resumen, la escuela tiene que comprometerse a promover los procesos de crecimiento personal del alumno en el marco de la cultura del grupo al que pertenece, por lo tanto, estos aprendizajes no se producirán de manera satisfactoria si no se cuenta con la participación del alumno en actividades intencionales, planificadas y sistemáticas, que logren proporcionar en éste una actividad constructiva. (Summo, Voisin y Téllez-Méndez, 2016) Por consiguiente, la construcción de la creatividad en la escuela es un tema que depende del trabajo de equipo entre los docentes, autoridades escolares, alumnos y de manera externa, de la familia.

Como se ha mencionado, la creatividad se desarrollará a partir de salones y espacios adaptados a las necesidades de crear y promover ambientes de aprendizaje ingenioso, de la capacitación y la producción de talleres con trabajo participativo, de docentes que promuevan la reflexión y participación activa en los alumnos y de estudiantes con postura crítica y de pensamiento divergente; por este motivo esta investigación se enfocará en analizar dos modelos educativos que se diferencien respecto a su forma de educar y promover el desarrollo creativo, el sistema Montessori y el sistema de educación tradicional.

5.1 Metodología Montessori

Este modelo surge a partir de que la italiana Maria Montessori buscaba métodos para educar a los niños con discapacidades de una manera más idónea, dicho modelo se basa en la creencia de que los niños utilizan su inteligencia natural para aprender, donde se involucra aspectos racionales, espirituales y empíricos. (Papalia y Martorell, 2017)

Reyes (2015) hace referencia a Campos y Silva (s.f.), explicado que la Dra. Montessori no estaba de acuerdo con las técnicas rígidas y frecuentemente crueles que se utilizaban en su época, por lo que basó sus ideas en el respeto hacia el niño y en su capacidad de aprender, su método buscaba evitar que los niños fueran reproducciones de los padres y profesores. Montessori creía que:

La educación suele consistir en la enseñanza directa y esto a menudo resulta un impedimento más que una ayuda para el desarrollo natural del ser humano. Las edades tempranas no se adaptan a la transmisión de la cultura y por este motivo se suele descuidar los primeros años de vida del niño [...] El niño se independiza, aprende a manipular, a andar, a hablar, a pensar y a dirigir su propia voluntad. Este proceso no se debe a la enseñanza del adulto, sino a una creación propia por parte del niño. (Montessori, 1982, p.15 como se citó en Reyes, 2015)

De modo que, este método educativo propone que los niños sean independientes y que trabajen a su propio ritmo utilizando materiales apropiados que están de acuerdo a la etapa que corresponde su desarrollo evolutivo.

Los materiales didácticos pueden ser utilizados individualmente o en grupos para promover conversiones, discusiones, esfuerzos de trabajo en equipo; con el fin de asegurar la comunicación, el intercambio de ideas, el aprendizaje de la cultura, la ética y la moral. Otra característica de los materiales es la autocorrección, de manera que ninguna tarea puede completarse incorrectamente sin que el menor se dé cuenta de ello por sí mismo. Los colores, la pintura, papeles de diferentes texturas, objetos multiformes y las figuras geométricas de tres dimensiones, incitan la expresión creativa del alumno. (Reyes, 2015)

Mientras que los maestros tienen el papel de guías y se encargan de conducir a los niños al aprendizaje, siempre y cuando respetando sus decisiones y preferencias,

este programa es individualizado, donde hay un grupo y este se divide en varios más pequeños, con la finalidad de que los guías se enfoquen en todos los niños y no se olviden de otros, así todos tienen la oportunidad de participar.

La dinámica de dichas intuiciones es el apropiarse a los niños en aulas que incluyen a niños de diferentes edades, donde los más pequeños son considerados en la etapa de adsorbente inconsciente, y la etapa que va de los tres a los seis años, se les considera que tiene una mente absorbente consiente. A partir de esto, el niño genera las herramientas para enfrentarse al mundo por sí solo. (Mella, 2011)

El autor Mella (2011) explica que la metodología Montessori se simplifica en una triangulación, niño-guía- espacio preparado. Donde el menor, por medio de su mente absorbente y sus periodos sensitivos va articulando naturalmente la manera más propicia de generar un aprendizaje.

Así que, en dicho método, el niño puede expresarse de manera más autónoma, donde aprenderá y descubrirá herramientas que le permitan enfrentarse a la sociedad por su cuenta, a diferencia del método tradicional, donde el niño sigue las órdenes de una autoridad y no le permite enfocarse en su independencia.

Por lo que, el método Montessori, mediante su aplicación pretende desarrollar en los niños destrezas que les permita fortalecer la creatividad e interactuar socialmente con mayor seguridad y confianza, partiendo de su autoconocimiento, de su familia y la comunidad en el que convive; favoreciendo en ellos una identidad personal y cultural, creando un aprendizaje significativo. (Masaco, 2018)

El objetivo del método Montessori es que el niño tome decisiones en su entorno con personas de su edad y dentro y fuera de su esfera familiar, mostrando actitudes asertivas conforme su desarrollo cognitivo y físico, de modo que Masaco (2011) argumenta que la creatividad Montessori es muy importante, y que la finalidad es que el niño sea capaz de realizar una tarea asignada por su cuenta, le lleve el tiempo que le lleve, de esta forma aprende, así como el grado de creatividad que va adquiriendo conforme va creciendo.

Como se ha explicado en anterioridad, la creatividad no es un concepto reducido únicamente a prácticas artísticas o talleres de producción, sino que la creatividad funge un papel primario en la autorrealización de la persona, por lo tanto la enseñanza de la creatividad en la aulas Montessori, es esencial en los niños, ya que les motiva a resolver problemas por sí solos demostrándoles que tiene la capacidad para hacerlo, de manera no obligada sino demostrándole deseo de colaborar en estas actividades. Masaco (2018) toma de referencia en su trabajo a Casafús (2014), que expresa:

Muchos padres buscan que sus hijos sean autónomos desde muy pequeños. Ser autónomo no significa necesariamente dormir solos en su cuarto año, o dejar los pañales antes de los dos años. La autonomía se gana con el amor y la confianza de los padres y con pequeñas cuotas de responsabilidad que podemos ir asignándoles a medida que crecen. (Casafús 2014, como se citó en Masaco, 2018)

En general, la autonomía y creatividad, para Masaco (2018), es muy importante dentro de la educación activa y del docente como guía del aprendizaje, donde el objetivo es transmitir a los niños el deseo de aprender cosas nuevas, sin la necesidad de premiar al niño, más bien, se debe de ensañar que el premio es el aprendizaje que obtuvo.

Dentro de las escuelas Montessori, la creatividad siempre será un concepto que esté presente siempre en la educación de los niños, además de que el aprendizaje creativo no sólo se transmitirá dentro de las aulas, sino que los niños compartirán su conocimiento fuera de estas, a su familia y entrono social.

Es por ello que la idea de los espacios Montessori es la de tener menos y a la vez, los mejores elementos, es decir, se trata de no acumular cosas innecesarias y disponer solo de lo útil. Así con pocos elementos, el niño tendrá la posibilidad de mantener sus juguetes ordenandos y practicar diferentes actividades. (educapeques, 2018 como se citó en Masaco 2018)

Masaco también señala que la creatividad va de la mano con el material didáctico para el desarrollo de un aprendizaje significativo, *“el pensamiento creativo o pensamiento lateral es importante porque le da el ser humano la capacidad de descubrir conocimientos e ideas nuevas”*. (Bono, 1994, como se citó en Masaco, 2018)

Imagina la mente de un niño como una esponja: si pones la esponja en el agua se empapa, independientemente de que el agua esté limpia o sucia. La mente de un niño es igual: absorbe sin esfuerzo cuando se encuentra en su entorno. Cuando se la pone en agua, la esponja cobra un aspecto muy diferente a cuando estaba seca, podría decirse que se ha transformado; bajo el agua es distinta, es blanda y flexible. (Lawrence, 2001, como se citó en Masaco, 2018)

Es por eso que la metodología Montessori se enfoca tanto en que sus alumnos sean independientes y aprendan por sí solos, donde ir al salón es algo más que memorizar y repetir contenidos. El niño educado bajo este método está en contacto con aprendizajes nuevos y con múltiples posibilidades para la resolución de sus conflictos. No se somete a las críticas, sino a la motivación por seguir intentando hasta cumplir su objetivo, todo esto para relacionarse con los demás y a conocerse a sí mismo.

5.2 Diferencias de la metodología Montessori con la metodología tradicional

En este apartado se explicará las diferencias que existe entre el método Montessori y el método tradicional impartido en las instituciones de educación públicas y privadas de México.

Primero, en las escuelas tradicionales los niños reciben la educación de manera frontal, es decir el maestro se dirige a ellos estando frente al grupo, por lo que en el programa de estudios es colectivo. (Campos y Silvia, 2003, como se citó en reyes, 2015) Mientras que el ambiente Montessori no incita a la competencia entre compañeros, en cambio se respeta y valora el logro de cada alumno en su momento y ritmo oportuno. (Reyes, 2015)

A continuación, Reyes (2015), señala una comparación entre el método Montessori con el método Tradicional. (ver tabla 1)

Tabla 1. Comparación entre el Método tradicional y el Método Montessori

Método tradicional	Método Montessori
Énfasis en el conocimiento memorizado y desarrollo social.	Énfasis en estructuras cognoscitivas y desarrollo social.

El docente desempeña un papel dominante y activo en la actividad del aula, mientras que el alumno es un participante pasivo en el proceso de enseñanza.	El docente desempeña un papel sin obstáculos en la actividad del salón, por el lado del alumno, este es un participante activo en el proceso de enseñanza.
El docente actúa como la fuerza principal en la disciplina.	El ambiente y el método alientan la autodisciplina interna.
La enseñanza en grupo es de acuerdo al estilo de enseñanza para adultos.	La enseñanza es individualizada y/o en grupo y se adapta a cada estilo de aprendizaje según el alumno.
La enseñanza es a cargo del docente y hay poca motivación en la colaboración.	Los niños son motivados a enseñar, colaborar y ayudarse mutuamente.
La estructura curricular para el niño está hecha con un poco enfoque hacia el interés del niño.	El niño escoge su propio trabajo de acuerdo a su interés y habilidad.
Al niño se le da un tiempo específico en su trabajo.	El niño trabaja por el tiempo que requiera en los materiales o proyectos que escogió.

Fuente: American Montessori Society, 2010, como se citó en Reyes, 2015

Otras diferencias que American Montessori Society (2010) menciona y que Reyes (2015) toma de referencia para su artículo, es que en la metodología tradicional los padres voluntarios se reúnen únicamente para recaudar dinero o para la entrega de calificaciones, y en ocasiones, no participan en el entendimiento del proceso de aprendizaje de sus hijos, mientras que en la metodología Montessori, se organiza un programa para que los padres comprendan la filosofía de este método y participen en el proceso de aprendizaje de sus hijos.

Respecto a la distribución del aula, en el método Montessori el alumno puede trabajar donde se sienta más comfortable, puede moverse libremente y hablar con otros niños, siempre y cuando no los distraiga de sus actividades. En cambio, el método tradicional usualmente el alumno se le asignan sus propias sillas, insistiendo permanentemente

en que estén quietos y atiendan a las clases. (American Montessori Society, 2010, como se citó en Reyes, 2015)

También el paso de la instrucción en la metodología tradicional está usualmente fijado por la mayoría del grupo o por el docente, donde el aprendizaje es reforzado externamente a través la repetición, memoria, recompensa o desaliento (anotaciones en el libro y/o entrega de notas), si el trabajo es corregido, los errores son usualmente señalados por el docente. En cambio, la metodología Montessori el niño marca su propio paso o velocidad para aprender y hacer propia la información adquirida, por lo tanto, el niño descubre sus propios errores a través de la retroalimentación del material además que el aprendizaje es reforzado internamente por medio de la repetición de una actividad y de la misma forma el niño recibe el sentimiento del éxito. (American Montessori Society, 2010, como se citó en Reyes, 2015)

Todos estos puntos marcan la diferencia para conocer que método promueve la educación autónoma y creativa en el niño.

5.3 Metodología tradicional

La educación tradicional se entiende como una acumulación de conocimientos. Pero, actualmente se busca que se estimule a los alumnos donde estos sean capaces de adaptarse a nuevas situaciones, que trabajen en equipo y que generen una auto-confianza.

Al comentar sobre el método tradicional, Chávez (2011), citado por Galván y Siado (2021), argumenta que la educación tradicional ha sido y es, represiva en la parte moral, memorística en lo intelectual, discriminatoria y elitista en el plano social, conformista en lo cívico; generando estudiantes con sensaciones de no saber exactamente porqué o cómo fue que obtuvieron una nota aprobatoria o no.

Este sistema educativo fue diseñado y estructurado para una época diferente, dicho sistema sigue basándose en las estructuras ideológicas heredadas de siglos anteriores, sin embargo, las generaciones van cambiando, el proceso de aprendizaje

en los niños no es similar al de hace años, por lo que el desarrollo creativo se queda estancado por no ser adaptado a las necesidades de la actualidad.

Larrañaga (2012) en su trabajo sobre *El modelo educativo tradicional frente a las nuevas estrategias de aprendizaje*, menciona que en la actualidad, las escuelas se organizan en muchos sentidos como fábricas. Por un lado, las escuelas dividen el plan en estudios no segmentos especializados, en algunos casos los profesores imparten matemáticas y otros historia o geografía. Las clases se organizan al día entre estándares de tiempo delimitado por el sonido de una campana, que casualmente se le relaciona con el sonido que hace una fábrica cuando se finaliza una jornada de trabajo.

También este autor, comparte que a los estudiantes se les educa por grupo, según su edad, que estos están sometidos a exámenes estandarizados y se les compara entre sí. Este sistema, aunque ha tenido sus desventajas, para muchos ha funcionado, y que su lado fuerte es el trabajo académico convencional, aunque el número de personas que no acaban la escuela tradicional es mayor y hay aún más desagrado por parte de los padres, alumnos y profesores hacia este debido a que les resulta aburrido y tedioso. (Larrañaga, 2012)

El hecho de que el método tradicional siga presente se debe, en parte, a este éxito que ha demostrado tener respecto a que para la mayoría de los estudiantes les es funcional al momento de estudiar y/o aprender, sin embargo, en esta metodología aún no se toma en cuenta la parte de que no todos los alumnos poseen las mismas capacidades para aprender, lo cual es un problema para ellos ya que son comparados con sus compañeros con notas más altas, que provocan un desaliento en sí mismos.

Si bien, los niños y jóvenes se han desarrollado bajo una sociedad digital, la educación tradicional tiene el papel de promover competencias en los alumnos para actuar y producir en la sociedad que las mismas tecnologías han contribuido a crear. (Martínez, 2018)

Para Robinson (2009), como se citó en Larrañaga (2012), el problema que tiene este sistema es que radica en que la educación consiste en acumular conocimientos

prácticos y técnicos y no se le da ninguna importancia a desarrollar la parte creativa y del talento. También se ha destacado en la mayoría de los países, que las materias como las matemáticas, las ciencias y las lenguas sean las primeras en enseñar por encima de las de humanidades o artes. Es por ello que, en ocasiones, las personas no les toma tanta importancia pasar una materia de estas ya que piensan que son innecesarias en la vida.

A consecuencia de esto, los padres han implementado estas creencias al querer que sus hijos estudien carreras como una ingeniería o medicina, ya que otra que no tenga una relación con los números y pague bien, no funciona para una vida de éxito.

Otro punto del que se menciona sobre el tipo de educación tradicional, es que este se basa en la idea de la habilidad académica, ya que se empieza a dividir a las personas en dos clases: los que son aplicadas y los que no lo son. Siempre se ha pensado que el que reprueba no es inteligente, pero la verdad es que no es así. Para Robinson (2008) citado por Larrañaga (2012), explica que el problema radica en que la escuela tradicional y la sociedad reconoce que una persona es inteligente cuando sabe responder a un test de inteligencia, pero en realidad los test de inteligencia solo miden la capacidad cognitiva y se olvida del resto de las dimensiones que componen a la persona. Provocando un problema, ya que esta clasificación hace que los niños que son brillantes con talento en otras áreas diferentes a las académicas, se sientan poco valorados y sea una causa de abandono o fracaso escolar.

Respecto al papel de los profesores en el sistema tradicional, este debe realizar algunos cambios respecto a su modelo de impartir conocimiento en sus alumnos, donde este no sea visto como una autoridad superior al niño, sino un guía que motivará al niño en su exploración y desarrollo del aprendizaje, por lo tanto, Martínez (2018), propone que si el profesor realmente desea ser un facilitador de la enseñanza-aprendizaje del alumno, debe prepararse más y mejor, en todos los contextos de la vidas, esto es, tanto en las ciencias naturales como las sociales, actuando de manera responsable y honesta ante sí mismo y sus alumnos.

En cuanto al desarrollo de la creatividad en la metodología tradicional, es que los estudiantes sean personas creativas que se puedan adaptar a trabajos que aún no

han sido propuestos, todos los seres humanos poseen un potencial creativo, la cuestión es desarrollarla, para eso se necesita que la educación tradicional empodere a sus alumnos y los motiven a arriesgarse por sí solos a resolver cuestiones con las que presentan dificultad de resolver, que todas sus ideas son válidas y posibles de crear, siempre y cuando respetando la opinión de sus demás compañeros, que tengan el deseo de explorar e ir más allá de lo que se les dice, para que así generen su propia crítica y un conocimiento basado desde su experiencia.

Robinson (2009), como se citó en Larragaña (2012), nos recuerda que todos los niños nacen creativos pero el problema radica en conservar esa creatividad cuando van convirtiéndose en adultos.

La educación tradicional debe ser transformada para que se den las circunstancias en las que surjan los talentos personales de cada alumno. La pasión, aquello que nos entusiasma y hace que podamos dedicarle horas a nuestro trabajo es justamente lo que se echa de menos en la educación. (Robinson, 2009, como se citó en Larragaña, 2012).

Como señaló Robinson (2009) citado por Larragaña (2012), sobre que el método tradicional opaca la creatividad en los alumnos, Galván y Siado (2021) concuerda con este argumento afirmando que:

Todo es monótono y predecible. La escasa motivación de los alumnos y el elevado fracaso escolar me hacen plantearme si las herramientas que se han utilizado hasta el momento para llegar a nuestros alumnos son las adecuadas. Creo que es necesaria una reorientación de la metodología hacia un modelo más cercano al mundo real. [...] El modelo educativo tradicional convierte a los niños en personas más pasivas. Los profesores son quienes proporcionan los datos, el conocimiento y los alumnos en cambio, son los receptores. De este modo, la capacidad creativa de los niños se va reduciendo ya que el maestro les proporciona todo lo que necesitan. (Galván y Siado, 2021)

En definitiva, la educación tradicional necesita trabajar en su método de enseñanza, no sólo para lograr un cambio en la sociedad actual, sino para crear personas más seguras de sí mismas, abiertas al diálogo, dispuestas a compartir sus ideas, tiempo, miedos, sueños, que sean constructivos y creativos, pero sobre todo que sean libres y muestren pasión por lo que hacen.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

Para este trabajo de investigación, previamente se tuvo que obtener el permiso de las instituciones educativas a trabajar por medio de un oficio que se le entregó a los directores responsables de estas.

Una vez que se aprobó este permiso, el siguiente paso es aplicar el *Inventario de Clima Creativo Familiar* de manera digital a los padres de familia que tengan hijos en edad escolar que cursen en escuelas con tipo de educación privada tradicional y la otra que siga el modelo Montessori.

La recogida de datos se realizó en los meses de agosto y septiembre de 2020. El procedimiento por el cual se realizó la recolección de datos de las dos poblaciones fue de la siguiente manera; para la divulgación virtual del *Inventario de Clima Creativo Familiar*, se le pidió ayuda a la asesora de esta investigación, con la finalidad de que la distribución de este instrumento fuera más fácil y que la selección de la población sea por conveniencia, ya que se envió a las instituciones y padres de familia que fueran cercanas a esta persona y que cumplieran con las características establecidas.

3.1 Población y muestra

Los criterios para seleccionar a la población de esta investigación fueron los siguientes: Padres de familia sin importar el género, que estuvieran en el rango de edad entre 26 y 65 años, que tuvieran un hijo entre las edades de 6 a 10 años en etapa de la primaria y que dicha institución pertenezca a la filosofía Montessori o a la filosofía tradicional con sistema privado. Ambas escuelas deberán tener un rango de colegiatura que ronde entre los \$1,000.00 y \$ 6,000.00 M.N.

Los padres deben contar con un nivel educativo de licenciatura y deberán estar dentro de los municipios de Puebla y Cholula, que estén dentro de un nivel socioeconómico A/B (clase alta) , C+ (clase media alta) ,C (clase media), C- (clase media baja) con una posibilidad económica entre los \$15,000.00 M.N. aproximadamente.

Debido a que se desconoce el tamaño de la población ya que era incierto el número de padres que responderían el instrumento, la muestra se seleccionará de manera no probabilística por conveniencia o también conocida como muestra dirigida, ya que suponen un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación. (Sampieri, Fernández y Baptista, 2014)

3.2 Diseño de investigación

Para Sampieri, Fernández y Baptista (2014), en el libro sobre *Metodología de la investigación*, lo que se hace en una investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos.

La elección de este diseño para la actual investigación es debido a que se realizará con el fin de analizar y observar los niveles de creatividad que hay entre los padres de familia que pertenecen a la metodología Montessori y los padres de familia con metodología Tradicional, sin llegar a manipular su entorno ni las variables, ya que lo único que interesa para la comprobación de las hipótesis, es saber la diferencia de la muestra que cuenta con ciertos parámetros ya establecidos.

Sampieri, Fernández y Baptista (2014), validan este argumento, explicando que la investigación no experimental es sistemática y empírica, en la que las variables se realizan sin intervención o influencia directa y dichas relaciones se observan tal como se han dado en su contexto natural.

El tipo de diseño no experimental para esta investigación será transversal, ya que se recolectarán los datos obtenidos del instrumento *Inventario de Clima Creativo Familiar* en un solo momento, es decir en un tiempo único, con el propósito de encontrar las diferencias entre las variables de este trabajo y analizarlas al instante. Sampieri, Fernández y Baptista (2014), explican que su propósito es describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. “*Es como tomar una fotografía de algo que sucede.*” (Sampieri, Fernández y Baptista, 2014)

3.3 Alcance de la investigación

El alcance para esta investigación será descriptivo, Sampieri, Fernández y Baptista (2014), explican que los diseños transaccionales descriptivos tienen como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población. El procedimiento consiste en ubicar en una o diversas variables a un grupo de personas u otros seres vivos, objetos, estudios, contextos, etcétera, y proporcionarles su descripción.

Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos y variables a las que se refieren, su objetivo no es indicar cómo se racionan estas. (Sampieri, Fernández y Baptista , 2014)

Este diseño descriptivo será el adecuado para esta investigación ya que se pretende realizar descripciones comparativas entre el grupo de las familias con metodología Montessori y el grupo de las familias con metodología tradicional, con la finalidad de determinar cuál de estos posee un nivel de creatividad mayor al otro. El valor de que esta investigación sea con un alcance descriptivo, es que es útil para mostrar con precisión las dimensiones de un suceso, es decir, qué nivel de creatividad poseen cada grupo de familia. Los estudios descriptivos no manipulan las variables, puesto que cada variable o concepto se trata individualmente. (Sampieri, Fernández y Baptista , 2014)

La pregunta principal de este trabajo, basándose únicamente en la observación y en la teoría, es que las familias con una metodología Montessori presentan un nivel mayor de creatividad que las familias con metodología tradicional, sin embargo, aún no hay una comprobación estadística respecto a este argumento, por lo tanto, el objetivo de esta investigación es realizar los análisis de estos datos para comprobar las hipótesis planteadas, y validar una de ellas.

Hipótesis:

H₀: El nivel de creatividad en las familias Montessori no es distinto que el de las familias de escuelas tipo tradicionales.

H₁:El nivel de creatividad en las familias Montessori es distinto que el de las familias de escuelas tipo tradicionales.

3.4 Variables

Tabla 2. Descripción de las variables

	Definición conceptual	Definición operacional
Variable independiente: Grupo de familias con metodología Montessori o metodología tradicional	Es el variable que el investigador mide, manipula o selecciona para determinar su relación con el fenómeno observado. (Buendía, Colás y Hernández, 2001)	Los indicadores que se tomaron en cuenta para la selección de esta variable, es porque se busca explicar y describir qué nivel de creatividad poseen estos dos grupos, es a ellos quien se les entregará el instrumento para que lo respondan.
Variable dependiente: Nivel de creatividad	Es el factor que el investigador observa o mide para determinar el efecto de la variable independiente. (Buendía, Colás y Hernández, 2001)	Esta variable se medirá por medio del instrumento Inventario de Clima Creativo Familiar, de escala Likert, para conocer el nivel de cada grupo.

Fuente: Elaboración propia con información de Buendía, Colás y Hernández (2001)

3.5 Instrumento

Como anteriormente se ha mencionado, la creatividad es el proceso cognitivo por el cual la persona es capaz de crear e innovar algo para la solución de sus problemas y responder ante sus inquietudes. Es por eso que este concepto es importante el estudiarlo desde la esfera familiar, ya que es la primera fase para su desarrollo.

Por ello, el instrumento que se utilizará para esta investigación es el *Inventario de Clima Creativo Familiar* que está en escala de tipo Likert, presentando un conjunto de 25 ítems en forma de preguntas ante los cuales se pide la reacción de los sujetos. Es decir, se presenta cada afirmación y se pide al padre de familia que externe su

reacción eligiendo uno de los cinco puntos de la escala. A cada punto se le asigna un valor numérico. (ver tabla 3)

Tabla 3. Descripción de la escala Likert

Definidamente sí	Probablemente sí	Indeciso	Probablemente no	Definitivamente no
1	2	3	4	5

Fuente: Elaboración propia con información de Morales (2011)

Una vez sumando las puntuaciones obtenidas en relación de las afirmaciones, se obtienen la puntuación final y ahí se podrá saber el nivel de creatividad.

El objetivo de este instrumento es determinar la predisposición a la creatividad del microsistema familiar, entendido como el patrón de actitudes, actividades, roles y relaciones interpersonales. (Bronfenbrenner, 1987 citado por Morales, 2011)

Morales (2011) explica que el *Inventario de Clima Creativo Familiar* surge de la unificación de dos instrumentos, uno utilizando para valorar la personalidad creativa y otro para evaluar el nivel general de la relación interpersonal en la familia.

Estos dos instrumentos son:

- Inventario de personalidad creativa

Este instrumento es un inventario con características de las personalidades creadoras, talentosas o inventoras que un sujeto puede tener. A través de este instrumento, se puede deducir si el impacto de la estimulación de la creatividad se proyecta en la persona, si su mente posee cualidades como ser abierta, flexible y creadora, si presenta sensibilidad y compromiso, voluntad, alternativas, e ideas nuevas, así como también lenguajes integrados. (De Prado, 2000, como se citó en Morales, 2011)

- Inventario familiar de autoinforme (SFI) versión II (Beavers y Hampson, 1995)

Este instrumento fue creado con el objetivo de valorar la apertura, libertad y creatividad, dentro de otras variables que pueden existir dentro de un sistema familiar, llegando a ser sencillo y sin elaborar un juicio negativo al respecto. Este posee 36 ítems, valorados en una escala cuantitativa del 1 (sí) al 5 (no), pasando por un punto intermedio. De esta forma estimar el nivel de concordancia de una situación planteada en el inventario con la propia familia. (Beavers y Hampson, 1995, como se citó en Morales, 2011)

Es así como el Inventario de Clima creativo Familiar se desarrolló, conformado con sus respectivas 25 preguntas, resultado de la fusión de los dos instrumentos anteriormente explicados. A continuación, se muestra la relación de las preguntas con los indicadores creativos. (ver tabla 4)

Tabla 4. Relación de preguntas con los indicadores creativos

Criterios de valoración	No. de pregunta
Fluidez o productividad	1-3
Originalidad	4-6
Flexibilidad mental	7-10
Inventiva o fantasía	11-16
Elaboración	17-19
Sensibilidad para los problemas	20-25

Fuente: Elaboración propia con información de Morales (2011)

La validez de este inventario fue por medio del método de jueces, todo ellos de nacionalidad mexicana, quienes desde su observación, conocimiento y criterio seleccionaron las preguntas definitivas y aprobaron este instrumento.

Este instrumento determinará el nivel al que se encuentra la familia del sujeto al que se le aplicó dicho inventario.

- De 25 a 45 puntos: Creatividad elevada
- De 46 a 65 puntos: Creatividad buena
- De 66 a 85 puntos: Creatividad regular
- De 86 a 105 puntos: Creatividad baja
- De 106 a 125 puntos: Creatividad muy baja

A continuación, se describe cada uno de estos niveles de creatividad. (Morales, 2011)

- Creatividad elevada: la familia es muy creativa, es flexible y respeta las opiniones de los demás, y están abiertas a la escucha de las ideas de personas externas a su familia.
- Creatividad buena: esta familia tiene algunas áreas en las que necesita mejorar, pero si presenta las características de ser flexible, originalidad y fluidez.
- Creatividad regular: las familias en este nivel tienen una creatividad desarrollada en promedio, para esto tienen que trabajar en colaboración para alcanzar una buena comunicación y comiencen a ser flexibles.
- Creatividad baja: esta familia presenta una actitud algo rígida hacia tener una actitud creativa, tiene problemas para relacionarse con otras personas ajenas.
- Creatividad muy baja: las familias son rígidas, sienten que deben estar correctamente con la sociedad que no dejan que otros miembros de la familia sean flexibles.

Para el procedimiento de esta investigación se tiene planeado, aplicar dicho instrumento por medio digital con la finalidad de que el proceso y la recopilación de resultados sea más rápida y accesible para los sujetos.

Seguidamente se mostrarán las preguntas que componen al Inventario de Clima Creativo Familiar:

1. En nuestra familia decimos todo lo que pensamos y sentimos.
2. En nuestra familia solemos tener muchas ideas y soluciones para todo.

3. Nos comunicamos y expresamos bien no sólo con palabras, sino con gestos, movimientos, expresiones.
4. Hay cercanía en nuestra familia pero se deja a cada persona que sea especial y diferente.
5. En mi familia se piensa con libertad en todo, cada uno tiene su propio criterio e ideas y las expresamos y defendemos con claridad e independencia.
6. Se plantean desafíos importantes que van más allá de lo común y nos impulsamos unos a otros aunque eso implique sumergirse en un trabajo prolongado y profundo.
7. Todos damos nuestra opinión cuando se hacen planes en la familia.
8. Aceptamos a los amigos de los demás.
9. En nuestra familia solemos ver las cosas desde muchas perspectivas. Somos flexibles y no nos aferramos a una sola idea.
10. Todos los miembros de nuestra familia poseemos una gran riqueza de ideas y de vocabulario, así como gran variedad de ideas.
11. En nuestra familia solemos bromear unos con otros.
12. En nuestra familia nos gusta explorar, indagar, escudriñar en lo desconocido hasta descubrir algo peculiar.
13. Tenemos una imaginación viva.
14. A menudo soñamos y fantaseamos, trasmutando la realidad adaptándola a nuestro antojo y a nuestras ilusiones.
15. Nos gusta más innovar y transformar, que aceptar, conservar y reproducir.
16. Disfrutamos creando e inventando nuevos caminos para llegar a algo.
17. Nos expresamos con facilidad, calidez y mostramos interés por los demás.
18. En nuestra familia nos prestamos atención unos a otros y escuchamos lo que se dice.

19. Somos persistentes en las tareas que nos toca realizar a cada uno o en familia.
20. Los miembros de esta familia comprendemos las decisiones familiares y estamos de acuerdo con ellas.
21. Decimos lo que pensamos sea lo que sea.
22. Discutimos para solucionar los problemas.
23. A nuestra familia se le da bien solucionar los problemas juntos.
24. Tenemos la capacidad para integrar cosas e ideas distintas, haciendo viables y armoniosas, incluso las contradicciones.
25. Solemos hacer preguntas acerca de todo, algunas profundas, atinadas y esenciales, otras muy concretas y peculiares.

3.5.1 Justificación del instrumento

La razón por la que se eligió este inventario, es debe a que la aplicación es sencilla, las preguntas son fáciles de comprender para las personas a las que se les aplicará, no genera juicios despectivos en los sujetos y sobre todo es facil de determinar la relacion de la creatividad con la familia. Por lo que, para esta inestigacion resulta un punto a favor ya quesu objetivo, es identificar si hay una diferencia en los niveles de creatividad que tienen las familias en las que sus hijos asisten a colegios con metodologia Montessori o las familias que asisten a cologios con metodologia tradicional.

Tambien este invetario, mide cada uno de los indicadores que la creatividad posee (fluidez o productividad, originlaidad, flexibilidad, inventiva o fantasía, elabiracion, sensibilidad para los problemas), en el cual resulta aún más informativo para este trabajo, conocer que indicativo es el más frecuente y cual no lo es, dentro de la esfera familiar de estos dos grupos.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

4.1 Estadística descriptiva

Antes de comenzar el estudio, se solicitó la autorización de la población a estudiar, mediante un consentimiento informado, para así dar paso a la aplicación del instrumento *Inventario de Clima Creativo Familiar* de escala Likert de forma digital.

Una vez que se completaron los suficientes inventarios ya contestados, primero se explicarán el tipo de variables que se tomaron en cuenta dentro de este instrumento, para el análisis descriptivo. (ver tabla 5)

Tabla 5. Explicación del tipo y escala de cada variable

Variable (Preguntas)	Tipo	Escala
1. Tipo de metodología de la escuela	Cualitativa	Nominal, debido a que esta variable clasifica los datos respecto al tipo de metodología que maneja la escuela.
2.Si en la familia se expresan los pensamientos	Cualitativa	Ordinal, ya que se busca conocer la frecuencia con la que realizan dichas actividades.
3. Si en la familia suelen tener ideas	Cualitativa	Ordinal, ya que se busca conocer la frecuencia con la que realizan dichas actividades.

4. Si en la familia hay comunicación	Cualitativa	Ordinal, ya que se busca conocer la frecuencia con la que realizan dichas actividades.
5.Si en la familia hay cercanía	Cualitativa	Ordinal, ya que se busca conocer la frecuencia con la que realizan dichas actividades.
6.Si en la familia hay libertad de pensamiento	Cualitativa	Ordinal, ya que se busca conocer la frecuencia con la que realizan dichas actividades.
7.Si en la familia existen desafíos	Cualitativa	Ordinal, ya que se busca conocer la frecuencia con la que realizan dichas actividades.
8.Si en la familia realizan planes	Cualitativa	Ordinal, ya que se busca conocer la frecuencia con la que realizan dichas actividades.
9.Si en la familia aceptan a terceros	Cualitativa	Ordinal, ya que se busca conocer la frecuencia con la que realizan dichas actividades.
10.Si en la familia hay pensamientos flexibles	Cualitativa	Ordinal, ya que se busca conocer la frecuencia con la

		que realizan dichas actividades.
11.Si en la familia poseen variedad de ideas	Cualitativa	Ordinal, ya que se busca conocer la frecuencia con la que realizan dichas actividades.
12.Si en la familia suelen hacer bromas	Cualitativa	Ordinal, ya que se busca conocer la frecuencia con la que realizan dichas actividades.
13.Si en la familia hay el gusto por explorar	Cualitativa	Ordinal, ya que se busca conocer la frecuencia con la que realizan dichas actividades.
14.Si en la familia hay imaginación	Cualitativa	Ordinal, ya que se busca conocer la frecuencia con la que realizan dichas actividades.
15.Si en la familia adaptan os sueños a la realidad	Cualitativa	Ordinal, ya que se busca conocer la frecuencia con la que realizan dichas actividades.
16.Si en la familia hay un gusto por innovar	Cualitativa	Ordinal, ya que se busca conocer la frecuencia con la que realizan dichas actividades.

17.Si en la familia disfruta crear	Cualitativa	Ordinal, ya que se busca conocer la frecuencia con la que realizan dichas actividades.
18.Si en la familia muestra interés por los demás	Cualitativa	Ordinal, ya que se busca conocer la frecuencia con la que realizan dichas actividades.
19.Si en la familia escuchan a los demás	Cualitativa	Ordinal, ya que se busca conocer la frecuencia con la que realizan dichas actividades.
20.Si en la familia son persistentes	Cualitativa	Ordinal, ya que se busca conocer la frecuencia con la que realizan dichas actividades.
21.Si en la familia hay comprensión	Cualitativa	Ordinal, ya que se busca conocer la frecuencia con la que realizan dichas actividades.
22.Si en la familia expresan sus pensamientos	Cualitativa	Ordinal, ya que se busca conocer la frecuencia con la que realizan dichas actividades.
23.Si en la familia solucionan sus problemas	Cualitativa	Ordinal, ya que se busca conocer la frecuencia con la

		que realizan dichas actividades.
24.Si en la familia saben cómo manejar los problemas	Cualitativa	Ordinal, ya que se busca conocer la frecuencia con la que realizan dichas actividades.
25.Si en la familia hay la capacidad de integrar cosas nuevas	Cualitativa	Ordinal, ya que se busca conocer la frecuencia con la que realizan dichas actividades.
26.Si en la familia se cuestionan de todo	Cualitativa	Ordinal, ya que se busca conocer la frecuencia con la que realizan dichas actividades.

Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Una vez explicado el tipo de cada variable que conforma las preguntas en el instrumento, del cual se realizarán los análisis correspondientes para llegar a la comprobación de la pregunta de investigación de este trabajo. Ahora se mencionarán las medidas de tendencia central de la variable analizada, es decir, el nivel de creatividad de las familias que respondieron el inventario en base a las características ya mencionadas Todo este análisis estadístico descriptivo se realizó con el software SPSS (versión 28). (ver tabla 6)

Tabla 6. Medidas estadísticas del puntaje del nivel de creatividad de ambas familias, Montessori y Tradicional

Estadísticos		
Puntaje de creatividad		
N	Válido	
		61

Perdidos	0
Media	44.54
Mediana	40.00
Moda	40 ^a
<u>Desv. estándar</u>	<u>15.890</u>

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

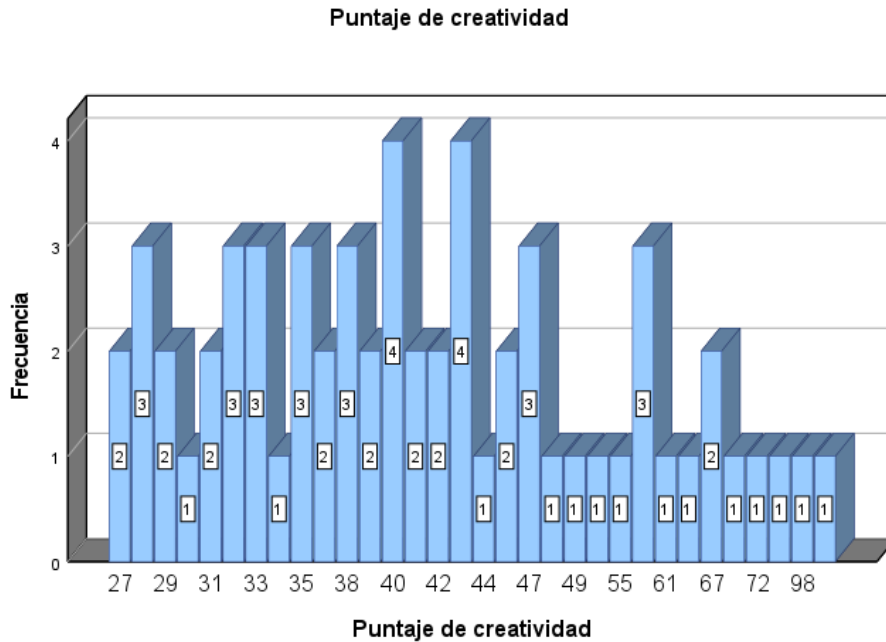
Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Por lo tanto, el promedio del puntaje total sobre el nivel de creatividad de las familias con metodología Montessori y metodología Tradicional, obtenido del *Inventario de Clima Creativo Familiar*, es de 44.54 puntos, es decir la mayoría de los sujetos cuenta con un nivel de creatividad elevado. La mediana del nivel de creatividad en estas familias es elevada, es decir que el 50% de estas familias posee un nivel igual o menor a 40.00 puntos, mientras que el otro 50% de familias posee un nivel igual o mayor a 40.00 puntos.

Además, el puntaje que ocurre con mayor frecuencia del nivel de creatividad que se presentó tanto el grupo de las familias con metodología Montessori como en el grupo de familias con metodología tradicional es de 40 puntos, es decir el nivel de creatividad que está más presente en los participantes es el de Creatividad elevada.

Igualmente estos datos sobre el puntaje total del nivel de creatividad que se obtuvo de los participantes que contestaron el *Inventario de Clima Creativo Familiar*, se ve reflejado del siguiente histograma. (ver figura 4)

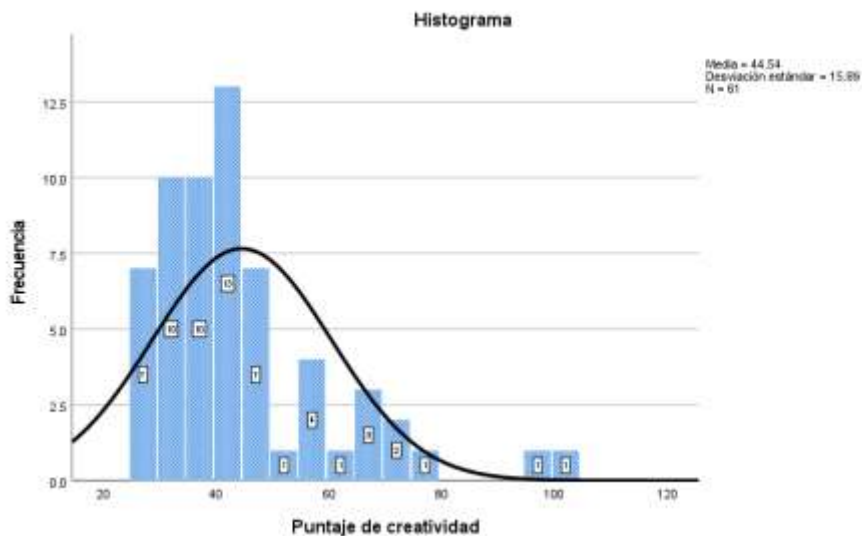
Figura 4. Distribución del total del puntaje de creatividad que obtuvieron las familias con metodología Montessori y las familias con metodología Tradicional.



Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Con un sesgo hacia la derecha (positivo), este histograma demuestra que la mayoría de las familias que pertenecen a la metodología Montessori y a la metodología Tradicional, presentan un nivel de creatividad elevado. Este sesgo se explica con más claridad en el siguiente polígono de frecuencia. (ver figura 5)

Figura 5. Frecuencia del total del puntaje de creatividad que obtuvieron las familias con metodología Montessori y las familias con metodología Tradicional.



Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Con un sesgado positivo y un grado de variabilidad o de dispersión del nivel de creatividad de las familias con metodología Montessori y metodología Tradicional respecto al promedio del mismo, es de 15.89 puntos.

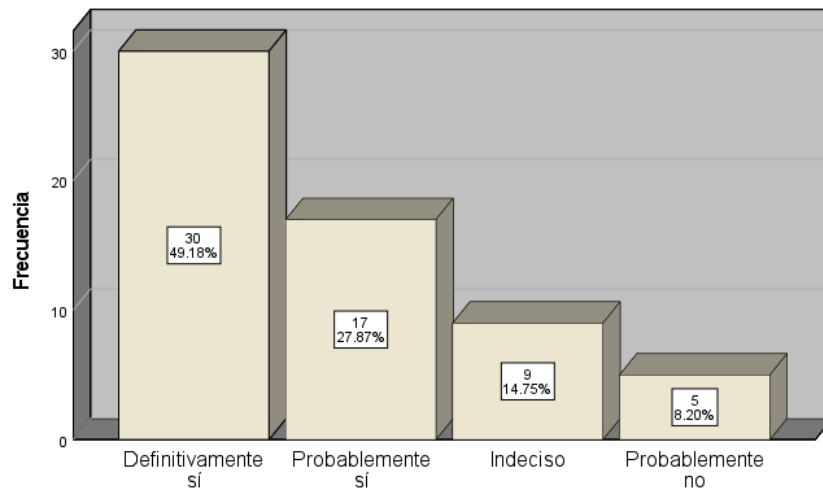
En función de las respuestas del *Inventario de Clima Creativo Familiar* de los padres de familia al que se les aplicó, de acuerdo a la escuela en la que asisten sus hijos con metodología Montessori o Tradicional, a continuación, se muestran las tablas, gráficas y su explicación de cada una de las preguntas que conforman dicho instrumento.

Tabla 7. Frecuencia referente a la pregunta número 1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente sí	30	49.2	49.2	49.2
	Probablemente sí	17	27.9	27.9	77.0
	Indeciso	9	14.8	14.8	91.8
	Probablemente no	5	8.2	8.2	100.0
	Total	61	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Figura 7.1. Histograma referente a la pregunta número 1



Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

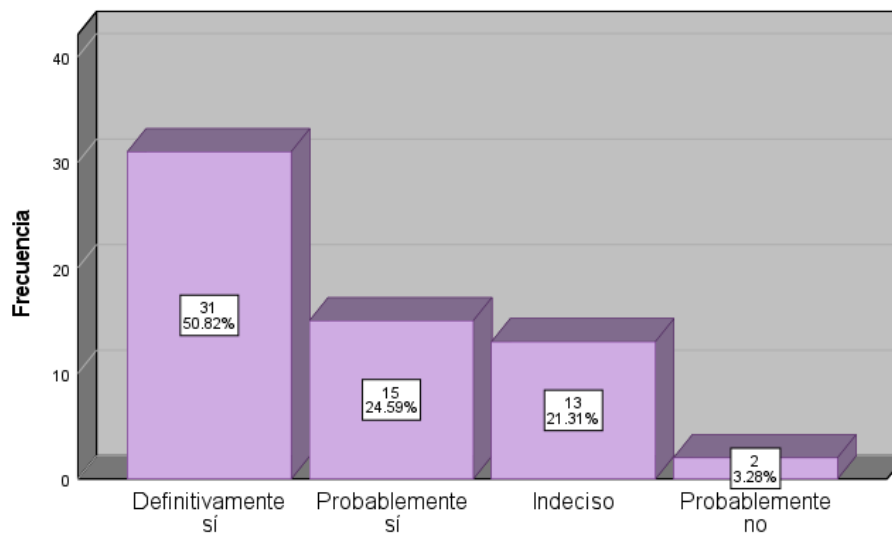
Interpretación: En la tabla de frecuencia referente a la pregunta 1, se puede concluir que las familias, independientemente de la metodología a la que pertenezcan, Montessori o Tradicional, poseen cualidades donde dentro de la esfera familiar, cada integrante expresa lo que piensa y lo que siente, sin temor a ser juzgados, esto se comprueba, ya que la mayoría de sus respuestas fueron "Definitivamente sí", con una frecuencia de 30 puntos como se muestra en la tabla y su porcentaje total fue de 49.18%, como se muestra en el histograma.

Tabla 8. Frecuencia referente a la pregunta número 2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente sí	31	50.8	50.8	50.8
	Probablemente sí	15	24.6	24.6	75.4
	Indeciso	13	21.3	21.3	96.7
	Probablemente no	2	3.3	3.3	100.0
	Total	61	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Figura 8.1. Histograma referente a la pregunta número 2



Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Interpretación: En la tabla de frecuencia referente a la pregunta 2, se puede concluir que las familias, independientemente de la metodología a la que pertenezcan, Montessori o Tradicional, suelen tener muchas ideas y soluciones para todo problema que se le pueda presentar a futuro. Esto se puede verificar en la tabla de frecuencia, donde el puntaje fue de 31 puntos para la respuesta “Definitivamente sí”, mientras que en el histograma esta posee el 50.82% del total de las respuestas.

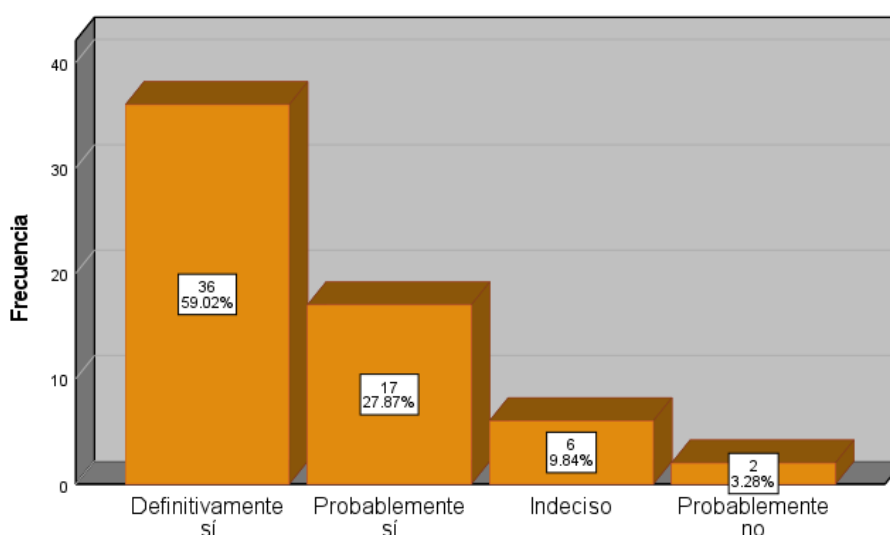
Tabla 9. Frecuencia referente a la pregunta número 3

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente sí	36	59.0	59.0	59.0
	Probablemente sí	17	27.9	27.9	86.9

Indeciso	6	9.8	9.8	96.7
Probablemente no	2	3.3	3.3	100.0
Total	61	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Figura. 9.1 Histograma referente a la pregunta número 3



Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Interpretación: En la tabla de frecuencia referente a la pregunta 3, se puede concluir que las familias, independientemente de la metodología a la que pertenezcan, Montessori o Tradicional, predominan las capacidades de comunicación y expresión, más allá de la palabras, es decir, los integrantes de estas familias logran comunicarse con gestos y movimientos. Esto se comprueba con la tabla de frecuencia donde la respuesta “Definitivamente sí” resultó ser mayor al resto de preguntas con 36 puntos y un 59.02% en el histograma.

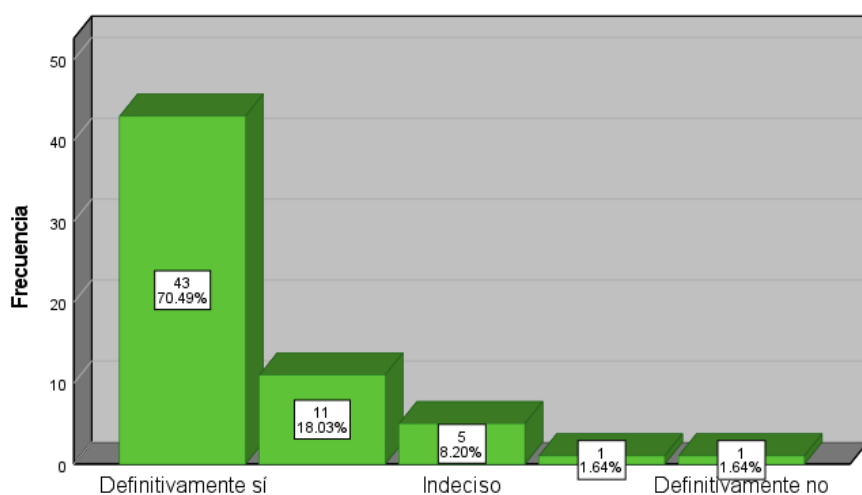
Tabla 10. Frecuencia referente a la pregunta número 4

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
------------	------------	----------------------	-------------------------

Válido	Definitivamente sí	43	70.5	70.5	70.5
	Probablemente sí	11	18.0	18.0	88.5
	Indeciso	5	8.2	8.2	96.7
	Probablemente no	1	1.6	1.6	98.4
	Definitivamente no	1	1.6	1.6	100.0
	Total	61	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Figura10.1 Histograma referente a la pregunta número 4



Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Interpretación: En la tabla de frecuencia referente a la pregunta 4, se puede concluir que las familias, independientemente de la metodología a la que pertenezcan, Montessori o Tradicional, existe la cercanía en los integrantes de este entorno, sin embargo cada uno de ellos tiene cualidades diferentes y especiales que los distinguen entre sí. En la tabla de frecuencia esta característica obtuvo más respuestas en “Definitivamente sí” con un puntaje de 43 y un 70.49% en el histograma.

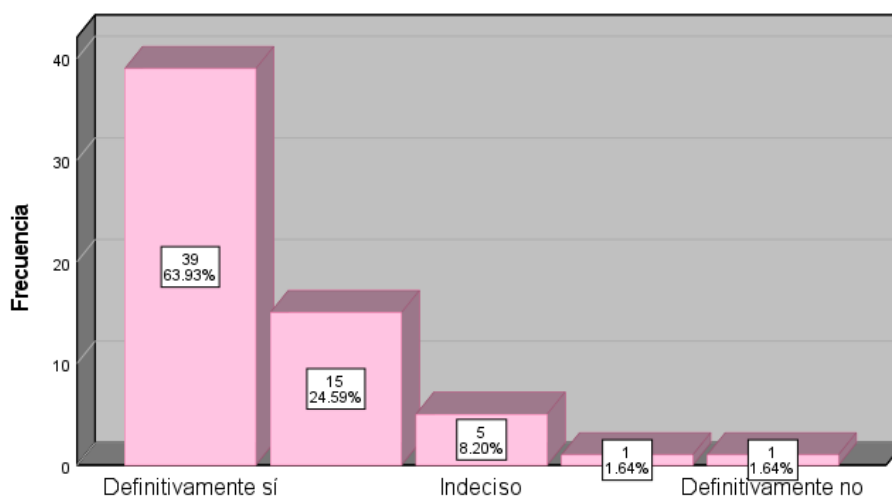
Tabla 11. Frecuencia referente a la pregunta número 5

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	------------	------------	----------------------	-------------------------

Válido	Definitivamente sí	39	63.9	63.9	63.9
	Probablemente sí	15	24.6	24.6	88.5
	Indeciso	5	8.2	8.2	96.7
	Probablemente no	1	1.6	1.6	98.4
	Definitivamente no	1	1.6	1.6	100.0
	Total	61	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Figura 11.1 Histograma referente a la pregunta número 5



Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

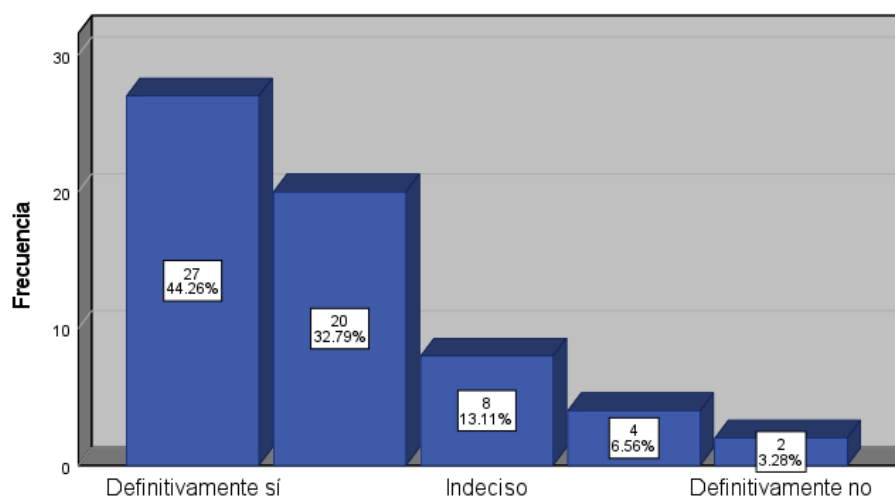
Interpretación: En la tabla de frecuencia referente a la pregunta 5, se puede concluir que las familias, independientemente de la metodología a la que pertenezcan, Montessori o Tradicional, piensan con libertad, es decir cada integrante tiene su propio criterio e ideas, y las expresan y definen con claridad e independiente. Tal como se muestra en la tabla de frecuencia, las respuestas “Definitivamente sí” fueron las más altas con 39 puntos y de igual forma en el histograma se señala un 63.93% del total del puntaje.

Tabla 12. Frecuencia referente a la pregunta número 6

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente sí	27	44.3	44.3	44.3
	Probablemente sí	20	32.8	32.8	77.0
	Indeciso	8	13.1	13.1	90.2
	Probablemente no	4	6.6	6.6	96.7
	Definitivamente no	2	3.3	3.3	100.0
	Total	61	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Figura 12.1 Histograma referente a la pregunta número 6



Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

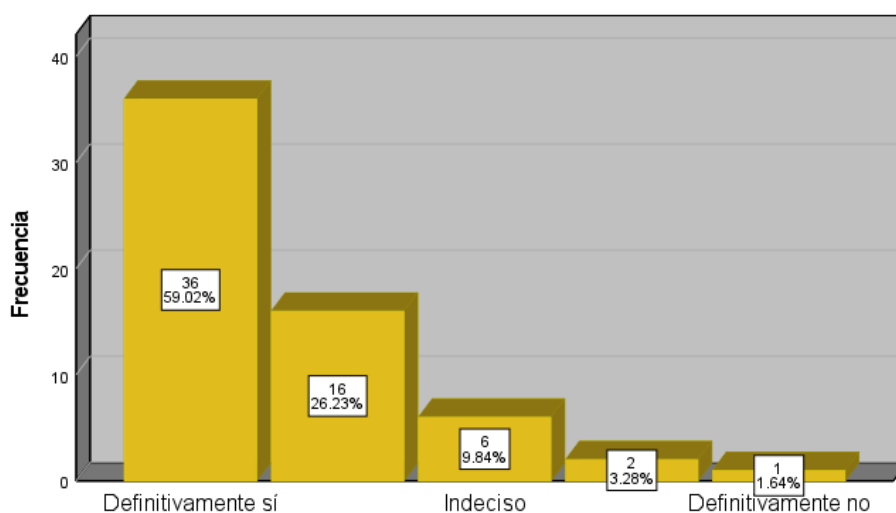
Interpretación: En la tabla de frecuencia referente a la pregunta 6, se puede concluir que en las familias, independientemente de la metodología a la que pertenezcan, Montessori o Tradicional, sus integrantes se plantean desafíos importantes que no suelen ser comunes a lo que están acostumbrados, también presentan motivación ante este hecho y tardan el tiempo que les lleve resolverlo, hasta que estén satisfechos; esto se comprueba con su puntaje que fue de 27 puntos en la respuesta “Definitivamente sí” sobre el total del resto. Además en el histograma se puede observar su puntaje de 44.26% es mayor a las demás respuestas.

Tabla 13. Frecuencia referente a la pregunta número 7

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente sí	36	59.0	59.0	59.0
	Probablemente sí	16	26.2	26.2	85.2
	Indeciso	6	9.8	9.8	95.1
	Probablemente no	2	3.3	3.3	98.4
	Definitivamente no	1	1.6	1.6	100.0
	Total	61	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Figura 13.1 Histograma referente a la pregunta número 7



Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

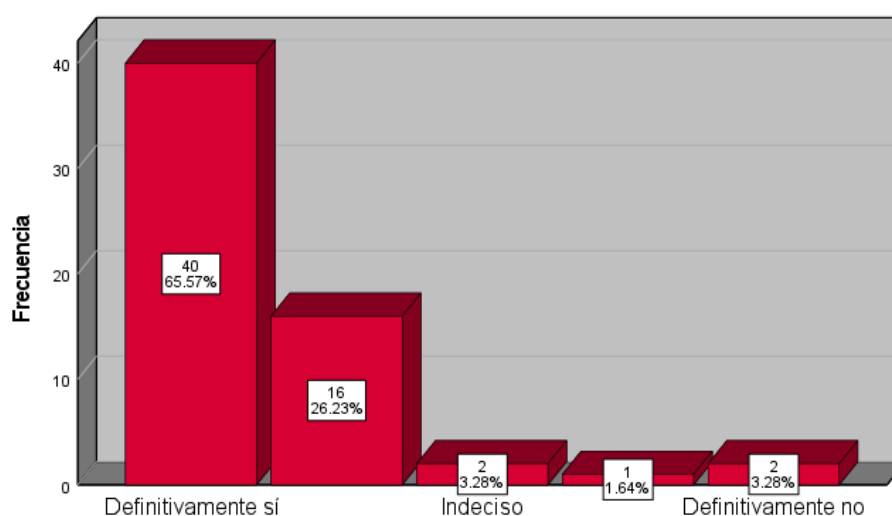
Interpretación: En la tabla de frecuencia referente a la pregunta 7, se puede concluir que las familias, independientemente de la metodología a la que pertenezcan, Montessori o Tradicional, tiene un puntaje de 36 puntos, siendo la respuesta “Definitivamente sí” la más alta. Es decir, todos los integrantes de estas familias, dan su opinión cuando se proponen planes, para saber que tan de acuerdo o en desacuerdo están. En el histograma esto se refleja con un porcentaje del 59.02% del total de respuestas.

Tabla 14. Frecuencia referente a la pregunta número 8

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente sí	40	65.6	65.6	65.6
	Probablemente sí	16	26.2	26.2	91.8
	Indeciso	2	3.3	3.3	95.1
	Probablemente no	1	1.6	1.6	96.7
	Definitivamente no	2	3.3	3.3	100.0
	Total	61	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Figura 14.1 Histograma referente a la pregunta número 8



Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

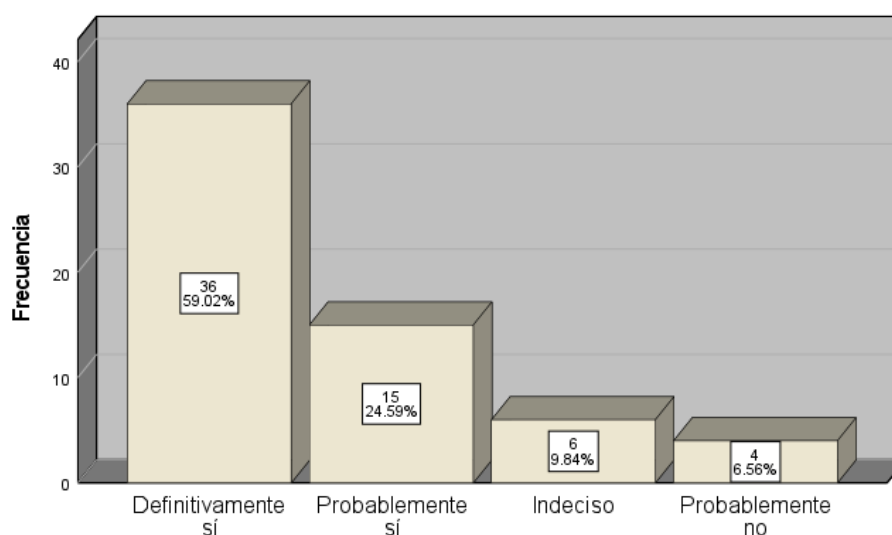
Interpretación: En la tabla de frecuencia referente a la pregunta 8, se puede concluir que las familias, independientemente de la metodología a la que pertenezcan, Montessori o Tradicional, se muestran abiertas a aceptar a personas externas que no forman parte de su entorno familiar, esto genera flexibilidad en su comportamiento y pensamiento, ya que permiten conocer otras formas de interacción distintas a las que hay dentro de su familia. Esto se comprueba, ya que su puntaje fue de 40 puntos, donde la respuesta “Definitivamente sí” fue la más alta y en el histograma hay un 65.57% del total de respuestas.

Tabla 15. Frecuencia referente a la pregunta número 9

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente sí	36	59.0	59.0	59.0
	Probablemente sí	15	24.6	24.6	83.6
	Indeciso	6	9.8	9.8	93.4
	Probablemente no	4	6.6	6.6	100.0
	Total	61	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Figura 15.1 Histograma referente a la pregunta número 9



Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

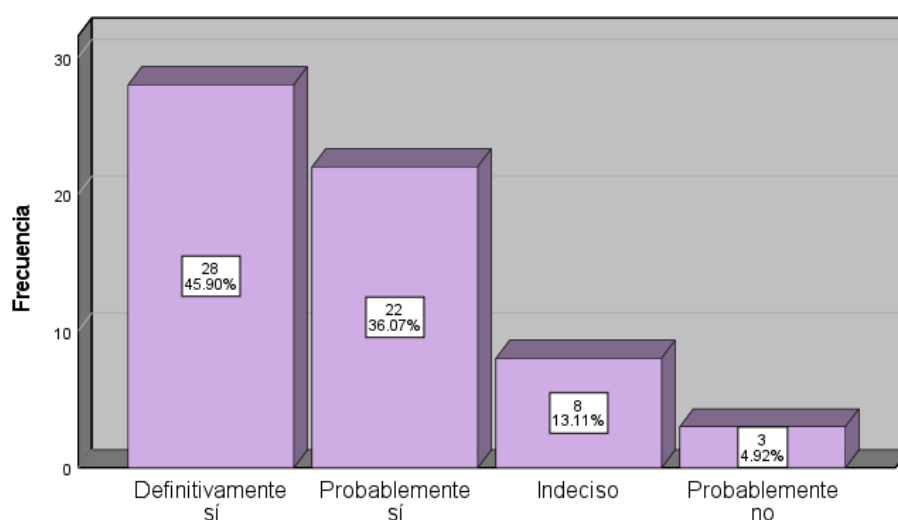
Interpretación: En la tabla de frecuencia referente a la pregunta 9, se puede concluir que las familias, independientemente de la metodología a la que pertenezcan, Montessori o Tradicional, suelen ver las distintas situaciones que pueden experimentar, desde muchas perspectivas, demostrando un comportamiento flexible y que no se aferran a una sola idea, su puntaje fue de 36 puntos en la respuesta “Definitivamente sí”, siendo la más alta que el resto. En el histograma, esto se refleja con un puntaje del 59.02% total de las demás preguntas.

Tabla 16.Frecuencia referente a la pregunta número 10

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente sí	28	45.9	45.9	45.9
	Probablemente sí	22	36.1	36.1	82.0
	Indeciso	8	13.1	13.1	95.1
	Probablemente no	3	4.9	4.9	100.0
	Total	61	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Figura 16.1 Histograma referente a la pregunta número 10



Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

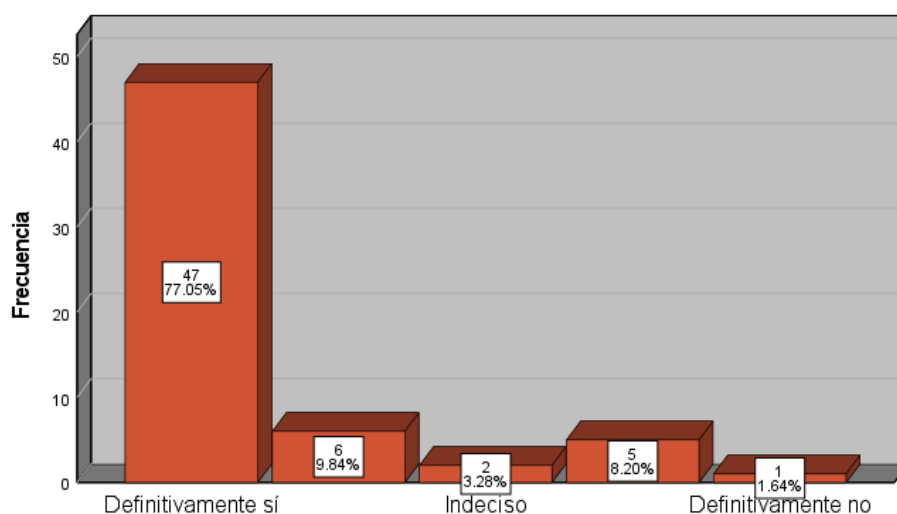
Interpretación: En la tabla de frecuencia referente a la pregunta 10, se puede concluir que en las familias, independientemente de la metodología a la que pertenezcan, Montessori o Tradicional, sus integrantes poseen una gran variedad de ideas y de vocabulario, lo que genera un ambiente divertido y fresco, donde la monotonía no está tan presente. Su puntaje fue de 28 puntos y un 45.90% en el histograma, es decir, la pregunta más alta entre el resto de las demás fue “Definitivamente sí” .

Tabla 17. Frecuencia referente a la pregunta número 11

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente sí	47	77.0	77.0	77.0
	Probablemente sí	6	9.8	9.8	86.9
	Indeciso	2	3.3	3.3	90.2
	Probablemente no	5	8.2	8.2	98.4
	Definitivamente no	1	1.6	1.6	100.0
	Total	61	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Figura 17.1 Histograma referente a la pregunta número 11



Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

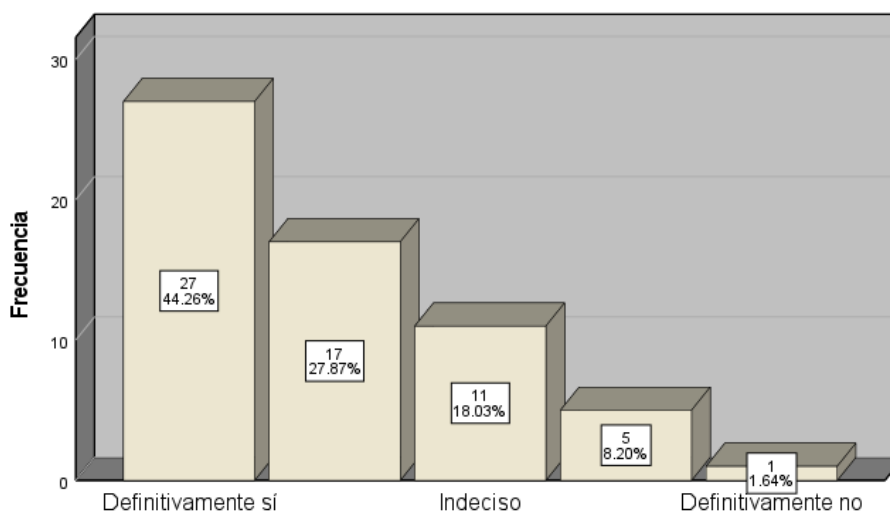
Interpretación: En la tabla de frecuencia referente a la pregunta 11, se puede concluir que en las familias, independientemente de la metodología a la que pertenezcan, Montessori o Tradicional, suelen realizar bromas entre los integrantes dentro del grupo familiar, aunque estas bromas son hechas con el objetivo de herir o juzgar a una persona, sino para que el ambiente dentro de casa sea divertido. Con un puntaje de 47 puntos y un 77.05%, como se muestra en el histograma, la respuesta “Definitivamente sí” fue la más alta que el resto de preguntas.

Tabla 18. Frecuencia referente a la pregunta número 12

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente sí	27	44.3	44.3	44.3
	Probablemente sí	17	27.9	27.9	72.1
	Indeciso	11	18.0	18.0	90.2
	Probablemente no	5	8.2	8.2	98.4
	Definitivamente no	1	1.6	1.6	100.0
	Total	61	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Figura 18.1 Histograma referente a la pregunta número 12



Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

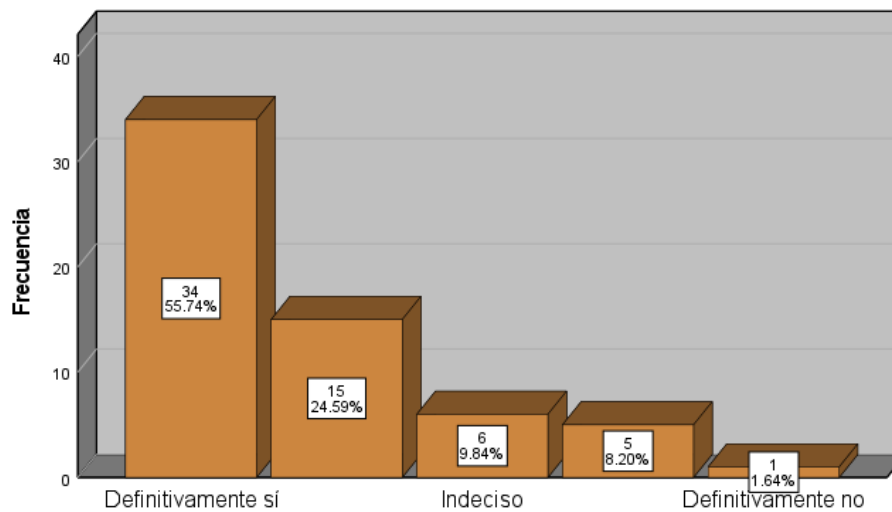
Interpretación: En la tabla de frecuencia referente a la pregunta 12, se puede concluir que, en las familias, independientemente de la metodología a la que pertenezcan, Montessori o Tradicional, les gusta explorar, indagar y escudriñar en lo desconocido con la finalidad de descubrir algo peculiar. Con un puntaje de 27 puntos y un 44.26%, como se muestra en el histograma, la respuesta “Definitivamente sí” fue la más alta que el resto de preguntas.

Tabla19. Frecuencia referente a la pregunta número 13

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente sí	34	55.7	55.7	55.7
	Probablemente sí	15	24.6	24.6	80.3
	Indeciso	6	9.8	9.8	90.2
	Probablemente no	5	8.2	8.2	98.4
	Definitivamente no	1	1.6	1.6	100.0
	Total	61	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Figura 19.1 Histograma referente a la pregunta número 13



Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

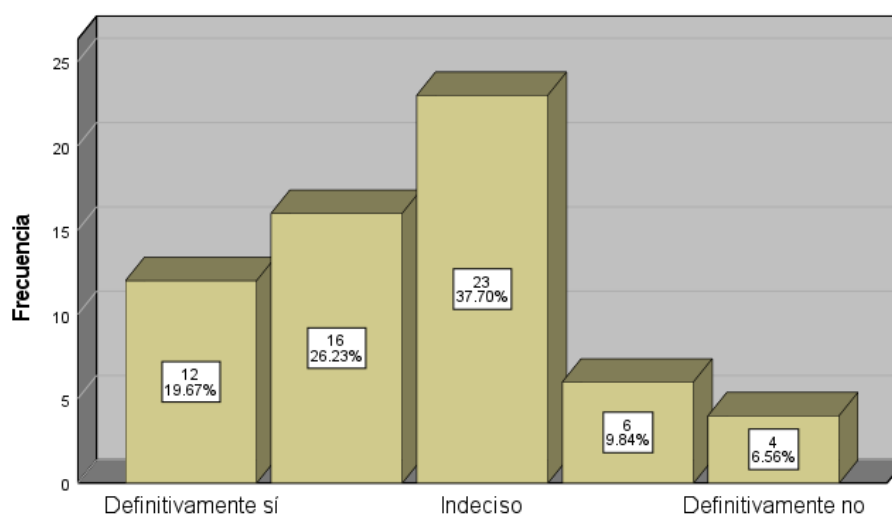
Interpretación: En la tabla de frecuencia referente a la pregunta 13, se puede concluir que en las familias, independientemente de la metodología a la que pertenezcan, Montessori o Tradicional, los miembros poseen una imaginación activa en cada momento, lo que permite crear situaciones distintas para cada integrante de esta esfera familiar. Con un puntaje de 34 puntos y un 55.74%, como se muestra en el histograma, la respuesta “Definitivamente sí” fue la más alta que el resto de preguntas.

Tabla 20. Frecuencia referente a la pregunta número 14

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente sí	12	19.7	19.7	19.7
	Probablemente sí	16	26.2	26.2	45.9
	Indeciso	23	37.7	37.7	83.6
	Probablemente no	6	9.8	9.8	93.4
	Definitivamente no	4	6.6	6.6	100.0
	Total	61	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Figura 20.1 Histograma referente a la pregunta número 14



Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

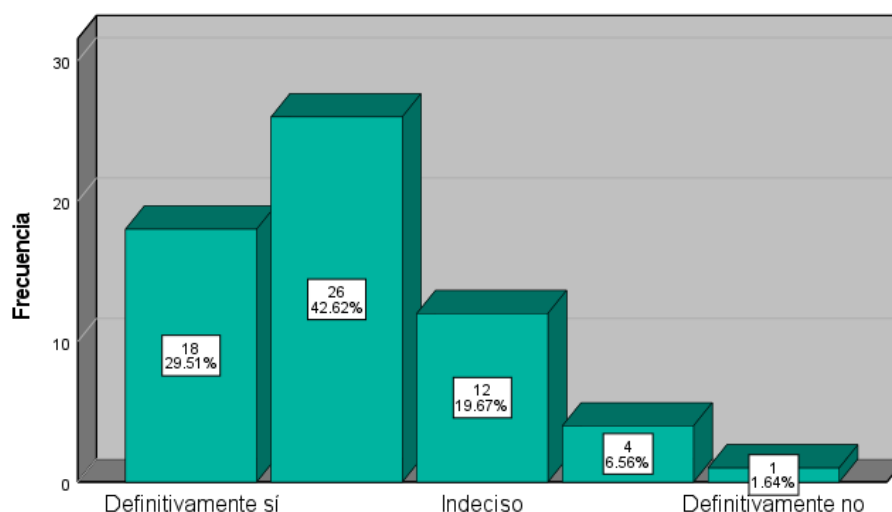
Interpretación: En la tabla de frecuencia referente a la pregunta 14, se puede concluir que en las familias, independientemente de la metodología a la que pertenezcan, Montessori o Tradicional, los integrantes se muestran dudosos al crear ilusiones o fantasías que rompan con la realidad en la que viven, es decir en ocasiones, suelen soñar con lo que quieren pero no realizan algo para que este pensamiento se cumpla. Con un puntaje de 23 puntos y un 37.70%, como se muestra en el histograma, se comprueba que la respuesta “Indeciso” fue la más alta que el resto de preguntas.

Tabla 21. Frecuencia referente a la pregunta número 15

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente sí	18	29.5	29.5	29.5
	Probablemente sí	26	42.6	42.6	72.1
	Indeciso	12	19.7	19.7	91.8
	Probablemente no	4	6.6	6.6	98.4
	Definitivamente no	1	1.6	1.6	100.0
	Total	61	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Figura 21.1 Histograma referente a la pregunta número 15



Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

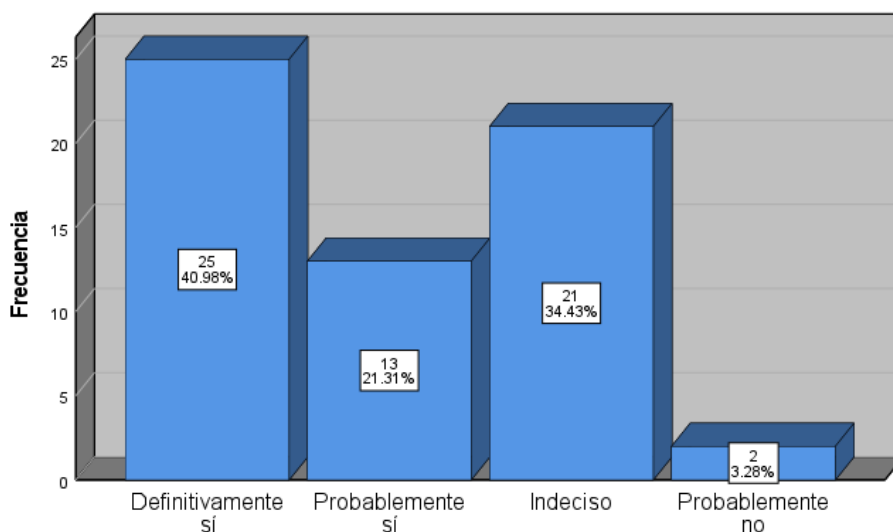
Interpretación: En la tabla de frecuencia referente a la pregunta 15, se puede concluir que, en las familias, independientemente de la metodología a la que pertenezcan, Montessori o Tradicional, ocasionalmente a los miembros de esta esfera familiar les interesa innovar y transformar ideas u objetos, sin embargo aún están conformes con conservar y aceptar las cosas viejas. Con un puntaje de 26 puntos y un 42.62%, como se muestra en el histograma, se comprueba que la respuesta “Probablemente sí” fue la más alta que el resto de preguntas.

Tabla 22. Frecuencia referente a la pregunta número 16

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente sí	25	41.0	41.0	41.0
	Probablemente sí	13	21.3	21.3	62.3
	Indeciso	21	34.4	34.4	96.7
	Probablemente no	2	3.3	3.3	100.0
	Total	61	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Figura 22.1 Histograma referente a la pregunta número 16



Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Interpretación: En la tabla de frecuencia referente a la pregunta 16, se puede concluir que en las familias, independientemente de la metodología a la que pertenezcan, Montessori o Tradicional, disfrutan el momento en el que tienen que crear o innovar soluciones para descubrir o resolver una situación nueva que presentes los integrantes de este entorno. Esto se comprueba en base al puntaje que se obtuvo de las respuestas de los participantes, donde 25 puntos y un 40.98%, como se muestra

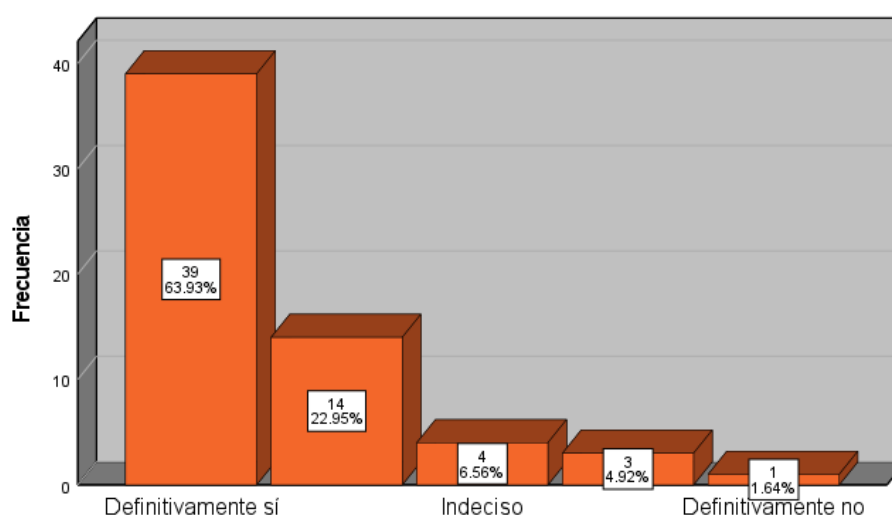
en el histograma, la respuesta “Definitivamente sí” fue la más alta que el resto de preguntas.

Tabla 23. Frecuencia referente a la pregunta número 17

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente sí	39	63.9	63.9	63.9
	Probablemente sí	14	23.0	23.0	86.9
	Indeciso	4	6.6	6.6	93.4
	Probablemente no	3	4.9	4.9	98.4
	Definitivamente no	1	1.6	1.6	100.0
	Total	61	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Figura 23.1 Histograma referente a la pregunta número 17



Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Interpretación: En la tabla de frecuencia referente a la pregunta 17, se puede concluir que en las familias, independientemente de la metodología a la que pertenezcan, Montessori o Tradicional, se expresan con facilidad, calidez además se muestran interés por los demás. Esto se comprueba en base al puntaje que se obtuvo de las respuestas de los participantes, donde 39 puntos y un 63.93%, como se muestra en

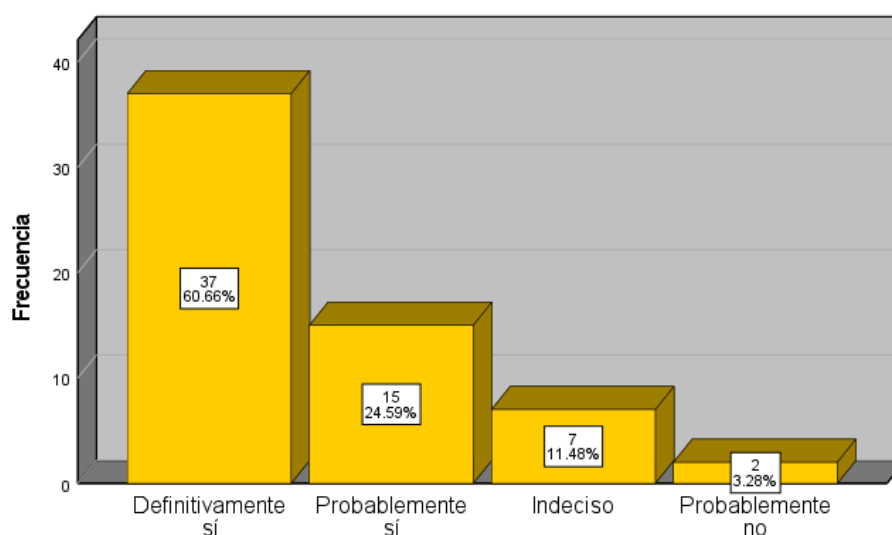
el histograma, la respuesta “Definitivamente sí” fue la más alta que el resto de preguntas.

Tabla 24. Frecuencia referente a la pregunta número 18

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente sí	37	60.7	60.7	60.7
	Probablemente sí	15	24.6	24.6	85.2
	Indeciso	7	11.5	11.5	96.7
	Probablemente no	2	3.3	3.3	100.0
	Total	61	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Figura 24.1. Histograma referente a la pregunta número 18



Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Interpretación: En la tabla de frecuencia referente a la pregunta 18, se puede concluir que en las familias, independientemente de la metodología a la que pertenezcan, Montessori o Tradicional, cada integrante presta atención y sabe escuchar al resto de los miembros del entorno familiar. Esto se comprueba en base al puntaje que se obtuvo de las respuestas de los participantes, donde 37 puntos y un 60.66%, como

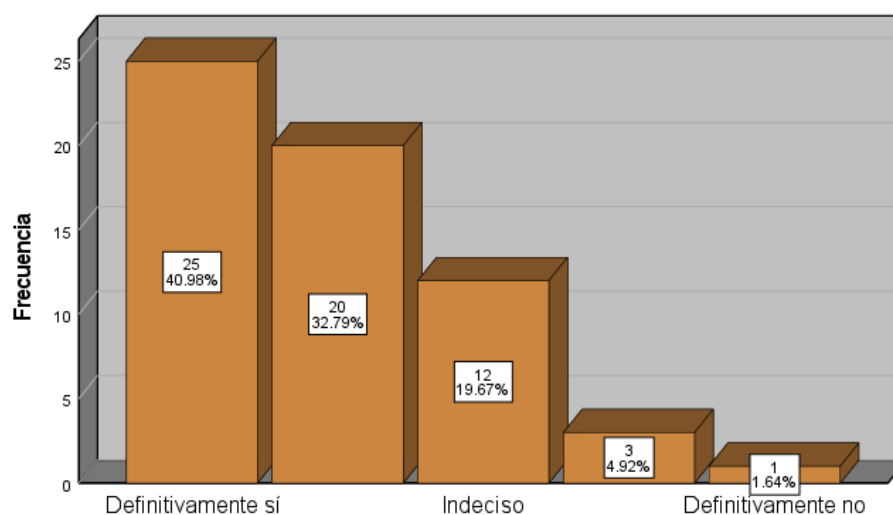
se muestra en el histograma, la respuesta “Definitivamente sí” fue la más alta que el resto de preguntas.

Tabla 25. Frecuencia referente a la pregunta número 19

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente sí	25	41.0	41.0	41.0
	Probablemente sí	20	32.8	32.8	73.8
	Indeciso	12	19.7	19.7	93.4
	Probablemente no	3	4.9	4.9	98.4
	Definitivamente no	1	1.6	1.6	100.0
	Total	61	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Figura 25.1 Histograma referente a la pregunta número 19



Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Interpretación: En la tabla de frecuencia referente a la pregunta 19, se puede concluir que, en las familias, independientemente de la metodología a la que pertenezcan, Montessori o Tradicional, se muestran persistentes en las tareas que les toca realizar a cada uno o dentro del entorno familiar. Con un puntaje de 25 puntos y un 40.98%

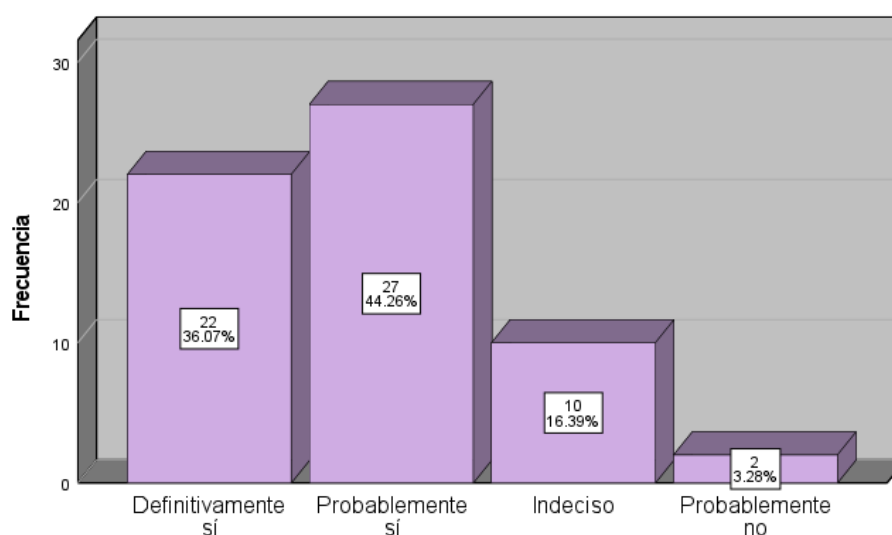
en el histograma, la respuesta que los participantes eligieron más a diferencia del resto de preguntas fue “Definitivamente sí” .

Tabla 26. Frecuencia referente a la pregunta número 20

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente sí	22	36.1	36.1	36.1
	Probablemente sí	27	44.3	44.3	80.3
	Indeciso	10	16.4	16.4	96.7
	Probablemente no	2	3.3	3.3	100.0
	Total	61	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Figura 26.1. Histograma referente a la pregunta número 20



Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

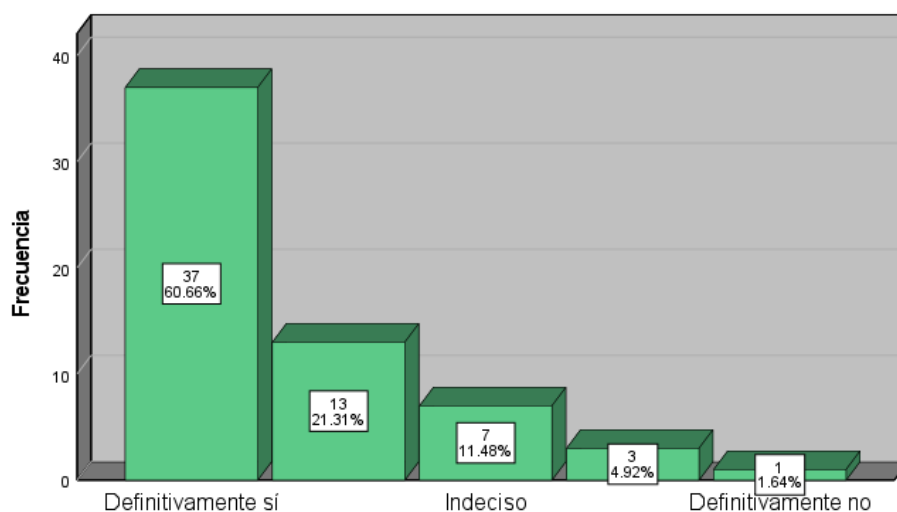
Interpretación: En la tabla de frecuencia referente a la pregunta 20, se puede concluir que en las familias, independientemente de la metodología a la que pertenezcan, Montessori o Tradicional, lo integrantes en ocasiones comprenden las decisiones familiares y están de acuerdo con ellas, sin criticar negativamente las acciones que elija cada miembro. Con un puntaje de 27 puntos y un 44.26 % en el histograma, la respuesta que los participantes eligieron más a diferencia del resto de preguntas fue “Probablemente sí” .

Tabla 27. Frecuencia referente a la pregunta número 21

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente sí	37	60.7	60.7	60.7
	Probablemente sí	13	21.3	21.3	82.0
	Indeciso	7	11.5	11.5	93.4
	Probablemente no	3	4.9	4.9	98.4
	Definitivamente no	1	1.6	1.6	100.0
	Total	61	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Figura 27.1 Histograma referente a la pregunta número 21



Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

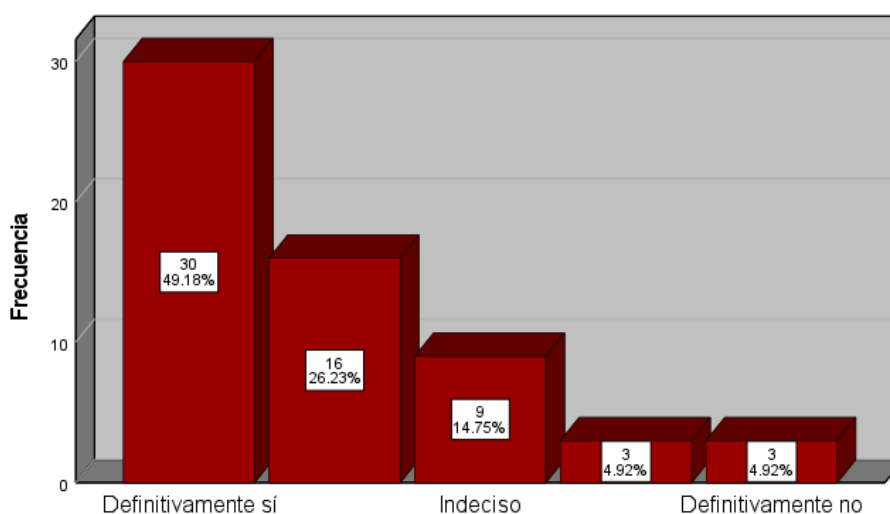
Interpretación: En la tabla de frecuencia referente a la pregunta 21, se puede concluir que en las familias, independientemente de la metodología a la que pertenezcan, Montessori o Tradicional, cada integrante puede pensar lo que sea sin temor a ser juzgado por el resto de los miembros de la familia. Con un puntaje de 37 puntos y un 60.66% en el histograma, la respuesta que los participantes eligieron más a diferencia del resto de preguntas fue “Definitivamente sí” .

Tabla 28. Frecuencia referente a la pregunta número 22

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente sí	30	49.2	49.2	49.2
	Probablemente sí	16	26.2	26.2	75.4
	Indeciso	9	14.8	14.8	90.2
	Probablemente no	3	4.9	4.9	95.1
	Definitivamente no	3	4.9	4.9	100.0
	Total	61	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Figura 28.1 . Histograma referente a la pregunta número 22



Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

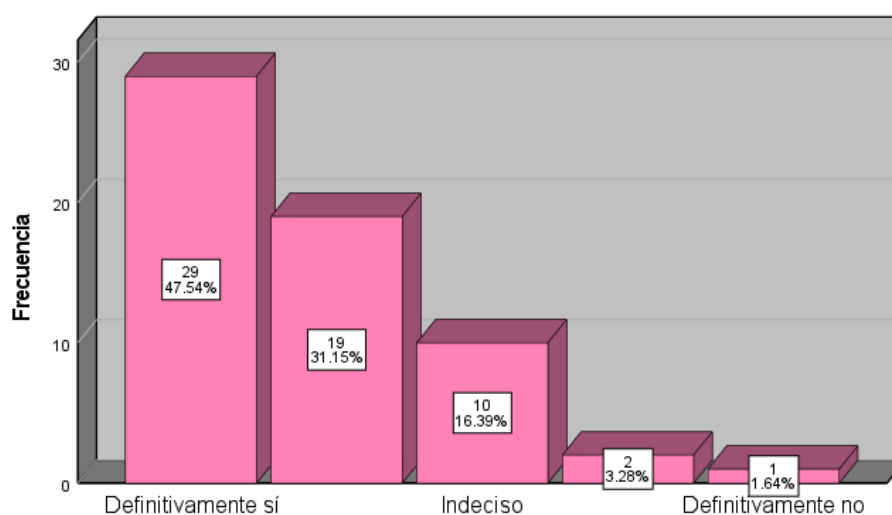
Interpretación: En la tabla de frecuencia referente a la pregunta 22, se puede concluir que en las familias, independientemente de la metodología a la que pertenezcan, Montessori o Tradicional, cada integrante soluciona los problemas mediante el diálogo, escuchando cada uno de las perspectivas que propone cada persona. Con un puntaje de 30 puntos y un 49.18% en el histograma, la respuesta que los participantes eligieron más a diferencia del resto de preguntas fue “Definitivamente sí” .

Tabla 29. Frecuencia referente a la pregunta número 23

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente sí	29	47.5	47.5	47.5
	Probablemente sí	19	31.1	31.1	78.7
	Indeciso	10	16.4	16.4	95.1
	Probablemente no	2	3.3	3.3	98.4
	Definitivamente no	1	1.6	1.6	100.0
	Total	61	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Figura. 29.1 Histograma referente a la pregunta número 23



Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

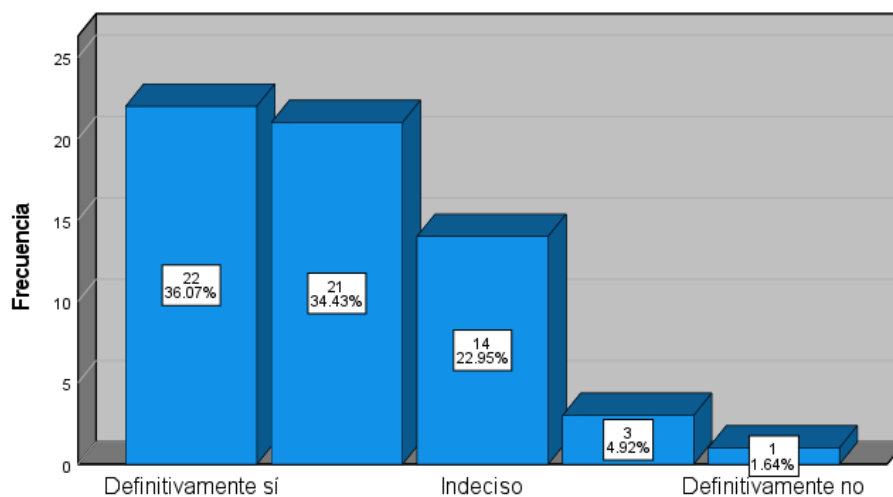
Interpretación: En la tabla de frecuencia referente a la pregunta 23, se puede concluir que en las familias, independientemente de la metodología a la que pertenezcan, Montessori o Tradicional, cada integrante propone solucionar un problema trabajando en equipo. Con un puntaje de 29 puntos y un 47. 54% en el histograma, la respuesta que los participantes eligieron más a diferencia del resto de preguntas fue “Definitivamente sí” .

Tabla 30. Frecuencia referente a la pregunta número 24

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente sí	22	36.1	36.1	36.1
	Probablemente sí	21	34.4	34.4	70.5
	Indeciso	14	23.0	23.0	93.4
	Probablemente no	3	4.9	4.9	98.4
	Definitivamente no	1	1.6	1.6	100.0
	Total	61	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Figura 30.1. Histograma referente a la pregunta número 24



Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

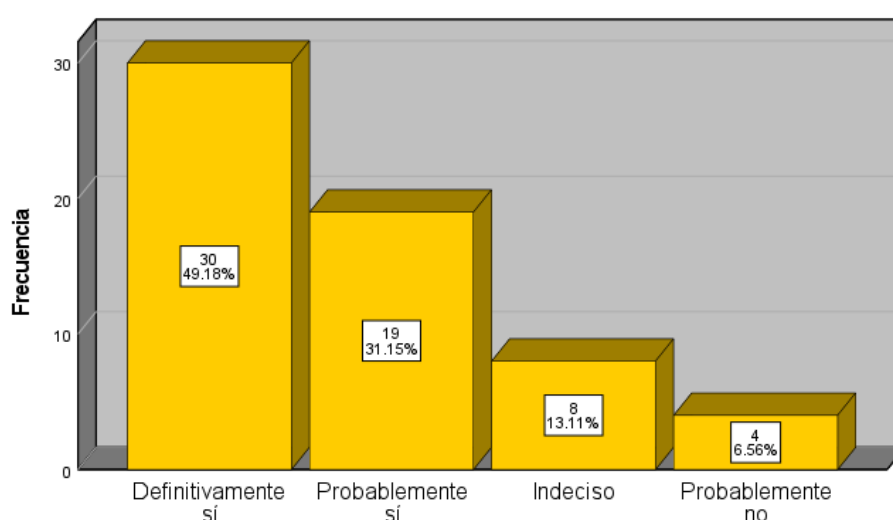
Interpretación: En la tabla de frecuencia referente a la pregunta 24, se puede concluir que en las familias, independientemente de la metodología a la que pertenezcan, Montessori o Tradicional, cada integrante tiene la capacidad para integrar cosas e ideas distinta, provocando un ambiente armonioso, incluso ante los problemas. Con un puntaje de 22 puntos y un 36.07 % en el histograma, la respuesta que los participantes eligieron más a diferencia del resto de preguntas fue “Definitivamente sí” .

Tabla 31. Frecuencia referente a la pregunta número 25

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente sí	30	49.2	49.2	49.2
	Probablemente sí	19	31.1	31.1	80.3
	Indeciso	8	13.1	13.1	93.4
	Probablemente no	4	6.6	6.6	100.0
	Total	61	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Figura 31.1. Histograma referente a la pregunta número 25



Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Interpretación: En la tabla de frecuencia referente a la pregunta 25, se puede concluir que en las familias, independientemente de la metodología a la que pertenezcan, Montessori o Tradicional, suelen cuestionarse acerca de todo, demostrando curiosidad en asuntos que son complejos y otros no tanto. Esto se demuestra con el puntaje que se obtuvo de las respuestas que los participantes eligieron, donde con 30 puntos y un 49.18 % en el histograma, la respuesta “Definitivamente sí” fue la más alta.

En resumen, con el análisis descriptivo anteriormente explicado, se puede hacer una conclusión sobre que el nivel de la creatividad que presentan ambas familias, Montessori y Tradicional, es elevado, en su mayoría. Aunque si bien se presentaron variables donde los participantes expresaron duda ante ciertas cuestiones que sobre ser fantasiosos o tomar decisiones nuevas, así como crear cosas, esto no afecta que el nivel predominante sea el elevado entre ambas familias.

Sin embargo, ahora toca la parte del análisis inferencial para comprobar las hipótesis que se plantearon al inicio de esta investigación y que dará conclusión a esta.

4.2 Análisis inferencial

Para la comprobación de la pregunta de esta investigación, es decir la hipótesis que se planteó al inicio de este trabajo, se realizaron los siguientes pasos para llegar al resultado y su conclusión.

Una vez que se completaron el número de inventarios necesarios, se realizó la comprobación de los datos obtenidos usando el software SPSS (versión 28), para saber si estos tenían una distribución normal o no, por lo que se utilizó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para su comprobación. (ver tabla 32)

Tabla 32. Resultado sobre la normalidad sobre los datos acerca del nivel de creatividad en la que se encuentra las familias (Montessori y Tipo tradicional) de cada persona

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Nivel de creatividad en la que se encuentra la familia de la persona	,409	61	,000	,635	61	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Cuando se obtuvieron estos resultados, se concluyó que debido a que el nivel de significancia resultó ser igual a .000 y este es menor a 0.05, se concluye que no hay una distribución normal en los datos, por lo tanto, se hace uso de una prueba no

paramétrica para comparar si hay diferencia o no entre los niveles de creatividad de ambas familias con metodología Montessori y Tradicional.

Siguiendo este resultado, la prueba no paramétrica a utilizar para la comprobación de la hipótesis es la prueba U de Mann-Whitney, que se utiliza para la comparación estadística de la media y determina si existe una diferencia en la variable dependiente (nivel de creatividad) para dos grupos independientes (familia con metodología Montessori y familia con metodología Tradicional).

Tomando en cuenta los siguientes datos:

- n tamaño= 61
- Error máximo aceptable: .5%
- Nivel De confianza: 95%
- Tipo de estudio: Transversal
- Nivel investigativo: Relacional
- Objetivo estadístico: Comparar
- Variable de estudio: Ordinal
- Se desea comparar el nivel de creatividad que tienen las familias según la metodología de la escuela a la que pertenecen sus hijos.

Previamente se realizó una tabla cruzada (tabla de contingencia) para tener un análisis básico respecto a la comparación del nivel de creatividad de las familias con metodología Montessori y familias con metodología Tradicional. (ver tabla 33)

Tabla 33. Porcentaje de cada nivel de creatividad de ambas familias

Tabla cruzada Nivel de creatividad en la que se encuentra la familia de la persona*Tipo de escuela a la que pertenece su hijo

		Tipo de escuela a la que pertenece su hijo				Total	
		Montessori		Tipo tradicional			
		N	%	N	%	N	%
Nivel de creatividad en la que se encuentra la familia de la persona	Creatividad elevada	18	69,2%	24	68,6%	42	68,9%
	Creatividad buena	6	23,1%	6	17,1%	12	19,7%
	Creatividad regular	1	3,8%	4	11,4%	5	8,2%
	Creatividad baja	1	3,8%	1	2,9%	2	3,3%
Total		26	100,0%	35	100,0%	61	100,0%

Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Con esta primera observación, las familias con una metodología Montessori tienen un nivel de creatividad mayor al de las familias con una metodología Tradicional, por tanto, se comprueba la hipótesis alternativa (H1).

Sin embargo, hay que utilizar la prueba U de Mann-Whitney, para comprobar este primer análisis.

Por lo que, el resultado que arrojó esta prueba no paramétrica, de acuerdo a:

- Nivel de Significancia (alfa) $\alpha=5\%=0.05$
- Valor de "U" calculado= 444. 500
- Valor de P=.851

Fue el siguiente(ver tabla 34).

Tabla 34. Resultados de la prueba U de Mann-Whitney sobre los niveles de creatividad de cada familia

Estadísticos de prueba ^a	
	Nivel de creatividad en la que se encuentra la familia de la persona
U de Mann-Whitney	444,500
W de Wilcoxon	795,500
Z	-,188
Sig. asin. (bilateral)	,851

a. Variable de agrupación: Tipo
de escuela a la que
pertenece su hijo

Fuente: Elaboración propia con los datos de la presente investigación

Interpretación: Como puede apreciarse en los resultados que arrojó la prueba U de Mann-Whitney fue de 444. 500 y el valor de p (Significancia bilateral) es de .851 (85%) es mayor que 0.05, se concluye que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, esto quiere decir que el nivel de creatividad en las familias Montessori es distinto que el de las familias de escuelas tipo Tradicional, o sea, sí hay diferencia en cuanto al nivel de creatividad a las entre ambas familias, dando así respuesta a la pregunta central de esta investigación.

En resumen, de este análisis inferencial, es posible discutir sobre que la metodología de Montessori tiene, hasta la fecha, una ventaja respecto al desarrollo significativo de la creatividad en los hijos de las familias que pertenecen a esta metodología a comparación de los hijos de las familias que asisten en escuelas que manejan un sistema tradicional.

Sin embargo, este resultado no es para juzgar negativamente el método Tradicional, sino más bien es para que las escuelas de esta metodología comiencen en tener otra perspectiva respecto a la manera de enseñar y a darle la misma importancia a las materias que se imparten, tomando en cuenta que el proceso creativo es igual de necesario que el desarrollo de las ciencias dentro del desarrollo de los niños.

También, es oportuno mencionar que no sólo la metodología de las escuelas va a afectar el desarrollo de la creatividad en los alumnos, es decir que por el hecho que un niño asista a una escuela Montessori será mucho más creativo que uno que asiste a una escuela tradicional, ya que como se explicó en el apartado del Marco teórico,

el desarrollo creativo depende del contexto familiar, cultural y social, no sólo es trabajo de la escuela el fomentarlo; aun así, cómo se explicó en este mismo apartado, la metodología Montessori posee cualidades que la convierte como un facilitador para el crecimiento de la creatividad en los niños, ya que dentro de sus instalaciones, el alumno puede ser independiente y aprender desde su experiencia, mostrando madurez y compromiso ante las cuestiones que se le presentan durante las clases, demostrando tener una personalidad creativa.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN

En el siguiente apartado se presentan las conclusiones que se encontraron después del transcurso de esta investigación.

De acuerdo a lo que se ha mencionado a lo largo de este documento, el concepto de creatividad es bastante extenso, ya que no se limita únicamente a aspectos artísticos, sino que más bien es una actividad importante que ayuda al ser humano a integrar todas las capacidades que este posee, en el que puede crear o innovar desde los diferentes campos del saber. Desarrollar la creatividad desde la infancia, permite que el niño demuestre herramientas que le ayuden a desenvolverse mejor en su entorno y ser independiente a sus mayores. Para que la educación de esta capacidad creativa sea significativa en el niño, la familia y escuela deben trabajar de la mano para logara este objetivo.

Por un lado, el papel de la familia respecto al desarrollo de la creatividad en los niños es fundamental, ya que el contexto familiar es el primer entorno para desarrollar habilidades como la expresión de sentimientos, crear vínculos afectivos, la enseñanza de valores y cultura, entre otros.

Por ende, el rol de los padres de familia es motivar y apoyar a sus hijos a que estos demuestren sus capacidades en cualquiera de las áreas en las que se ven involucrados. Botero y Pavas (2017), quien es citado por Zambrano y Vigueras (2020), señalan que el desarrollo familiar tiene el propósito específico de crear una teoría de cambio en la calidad, en el que los padres se conviertan en facilitadores de condiciones, donde los hombres y mujeres puedan realizar mejor sus potencialidades, sea dentro o fuera del grupo.

Por lo tanto, un ambiente familiar positivo obtendrá un efecto real en el proceso de enseñanza-aprendizaje del niño. Es así como los padres deben mostrarse imparciales pero justos respecto a los conceptos que imparten hacia sus hijos, donde el uso de teorías implícitas sea cada vez menor. En el caso de la creatividad, los adultos deben impartir este concepto a partir de lo que conocen y no desde su experiencia o interpretación, ya que, en ocasiones, esto puede influir en el desarrollo cognitivo de los niños y crear una concepción errónea de la realidad.

La creatividad es un concepto en el que existen prejuicios o atribuciones erróneas, es decir teorías implícitas, que se ven reflejadas en los estilos enseñanza en la familia y en la escuela, que pueden facilitar o inhibir la estimulación sobre el pensamiento creativo del menor.

Algunas creencias falsas sobre la concepción de la creatividad más frecuentes que suelen transmitir tanto en la casa como en la escuela, es que la creatividad es un don que muy pocas personas suelen tener, que las personas creativas son más inteligentes que el resto y que la creatividad sólo se puede desarrollar por medio del arte. Sin embargo, a lo largo de esta investigación, se ha discutido que la creatividad es una habilidad que todos las personas poseen y que puede desarrollarse en todo los campos de conocimiento que existen.

El desarrollo de la creatividad no es complicado, basta con tener espacios en casa y en la escuela que estimulen y potencialicen la curiosidad, la flexibilidad cognitiva, el aprendizaje, la autonomía y la espontaneidad.

No hay necesidad de invertir dinero y demasiado tiempo para crear espacios creativos, con las herramientas disponibles que hay en estos dos entornos se puede desarrollar la creatividad, también no sólo el espacio es un estimulador para esta capacidad, sino que el interés, la empatía y la atención que muestren los adultos, padres de familia y profesores, en el proceso de aprendizaje del niño, ayudarán para ser guía y un motivador para que el menor logre un desarrollo creativo satisfactorio.

Otro punto importante que se puede resaltar después de los resultados obtenidos de este trabajo, es que la escuela, independientemente de la metodología que maneje, debe favorecer la educación creativa.

En una conferencia TED, Ken Robinson (2006) explica que el sistema educativo se basa en la idea de habilidad académica, donde las materias más útiles para el trabajo son más importantes, donde a los niños los alejaban gentilmente de las cosas que les gustaba, con el argumento de que nunca iban a encontrar un trabajo de eso.

En el mundo, el sistema de educación pública es un extenso proceso de admisión universitaria, y la consecuencia es que muchas personas talentosas, brillantes y creativas piensan que no lo son, porque para lo que eran buenos en la escuela, no era valorado o incluso estigmatizado. (Robinson, 2006)

Por lo tanto, la educación debe estar dispuesta a implementar nuevas estrategias o enfoques, en donde se tome en cuenta potencializar los procesos creativos en la educación. Si bien la metodología Montessori tiene ventaja en este sentido, no llega a ser accesible para todas las familias el que sus hijos puedan asistir a este tipo de instituciones, por lo que es necesario el que la metodología Tradicional proponga espacios y estrategias que tengan una similitud con la metodología Montessori, donde los profesores desarrollen en sus alumnos la capacidad de definir y redefinir un problema, de ver las cosas de formas nuevas y que disfruten el proceso de crear, que construyan su personalidad en la que los lleven a creer en sí mismos y que los guíen a fomentar la autoestima. Además de que los profesores tienen el papel de favorecer la integración de los contenidos a través de temas que sean significativos y relevantes para la vida de los niños.

El profesor tiene que estar listo para aprender junto con sus alumnos, donde estos forman una fuente de inspiración que permite al docente descubrir, generar y experimenta nuevas cosas. Cárdenas (2018) concluye en su artículo sobre *La creatividad y la educación en el siglo XXI*, que:

El docente creativo se enfrenta a grandes obstáculos que en varias ocasiones pueden desmotivarlo, sin embargo, es en este momento donde se evidencia su amor por la profesión; algunos de los obstáculos son: la estructura del currículum, enseñanza y normas del sistema educativo; donde se encontraran con padres de familia que continúan afirmando “la educación antigua era la mejor” desconociendo que a actualidad demanda una educación en formación de las competencias de siglo XXI, y para ello se hace indispensable potencializar en el estudiantes el trabajo en grupo, la creatividad, liderazgo iniciativa entre otras y no continuar preparando personas para el siglo XXI con concepciones del siglo XIX. (Cárdenas, 2018)

Esta reflexión es importante, puesto que el desarrollo creativo en su mayoría se ve estancado porque para la mayoría de las personas están conformes con la rutina, con lo que han aprendido a través de años y que les ha sido de éxito en su vida diaria, y aunque esto no sea del todo malo, estas personas deben aprender que hay varias

perspectivas y que con intentar algo nuevo no significa perder, más bien, es el saber que pueden arriesgarse y volver a intentarlo las veces que sean necesarias para alcanzar un objetivo. Es parte del ser humano para llegar a la autorrealización.

Es por ello, que así es como se tendría que educar a los niños, que tanto padres de familia, profesores y sociedad, orillen a los niños a descubrir por su cuenta, a arriesgarse y que comprendan que es válido equivocarse, que en lugar de regañarlos, motivarlos y corregirlos de forma asertiva para que estos concluyan con sus metas que se han planteado.

Por lo tanto, la creatividad y el resto de las materias no deberían suponer una lucha por el primer lugar en enseñanza, más bien debería ser una unión entre como educar utilizando métodos creativos, siendo similar al trabajo en equipo que deben realizar las escuelas con la familia.

Un punto importante a destacar en esta conclusión, es que la metodología Tradicional requiere de nuevas perspectivas tanto de los docentes como de los estudiantes para que el desarrollo de la creatividad tenga la importancia que merece. Donde esta no solo comience a enseñarse en la etapa universitaria, sino que también desde el preescolar y primaria, donde los niños comienzan a generar sus propias conceptualizaciones de lo que aprenden.

Para que la creatividad se imparta de manera adecuada en el contexto familiar y educativos sugiere tomar en cuenta los siguientes puntos:

- Establecer comunicación entre los padres e hijos, así como profesores y alumnos, y padres de familia y profesores.
- Diseñar actividades diferentes, en donde la curiosidad y el juego se relacionen.
- Estimular y valorar constantemente el esfuerzo y las creaciones propias del niño durante la realización de sus actividades, sin hacer énfasis en los errores que se presenten.
- Ser flexibles con el niño, usando métodos pertinentes para dirigir una actividad orientada al proceso creativo, sin desmotivarlo.

- Convertir a otros miembros del entorno social en modelos de creatividad, que ayuden a transmitir estrategias de acción y experiencias relacionadas con la creatividad.
- Estimular la imaginación del niño.
- Crear y seleccionar actividades que propicien el pensamiento lógico.
- Toda actividad debe de ser original y tener un objetivo.
- Empatar las actividades de la escuela con las de la casa.
- Promover y facilitar el trabajo en equipo.
- Favorecer la experimentación de lo que el niño está aprendiendo.
- Plantear problemas reales de acuerdo a la edad del niño, para la solución entre todos los miembros involucrados.
- Compromiso y disposición con el niño durante su proceso de aprendizaje.

De igual forma, el niño tiene que presentar una postura abierta e interesada a la hora de aprender, por lo que este deberá mostrarse con la capacidad de:

- Disposición
- Curiosidad
- Determinación
- Respeto
- Flexibilidad
- Concentración
- Observador

Para finalmente desarrollar un proceso creativo adecuado, que tendrá un impacto positivo en el niño, en la familia y escuela, y en la sociedad.

En resumen, la finalidad de esta investigación, no fue sólo comparar los niveles de creatividad entre las metodologías Montessori y Tradicional, tampoco fue demostrar que la metodología Montessori es superior a la Tradicional y desvalorar el trabajo de esta. Su objetivo está, en hacer un análisis sobre qué factores son aquellos que facilitan el desarrollo de la creatividad, tanto en niños como en los adultos.

El hecho de que las familias con metodología Montessori obtuvieran un nivel de creatividad alto a diferencia de las otras familias con una metodología distinta, no es

para juzgar su estilo de crianza, sino para abrir un espacio de reflexión para hacer un cambio en aquellos puntos que inhiben el pensamiento creativo en casa, pero no sólo depende de la familia impartir esta disciplina, es también trabajo de la escuela el que los profesores dejen de promover una enseñanza unilateral, es decir que estos únicamente se dediquen su tiempo en transmitir conocimiento hacia sus alumnos, sino que estos también aprendan de ellos y de sus estudiantes, y que logren reconocer que no todos los niños poseen las mismas capacidades cognitivas durante su aprendizaje, que en lugar de excluir a estos niños, planificar y evaluar estrategias que sean útiles para todos los alumnos. Como se menciona en el trabajo de Summo, Viosin y Téllez -Méndez (2016), quienes citan a Csikszentmihalyi (1998), el cual expresa que:

Se sugiere rescatar la importancia del trabajo colaborativo y la promoción de la creatividad en ámbitos escolares para la incorporación al menudo del trabajo. Efectivamente, el mercado laboral actual añade una plusvalía a la persona creativa que lleve a la institución pública o privada empleadora a vislumbrar otros horizontes y encaminarse hacia otras vías de desarrollo, por lo cual es imprescindible la creatividad en el ámbito profesional, ejercitada de antemano durante la formación: “si queremos que la siguiente generación afrente el futuro con gusto y confianza en sí misma, debemos educarla para que sea a la vez original y competente” (Csikszentmihalyi, 1998:2, como se citó en Summo, Viosin y Téllez -Méndez, 2016)

Esto pues, habla de que como sociedad es deber de esta, saber adecuar y guiar a las futuras generaciones hacia un aprendizaje que integre los valores, la autonomía, la creatividad y la determinación, para lograr un cambio y un avance en el ser humano y todo lo que le rodea.

Si bien en México, como se mencionó en la parte teórica, presenta una concepción errónea y desinteresada sobre la creatividad, prueba de ello son las pocas investigaciones que existen respecto a este tema, requiere que se la sociedad aprenda y avance hacia el presente, es decir, que la educación que se adquiere en casa y escuela, vaya dirigida a crear personas independientes y capaces, no sólo en enfocarse en demostrar ser más inteligentes que otros, sino que en demostrar que pueden trabajar en equipo respetando las opiniones de los demás y que es posible resolver todo tipo de problemas por medio de la determinación y de la creatividad.

La creatividad es una herramienta, que, si se emplea de la mejor forma, puede lograr que las personas se comprometan a cumplir con aquello que les gusta, que encuentren su verdadera vocación sin temor a los juicios, que exista más libertad de

expresión y de imaginación, pero sobre todo que logren una evolución cognitiva y personal en estas.

Por ello, como resultado de esta investigación se deja a consideración y a manera de recomendación para futuras investigaciones, en donde se profundice más este tema en México.

Al realizar este trabajo de investigación queda el agrado de haber logrado el cumplimiento de cada uno de los objetivos y, por tanto, se invita a continuar analizando el tema de la creatividad y su proceso en la familia y escuela, así como demostrando que funge un papel importante en la formación de la niñez y que esto presenta una ventaja en el desarrollo social y humano en el país.

Índice de tablas

1. Tabla 1. Comparación entre el Método tradicional y el Método Montessori
2. Tabla 2. Descripción de las variables
3. Tabla 3. Descripción de la escala Likert
4. Tabla 4. Relación de preguntas con los indicadores creativos
5. Tabla 5. Explicación del tipo y escala de cada variable
6. Tabla 6. Medidas estadísticas del puntaje del nivel de creatividad de ambas familias, Montessori y Tradicional
7. Tabla 7. Frecuencia referente a la pregunta número 1
8. Tabla 8. Frecuencia referente a la pregunta número 2
9. Tabla 9. Frecuencia referente a la pregunta número 3
10. Tabla 10. Frecuencia referente a la pregunta número 4
11. Tabla 11. Frecuencia referente a la pregunta número 5
12. Tabla 12. Frecuencia referente a la pregunta número 6
13. Tabla 13. Frecuencia referente a la pregunta número 7
14. Tabla 14. Frecuencia referente a la pregunta número 8
15. Tabla 15. Frecuencia referente a la pregunta número 9
16. Tabla 16. Frecuencia referente a la pregunta número 10
17. Tabla 17. Frecuencia referente a la pregunta número 11
18. Tabla 18. Frecuencia referente a la pregunta número 12
19. Tabla 19. Frecuencia referente a la pregunta número 13
20. Tabla 20. Frecuencia referente a la pregunta número 14
21. Tabla 21. Frecuencia referente a la pregunta número 15
22. Tabla 22. Frecuencia referente a la pregunta número 16
23. Tabla 23. Frecuencia referente a la pregunta número 17
24. Tabla 24. Frecuencia referente a la pregunta número 18
25. Tabla 25. Frecuencia referente a la pregunta número 19
26. Tabla 26. Frecuencia referente a la pregunta número 20
27. Tabla 27. Frecuencia referente a la pregunta número 21
28. Tabla 28. Frecuencia referente a la pregunta número 22
29. Tabla 29. Frecuencia referente a la pregunta número 23
30. Tabla 30. Frecuencia referente a la pregunta número 24

31. Tabla 31. Frecuencia referente a la pregunta número 25
32. Tabla 32. Resultado sobre la normalidad sobre los datos acerca del nivel de creatividad en la que se encuentra las familias (Montessori y Tipo tradicional) de
33. Tabla 33. Porcentaje de cada nivel de creatividad de ambas familias
34. Tabla 34. Resultados de la prueba U de Mann-Whitney sobre los niveles de creatividad de cada familia

Índice de gráficas

1. Figura 1. La familia y sus funciones en el desarrollo de los hijos
2. Figura 2. Elementos contextuales y la creatividad en la infancia
3. Figura 3. Tipos de acuerdo de participación entre familia-escuela
4. Figura 4. Distribución del total del puntaje de creatividad que obtuvieron las familias con metodología Montessori y las familias con metodología Tradicional.
5. Figura 5. Frecuencia del total del puntaje de creatividad que obtuvieron las familias con metodología Montessori y las familias con metodología Tradicional.

Bibliografía

1. Amiel Pérez, José. (2007). Las variables en el método científico. *Revista de la Sociedad Química del Perú*, 73(3), 171-177. Recuperado en 18 de agosto de 2022, de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1810-634X2007000300007&lng=es&tlng=es.
2. Anónimo, (2016) Proceso creativo: definición, modelos y dominios de interés. Una revisión de literatura. Recuperado el 12 de julio, 2021 [http://cogestec.ingenio.com.co/db/separated/2016%20\(53\).pdf](http://cogestec.ingenio.com.co/db/separated/2016%20(53).pdf)
3. Avila,C., Carranza, J.L.,Forero,A. & Rodríguez,A.C . (2017). EDUCACIÓN EN CASA Y CREATIVIDAD. UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA FACULTAD DE PSICOLOGÍA SERVICIO SOCIAL COMUNITARIO BOGOTÀ D.C, 1, 165. 2019, Septiembre16 , De Facultad de Psicología de la Universidad Católica de Colombia Base de datos.
4. Baños, M. (1999). Métodos heurísticos y creación publicitaria. Madrid : Universidad Complutense de Madrid .
5. Bonilla, H. (s.f.). Familia y Educación . UDLAP: Recuperado el 15 de marzo, 2022 en el sitio chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lid/bonilla_h_s/capitulo5.pdf.
6. Buendía, L.; Colás, P. y Hernández, F. (2001) Métodos de investigación en Psicopedagogía. Madrid: McGraw-Hill, Recuperado el 19 de julio, 2022 del sitio chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.ugr.es/~ugr_unt/Material%20M%F3dulo%201/variables.pdf
7. Bravo, C.M. (2009). COMO ESTIMULAR LA CREATIVIDAD EN EDUCACION. *Revista Internacional de Psicología del Desarrollo y de la Educación*, 2 (1), 89-97. [Fecha de Consulta 15 de Febrero de 2020]. ISSN: 0214-9877. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3498/349832321009>

8. Campos, G.A. & Moreno, A . (2020). LA FAMILIA Y SU INFLUENCIA EN LA CREATIVIDAD DE LOS HIJOS. Revista sobre la infancia y la adolescencia, Vol. 19, 20-31, <https://doi.org/10.4995/reinad.2020>
9. Campos, E. (2014). Las Metodologías Tradicionales de Enseñanza desde la perspectiva de los familiares y docentes del Colegio Andolina . Tesis de Licenciatura : Universidad Internacional de la Rioja .
10. Cárdenas, L. D. (2019). La creatividad y la educación en el siglo XXI. Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía - RIIEP, 12(2), 211–224. <https://doi.org/10.15332/25005421.5014>
11. Chacón, Y. (2005). UNA REVISIÓN CRÍTICA DEL CONCEPTO DE CREATIVIDAD . Universidad de Costa Rica: Instituto de Investigación en Educación.
12. CHROBAK, Ricardo (2008). UNA ENSEÑANZA CREATIVA, PARA OBTENER APRENDIZAJES CREATIVOS. Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - Universidad Nacional de Jujuy, (35), 115-129. [Fecha de consulta 9 de mayo de 2020]. ISSN: 0327-1471. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=185/18512511009>
13. Cossío Gutiérrez, Elda Friné, & Hernández Rojas, Gerardo. (2016). Las teorías implícitas de enseñanza y aprendizaje de profesores de primaria y sus prácticas docentes. *Revista mexicana de investigación educativa*, 21(71), 1135-1164. Recuperado en 18 de agosto de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662016000401135&lng=es&tlng=es.
14. Elisondo, Romina Cecilia (2015). LA CREATIVIDAD COMO PERSPECTIVA EDUCATIVA. CINCO IDEAS PARA PENSAR LOS CONTEXTOS CREATIVOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", 15(3),1-23.[fecha de Consulta 18 de Agosto de

2022]. ISSN: . Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44741347027>

15. Esquivia, M.T. (2014). Creatividad: definiciones, antecedentes y aportaciones. Publicaciones Digitales. DGSCA-UNAM, Volumen 5, Número 1, 17.

16. Galván, A.P y Siado, E. (2021). Educación Tradicional: Un modelo de enseñanza centrado en el estudiante. Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda (UNEFM). Santa Ana de Coro. Venezuela: Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología Año VII. Vol. VII. N°12. Enero – Junio. 2021.

17. Galvis, R. V. (2007). El proceso creativo y la formación del docente. Laurus, 13(23),82-98.[fecha de Consulta 18 de Agosto de 2022]. ISSN: 1315-883X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76102305>

18. Garcia, M. (2020). Relación entre las creencias sobre la creatividad y los estilos de enseñanza. . Tesis de Licenciatura: Universitat de les Illes Balears .

19. Jiménez, H.D. y Pérez, R. (2021). RELACION FAMILIA ESCUELA DESDE LA CORRESPONSABILIDAD. Tesis Maestría : UNIVERSIDAD DE LA COSTA CUC.

20. Klimenko, O. (2008). La creatividad como un desafío para la educación del siglo XXI. 2022,01,18, de Universidad de La Sabana, Facultad de educación
 Sitio web: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfndmkaj/http://www.scielo.org.co/pdf/ed/v11n2/v11n2a12.pdf

21. Klimenko, O. (2017). Bases neuroanatomicas de la creatividad. Revista Katharsis, N 24, julio-diciembre 2017, pp.207-238, Recuperado el 30 de junio, 2022 Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/katharsis>

22. Larrañaga, A. (2012). El modelo educativo tradicional frente a las nuevas estrategias de aprendizaje . Tesis de Maestría : Universidad Internacional de La Roja, Bilbao. Sitio web: <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/614/Larra%C3%B1aga%20Ane.pdf?sequence=1>
23. Lage de la Rosa, M. (2018). Claves para fomentar la creatividad y las artes en familia y escuela. *Padres y Maestros / Journal of Parents and Teachers*, 0(375), 6-11. doi:<https://doi.org/10.14422/pym.i375.y2018.001>
24. Limiñana, R.M. & Hernández, D. (2010). Teorías implícitas de la creatividad y formación docente . Tesis Doctoral : Universidad de Murcia .
25. López, O. y Navarro, J. (2010). Rasgos de personalidad y desarrollo de la creatividad. *Anales de Psicología*, 26 (1), 151-158. [Fecha de consulta 9 de mayo de 2020]. ISSN: 0212-9728.
26. López, V. y Llamas, F. (2018). Neuropsicología del proceso creativo. Un enfoque educativo. *Revista Complutense de Educación*, 29 (1) 113-127.
27. Martínez, V. L .(2013). Paradigmas de investigación. Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una visión desde la epistemología dialéctico crítica. Recuperado: 2022,06,03, de S Sitio web: <chrome-extension://efaidnbmninnibpcapjcgclclefindmkaj/https://pics.unison.mx/>
28. Martínez, D. (2018). ¿Enseñanza tradicional en el siglo XXI?. Recuperado el 20, julio, 2022, de Researchgate Sitio web: https://www.researchgate.net/publication/327105670_Ensenanza_tradicional_en_el_siglo_XXI
29. Masaco, C.D. (2018). LA APLICACIÓN DEL MÉTODO MONTESSORI PARA FORTALECER LA CREATIVIDAD DE LOS NIÑOS DE INICIAL II PARALELO “B” DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA ALONSO DE MERCADILLO

DE LA CIUDAD DE LOJA, PERÍODO 2017- 2018 . Tesis de Licenciatura :
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA wp-
content/uploads/2013/10/7_Paradigmas_de_investigacion_2013.pdf

30. Medina Sánchez, N., Velázquez Tejeda, M., Alhuay-Quispe, J., & Aguirre Chávez, F. (2017). La Creatividad en los Niños de Prescolar, un Reto de la Educación Contemporánea. REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación, 15(2). doi: <http://dx.doi.org/10.15366/reice2017.15.2.008>
31. Mella, M. (2011). Estudio cualitativo de la implementación del método Montessori, en las niñas y niños de la sala de clases heterogénea de la sala cuna y jardín infantil El Roble de la comuna de la Pintana . Tesis de Licenciatura : Universidad Academia de Humanismo Cristiano .
32. Morales, C. (2017). La creatividad, una revisión científica. Arquitectura y Urbanismo, XXXVIII(2),53-62.[fecha de Consulta 18 de Agosto de 2022]. ISSN: 0258-591X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376852683005>
33. Moromizato Izu, Regina Kiyomi (2007). EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO CREATIVO DESDE LOS PRIMEROS AÑOS .. EL ÁGORA USB, 7 (2), 311-321. [Fecha de consulta 16 de febrero de 2020]. ISSN: 1657-8031. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4077/407748997010>
34. Papalia ,D. y Martorell. (2017). Desarrollo humano, décimo tercera edición. México: Mc Graw Hill.
35. Bravo, D. (2009). Desarrollo de la creatividad en la escuela. San José, C. R. : Coordinación educativa y cultural centroamericana. Recuperado el 06 de junio, 2022, chrome-

extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfindmkaj/https://ceccsica.info/sites/default/files/content/Volumen_44.pdf

36. Pedraza, A. P. y Salazar, C. P. y Robayo, A. E. y Moreno, E. A. (2017). *Familia y escuela: dos contextos comprometidos con la formación en ciclo III de la educación básica*. Análisis Revista Colombiana de Humanidades, 49 (91), 301-314. [Fecha de consulta 15 de febrero de 2020]. ISSN: 0120-8454. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=5155/515558054003>
37. Pelier C. y Pérez, R (2019): El rol de la familia en el desarrollo de la creatividad, Revista Caribeña de Ciencias Sociales (octubre 2019). En línea: <https://www.eumed.net/rev/caribe/2019/10/familia-creatividad.html>
[//hdl.handle.net/20.500.11763/caribe1910familia-creatividad](https://hdl.handle.net/20.500.11763/caribe1910familia-creatividad)
38. Rojas Camargo, K. D. (2018). *Teorías implícitas sobre creatividad en una muestra de padres y madres de familia de Bogotá con hijos e hijas en primera infancia*. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbas&AN=edsbas.EB8A7B63&lang=es&site=eds-live>
39. Ramos, C.A. (2015). LOS PARADIGMAS DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA. 2021, 04,03, de UNIFE Sitio web: [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfindmkaj/http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf](http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf)
40. Rendón, M.A. (2009). CREATIVIDAD Y CEREBRO: BASES NEUROLÓGICAS DE LA CREATIVIDAD. EDICIONES UNIVERSIDAD DE SALAMANCA. Recuperado (2022, 07,12) de la base de datos https://www.researchgate.net/publication/343974707_CREATIVIDAD_Y_CEREBRO_BASES_NEUROLOGICAS_DE_LA_CREATIVIDAD_Creativity_and_brain_neurological_bases_of_creativity
41. Reyes-Sánchez, Laura Bertha, & Gómez M., Margarita R.. (2009). Creatividad: factor indispensable en la educación y recurso para la enseñanza interdisciplinaria de la ciencia del suelo. *Terra Latinoamericana*, 27(3), 265-272. Recuperado en 18 de agosto de 2022, de

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57792009000300011&lng=es&tlng=es.

42. Reyes. (2015). TEMA III EL METODO MONTESSORI. Recuperado el 12 de julio, 2022 :chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://erecursos.uacj.mx/bitstream/handle/20.500.11961/2063/TEMA%20III-El%20m%C3%A9todo%20Montessori.pdf?sequence=6&isAllowed=y
43. Robinson, K. (2006), ¿Las escuelas matan la creatividad?, TED Talks, Recuperado el 03, julio, 2022. https://www.ted.com/talks/sir_ken_robinson_do_schools_kill_creativity?language=es
44. Rius-Ulldemolins, J., Pecourt, J., & Rubio Arostegui, J. (2019). Contribución al análisis sociológico de la creatividad y la digitalización del campo cultural: creación, intermediación y crisis. Arbor, 195(791), a491.doi:<http://dx.doi.org/10.3989/arbor.2019.791n1004>
45. Ruiz, M. (2010). EL ROL DE LA FAMILIA EN LA EDUCACIÓN. Recuperado (2022,06,04) chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/<https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd7489.pdf>: Federación de Enseñanza de CC.OO. de Andalucía .
46. Segura Chumpe, C. R. A. (2016). Factores que Contribuyen al Desarrollo de la Creatividad de Estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria mediante la Intervención Estratégica del Docente en el Aula del Curso “Persona, Familia y Relaciones Humanas” en la Institución Educativa Pública “Romeo Luna Victoria” del distrito de San Borja (Lima-Perú). Retrieved from <http://ezproxy.upaep.mx:2053/login.aspx?direct=true&db=edsbas&AN=edsbas.712D6005&lang=es&site=eds-live>
47. Tristán López, Agustín, & Mendoza González, Liliana (2016). Taxonomías sobre creatividad. Revista de Psicología, 34(1),147-183.[fecha de Consulta 9 de Mayo de 2020]. ISSN: 0254-9247. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3378/337843431007>

48. Valqui, R.V. (2009). La creatividad: conceptos. Métodos y aplicaciones [chrome-extension://efaidnbnmnibpcajpcglclefindmkaj/https://rieoei.org/historico/expe/2751Vidal.pdf] Revista Iberoamericana de Educación, n.º 49/2 – 10 de abril de 2009 , 1-11.
49. Vera, J.S. (2018). Estrategias para desarrollar la creatividad en los niños de etapa preescolar del Centro de Educación Inicial El Clavelito. Tesis de grado Licenciatura .Universidad Politécnica Salesiana Sede Cuenca, Ecuador
50. Vial L., Bernardita, & Pizarro Laborda, Paulina, & Santana López, Alejandra (2013). La participación de la familia y su vinculación en los procesos de aprendizaje de los niños y niñas en contextos escolares. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 9(2),271-287.[fecha de Consulta 18 de Agosto de 2022]. ISSN: 1794-9998. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67932397003>
51. Villarreal, A; Flores, M,A & Gasca, F,M. (2018). Distribución espacial de un índice de creatividad a nivel municipal en México. *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 33, núm. 1 (97), 178-180. Recuperado 2022,06,09, De ISSN 0186-7210; e ISSN 2448-6515; doi: <http://dx.doi.org/10.24201/edu.v33i1.1712> Base de datos
52. Voisin, Stéphanie, & Summo, Vincent, & Téllez-Méndez, Blanca-Adriana (2016). Creatividad: eje de la educación del siglo XXI. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, VII(18),83-98.[fecha de Consulta 18 de Agosto de 2022]. ISSN: . Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299143567005>
53. Waisburd, G. (1996). *Creatividad y Transformación, teorías y técnicas*. México : Trillas.

54. Zambrano, G.K, &Vigueras, J.A. (2020). Rol familiar en el proceso de enseñanza-aprendizaje. [<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i3.1293>] Ciencias Técnicas y Aplicadas Artículo de investigación , Vol. 6, núm. 3, julio-septiembre 2020, pp. 448-473.