



Universidad Popular Autónoma
Estado de Puebla

Escuela de Ingeniería Ecológica y
Protección Ambiental

**EVALUACION SOBRE LA CONSERVACIÓN O DETRUCCION DEL
MEDIO AMBIENTE DEBIDO A LOS RECORRIDOS ECOTURISTICOS
REALIZADOS EN LA LOCALIDAD DE LLANO GRANDE EN LA SIERRA
NORTE Y MAZUNTE EN LA COSTA DEL ESTADO DE OAXACA.**

TRABAJO DE INVESTIGACION RECEPCIONAL
PARA OBTENER EL TITULO DE:

INGENIERO ECÓLOGO

PRESENTA:

SANDRA JAIMES PEREZ GUERRERO

PUEBLA, SEPTIEMBRE 2003



UPAEP – Secretaría General

Dirección General de Apoyos Académicos

Dirección del Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación.

Biblioteca Central - **Karol Wojtyla**

Tesis Digitales Restricciones de uso:

DERECHOS RESERVADOS ©

PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de textos, imágenes, gráficas, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente de donde la obtuvo mencionando el autor o autores involucrados en el documento.

Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

El trabajo de campo de la presente investigación se realizó en las localidades de San Isidro, Llano Grande, municipio de San Miguel Amatlán y Mazunte en el municipio de Santa María Tonameca en el Estado de Oaxaca, donde se realizaron recorridos ecoturísticos bajo la supervisión metodológica de la M.C. Ma. Aurora Alcázar Pestaña, durante el mes de Abril del presente año.

i. DEDICATORIAS.

Quiero dedicar este trabajo de tesis de licenciatura primeramente a mis padres por darme la oportunidad de llegar a este punto de mi vida y apoyarme en todo momento.

A mi familia que siempre me ha dado su apoyo y confianza incondicional.

A mi hermano y amigo que día con día me enseña a enfrentar los obstáculos de la vida.

A mis amigos que a lo largo de estos cuatro años han estado conmigo y juntos hemos compartido innumerables lecciones que me han enseñado a ser mejor ser humano.

A Luis por haberme enseñado a creer en mi misma otra vez.

A Lito que siempre ha estado en mi corazón.

ii. AGRADECIMIENTOS.

La autora expresa su más profundo agradecimiento a las siguientes personas e instituciones, que contribuyeron de alguna u otra manera en la elaboración de este proyecto de tesis:

- Al Arquitecto Héctor Ceballos Lascuráin por su atención al enviarme información actualizada vía internet.
- A los catedráticos de la UPAEP en el área de Ingeniería Ecológica y Protección Ambiental por la excelente formación académica que me brindaron.
- A la MC. Ma. Aurora Alcázar Pestaña por su asesoría metodológica para esta investigación.
- A la MC. Claudia Iglesias Rivero por su revisión y apoyo en la presente investigación.
- A Expediciones Sierra Norte de Oaxaca por el apoyo otorgado durante la realización de los trabajos de campo.
- A Cosméticos Naturales de Mazunte S. De S.S. por las facilidades otorgadas para la realización de los trabajos de campo.
- A la Red Bioplaneta y Ecosolar por la información facilitada vía internet.
- A mis padres, la Dra. Sandra Pérez Guerrero Zamora y Dr. Enrique Jaimes Jiménez, por financiar los viajes a Llano Grande y Mazunte en el Estado de Oaxaca.

INDICE

	Página
RESUMEN.....	11

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 PANORAMA GENERAL DEL ECOTURISMO EN MÉXICO.....	13
1.2 JUSTIFICACION.....	14
1.3 OBJETIVOS.....	15
1.3.1 OBJETIVO GENERAL.....	15
1.3.1 OBJETIVOS ESPECIFICOS.....	15
1.4 HIPOTESIS.....	15
1.5 VARIABLES.....	16
1.6 TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	16
1.7 LIMITACIONES DEL ESTUDIO.....	17

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1 ANTECEDENTES SOBRE EL ORIGEN DEL ECOTURISMO.....	19
2.2 TURISMO ALTERNATIVO.....	22
2.3 TURISMO DE ESCASO IMPACTO.....	24
2.4 DEFINICIONES DE ECOTURISMO.....	26
2.5 NIVELES DE ECOTURISMO.....	29
2.6 TURISMO CENTRADO EN LA NATURALEZA VS ECOTURISMO.....	31

	Página
2.7 ELEMENTOS ESPECIFICOS DEL ECOTURISMO.....	32
2.7.1 Capacidad de carga de los destinos ecoturísticos.....	38
2.7.2 El Espectro de Oportunidades para las Actividades de Ocio (EOAO).....	39
2.7.3 Los Límites de Cambio Aceptable (LCA).....	41
2.7.4 Gestión de Impacto Producido por la llegada de Visitantes (GIV).....	42
2.7.5 El Proceso de Gestión de las Actividades de los Visitantes (PGAV).....	44
2.8 DESARROLLO SOSTENIBLE.....	45
2.8.1 Principios de la sustentabilidad.....	46
2.9 EL ECOTURISMO EN MEXICO DESDE SUS INICIOS HASTA LA ACTUALIDAD.....	47
2.9.1 Características de la oferta de destinos ecoturísticos en México.....	52
2.9.2 Análisis competitivo en el segmento de ecoturismo y turismo aventura en México.....	53
2.9.3 Regiones con potencial para las actividades de turismo aventura y ecoturismo en México.....	57
2.10 NORMATIVIDAD.....	58
 <i>CAPITULO III</i>	
<i>METODOLOGÍA</i>	
3.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	61
3.2 PROCEDIMIENTOS.....	63

3.3 SELECCIÓN DE LA MUESTRA.....	65
----------------------------------	----

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1 RECOLECCION DE DATOS.....	67
4.1.1 RECORRIDO ECOTURISTICO DE SAN ISIDRO	
LLANO GRANDE.....	67
4.1.1.1 Características Generales.....	67
4.1.1.2 Características de la Sierra Norte.....	67
4.1.1.3 Orografía.....	67
4.1.1.4 Hidrografía.....	69
4.1.1.5 Flora.....	69
4.1.1.6 Fauna.....	71
4.1.1.7 Datos Estadísticos.....	74
4.1.1.8 Descripción del recorrido ecoturístico	
de San Isidro Llano Grande.....	74
4.1.1.8.1 Antecedentes.....	74
4.1.1.8.2 Desarrollo del recorrido.....	75
4.1.2 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE CAMPO DEL	
RECORRIDO ECOTURISTICO QUE SE OFRECE EN	
SAN ISIDRO LLANO GRANDE.....	76
4.1.2.1 Cuestionario de valoración del guía.....	76
4.1.2.2 Cuestionario Técnicas de comunicación	
utilizadas por el guía.....	77
4.1.2.3 Cuestionario conducción de la visita.....	78
4.1.2.4 Cuestionario valoración de la visita.....	79

4.1.2.5 Cuestionario para la evaluación de equipamientos.....	80
4.1.3 RESULTADOS DE LOS PUNTOS PARA EVALUAR UN RECORRIDO ECOTURISTICO APLICADOS EN SAN ISIDRO LLANO GRANDE.....	81
4.1.4 RESULTADO DE LAS ENCUESTAS APLICADAS EN SAN ISIDRO LLANO GRANDE.....	84
4.1.5 RECORRIDO ECOTURISTICO EL MILAGRO DE MAZUNTE.....	93
4.1.5.1 Características Generales.....	93
4.1.5.2 Características Generales de la Región de la Costa.....	94
4.1.5.3 Hidrografía.....	95
4.1.5.4 Rasgos Litorales.....	95
4.1.5.5 Flora.....	96
4.1.5.6 Fauna.....	98
4.1.5.7 Datos estadísticos.....	102
4.1.5.8 Descripción del Recorrido Ecoturístico el Milagro de Mazunte.....	103
4.1.5.8.1 Antecedentes.....	103
4.1.5.8.2 Desarrollo del recorrido.....	104
4.1.6 RESULTADOS DE LA EVALUACION DE CAMPO DEL RECORRIDO ECOTURISTICO QUE SE OFRECE EN MAZUNTE.....	105
4.1.6.1 Cuestionario de valoración del guía.....	105
4.1.6.2 Cuestionario Técnicas de comunicación utilizadas por el guía.....	106
4.1.6.3 Cuestionario conducción de la visita.....	107

4.1.6.4 Cuestionario valoración de la visita.....	108
4.1.6.5 Cuestionario para la evaluación de equipamientos.....	108
4.1.7 RESULTADOS DE LOS PUNTOS PARA EVALUAR UN RECORRIDO ECOTURISTICO APLICADOS EN MAZUNTE.....	110
4.1.8 RESULTADO DE LAS ENCUESTAS APLICADAS EN MAZUNTE.....	111
4.19 COMPARACION ENTRE AMBOS RECORRIDOS.....	128

CAPITULO V

DISCUSION

5.1 RECORRIDO ECOTURISTICO DE SAN ISIDRO LLANO GRANDE.....	130
5.2 RECORRIDO DE ECOTURISTICO DE MAZUNTE.....	132

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 CONCLUSIONES.....	136
6.2 RECOMENDACIONES.....	138

GLOSARIO.....	140
BIBLIOGRAFÍA.....	144
ANEXO 1 INSTRUMENTOS DE MEDICION.....	150
ANEXO 2 MAPAS.....	160
ANEXO 3 FOTOGRAFIAS	165
ANEXO 4 PLAN DE GESTION AMBIENTAL.....	179

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar si los recorridos ecoturísticos realizados en la localidad Mazunte en la costa los días 17,18 y 19 de abril y en Llano Grande en la Sierra Norte los días 22 y 23 del mismo mes en el Estado de Oaxaca ayudan a la conservación o destrucción del medio ambiente.

Llano Grande ofrece a los visitantes recorridos por sus zonas boscosas para así admirar su gran biodiversidad y además les da la oportunidad de conocer a una de las comunidades¹ más limpias de todo el país según SECTUR (2003). El visitante tiene la opción de pernoctar en el sitio para convivir y conocer las costumbres de los locales. El Milagro de Mazunte se desarrolló para solucionar la problemática de la falta de trabajo en la localidad debido a la veda de la caza de tortugas, se realiza un recorrido por la fábrica de cremas orgánicas y se le da la opción al visitante de permanecer en el sitio el cual cuenta con una playa de peculiar belleza.

Los recorridos se evaluaron por medio de cuestionarios de criterios dirigidos a valorar las principales características que definen a cada recorrido como los guías, las técnicas de comunicación, los equipamientos, todo esto como observadores directos tomado en cuenta también las características y elementos de el ecoturismo en ambos recorridos y se complementaron con la aplicación de dos tipos de encuestas aplicadas a los visitantes y a los habitantes de las localidades,

Los resultados se obtuvieron por medio de la escala de Likert teniendo que Llano Grande al tener poco tiempo de iniciarse cumple con todos los elementos y características del ecoturismo así como con sus objetivos. El Milagro de Mazunte cumple con su objetivo principal de lograr que parte de la población tenga una fuente de

¹ Al referirse a comunidades a lo largo de la investigación queda entendido como un conjunto de relaciones sociales establecidas de una forma particular y se basa en algo que los individuos tienen en común, normalmente un sentido de identidad compartido. (Wearing y Neil, 1999)

trabajo sin embargo no fue planeado a futuro y actualmente tiene repercusiones en el medio ambiente.

Por lo tanto de los dos recorridos ecoturísticos evaluados en el estado de Oaxaca, se concluye que si conservan el medio ambiente siempre y cuando cumplan con sus características, elementos y objetivos. Es prioritario que en la planeación se tomen medidas pertinentes para el crecimiento a futuro como un plan de gestión ambiental.

CAPITULO I

INTRODUCCION

1.1 PANORAMA GENERAL DEL ECOTURISMO EN MEXICO

México cuenta con importantes ventajas comparativamente con otros países en el rubro ecoturístico, así lo indica su extraordinaria diversidad biológica, la gran variedad de ecosistemas y áreas naturales. Existen varias zonas en las que ya se realiza ecoturismo en este país, como Cobá y Punta Laguna (reserva del mono araña), Quintana Roo y Loreto, Baja California Sur, por mencionar algunos señala Ceballos (1998).

El turismo es una de las actividades económicas más importantes en nuestro país, muchos extranjeros optan por venir a México y disfrutar de la gran diversidad de bellezas naturales que posee el país y en muchos de los casos el turismo extranjero es el que valora más este tipo de recursos.

Aunado a ello, el turista ha optado por realizar actividades extremas en la naturaleza y esto le ha dado un impulso a la organización de tours donde el visitante pueda tener el contacto con el medio que prefiera y realizar la actividad adecuada. En la mayoría de los casos esto se ha hecho sin tomar en cuenta que este tipo de actividades tiene un impacto en el medio ambiente ya que se realizan sin un estudio previo de impacto ambiental.

Debido a esto en los últimos años ha surgido una modalidad nueva de turismo que se le conoce como turismo ecológico o ecoturismo en la que se intenta que se realicen proyectos donde el visitante conviva con la naturaleza de una manera sustentable. Janka (1996), sugiere que "el ecoturismo en México puede ser utilizado como un instrumento para la conservación y el manejo sustentable de las zonas forestales y la contribución de esta actividad al desarrollo turístico".

I.2 JUSTIFICACION

Las condiciones para que el ecoturismo se desarrolle en México están dadas ya que cuenta con una gran diversidad biológica en diferentes ecosistemas atractivos para este tipo de turismo. Es imprescindible destacar que para asegurar su éxito se requiere de una adecuada aplicación, administración y financiamiento que conduzca a la conservación de los recursos naturales, los cuales representan su principal atractivo.

Uno de los problemas del ecoturismo es que no siempre resulta fácil repartir los beneficios económicos que se obtienen de él. No hay duda de que gracias al ecoturismo aún quedan bosques y selvas en pie, ríos todavía limpios, flora y fauna aún con vida. Pero también se sabe cómo el ecoturismo ha sido la parte estrecha de la cuña, pues se ha permitido construir en zonas protegidas y entornos medioambientales frágiles. La distribución de los beneficios a las comunidades locales tropieza con muchas dificultades y conforme pasa el tiempo surgen más proyectos de ecoturismo los cuales no tienen una sustentabilidad y no cumplen con lo antes planteado (Janka, 1996).

La población de las comunidades con potencial para realizar recorridos ecoturísticos se han dado cuenta que es un buen negocio y no existe una legislación acerca de las características que deben cumplir. Es por esta razón que muchas de las veces resulta contraproducente aplicar actividades de esta índole en un área que se desea conservar. Es necesario hacer una pausa en el desarrollo de esta opción de sustentabilidad y revisar que es lo que está fallando y de que manera se puede resolver.

Por todo lo anterior esta investigación pretendió evaluar dos actividades ecoturísticas en el Estado de Oaxaca, para determinar si éstas están contribuyendo a la conservación del medio ambiente donde se desarrollan. Identificando sus puntos vulnerables y tomándolos en cuenta para la planeación y ejecución de nuevos proyectos.

1.3 OBJETIVOS

I.3.1 OBJETIVO GENERAL

- Evaluar si el ecoturismo es una buena opción para la conservación del medio ambiente, en la comunidad de Mazunte, perteneciente al municipio de Santa María Tonameca, en las costas oaxaqueñas así como en San Isidro Llano Grande, municipio de San Miguel Amatlán, comunidad perteneciente a los pueblos mancomunados en la Sierra Norte de Oaxaca.

I.3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Recolectar información bibliográfica, de campo y estadística necesaria para poder definir las características del ecoturismo así como de las zonas de estudio: Mazunte y Llano Grande en el estado de Oaxaca.
- Evaluar y comparar dos actividades ecoturísticas que se estén desarrollando actualmente en la Costa y en la Sierra del estado de Oaxaca.
- Determinar mediante metodología específica si estas actividades conservan o destruyen el medio ambiental, cultural y económico en la localidad en que se desarrollan.
- Comprobar si estas actividades ecoturísticas tienen relación económica con los habitantes de las comunidades donde se desarrollan.
- Establecer si estas actividades ecoturísticas se apegan a alguna normatividad relacionada con biodiversidad, fauna y flora silvestre, áreas naturales protegidas, reservas naturales o zonas de restauración a nivel nacional y estatal, de ser así verificar si cumplen con los lineamientos que se establecen.

I.4 HIPOTESIS

H1: El ecoturismo es una alternativa para la conservación del medio ambiente en Mazunte en la costa y en Llano Grande en la Sierra Norte del estado de Oaxaca.

H2: Las actividades ecoturísticas que se realizan en Mazunte, Santa María Tonameca y en Llano Grande, San Miguel Amatlán en el Estado de Oaxaca reúnen todas las características para cumplir con los objetivos principales de dicha alternativa de conservación.

H3: Las actividades ecoturísticas de Mazunte y Llano Grande se integran con las comunidades donde se desarrollan.

1.5 VARIABLES

A lo largo de la realización de la evaluación de las actividades ecoturísticas se encontraron ciertas variables que definieron cada uno de los pasos a seguir para el logro de los objetivos.

Entre las variables independientes se tiene el clima, tipo de suelo, flora, fauna, infraestructura existente y la zona en estudio.

Las variables dependientes que se utilizaron fueron el nivel de ecoturismo, la modalidad de ecoturismo, la capacidad de carga del medio, el tipo de actividad y la integración económica entre actividades y comunidad.

1.6 TIPO DE INVESTIGACION

Para el desarrollo de la evaluación de las dos actividades de ecoturismo es necesario contar primeramente un estudio descriptivo de ambas actividades ecoturísticas, se especificarán las características de cada una, el área donde se realizan, que área están

protegiendo, su funcionamiento, la infraestructura, si existen o no relaciones con las comunidades, la participación de las mismas en las actividades, si se recibe apoyo por parte del gobierno, la difusión que se les da y en sí todas las características generales del área que muestren un panorama más amplio de la manera en que se desarrolla esta opción de conservación del medio ambiente.

Posteriormente, tomando en cuenta estas características se realizará un estudio correlacional de ambas actividades, analizando las variables anteriormente descritas para así concluir con el objetivo principal que es el de saber si las actividades de ecoturismo conservan o destruyen el medio ambiente donde se realizan.

I. 7 LIMITACIONES DEL ESTUDIO

La primera limitación para la realización de este estudio es que solamente se abarcaron dos tipos de actividades ecoturísticas, para disminuir tiempo y costos de la investigación, mediante el apoyo de muestreo de racimos que se describe en el punto 3.3 de la presente investigación. Por lo que se utilizaron para la investigación dos de las actividades ecoturísticas más completas y con mayor oferta por parte de las agencias de viajes en la capital del estado de Oaxaca.

Otra limitante del estudio es que no existe una cultura ecológica suficiente en la población mexicana y menos en el área rural como para que se facilite el éxito de los recorridos ecoturísticos con las características propuestas en el capítulo II, como son el nivel de ecoturismo y la modalidad de turismo alternativo.

Una de las diferencias entre el ecoturismo y el turismo es que la afluencia de visitantes nacionales a los recorridos ecoturísticos no es constante como sucede en un lugar vacacional como Huatulco, Acapulco o Puerto Vallarta, además la mayoría de las familias mexicanas a diferencia de los extranjeros, desean contar con todas las comodidades cuando salen por un fin de semana y un porcentaje alto de las actividades que se ofrecen en dichos recorridos ecoturísticos se basan en la economía de las

comunidades -lo que sus posibilidades y costumbres puedan ofrecer- lo que hace que el mexicano busque otras opciones.

La falta de afluencia continua de ecoturistas en las localidades en estudio hizo que no se diera obtener mucha información significativa por medio de encuestas y entrevistas, ya que no se contó con el tiempo ni el apoyo económico para realizar varios viajes a las zonas de estudio condiciones también consideradas por el muestreo de racimos (Hernández, 1991).

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1 ANTECEDENTES SOBRE EL ORIGEN DEL ECOTURISMO

En los últimos años se han desarrollado a lo largo del planeta tecnologías y avances que han logrado que la humanidad progrese y mejore su calidad de vida, sin embargo no se ha tomado en cuenta el uso irracional que se le ha dado a los recursos naturales, así como la contaminación y degradación de los suelos, el agua y el aire.

La educación ambiental también juega un papel muy importante en el ecoturismo, ya que es escasa y en muchos casos nula en países en vías de desarrollo como México, por lo tanto la conciencia ecológica es deficiente. Por esta razón a nivel mundial han surgido ideas para lograr un cambio en el manejo de recursos naturales, de tal manera que se desarrollen nuevas formas de contacto con el ambiente, así como alternativas para la explotación de los recursos naturales sin consumirlos directamente.

En la actualidad, la mayoría de los hombres se desenvuelven en un ambiente artificial y forma parte de un ritmo de vida impuesto por el mismo, sin embargo le es necesario en muchos casos buscar un medio natural para la disminución del stress y del tipo de vida mecanizada a la que esta acostumbrado (Sandoval, sf).

Por esta razón, el turismo ha ido incrementando su popularidad y en nuestro país es una de las actividades económicas más importantes, mencionando como algunos centros turísticos a Cancún, Acapulco, Los Cabos, Ixtapa entre otros, no obstante esto ya no es suficiente para lograr la interacción con la naturaleza, ya que poco a poco se convierten en pequeñas urbes similares a las que se intenta evadir por un tiempo.

Debido a ello el término turismo alternativo surge, de acuerdo a los estudiosos del ramo, entre los años 60's y 70's y empieza a cobrar una fuerza mayor a partir de los 80's hasta la fecha. En este transcurrir ha aparecido, en medios académicos y no académicos, una amplia variedad de definiciones, mismas que han cubierto determinados fines, muchas de la veces respondiendo a enfoques y ángulos preconcebidos (Sandoval, sf).

2.2 TURISMO ALTERNATIVO

La Secretaría de Turismo define al Turismo alternativo como:

" Aquellos viajes que tienen como fin el realizar actividades recreativas en contacto directo con la naturaleza y las expresiones culturales que le envuelven con una actitud y compromiso de conocer, respetar, disfrutar y participar en la conservación de los recursos naturales y culturales".

El Turismo Alternativo se divide a su vez en varias ramas dependiendo de los tipos de intereses, preferencias y actividades que el usuario desee realizar. De acuerdo a esto se puede clasificar en:

- Turismo de Aventura
- Ecoturismo
- Turismo Rural

(Asociación Mexicana de Turismo Aventura y Ecoturismo [AMTAVE], 2002)

El presente estudio se enfoca a la segunda de la clasificación del Turismo Alternativo denominada Ecoturismo.

Troncoso (1999) describe siete modalidades de Turismo Alternativo las cuales son las siguientes:

1.-Ecoturismo o turismo ecológico: es la más especializada de todas, ya que se fundamenta en la oferta de los atractivos naturales de flora, fauna, geología, geomorfología, climatología, hidrografía, etc., y las manifestaciones culturales locales, integración de las comunidades locales, etc., a través de pequeñas, medianas y micro empresas.

2- Aventuras: es aquel donde el contacto con la naturaleza requiere de grandes esfuerzos y altos riesgos, dada la naturaleza del mismo, tales como rafting, canyoning, parapente, cabalgatas, ciclismo de montaña, caving o espeleología deportiva, montañismo, buceo deportivo, etc.

3- Agroturismo: muestra y explica al ecoturista todo el proceso de producción de las fincas agropecuarias y las agroindustrias, culminando con la degustación de la producción.

4- Agroecoturismo: aquí se dan un conjunto de relaciones sociales resultantes de la visita de los ecoturistas a comunidades campesinas con proyectos de reforma agraria, conviviendo con estos.

5- Ictioturismo o Pesca Deportiva: es la actividad diseñada para el ecoturista conservacionista inclinado por dicha actividad, la que disfruta viviendo la sensación de capturarla, medirla, pesarla y devolverla nuevamente al agua, para evitar la extinción de las especies.

6- Científico: Es la oferta de una Estación Biológica en un área protegida para que científicos naturalistas puedan realizar investigaciones en los diferentes campos de las ciencias naturales (biología, botánica, zoología, biogeografía, ecología, etc.), apoyados

en la rica biodiversidad de los trópicos. Se oferta la reserva para la investigación, alojamiento, alimentos y bebidas, entre otros servicios, a cambio de un pago.

7- Rural: es la oferta de habitaciones en sus viviendas o de casas completas por parte de comunidades rurales, con la finalidad de que disfruten la experiencia de las actividades propias del campo (Troncoso, 1999).

La figura 2.1 integra las modalidades del Turismo Alternativo.

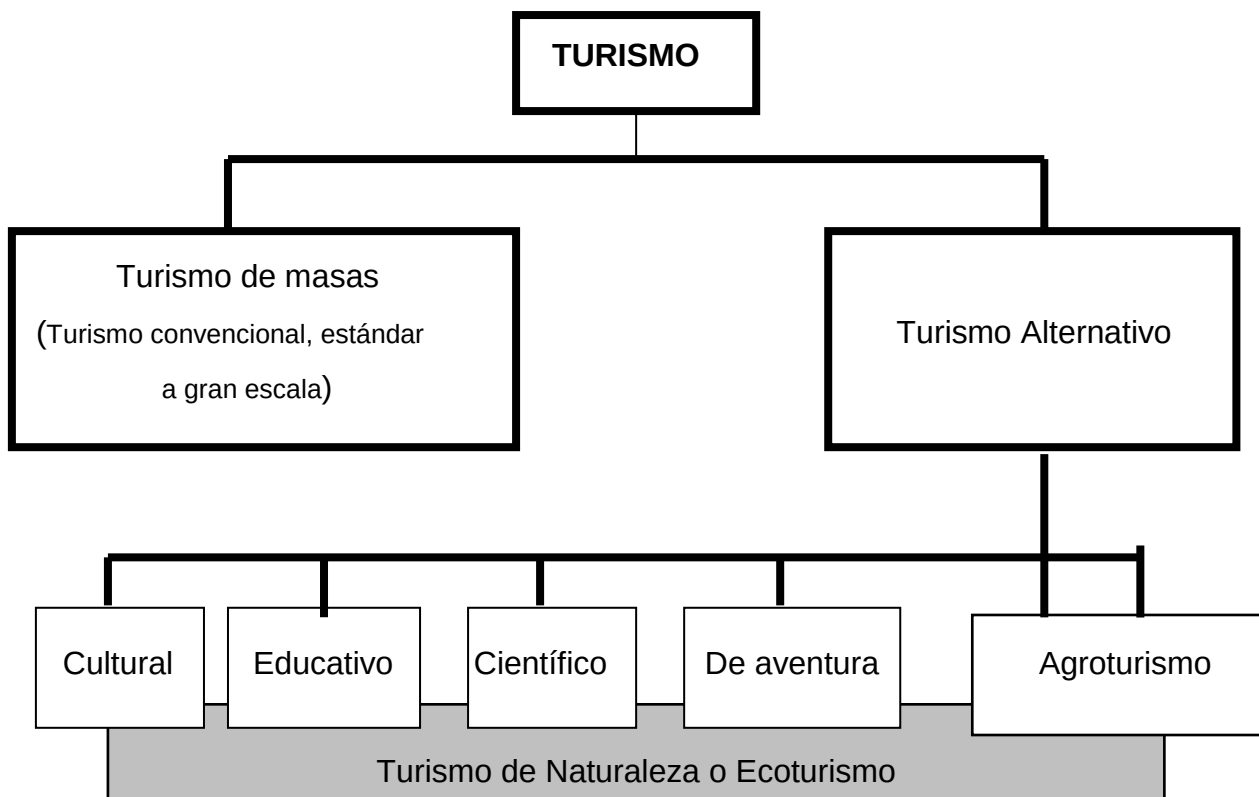


Figura 2.1 El turismo alternativo por Mieczkowski (1995, citado por Wearing y Neil, 1999).

A continuación se mencionan los rasgos generales que debe cumplir el turismo alternativo de acuerdo a Wearing y Neil (1999), cuadro 2.1.

Cuadro 2.1 Rasgos del Turismo Alternativo por Wearing y Neil (1999).

Rasgos del Turismo Alternativo

- El intento de preservar, proteger y aumentar la calidad de la base de recursos que tan fundamental resulta para el propio turismo.
- El interés por impulsar y promover activamente las iniciativas y proyectos de desarrollo, en lo referente a ofrecer atractivos adicionales e infraestructurales para los visitantes, partiendo del escenario específico y buscando maneras de complementar los atributos locales.
- Promueve la infraestructura y, por consiguiente, el crecimiento económico, cuando y donde mejora las condiciones del lugar y no allí donde resulta destructiva o excede la capacidad de carga del entorno natural o los límites del entorno social, y donde, consecuentemente, tiene efecto negativo en la calidad de vida de la comunidad.
- Se trata de un turismo que intenta minimizar el impacto sobre el medio ambiente, que es razonable desde el punto de vista ecológico y evita los impactos negativos causados por muchas iniciativas urbanísticas a gran escala relacionadas con el turismo que se emprendieron en zonas donde todavía no se había alcanzado un nivel suficiente de desarrollo.
- Se hace hincapié no sólo en la sostenibilidad ecológica sino también en la sostenibilidad cultural. Es decir, se trata de un turismo que no daña la cultura de la comunidad receptora y anima a respetar las realidades culturales que van a formar parte de la experiencia de los turistas a través de cursos de formación y de la organización de “encuentros”.

Así pues, en su acepción general, el ecoturismo alternativo queda definido de forma global como el conjunto de modalidades turísticas que tienen por objetivo ser consecuentes con los valores naturales, sociales y comunitarios, permitiendo además, tanto a los anfitriones como a los huéspedes, disfrutar de una interacción positiva que merece la pena experimentar, así como de las experiencias compartidas.

2.3 TURISMO DE ESCASO IMPACTO (TEI)

Wearing y Neil (1999) mencionan que la mayoría de la gente prefiere acampar en algún monte o escenario natural y no al lado de una carretera transitada. Por tanto la naturaleza es parte integral de estas experiencias, aunque no la motivación fundamental para las mismas.

Esto contrasta con las actividades de los turistas de naturaleza no especializados, cuyo principal interés reside en el deseo de experimentar cómo se sienten en un lugar diferente de su hogar. Estos turistas quizá tengan también interés por la naturaleza y la sensación de descubrimiento que se asocia con esa experiencia. Sin embargo, entre las preocupaciones fundamentales del ecoturismo se incluyen el deterioro medioambiental, el impacto sobre las comunidades locales y la necesidad de una gestión turística de primera calidad que haga factible la sostenibilidad.

Bajo estos auspicios, nos encontramos con el “turismo de escaso impacto” (TEI), una forma específica de turismo que mejore nuestra comprensión de la base natural del ecoturismo. El turismo de escaso impacto tiene como premisa fundamental establecer un sistema de gestión de los recursos naturales autóctonos mediante incentivos del sector privado y la inversión en el turismo organizado en torno a pueblos rurales, como preparar a los habitantes de los pueblos y zonas rurales para que participen en el negocio del turismo.

El TEI se mueve en función de la oferta, es decir, sólo acoge a una cantidad de visitantes que resulte tolerable para el entorno cultural y físico. Se preocupa de forma explícita por el impacto social, el desarrollo económico y la gestión natural del país receptor y de los destinos.

Al moverse en función de la oferta, el TEI pone el control y la normativa reguladora del turismo en manos del país de destino, y no en la de las agencias de viajes y los

operadores turísticos, agentes cuya labor se desarrolla en una dinámica impuesta por la demanda.

Así pues, el TEI tiene entre sus consideraciones fundamentales que estos agentes turísticos no degraden las culturas con las que se relacionen.

El control del desarrollo turístico por parte del país de destino exige un compromiso amplio y exhaustivo. Exige normas para la protección del medio ambiente, para garantizar la calidad y la integridad de la experiencia turística, el establecimiento de la capacidad de carga, una gran cantidad de pequeños operadores que proporcionen la oferta, el turismo de valor añadido y una infraestructura creada con criterios de sensibilidad (p. 28).

Las metas del TEI son, por tanto, “establecer, coordinar garantizar un apoyo recíproco entre la conservación y la política turística, financiar la creación y la gestión entre la conservación y la política turística, financiar la creación y la gestión de parques e impulsar el establecimiento de zonas autóctonas protegidas o de naturaleza virgen, así como mejorar los niveles de los pueblos situados en zonas por las que transitan recorridos turísticos” (Lillywhite y Lillywhite,1990 citados por Wearing y Neil,1999).

Según estos autores, entre las características del TEI se pueden citar las siguientes:

- Gestión local
- Se ofrece un producto de vacaciones y una experiencia turística de calidad.
- La valoración activa de la cultura
- El énfasis que se pone en la formación
- La dependencia de los recursos naturales y culturales.
- La integración del desarrollo y la conservación.

Wearing y Neil (1999) describen que los principios del turismo de escaso impacto están en clara sintonía con el ecoturismo, pero es importante resaltar que el TEI no presenta una localización específica.

Es igual que se trate de una remota aldea en una selva tropical o de una planta especializada en la fabricación de chocolate, la preocupación principal en este tipo de turismo se centra en el impacto que la experiencia vacacional produce en el lugar de destino. Se debe señalar algo importante en este sentido, concretamente que el TEI no se desarrolla necesariamente en marcos naturales relativamente inexplorables, contrariamente a lo que ocurre en el caso del ecoturismo, que sí suele ubicarse en este tipo de localizaciones.

El entorno natural desempeña un papel primordial en el ecoturismo que concentra la atención en los rasgos biológicos y físicos. La conservación de los marcos naturales y la gestión sostenible de los recursos resulta, por tanto, esencial para la planificación, el desarrollo y la gestión del ecoturismo.

Así pues, el ecoturismo a diferencia del TEI, tiene como uno de sus rasgos esenciales la sostenibilidad –y por extensión el desarrollo sostenible- siendo necesario que se tenga bien definido este término y de que manera se ha ido conjugando con el ecoturismo.

2.4 DEFINICIONES DE ECOTURISMO

Mader (2002) cita que el Arquitecto Héctor Ceballos-Lascuráin acuñó la primera definición de ecoturismo en Julio de 1983, mientras desempeñaba el cargo de Director General del Programa Internacional de Consultoría en Ecoturismo (PICE). En 1993 da una ampliación de esta definición, quedando como sigue: “El ecoturismo es aquella modalidad del turismo que consiste en viajar a áreas naturales relativamente sin perturbar con el objeto específico de admirar, disfrutar y estudiar su paisaje, su flora y

su fauna silvestre, así como las manifestaciones culturales (tanto presentes como pasadas) que allí puedan encontrarse.

En estos términos, el ecoturismo implica un enfoque científico, estético o filosófico, sin que ello signifique que el ecoturista deba ser un científico, un artista o un filósofo profesional”. Lo relevante aquí, es que la persona que practica el ecoturismo tiene la oportunidad de estar inmersa en la naturaleza de manera muy distinta a la que usualmente se presenta en la vida urbana cotidiana. Dicha persona a la larga adquirirá una conciencia y un conocimiento del medio ambiente natural (y, por extensión, del cultural), convirtiéndose así en alguien genuinamente involucrado en los temas conservacionistas.

Esta definición incorpora el sentido ético de los visitantes hacia la conservación de los recursos naturales donde el ecoturismo se realiza, asimismo enfatiza los beneficios económicos derivados de esta práctica hacia la población anfitriona, muchas de las cuales son comunidades indígenas (Mader, 2002).

Es necesario recalcar que esta definición será con la que se trabaje a lo largo de la presente investigación, sin embargo se deben considerar las siguientes definiciones:

La International Ecotourism Society (TIES) define ecoturismo como “viaje responsable hacia áreas naturales que conserva el medio ambiente y sustenta el bienestar de los lugareños” (The Internacional Ecotourism Society [TIES],2003).

Cater y Lowman (1994), señalan que el término 'ecoturismo' es una forma de 'turismo alternativo' y ciertamente responsable en el contexto ambiental, sociocultural, moral y práctico y finalmente añade la connotación que debe ser sustentable, indicando con ello que la sustentabilidad involucra la explotación racional presente de la actividad turística al tiempo que debe conservarse el medio ambiente para beneficio de futuras generaciones.

Ruiz (1997) propone que el ecoturismo "es la expresión económica del deseo de conocer y visitar los espacios naturales de manera ordenada y responsable" y enfatiza más rigurosamente que el ecoturismo "busca minimizar los impactos ambientales, que valoriza y contribuye activamente a la conservación de los ecosistemas y que genera asimismo ingresos para la población local". Señala que para que sea auténticamente ecológico, el 'turismo orientado a la naturaleza' debe respetar los siguientes principios:

- Ofrecer como fuente de valor y atractivo el disfrute de ecosistemas naturales y elementos biofísicos.
- Coadyuvar a la protección de los ecosistemas, paisajes distintivos y la vida silvestre, mediante el apoyo a medidas de conservación concretas.
- Propiciar el desarrollo de manera acorde con las características particulares de cada ecosistema.
- Adaptarse a las condiciones de cada región, incorporando paulatinamente a las comunidades locales en los beneficios, toma de decisiones y operación, permitiendo su crecimiento gradual y con ello la reducción de impactos negativos que pudiera generar.
- Emplear a la población local en empresas turísticas y usar productos y servicios locales tradicionales de la zona.
- Respetar la calidad del paisaje y el ambiente, y publicitar y comercializar los servicios turísticos en áreas naturales con base en la apreciación, el entendimiento y su valorización por parte del público.

Todas las definiciones anteriores coinciden en una conservación y valoración del ambiente las cuales son consecuencia de un viaje y éstas a su vez dejan un beneficio económico. La definición que se utilizará a lo largo de la evaluación será la de Ceballos (1998), sin embargo es importante recalcar los puntos a los que hace mención Ruíz (1997), los cuales son una especie de objetivos específicos del ecoturismo y serán analizados más a fondo en el avance de la presente investigación.

2.5 NIVELES DE ECOTURISMO

El ecoturismo a su vez es dividido en niveles según el impacto ambiental que representen sus diferentes actividades, según Shores (2002) existen los siguientes seis niveles descritos en el Cuadro 2.2:

Cuadro 2.2 Niveles de Ecoturismo de acuerdo a Shores (2002)

NIVEL	ACTIVIDAD
NIVEL 0	Este nivel de ecoturismo requiere que el visitante este conciente de la fragilidad del ecosistema que disfruta. Esta es la más baja concientización de todas. Viajes incidentales pueden entrar en este nivel.
NIVEL 1	El nivel 1 Requiere que ocurra un flujo positivo neto de apoyo monetario entre el ecoturista y el ecosistema visitado. Las Reservas financieras, ya sean impuestos por salida de aeropuerto o la designación de una porción del costo del viaje por tierra, podrían calificar en este nivel.
NIVEL 2	El nivel 2 requiere que el ecoturista haga un compromiso personal para apoyar el medio ambiente. Algunos ecoturistas han plantado árboles, otros han participado recogiendo la basura.
NIVEL 3	Calificar para el nivel 3 requiere de una certificación de que el sistema de tour específico es beneficioso para el medio ambiente. El sistema debe incluir el viaje aéreo internacional así como transporte y acomodación en el área. El nivel 3 requiere demostrar que el efecto neto de la presencia del viajero es neutral o positivo.
NIVEL 4	Este nivel requiere demostrar que el efecto neto del viajero es positivo. Los esfuerzos del lugar para el uso apropiado de tecnología, el bajo consumo de energía, reciclado, agricultura orgánica, métodos de cosecha sustentables, y el hacer una contribución personal para la restauración del ecosistema pueden ser usados para balancear aspectos negativos medioambientalmente de los sistemas de viaje a gran escala que pueden incluir viaje aéreo, estancias en hoteles lujosos y consumo excesivo de energía.
NIVEL 5	Un "5" perfecto en ecoturismo podría ser un viaje en el que el sistema entero operara de una forma amigable medioambientalmente. Esto significa que deben ser considerados en esta visión la promoción del viaje, el transporte, la acomodación así como el tratamiento de productos residuales.

Shores (2002) considera que el nivel 5 debería ser el fin último de los que apoyan el ecoturismo, ya sean operadores del tour, los viajeros, o las agencias de manejo de recursos. No aceptar propaganda que no venga en revistas reciclables, el transporte debe ser medioambientalmente benigno (uso limitado de derivados del petróleo – de hecho, tal vez solo transporte solar y animal debería calificar, aparte de caminar o nadar).

Así como que la acomodación en el sitio y todas las actividades tanto del staff como de los visitantes debe tener un impacto positivo para el medio ambiente. Los calefactores y el aire acondicionado deben ser por energía solar y de bajo impacto. La comida y los recuerdos deben producirse de manera sustentable. Todos los productos residuales se deberán manejar de modo benigno.

Finalmente propone que aguas residuales deben de ser confinadas y tratadas. Los productos usados deberán ser reciclados, las soluciones de limpieza y jabones biodegradables, y la no-degradación del medio ambiente va a ser el parámetro más importante (Shores, 2002).

Se ha escrito mucho sobre Ecoturismo, si bien no se cuenta con una definición universal, como se ha mencionado anteriormente, pero si se pueden citar sus características generales listadas por AMTAVE (2002) correspondientes a:

1. Toda forma de turismo basada en la naturaleza, en la que la motivación principal de los turistas sea la observación y apreciación de esa naturaleza o de las culturas tradicionales dominantes en las zonas naturales.
2. Incluye elementos educacionales, recreacionales y de interpretación.
3. Generalmente, si bien no exclusivamente, está organizado para pequeños grupos por empresas especializadas, pequeñas y de propiedad local. Operadores extranjeros de

diversa envergadura también organizan, gestionan y comercializan giras ecoturísticas, por lo general para grupos reducidos.

4. Procura reducir todo lo posible los impactos negativos sobre el entorno natural y socio-cultural.

5. Contribuye a la protección de las zonas naturales:

- Generando beneficios económicos para las comunidades, organizaciones y administraciones anfitrionas que gestionan zonas naturales con objetivos conservacionistas.
- Ofreciendo oportunidades alternativas de empleo y renta a las comunidades locales.
- Incrementando la concientización sobre conservación de los activos naturales y culturales, tanto en los habitantes de la zona como en los turistas (AMTAVE, 2002).

En la mayoría de las definiciones anteriores (Ceballos, 1998; Cater, 1994; TIES, 2003; Ruiz, 1997) integran el concepto de desarrollo sustentable, el cual es la base para que un proyecto ecoturístico tenga éxito.

2.6 TURISMO CENTRADO EN LA NATURALEZA VS ECOTURISMO

De acuerdo con el Instituto de Recursos Mundiales, el turismo centrado en la naturaleza está creciendo a un ritmo del 30%, en tanto que el turismo en general ha aumentado aproximadamente un 4%. Si bien este aumento puede ser ligeramente exagerado, es indudable que las tendencias –en pleno auge- que hacen hincapié en la preocupación por el medio ambiente se han combinado con la costumbre que ha prevalecido a lo largo de la historia de entender los viajes como una forma de escapar para encontrarse con la naturaleza, motivada por las presiones de la vida en núcleos urbanos, que anima a las personas a buscar la soledad que proporciona la naturaleza, lo cual hizo aumentar

el número de visitantes en los parques naturales y en otras zonas protegidas (Wearing y Neil, 1999).

Wearing y Neil (1999) señalan que se deben de considerar varias facetas cuando se aborda el turismo centrado en la naturaleza. No todos los tipos de viajes a entornos naturales son necesariamente ecoturismo, pero esto permite realizar una diferenciación entre el turismo centrado en la naturaleza y el ecoturismo, ofreciéndose además varios niveles en los que distinguir la relación entre las actividades específicas del turismo y el de la naturaleza:

- Las actividades (experiencias) en las que existe una dependencia de la naturaleza
- Las actividades (experiencias) que se ven realizadas por la naturaleza.
- Las actividades (experiencias) para las que el escenario natural es secundario.

Existen varias clases de turismo centrado en la naturaleza y cada una de ellas utiliza una combinación especial de estas vertientes. La observación de aves, por ejemplo, depende de la naturaleza porque la satisfacción se deriva enteramente de las observaciones en la naturaleza y resultaría difícil realizar esa actividad sin ese entorno natural. De forma similar, acampar es una actividad/experiencia que a menudo se ve realizada por la naturaleza (Wearing y Neil, 1999).

En si la principal diferencia existente entre turismo naturaleza y ecoturismo, es que este último toma en cuenta a las comunidades, la sostenibilidad y por supuesto que el visitante se lleve algún conocimiento consigo.

2.7 ELEMENTOS ESPECÍFICOS DEL ECOTURISMO

Según Wearing y Neil (1999) el ecoturismo incluye cuatro elementos fundamentales: en primer lugar, la noción de movimiento o viaje de un lugar a otro. Se supone que este

viaje se restringirá a zonas naturales relativamente inexploradas o protegidas, ya que el interés principal del ecoturismo se centra fundamentalmente en la experiencia de encontrarse rodeado de ambientes de naturaleza.

Las zonas naturales protegidas o inexploradas ofrecen la mejor garantía de encontrar rasgos y atractivos naturales de forma sostenida.

Esto lleva a un segundo elemento que considerar en la definición del ecoturismo, concretamente que el ecoturismo está íntimamente ligado a la naturaleza. Actividades como los viajes de negocios, las vistas a ciudades, las vacaciones en la playa convencionales o la práctica de deportes durante el tiempo libre no se pueden considerar ecoturismo, ya que su interés primario no se centra en una experiencia basada en el entorno natural de la zona que se visita.

El ecoturismo consiste en viajar, a menudo por países en vías de desarrollo, a marcos naturales relativamente vírgenes, con fines de estudio, de disfrute o para intervenir en programas de ayuda voluntaria relacionada con la flora, la fauna, la geología y los ecosistemas de una región, así como con la gente (cuidadores) que viven en las zonas próximas, sus necesidades, su cultura y su relación con la tierra.

Sin embargo, esto no significa que el ecoturismo se limite exclusivamente a marcos naturales relativamente inexplorados. El ecoturismo puede también hacer que la naturaleza rejuvenezca. Se puede definir como ecoturismo la rehabilitación de zonas degradadas por la actividad humana, ya que en este caso se realiza una aportación concreta al medio ambiente y se proporciona un beneficio directo a la comunidad local.

Los turistas que viajan a estas zonas se ven movidos por un impulso ético que les lleva a ofrecerse voluntarios para ayudar en tareas relacionadas con el medio ambiente.

Entre los ejemplos más frecuentes de este tipo de conductas se pueden citar las labores de limpieza en lugares donde se ha producido un vertido accidental de petróleo.

El tercer elemento, es que el ecoturismo está orientado hacia la conservación. Como segmento de la industria turística, el ecoturismo ha surgido como consecuencia de la creciente preocupación global por la desaparición de culturas y ecosistemas y como expresión del rechazo al desarrollo inadecuado del turismo que puede deteriorar una zona protegida y producir efectos imprevistos desde el punto de vista económico, social y medioambiental en los territorios circundantes.

El objetivo del ecoturismo es, pues, llevar a grupos pequeños de personas a marcos naturales o zonas protegidas produciendo un impacto mínimo en el entorno físico, social y cultural. A la noción de la conservación se añade como cuarto elemento que el ecoturismo debe contribuir a garantizar un futuro sostenible para el destino en el que tiene lugar, ya sea en forma de beneficios económicos o de ayuda voluntaria.

De esta manera, el ecoturismo tiene potencial para impulsar la conservación de recursos naturales y, por esta razón, la noción de la conservación debe figurar en la definición de ecoturismo.

Los ecoturistas, por lo general, se preocupan más por los impactos medioambientales que los turistas de masas y de por si el ecoturismo promueve una mayor comprensión y respeto hacia las culturas, el patrimonio y el entorno natural -y la gente suele proteger aquello que respeta-. En esencia, las experiencias de ecoturismo son sostenibles porque respetan tanto el medio ambiente como a la población local, su cultura, sus necesidades y sus deseos (p. 31).

Wearing y Neil (1999) proponen que es necesario tomar en cuenta varios elementos para el buen desarrollo de cualquier proyecto de ecoturismo, algunos de los cuales se presentan en los cuadros 2.3 y 2.4:

Cuadro 2.3 Elementos esenciales en los viajes de ecoturismo (Wearing y Neil, 1999)

Elementos esenciales en los viajes de ecoturismo
• El ecoturismo fomenta la comprensión de los impactos del turismo sobre el entorno natural, cultural y humano.
• El ecoturismo asegura una distribución equitativa de los beneficios y los costes.
• El ecoturismo genera empleo en el ámbito local, tanto de forma directa en el sector turístico como en diversos sectores de apoyo y de gestión de recursos.
• El ecoturismo representa un estímulo para el desarrollo de las industrias de la zona que producen beneficios –los hoteles y otras instalaciones de alojamiento, los restaurantes y otros establecimientos donde se sirven comidas, los sistemas de transporte, la artesanía y los servicios de guías-.
• El ecoturismo genera un movimiento de reservas de divisas hacia el país y supone una inyección de capital y una nueva fuente de recursos económicos para la industria local.
• El ecoturismo diversifica la economía local, en particular en las zonas rurales, en las que el empleo agrícola puede ser esporádico o insuficiente.
• El ecoturismo persigue el objetivo de desarrollar la capacidad de decisión entre todos los segmentos de la sociedad, incluidas las comunidades locales, con el objetivo de que puedan coexistir el turismo y otros usos de los recursos. Incorpora los aspectos de planificación y división en zonas (zonación), que garantiza un desarrollo turístico en consonancia con la capacidad de carga del ecosistema.
• El ecosistema incentiva las mejoras en los medios de transporte, el sistema de comunicaciones y otras infraestructuras esenciales en el ámbito local.
• El ecoturismo genera la aparición de instalaciones recreativas que pueden ser utilizadas tanto por las comunidades locales como por los visitantes nacionales e internacionales. También estimula y contribuye a financiar la conservación de enclaves arqueológicos, así como los edificios y los distritos urbanos de valor histórico.

Continuación Cuadro 2.3

- El turismo de naturaleza estimula el uso productivo de tierras consideradas marginales la oportunidad para que exista un mayor entendimiento y comunicación entre grupos de población de orígenes diversos.
- El turismo ecológicamente sostenible demuestra la importancia de los recursos naturales y culturales para el bienestar económico y social de una comunidad y puede ayudar en la conservación de dichos recursos.
- El ecoturismo controla, evalúa y gestiona los impactos producidos por el turismo, desarrolla métodos fiables de confiabilidad ecológica y contrarresta cualquier efecto negativo.

Cuadro 2.4 Aspectos esenciales de los viajes de Ecoturismo: Directrices de planificación para el ecoturismo (Wearing y Neil, 1999)

Aspectos esenciales de los viajes de Ecoturismo: Directrices de planificación para el ecoturismo
• Estimular a los responsables de cada comunidad local así como a los distintos estamentos que se ocupan de las cuestiones medioambientales y del turismo para que trabajen juntos en busca de una meta común.
• El éxito del ecoturismo depende de la conservación de la naturaleza.
• Muchos parques están amenazados y resulta vital que todos aquellos que trabajan en el ámbito del ecoturismo se den cuenta de que los recursos naturales que se mantienen intactos constituyen los cimientos de esta actividad.
• Los enclaves de ecoturismo necesitan ingresos para su protección y mantenimiento, gran parte de los cuales deben provenir de lo que se paga por acceder a ellos así como de la venta de productos. En muchas zonas protegidas la entrada, al tiempo que se ofrecen pocos o ningún servicio auxiliar. A los ecoturistas también les gusta disponer de tiendas de regalos, servicios de alimentación e instalaciones de alojamiento y ya saben que habrían de pagar para disfrutar de todo esto.

Continuación Cuadro 2.4

- Los ecoturistas son un público valioso por lo que respecta a la educación medioambiental. Muchos parques desaprovechan oportunidades de ofrecer programas de profundizar en el conocimiento del medio ambiente. Tanto si se trata de turistas de naturaleza “curtidos” como si son visitantes “nuevos”, con la ayuda de folletos informativos, exposiciones y guías se podrá conseguir que todos esos visitantes aprecien más el valor de la zona en la que se encuentran.
- El ecoturismo va a resultar beneficioso para el desarrollo rural, siempre que se involucre a los residentes de la zona en el proceso de planificación. Si se pretende que el ecoturismo sea un instrumento que ayude a la conservación y favorezca el desarrollo rural, debemos coordinar esfuerzos para lograr que las comunidades locales tengan un papel activo en el desarrollo de la industria turística. En algunos casos, el flujo de turismo hacia zonas protegidas no está aportando beneficios a la población de la región, y esto es debido a que esa población no participa en la organización de esas actividades turísticas.
- Están apareciendo oportunidades para que se establezcan nuevas relaciones entre los conservacionistas y los operadores turísticos. Tradicionalmente, no ha existido un clima de colaboración entre estos dos grupos y a menudo han estado claramente enfrentados. Sin embargo, a medida que aumenta el número de turistas que visitan los parques y las reservas naturales, los operadores turísticos tienen la oportunidad de implicarse más activamente en la conservación de estas zonas, ya sea instruyendo a su clientela en cuestiones ecológicas o haciendo donaciones económicas que ayuden a la gestión de estos parques naturales.

Para el desarrollo de un proyecto de ecoturismo es necesario tener en cuenta estos puntos que integrados nos darán un mejor resultado en los objetivos planteados de cada proyecto al momento de ponerlos en marcha.

2.7.1 Capacidad de carga de los destinos ecoturísticos.

La capacidad de carga turística es la capacidad de carga del medio ambiente biofísico y social en relación exclusivamente a la actividad y el desarrollo turísticos (Wolters, 1991, citado por Ceballos, 1998). Se refiere al nivel máximo de uso de visitantes e infraestructura correspondiente que un área puede soportar sin que se provoquen efectos en detrimento de los recursos y se disminuya el grado de satisfacción del visitante.

En teoría, no es particularmente difícil de percibir el concepto de capacidad de carga y cuantificación, ya que no existe una tipología única en cuanto a turismo, ni al medio ambiente. Asimismo, en la práctica no siempre es posible diferenciar la actividad turística de otras actividades humanas (Ceballos, 1998).

Wearing y Neil (1999) señalan que existen tres vertientes principales en la capacidad de carga del turismo:

- La biofísica (ecológica), relacionada con el entorno natural.
- La sociocultural, que alude ante todo al impacto que recibe la comunidad receptora y su cultura.
- La relacionada con las instalaciones, que se centra en la experiencia del visitante.

La capacidad de carga varía dependiendo de la temporada del año y, con el paso del tiempo, factores como los patrones de conducta de los turistas, el diseño y la gestión de las instalaciones, el carácter dinámico del entorno y las actitudes cambiantes de la comunidad de acogida también variarán de una u otra manera, todo lo cual va a influir en la determinación de la capacidad de carga. Sin embargo, ésta no ha resultado tan útil como se preveía.

Clark y Stankey, (1979, citados por Wearing y Neil, 1999) mencionan que existe una amplia gama de valores y percepciones diferentes acerca de lo que constituye un “impacto inaceptable”. No se han definido medidas absolutas sobre las condiciones de los recursos que sirvan de punto de referenciar para hablar de “volumen excesivo de población” o “daños a los recursos”. Dado que las cuestiones sociales y la gestión, así como los recursos naturales, influyen en el cálculo de la capacidad de carga, no se puede establecer un valor numérico que en caso de ser sobrepasado nos sitúe en el terreno de los impactos inaceptables: “si se quiere evitar la mayor parte del impacto, sería necesario restringir el uso a niveles muy bajos” .

Según Wearing y Neil (1999) la prueba de que se está produciendo un impacto evidente sobre los recursos de una zona no hace que se deje de usar esa zona con fines de ocio. Esta situación se deriva de la ausencia de un marco adecuado en el que se refleje la relación entre las expectativas, el uso y el impacto del visitante sobre una zona, por un lado, y las decisiones relacionadas con la gestión de dicha zona, por otra.

Como consecuencia de todo lo dicho, el análisis de la capacidad de carga ha acabado prácticamente por ignorarse, debido a la complejidad de los parámetros que se han de tener en cuenta y, si bien es cierto que los operadores turísticos pueden ser concientes de que la presencia de un número excesivo de turistas puede deteriorar el medio ambiente y disminuir el valor de la experiencia vacacional de sus clientes, existen muy pocos ejemplos en los que las agencias hayan usado la capacidad de carga para poner límites al crecimiento del turismo.

2.7.2 El Espectro de Oportunidades para las Actividades de Ocio (EOAO)

Wearing y Neil (1999) señalan que el EOAO es un marco estructural desde el que se pueden prescribir valores para la capacidad de ocio. El proceso se basa en gran medida en juicios, pero establece unos estándares explícitos en relación con las condiciones apropiadas en cada clase de oportunidad. La determinación de capacidades de carga

para las zonas de ocio trae consigo que se establezcan condiciones de uso que se estimen apropiadas para cada tipo de oportunidad y también proporciona una forma de evaluar los valores relativos en cuanto al número de personas que resultan de cambiar los tipos de oportunidades.

En el enfoque que representa el EOAO, se dejaba a un lado la preocupación por el tipo y el volumen de uso que se hacía de una zona y se pasó al interés por los atributos que posee el entorno en el que está ubicado el parque tanto desde el punto de vista de los rasgos biofísicos y sociales como desde la óptica empresarial.

El EOAO centra su atención en el marco donde se desarrolla las actividades de tiempo libre. Un espectro de oportunidades para las actividades de ocio constituye una combinación de condiciones físicas, biológicas y de gestión empresarial que dan su valor a un lugar. El EOAO se ha descrito como un marco en el que se representan las capacidades de carga y los impactos causados por la gestión de las actividades recreativas.

Clark y Stankey (1979, citados por Wearing y Neil, 1999) propusieron inicialmente una serie de cuatro niveles de desarrollo, o cuatro clases de gestión, de acuerdo con el EOAO, a saber: semimoderno, moderno, semiprimitivo y primitivo.

Los factores que se utilizaron para describir las clases de gestión fueron:

- El acceso.
- Otros usos de los recursos no relacionados con el ocio.
- La gestión en interior del enclave.
- La interacción social.
- El grado de aceptabilidad de los impactos sociales.
- Un nivel aceptable de reglamentación.

Las limitaciones del EOAO tienen que ver con el hecho de que se basa en la capacidad de carga en relación con el desarrollo de actividades recreativas, una capacidad que se percibe como un producto de una evaluación de datos técnicos, en clara contraposición a los juicios de valor que sopesan los impactos desde el punto de vista de los recursos y de la sociedad, junto con las necesidades y valores humanos (p.101).

El EOAO permite ver que es necesario que exista un plan de gestión para cualquier actividad que se realice una zona cuyo valor se conjugue condiciones físicas, biológicas y de gestión empresarial . Este punto debe de ser tomado en cuenta en la elaboración de proyectos ecoturísticos a futuro.

2.7.3 Los Límites de Cambio Aceptable (LCA)

Según Wearing y Neil (1999) la metodología de los Límites de Cambio Aceptable es una extensión del concepto de Oportunidades para las Actividades de Ocio y reconoce tanto la vertiente social como la ecológica de los impactos producidos por las iniciativas relacionadas con el disfrute del tiempo libre. Esta metodología involucra tanto a los gestores de recursos como a los que tienen intereses económicos en estas actividades en los siguientes procesos:

- La identificación de estándares, tanto desde el punto de vista social como en lo que se refiere al uso de los recursos que resulten aceptables y accesibles.
- Aportar pruebas de las distancias existentes entre las circunstancias que serían deseables y las que realmente se están dando.
- Descubrir iniciativas de gestión que puedan salvar distancias.
- El seguimiento y la evaluación de la eficacia de la gestión.

El sistema de planificación que se basa en la metodología LCA consta de nueve pasos.

- 1.- Identificar los motivos de inquietud y los problemas
- 2.- Definir y describir las clases de oportunidades.
- 3.- Seleccionar los indicadores que muestren las condiciones en que se encuentran los recursos y el entorno social.
- 4.- Llevar a cabo un inventario de las condiciones de los recursos y del entorno social.
- 5.- Especificar unos estándares que sirvan de referencia para los indicadores de los recursos y del entorno social.
- 6.- Identificar la posibilidad de introducir clases de oportunidades alternativas.
- 7.- Identificar iniciativas de gestión para cada una de las alternativas.
- 8.- Evaluar y seleccionar una alternativa.
- 9.- Poner en práctica iniciativas y hacer un seguimiento de las condiciones (p.102).

La metodología de LCA nos indica un sistema más técnico de planificación, nos proporciona qué recursos y qué condiciones sociales son aceptables y hace una prescripción en la que menciona las medidas de gestión adecuadas.

2.7.4 Gestión de Impacto Producido por la Llegada de Visitantes (GIV)

Wearing y Neil (1999) señalan que el proceso de Gestión del Impacto producido por la llegada de Visitantes supone una combinación de tres tipos de cuestiones, concretamente: la revisión de la legislación y las políticas concretas, un mecanismo científico para la identificación de los problemas (tanto sociales como naturales) y, por ultimo, la capacidad de análisis y juicio profesional. Los principios de la GIV son los siguientes:

- Identificar los cambios inaceptables que trae consigo el uso por parte de los visitantes y elaborar estrategias de gestión que logren mantener el impacto producido por la llegada de turistas en niveles aceptables.
- Integrar la gestión de los impactos producidos por la llegada de visitantes en los procesos de planificación, diseño y gestión que ya aplican en la actualidad las agencias.
- Basar la gestión del impacto causado por los visitantes en la mejor comprensión científica posible y la mejor información situacional que esté disponible.
- Determinar objetivos de gestión que muestren en qué condiciones deseamos que se encuentren los recursos y que tipo de experiencias de tiempo libre tenemos que proporcionar.
- Identificar los problemas derivados del impacto causado por los visitantes estableciendo una comparación entre los estándares de condiciones aceptables y los indicadores de impactos clave en los momentos y lugares que se determinen.
- Identificar los problemas derivados del impacto causado por los visitantes estableciendo una comparación entre los estándares de condiciones aceptables y los indicadores de impactos clave en los momentos y lugares que se determinen.
- Basar las decisiones de gestión, si se quiere minimizar los impactos o mantener condiciones aceptables, en el conocimiento de los orígenes de los impactos inaceptables así como de las interrelaciones de dichos impactos.
- Afrontar los impactos causados por los visitantes utilizando una amplia gama de técnicas de gestión alternativas.
- Formular objetivos para la gestión de la llegada de visitantes, en los que se contemplen distintos niveles de impacto aceptables, con el fin de acoger la diversidad de entornos y oportunidades de vivir experiencias que se presentan en cualquiera de estas zonas situadas en plena naturaleza.

Tanto la metodología LCA como la de la GIV se basan en indicadores y estándares que resultan instrumentos útiles en la identificación de los impactos que se consideran inaceptables, colocando además las capacidades de carga dentro de un contexto de gestión empresarial más global. Sin embargo, la GIV hace referencia a la planificación y al diseño de políticas concretas y pretende asimismo identificar las causas probables de los impactos, en tanto que las metodologías LCA se fija más en la definición de clases de oportunidades (p.103).

2.7.5 El Proceso de Gestión de las Actividades de los Visitantes (PGAV)

Mientras que el Espectro de Oportunidades para las Actividades de Ocio y la metodología de los límites de Cambio Aceptable se centraban en la gestión de los recursos, en el Proceso de Gestión de las Actividades de los Visitantes (PGAV) se adopta otra postura, orientada a hacer hincapié, una vez más, en el usuario de los recursos.

Wearing y Neil (1999) señalan que el PGAV no es sino una ampliación del sistema de Gestión de Impactos causados por la llegada de Visitantes (GIV) que se ha mencionado anteriormente. No ha suscitado demasiado interés en las revistas especializadas en la gestión de actividades de ocio.

El proceso de Gestión de Actividades de los Visitantes tiene que ver con la interpretación y los servicios ofrecidos a los visitantes. Este marco de trabajo implica el diseño de perfiles de actividades que tengan relación con:

- Las características sociales y demográficas de los participantes.
- Los requisitos relacionados con el marco en el que se desarrollan las actividades.
- Las tendencias que ejercen alguna influencia sobre la actividad.

El marco de partida del proceso del PGAV se ha diseñado para funcionar paralelamente al proceso de gestión de recursos naturales.

El PGAV es una concepción proactiva y flexible para la elaboración de decisiones que pueden ayudar a conseguir un planteamiento más consistente para abordar la gestión de las zonas protegidas. Tiene potencial para conseguir más y mejor información acerca de los usuarios de costumbres, las partes con intereses en el negocio, los visitantes y los “no visitantes” (Wearing y Neil, 1999).

2.8 DESARROLLO SOSTENIBLE

A partir de 1972 con la "Primera Cumbre Mundial Sobre Desarrollo y Medio Ambiente", organizada por las Naciones Unidas (ONU), fue cuando los seres humanos empezamos a buscar un nuevo modelo de desarrollo, como consecuencia de la falta de un desarrollo armónico Hombre-Naturaleza. Aquí se plantea el "ECO DESARROLLO" como la alternativa para lograr una interacción armónica entre el hombre y la naturaleza.

Posteriormente, en 1987, en el informe titulado "NUESTRO FUTURO COMÚN", presentado a la Asamblea General de las Naciones Unidas por la Comisión Mundial sobre el Medio ambiente y el Desarrollo, en que se plantea un nuevo modelo, bautizado con el nombre de DESARROLLO SOSTENIBLE, definiéndose como: "el que hace frente a las necesidades del presente sin poner en peligro la capacidad de las generaciones futuras para atender sus propias necesidades".

La Unión Mundial para la Naturaleza (UICN), emite otra definición más explícita: " El proceso que permite que se produzca el desarrollo sin deteriorar o agotar los recursos que lo hacen posible. Este objetivo se logra, generalmente, gestionando los recursos, de forma que se puedan ir renovando al mismo ritmo que van siendo empleados, o pasando del uso de un recurso que se genera lentamente a otro que lo hace a un ritmo

más rápido. De esta forma los recursos podrán seguir manteniendo a las generaciones presentes y futuras" (Troncoso, 1999) .

Los especialistas en desarrollo, Pronk y Mahbubul (1994, citados por Troncoso, 1999) definen el desarrollo sostenible como: "un estilo de desarrollo que busca en cada región soluciones específicas a problemas concretos tomando en consideración el entorno natural y cultural, atendiendo a las necesidades inmediatas y a las de largo plazo. Se trata de encontrar los medios de armonizar el desarrollo socioeconómico con un manejo adecuado de los recursos naturales y el medio ambiente". Resumiendo, los parámetros son:

1º- La sustentabilidad ecológica garantiza que el desarrollo sea compatible con el mantenimiento de los procesos ecológicos esenciales, de la diversidad biológica y de los recursos biológicos.

2º- La sustentabilidad social y cultural garantiza que el desarrollo aumente el control de los hombres sobre sus propias vidas, sea compatible con la cultura y los valores de las personas afectadas, mantenga y fortalezca la identidad de la comunidad.

3º- La sustentabilidad económica garantiza que el desarrollo sea económicamente eficiente y que los recursos sean gestionados de modo que se conserven para las generaciones futuras.

Siendo lógico, que el turismo sea la actividad económica más importante del mundo, rol que toma a partir de los años 90, los teóricos del mismo se plantean insertarlo en el nuevo modelo de desarrollo sostenible. (Troncoso, 1999)

2.8.1 Principios de la sustentabilidad

Con la finalidad de hacer operativo el concepto de sustentabilidad, Molina (1994) ha identificado nueve principios rectores vinculados entre si, que por orden jerárquico son:

1. Respetar y cuidar la comunidad de los seres vivos.
2. Mejorar la calidad de la vida humana.
3. Conservar la vitalidad y diversidad de la Tierra.
4. Reducir al mínimo el agotamiento de los recursos no renovables.
5. Mantenerse dentro de la capacidad de carga de la Tierra.
6. Modificar las actitudes y prácticas personales.
7. Facultar a las comunidades para que cuiden de su propio medio ambiente.
8. Proporcionar un marco nacional para la integración del desarrollo y la conservación.
9. Forjar una alianza mundial.

2.9 EL ECOTURISMO EN MEXICO DESDE SUS INICIOS HASTA LA ACTUALIDAD

Ceballos (1998) señala que en 1984 se creó en México la primera empresa operadora de viajes dedicada exclusivamente al ecoturismo, Turismo Ecológico Mexicano, S.A. de C.V. (Ecotours), fundada por el Dr. Richard Wilson y el Arq., Héctor Ceballos Lascaraín.

La oferta de servicios de Ecotours estuvo dirigida fundamentalmente hacia Estados Unidos y Canadá, y su clientela estaba mayoritariamente compuesta por observadores de aves y aficionados a la arqueología mesoamericana.

El número máximo de turistas por excursión estaba limitado a catorce, conducidos por uno o dos guías expertos en ornitología e historia natural de México y Mesoamérica (y arqueología e historia prehispánica, cuando la naturaleza del viaje lo requiriera).

La duración promedio de los tours era de 10 a 14 días y se ofrecían excursiones por las diferentes regiones naturales de México. Particularmente exitosos fueron los viajes que se condujeron por el sureste del país (así como Belice y Guatemala), los primeros que fueron anunciados como “La Ruta Maya”. Normalmente se utilizaron “combis” para la transportación terrestre y se pernoctaba en hoteles de dos y tres estrellas (lo más cerca posible de los atractivos naturales y/o arqueológicos)

La tarifa promedio por día era de aproximadamente 110 dólares para extranjeros (incluyendo transportación terrestre, los tres alimentos y servicios de guía), con una reducción de un 30 por ciento para los turistas nacionales. Se proporcionaba anticipadamente a la clientela información detallada, bibliografía apropiada y una lista de las aves de la región que se iba a visitar. Invariablemente se recurría a guías locales auxiliares en cada región visitada y se procuraba adquirir alimentos, refrescos y artesanías en las comunidades rurales y áreas protegidas visitadas. La agencia funcionó ininterrumpidamente entre 1984 y 1992 (periodo en el cual prácticamente fue la única empresa ecoturística mexicana).

A partir sobre todo de los inicios de la década de los noventa, empiezan a crearse en diferentes partes del país empresas dedicadas a diversas modalidades del turismo de aventura y ecoturismo. Recientemente ha sido creada la Asociación Mexicana de Turismo de Aventura y Ecoturismo, A.C. (AMTAVE), la cual a finales de 1996 agrupaba a un total de 26 operadoras turísticas.

Todo ello indica el interés que hay en nuestro país por el desarrollo de estas actividades. También es patente la urgente necesidad de que se lleven a cabo de manera generalizada y amplia programas de capacitación para operadores ecoturísticos.

En cuanto a la infraestructura física adecuada para el ecoturismo, es donde México realmente presenta carencias notables. Los parques nacionales y otras áreas

protegidas en general (con muy pocas excepciones) no cuentan con instalaciones adecuadas para el ecoturismo. No existen prácticamente centros de interpretación, senderos interpretativos de la naturaleza, observatorios de fauna (ni tampoco servicios de guías, folletos con listas de especies faunísticas y florísticas, libros-guías oficiales, etcétera).

Como en la mayoría de los parques nacionales no se cobra entrada (y en los que se cobra, los ingresos se canalizan hacia la Tesorería de la Federación), no hay aliciente ni recursos necesarios para impulsar el ecoturismo.

En general, tampoco la iniciativa privada ha realizado aún (hasta fines de 1996) alojamientos adecuados para ecoturistas (con construcciones de bajo impacto ambiental, diseñadas en armonía con la naturaleza). Aunque a últimas fechas se han construido algunas instalaciones (incluyendo hoteles) cuyos promotores las denominan "ecoturísticas", en realidad la mayoría no califica para este concepto, por diversos motivos: inadecuado tratamiento de residuos y desechos, inclusión de demasiados elementos y amenidades artificiales (en ecoturismo el principal atractivo es la naturaleza sin alterar), introducción de especies de flora y fauna exóticas o domesticadas, recurrencia a un alto consumo energético, formas arquitectónicas y materiales de construcción no acordes con el entorno y la tradición local, etcétera.

A pesar del enorme potencial ecoturístico de México, la mayor parte de la publicidad y promoción turística oficial se siguió refiriendo durante toda la década de los ochenta y principios de los noventa a los atractivos tradicionales de México, sobre todo sus playas, su comida típica, su música tradicional y sus importantes zonas arqueológicas (p. 33).

En el 2001, la Secretaría de Turismo a través del Centro de Estudios Superiores en Turismo (CESTUR) y en coordinación con el Instituto Tecnológico Autónomo de México a través del Centro de Estudios de Competitividad (CEC) realizaron el Estudio Estratégico de Viabilidad del Segmento de Ecoturismo en México.

CESTUR (2001) señala que la estimación de demanda en el mercado de ambos segmentos, se realizó tomando en cuenta las características y el volumen de cada una de las 19 actividades, seis de ecoturismo y 13 de turismo de aventura que se muestran en el cuadro 2.5 que entraron en el estudio, del cual obtuvieron los siguientes resultados:

- El gasto por practicantes internacionales representa un 64.2 % del total lo que equivale, a \$486 millones de pesos, mientras que el gasto por practicantes nacionales (35.8% del total) equivale a \$271 millones de pesos.
- Los turistas nacionales realizaron 667,091 prácticas formales de ecoturismo o turismo aventura, lo que representa el 45% del total de prácticas.
- El gasto total de los practicantes de ecoturismo o turismo aventura (\$486 millones de pesos equivalentes a \$51.2 millones de dólares) representan el 0.62% de los \$8,295 millones de dólares correspondientes a los ingresos de los visitantes internacionales en el año 2000.
- Por lo anterior se observa que el ecoturismo y el turismo aventura continúan siendo segmentos con una participación marginal en el total de los ingresos turísticos.
- Las actividades con más oportunidades de crecer son: Observación de Ecosistemas (127 Áreas Naturales a lo largo del país, lugares megadiversos y facilidades de acceso), Buceo (particularmente en Banco Chinchorro, Quintana Roo; Antón Lizardo, Veracruz y Cabo Pulmón en Baja California Sur) , Descenso en Ríos (promoviendo la actividad entre semana periodo en que se encuentra subutilizada y aumentando la oferta en Oaxaca: Copolita y Zimatán; San Luis Potosí: Río Santa María; Chiapas: Río Usumacinta y Selva El Ocote; Veracruz,

los Tuxtlas), Caminata (actividad apta para la mayoría de las personas además de la gran cantidad de sitios para realizarla), Ciclismo de Montaña (desarrollo de nuevas rutas y gran número de practicantes).

Cuadro 2.5 Actividades consideradas para el estudio de CESTUR (2001)

	Nombre de la actividad	Tipo de actividad
1	Buceo Libre (snorkel)	Turismo de Aventura
2	Descenso en Ríos	Turismo de aventura
3	Kayakismo	Turismo de aventura
4	Caminata	Turismo de aventura
5	Espeleísmo	Turismo de aventura
6	Montañismo (Escalada en Roca)	Turismo de aventura
7	Cabalgata	Turismo de aventura
8	Ciclismo de Montaña	Turismo de aventura
9	Vuelo en Globo	Turismo de aventura
10	Paracaidismo	Turismo de aventura
11	Vuelo en Ala Delta	Turismo de aventura
12	Parapente	Turismo de aventura
13	Ultraligero	Turismo de aventura
14	Observación Ecosistemas, sideral, flora, safari fotográfico.	Ecoturismo
15	Observación de ballenas	Ecoturismo
16	Observación de tortugas	Ecoturismo
17	Observación de Mariposas	Ecoturismo
18	Observación de aves	Ecoturismo
19	Observación Geológica y fósiles	Ecoturismo

Los perfiles de los ecoturistas y los turistas de aventura son diferentes. Los turistas de aventura tienden a ser personas jóvenes, que viajan principalmente en pareja (48%). El 67% de los turistas de aventura tienen entre 25-45 años. Los ecoturistas son más

dispersos en la edad, con mayor participación en el rango de 25-45 años (42%) y los que están entre 46-60 (26%). Los ecoturistas viajan en parejas (39%), grupos (37%) y familias (23%).

2.9.1 Características de la oferta de destinos ecoturísticos en México

Según la CESTUR (2001) las características de la oferta de destinos ecoturísticos en México son las siguientes:

- Los sitios más atractivos para la actividad ecoturística y de turismo aventura en la mayoría de los casos se ubica, cerca de asentamientos rurales, por lo que el desarrollo de los segmentos debe considerar criterios para incluir a las comunidades locales y ser distributivo tanto en el sentido regional, social y económico.
- Los lugares más atractivos para realizar las actividades de ecoturismo y turismo aventura suelen ser las Áreas Naturales Protegidas (ANPs). Esta coincidencia se debe a que los ecosistemas con mayor diversidad de especies de flora y fauna (y en ocasiones los más frágiles), representan un atractivo para los practicantes.
- El aprovechamiento sustentable de los recursos naturales es el mecanismo de desarrollo a largo plazo que garantiza la conservación de los recursos.
- Los Programas de Manejo de Ordenamiento Económico del Territorio y el Estudio de Impacto Ambiental son los principales instrumentos para la planeación y desarrollo de los segmentos de ecoturismo y turismo aventura.
- En nuestro país, uno de los principales problemas para desarrollar de manera sustentable los segmentos de ecoturismo y turismo aventura es la mejor es la falta de programas de manejo. Aunque los decretos obligan por Ley a Publicar un Plan de Manejo al año de creación de las ANP, en junio de 2000, se tenían sólo 25 programas de manejo publicados de un total de 127 ANP distribuidos en el país.

- En relación con los 20 sitios visitados como parte de este estudio, se observa que 11 de éstos se encuentran dentro de un ANP y que sólo cinco de éstas cuentan con un Programa de Manejo publicado.
- Entre las limitantes para el desarrollo de Programa de Manejo se encuentran la falta de recursos para su financiamiento así como el tiempo que requiere su creación.
- A pesar de su potencial como destino Ecoturístico y de turismo aventura, los expertos consideran que México está posicionado en la mente de los turistas como un destino primordialmente de “Sol y Playa”, por lo que las estrategias de promoción de los atractivos de turismo de aventura y ecoturismo deben de ser regionales y por actividades para evitar un conflicto en el posicionamiento turístico de la imagen del país.
- Existen pocos productos de ecoturismo orientados a crear sinergias entre sitios y actividades. Una alternativa podrían ser los circuitos ecoturísticos, que ayudarían a incrementar la derrama económica en la región, incluyendo más sitios para visitar y actividades para practicar.

2.9.2 Análisis competitivo en el segmento de ecoturismo y turismo aventura en México

Entre las principales fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas en nuestro país en el segmento de ecoturismo y turismo aventura, destacan las siguientes:

FORTALEZAS

- Riqueza en biodiversidad, variedad de climas y ecosistemas.
- Posicionamiento como destino de sol y playa y cercanía con los mercados turísticos E.E.U.U. y Canadá. Es posible captar ecoturistas y turistas de aventura extranjeros por vía terrestre.

- Es posible realizar actividades ecoturísticas y turismo aventura durante todo el año. La amplia variedad de productos, permite desarrollar circuitos ecoturísticos de mayor duración y derrama.
- Productos extraordinarios que le permiten diferenciarse. Observación de Ballenas; observación de Mariposas, siete de las ocho especies de tortugas marinas eligen las costas Mexicanas para reproducirse.
- Infraestructura. Se cuenta con aeropuertos en todos los estados visitados como parte del trabajo de campo, así como vías de acceso por carretera en la mayoría de las ciudades cercanas a los sitios ecoturísticos y turismo aventura.

DEBILIDADES

- Falta de una política y estrategias de desarrollo par los segmentos de ecoturismo y turismo aventura a largo plazo.
- Insuficientes estudios sobre la capacidad de carga de las Áreas Naturales Protegidas (ANP) y Programas de Manejo para las ANP. (aproximadamente 25 programas entre más de 127 ANP).
- A la fecha no se cuenta con un marco jurídico que permita al Instituta Nacional de Ecología (INE) cobrar una cuota de entrada a las ANP y financiar de esta manera la conservación de las mismas.
- Coordinación Interinstitucional. La coordinación tiene dos vertientes: por un lado, el Instituto Nacional de Ecología desea conservar el recurso y por otro lado el sector turismo desea aprovecharlo. Esto no representa conflictos conceptuales y se admite la colaboración para el aprovechamiento sustentable de los recursos. Sin embargo, estas acciones están en una etapa temprana de desarrollo.
- Los trámites requeridos para la apertura de empresas incluyen a varias dependencias gubernamentales lo cual desalienta la constitución formal de nuevos negocios. Por otro lado, no existen políticas estrictas para el cumplimiento de estos requisitos.

- Capacitación y entrenamiento de los operadores. Un número importante de empresas y de guías no parecen tener la capacitación adecuada y existe desconocimiento de prácticas sustentables de aprovechamiento.
- Ingreso tardío al mercado mundial de ecoturismo y turismo aventura. Aunque el fenómeno del ecoturismo es relativamente reciente, existen países como Costa Rica, Australia y Kenia que fueron precursores en el desarrollo y la promoción y actualmente cuentan con un posicionamiento bien definido.
- Insuficiente financiamiento para iniciar empresas locales. El desarrollo de este tipo de empresas requiere de programas de apoyo financiero y capacitación en el área administrativa.

OPORTUNIDADES:

- Desarrollar circuitos ecoturísticos. Esto permitirá incrementar la derrama económica de los ecoturistas en las comunidades aisladas por si solas no tienen las características suficientes para convertirse en la motivación de los turistas para visitarlas.
- Aumentar la oferta de los productos mixtos. Se cuenta con las condiciones para ampliar la oferta de productos mixtos. (por ejemplo: Observación de ballenas + caminata + cabalgata + observación de aves + pinturas rupestres)
- Mayor aprovechamiento de la combinación gastronomía, cultura, arqueología y naturaleza.
- Involucrar a las comunidades locales como operadores ecoturísticos para aumentar su desarrollo y ayudar a conservar el recurso.
- Ampliar la oferta de productos orientados a turistas extranjeros en el norte del país. El potencial en el volumen en los centros urbanos emisores de turistas en los Estados Unidos puede aprovecharse.

AMENAZAS

- El deterioro ambiental y la falta de esquemas de aprovechamiento sustentable amenaza con terminar con algunos recursos que actualmente son la base de algunas actividades de ecoturismo y turismo aventura, lo cual tiene consecuencias irreversibles.
- Sobre-explotación de los recursos en los ríos, ocasionada por la actividad de descenso en ríos de las empresas operadoras (particularmente en Jacomulco, Veracruz), lo que puede ocasionar que el proceso de erosión de los ríos se acelere, y por lo mismo su vida activa se acorte.
- Deforestación, es uno de los problemas más graves que amenazan con terminar con el recurso forestal y la oferta de actividades de ecoturismo y turismo de aventura.
- En algunos de los casos, la participación de las comunidades locales no se ha desarrollado plenamente, lo cual agrava los problemas de desigualdad social y deterioro ecológico.
- Falta de continuidad. La falta de experiencia empresarial y ecoturística provoca la desaparición de empresas de ecoturismo y turismo aventura. Esta falta de continuidad en la operación de las empresas dificulta el desarrollo de los segmentos a largo plazo.

CESTUR (2001) concluye acerca del ecoturismo y el turismo aventura en México que:

- El desarrollo de los segmentos de ecoturismo y turismo aventura en México es viable gracias al amplio rango de actividades que se puedan realizar, la gran diversidad biológica y de sitios, y la existencia de más de 400 empresas que actualmente ofrecen los servicios relacionados.
- México es un destino competitivo para el segmento de ecoturismo y turismo aventura. Entre las características de sus recursos naturales destacan: el ser uno de los 14 países megadiversos del mundo, contar con cientos de especies

endémicas, un amplio rango de ecosistemas y las condiciones climáticas para desarrollar las actividades en cualquier época del año.

- Aunque en el Programa Nacional de Turismo 2001-2006 se contempla para los dos primeros años de este periodo, la definición de acciones concretas orientadas a la política de desarrollo del segmento de ecoturismo para su articulación subsiguiente, la Secretaría de Turismo no ha establecido una estrategia de largo plazo para el desarrollo de estos segmentos.
- Las estrategias de desarrollo y promoción de los atractivos de turismo de aventura y ecoturismo deben ser regionales y por actividades. Entre las principales características que debe tener una región para desarrollar exitosamente estos segmentos se tienen:

Recursos Naturales Sobresalientes

Accesibilidad

Alta calidad de servicios

Cercanía de los principales centros urbanos y destinos turísticos.

2.9.3 Regiones con potencial para las actividades de turismo aventura y ecoturismo en México.

CESTUR (2001) identificó cuatro zonas prioritarias y con potencial que representan una opción viable para desarrollar actividades de turismo aventura y ecoturismo

I. Zona centro (Michoacán, Puebla, Morelos, Tlaxcala, Estado de México, Distrito Federal, Querétaro, San Luis Potosí y Veracruz). La estrategia tiene como principal objetivo incrementar la demanda del turista nacional por las actividades de ecoturismo y turismo aventura, integrando productos ecoturísticos, que incluyan una gran diversidad de actividades, servicios y atractivos. Esta zona concentra aproximadamente 44 millones de personas en un área relativamente pequeña del país convirtiéndose en un

centro de demanda, además de contar con uno de las mejores redes de carreteras del país y ofrecer 14 de las 19 actividades que conforman ambos segmentos.

II. Zona Baja California Sur. La estrategia está orientada a impulsar la diversificación de productos turísticos que complementen los actuales (observación de ballenas, kаяquismo, buceo) para lograr el posicionamiento de la zona. Debido a la distancia a la que se encuentra esta zona con respecto a los centros urbanos más importantes del país y al elevado costo que representa el traslado, esta región puede orientarse en primer lugar al turismo internacional, particularmente el de los Estados Unidos por su cercanía y por la posibilidad de acceso vía terrestre.

III. Zona Oaxaca – Chiapas. La estrategia está enfocada a orientar los esfuerzos de promoción de ecoturismo para posicionar en México y en el mundo a los estados de Oaxaca y Chiapas como una de las zonas de mayor biodiversidad del planeta. Es importante que, como en las otras zonas, ésta se proyecte como una opción muy completa en cuanto a la variedad de actividades que se pueden desarrollar durante todo el año.

IV Zona Maya. (Yucatán, Quintana Roo y Campeche). La estrategia está orientada a diferenciar la zona de otros destinos de “Sol y Playa”, aprovechando la combinación de alta demanda, infraestructura y atractivos naturales de la región. En esta zona se pueden desarrollar planes conjuntos para que el turismo ya establecido y el ecoturismo se desarrollen plenamente.

Con la información anterior se puede ver el estado de Oaxaca, donde se realizan las actividades ecoturísticas, esta considerada como una de las zonas con potencial para la realización de las mismas ya que cuenta con una gran diversidad biológica.

2.10 NORMATIVIDAD

En la actualidad no existe en México, ninguna Ley o reglamento específico para las actividades de ecoturismo. La Secretaría de Turismo (SECTUR) emitió normas que aplican en el desarrollo de cualquier proyecto de ecoturismo, pero no se toman en cuenta características específicas del ecoturismo las cuales es necesario que sean normadas. Entre las normas existentes tenemos:

Norma Oficial Mexicana NOM-011-TUR-2001, “Requisitos de seguridad, información y operación que deben cumplir los prestadores de servicios turísticos de Turismo de Aventura”.

Norma Oficial Mexicana NOM-05-TUR- 1998, Requisitos mínimos de seguridad a que deben sujetarse las operadoras de buceo para garantizar la prestación del servicio.

Norma Oficial Mexicana NOM-09-TUR-1997, que establece los elementos a que deben sujetarse los guías especializados.

Norma Oficial Mexicana NOM-059-ECOL-2001, que determina las especies y subespecies de flora y fauna silvestre terrestres y acuáticas, sus productos y subproductos en peligro de extinción amenazadas, raras y las sujetas a protección especial y que establece especificaciones para su protección.

Norma Oficial Mexicana NOM-015-SEMARNAP/SAGAR-1997, que regula el uso del fuego en terrenos forestales y agropecuarios que establecen las especificaciones, criterios y procedimientos para ordenar la participación social y de gobierno en la detección y combate de los incendios forestales.

SECTUR (2003) también se apoya en documentos para el desarrollo de proyectos ecoturísticos y de turismo aventura como son:

Manual de operaciones para los programas de turismo ecológico, deportivo y de aventura, en la selva, zonas étnicas, cenotes, ríos, lagunas y mar del estado de Quintana Roo. Emitido por la asociación de guías de turismo ecológico, deportivo y de aventura S.C.

Definiciones y Conceptualización del turismo alternativo, ecoturismo, turismo de aventura y turismo rural de la dirección general de desarrollo de productos turísticos, dirección de fomento al turismo alternativo. SECTUR. Marzo 2000.

Consideraciones para la elaboración de una política en torno a los guías de turistas. Dirección General de Capacitación. SECTUR. 1994.

Acreditación de Guías de Turistas especializados en turismo de aventura y ecoturismo. Dirección General de Capacitación. SECTUR. 1994.

Estrategia Nacional de Ecoturismo para México. Secretaría de Turismo. 1994. (Secretaría de Turismo [SECTUR], 2003)

La Ley General de Equilibrio Ecológico y Protección Ambiental (1994) por su parte nos muestra en su título segundo en los artículos 44 al 75 bis, tipos y características de las Áreas Naturales Protegidas, disposiciones generales, declaratorias para el establecimiento, administración y vigilancia de áreas naturales protegidas. Directamente no se aborda el ecoturismo o turismo aventura pero es posible que se tomen algunos artículos como base para desarrollar un proyecto. El problema surge cuando se realiza un daño al ambiente o no se da la integración entre proyecto y comunidad no existe una ley o reglamento que actúe en estos casos.

La Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA) invita a los prestadores de servicios turísticos a que ingresen a su Programa de Cumplimiento Ambiental en Establecimientos de Hospedaje, esto no tiene carácter obligatorio pero sería muy bueno

que todas las empresas ecoturísticas que dan hospedaje cuenten con esta certificación.
(SECTUR, 2003)

CAPITULO III

METODOLOGIA

3.1 INSTRUMENTOS DE MEDICION

Para realizar la evaluación se utilizaron cuestionarios de criterios dirigido a valorar las principales características que definen cada recorrido y se complementaron con la aplicación de dos tipos de encuestas, una de ella dirigida a los visitantes y la otra a los habitantes de la localidad.

El número de encuestas complementarias aplicadas dependió de el número de visitantes y población local que se encontraba en San Isidro Llano Grande y en Mazunte los días en que se realizó el trabajo de campo.

Dichas encuestas complementarias (Ver Anexo 1) permitieron recabar información acerca de los conocimientos de los visitantes sobre ecoturismo que en ese momento se encontraban en la zona y las opiniones de los locales en cuanto al desarrollo de este tipo de actividades.

Como observadores directos se aplicaron cuestionarios donde se evaluaron diferentes parámetros como al guía, las técnicas de comunicación utilizadas por el guía, la conducción de la visita, la valoración de la visita, los equipamientos. Se asignaron puntuaciones a los diferentes parámetros, valorando tres bloques comunes: La presentación del producto (actitud del guía); la conducción de la visita, y las técnicas de comunicación empleadas.

Se utilizó una escala de tipo Likert para la interpretación de los datos, ya que maneja *actitudes*, las cuales están relacionadas con el comportamiento que se mantiene en torno a los objetos que se hacen referencia y poseen diversas propiedades, entre las que destacan: dirección (positiva y negativa) e intensidad (alta o baja), estas

propiedades forman parte de la medición. A cada actitud se le asigna un valor numérico, así se obtiene una puntuación respecto a la afirmación y al final se obtiene puntuación total sumándolas puntuaciones obtenidas en relación a todas las afirmaciones. Las puntuaciones de la escala Likert se obtienen sumando los valores obtenidos respecto a cada frase.

Es necesario recalcar que esta escala permite revalorar los resultados dependiendo de la pregunta que obtuvo la puntuación más baja para así obtener un resultado que refleje una conclusión más fiable. En el caso de las encuestas aplicadas a los visitantes y a los turistas se dio una puntuación de un punto para la opción NO y tres puntos para la opción SI.

En los cuestionarios que se aplicaron como observador directo: valoración del guía, técnicas de comunicación utilizadas por el guías y conducción de la visita la puntuación era de un punto para NO y tres puntos para SI; el cuestionario para la evaluación de equipamientos tenía cuatro opciones de respuesta siendo la puntuación mínima uno y la máxima cuatro. Se decidió emplear números con el fin de obtener una nota media de los diferentes atributos (Hernández ,1991).

Estos cuestionarios estaban previamente validados y sometidos a un control de calidad técnica en otras zonas donde se aplica el ecoturismo, como el nacional del Teide (Canarias) o el parque natural de las Lagunas de Ruidera, lo cual arrojaba niveles de validez y fiabilidad altos.

Para complementar la evaluación tipo Likert, fue necesaria la aplicación de encuestas y entrevistas a los pobladores y a los visitantes que realizan los recorridos ecoturísticos para obtener de manera general actitudes hacia los recorridos, a los beneficios que se obtienen tanto de los pobladores como de los visitantes. Dichas encuestas y entrevistas se realizaron durante los trabajos de campo realizados los días 17,18 y 19 de Abril en Mazunte, Tonamenca y los días 22 y 23 en San Isidro Llano Grande. El número de

encuestas que se aplicaron dependieron directamente del tiempo de permanencia en la zona y del número de visitantes en el momento de aplicación (Ver Anexo I).

Para lograr una aproximación a la evaluación de la calidad de las visitas guiadas ofrecidas a los visitantes de las localidades de estudio se utilizaron dos metodologías de análisis diferentes, pero complementarias. Con ello se pretendió contribuir a perfilar los parámetros básicos y los indicadores que pueden ayudar a definir la calidad de las actividades más frecuentes que se realizan durante los recorridos y/o las estancias.

Para lograr la evaluación de los recorridos ecoturísticos de esta investigación fue necesario tomar en cuenta los elementos esenciales que se deben presentar en un recorrido ecoturístico según Wearing y Neil (1999).

Capacidad de carga de los destinos ecoturísticos

El Espectro de Oportunidades para las Actividades de Ocio (EOAO)

Los Límites de Cambio Aceptable (LCA)

Gestión de Impacto Producido por la Llegada de Visitantes (GIV)

El proceso de gestión de las Actividades de los Visitantes (PGAV)

También fue necesario considerar los cuadros 2.3 y 2.4 de Wearing y Neil (1999) que se presentaron en el punto 2.7 del Capítulo II.

3.2 PROCEDIMIENTOS

- 1) Se realizó una revisión documental y bibliográfica para proporcionar un marco de referencia sobre actividades de ecoturismo en México y en otros países, definiciones, características y elementos del ecoturismo así como las características del desarrollo sustentable.

- 2) Se recopiló información de los aspectos políticos, económicos y sociales de flora, fauna, clima, hidrología, edafología, orografía y sobre el desarrollo turístico de los Municipio de San Miguel Amatlán, localidad de San Isidro Llano Grande y Santa María Tonameca localidad de Mazunte donde se llevan a cabo los recorridos ecoturísticos que se evaluaron.
- 3) Se realizó el recorrido ecoturístico que es vendido a los turistas en la localidad de Mazunte y de San Isidro Llano Grande los días los días 17,18 y 19 de Abril en Mazunte, Tonamenca y los días 22 y 23 en San Isidro Llano Grande. Se verificó y evaluó la infraestructura existente del lugar, la información y conocimientos que el guía posee, así como manera de comunicarse con los visitantes a través de cuestionarios que se aplicaron por medio de observación directa y tomando en cuenta los puntos para valorar un recorrido ecoturístico. Se obtuvieron fotografías de las zonas que se pueden considerar cruciales para la evaluación de los recorridos (Ver Anexo III).
- 4) Se aplicaron 35 encuestas en Mazunte y 10 encuestas en Llano Grande para evaluar el grado de aceptación de los lugareños ante los recorridos ecoturísticos realizados en su localidad (Ver anexo I).
- 5) Se aplicaron 65 encuestas tanto a los ecoturistas nacionales como a los extranjeros presentes en Santa María Tonameca, localidad Mazunte únicamente, ya que la afluencia de turistas es mucho mayor que en San Isidro Llano Grande, además tomando el tiempo en que se permaneció en cada zona. El objetivo de estas encuestas era el de conocer el punto de vista de los visitantes sobre los recorridos ecoturísticos.
- 6) El análisis de los resultados se realizó integrando la información de campo obtenida de cada recorrido de los diferentes sitios estudiados con base a los instrumentos utilizados y la información bibliográfica seleccionada.

3.3 SELECCIÓN DE LA MUESTRA

Para la presente investigación se recurrió al muestreo por racimos ya que en este tipo de muestreos se reducen costos, tiempo y energía al considerar que muchas veces las unidades de análisis se encuentran encapsuladas o encerradas en determinados lugares geográficos a los que se denominan racimos (Hernández, 1991).

De esta manera se seleccionaron los racimos que en este caso serían dos de los recorridos ecoturísticos que se ofrecen en las agencias de viajes del Estado de Oaxaca y de estos mismos se seleccionaron las características que se evaluaron.

Para la selección de la muestra se visitaron varias agencias de viajes en el Estado de Oaxaca, para conocer la oferta que ofrecían en cuanto a viajes de ecoturismo. Se suprimieron lugares arqueológicos y se optó por tomar recorridos que realizarán tanto el ecoturismo rural como el natural. Es así como se escogió el recorrido ecoturístico de los pueblos mancomunados en la Sierra Norte del Estado de Oaxaca, en el municipio de San Miguel Amatlán, localidad San Isidro Llano Grande y el de la localidad de Mazunte, en las costas oaxaqueñas, en el municipio de Santa Maria Tonameca.

Cada recorrido posee características ambientales diferentes, pero cumplen con el mismo objetivo: Desarrollo de la comunidad utilizando sus recursos naturales mediante la conservación, protección y difusión de los mismos.

Se decidió visitar las zonas del estudio en el mes de abril por que se contaba con los fondos económicos suficientes. Los días 17, 18 y 19 se visitó Mazunte, se debe de tomar en cuenta que era temporada alta, semana santa, por lo tanto la afluencia de turistas es mucho mayor. Los días 22 y 23 de abril se visitó Llano Grande, siendo el

Dr. Enrique Jaimes Jiménez el único visitante en el lugar durante los dos días de evaluación.

Durante los recorridos se procedieron a realizar 65 encuestas a los visitantes y 35 a los pobladores de Mazunte y 10 encuestas a los pobladores de Llano Grande, para obtener información y evaluar los recorridos.

El número de encuestas aplicadas se vio afectado por la poca permanecía en el lugar y por la falta de afluencia de visitantes en el momento del estudio.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1 RECOLECCION DE DATOS

4.1.1 RECORRIDO ECOTURISTICO DE SAN ISIDRO LLANO GRANDE.

4.1.1.1 Características Generales:

La comunidad de Llano Grande, a una hora veinte minutos (66 km) de la ciudad de Oaxaca sobre la carretera a Cuajimoloyas, es una población zapoteca situada a 2900 metros sobre el nivel del mar, en la Sierra Norte del estado, pertenece al municipio de San Miguel Amatlán es una de las áreas más ricas en recursos naturales en la república mexicana según información de la Comisión Nacional de Biodiversidad CONABIO (2002). Los principales atractivos de esta localidad, fundada alrededor de 1901, son sus extensas y bellas zonas boscosas, su gran biodiversidad y además, el orgullo de ser una de las comunidades más limpias de todo el país, lo cual, aunado a su espíritu hospitalario muestra su vocación ecológica y aumenta su atractivo para los turistas de todo el mundo (Comité de Ecoturismo Llano Grande, 2003).

4.1.1.2 Características de la Sierra Norte

Alvarez (1994) señala que atendiendo a una clasificación etnográfico – folklórica, poco operante desde los puntos de vista biótico, económico y geográfico, pero generada en la política indigenista, el estado fue subdividido en siete regiones, siendo en la Región de la Sierra donde se desarrolla este recorrido ecoturístico. Dicha región ocupa la totalidad de los distritos de Ixtlán y Villa Alta y porciones de los de Teotitlán de Flores Magón, Cuicatlán, Etla, Centro, Choapan, Tlacolula, Mixe, Yautepec y Tehuantepec, con un total de 126 municipios con población Mazateca, Cuicateca, Chinanteca,

Zapoteca y Mixe, proveedora de una rica cultura nativa y con un 51% de analfabetismo funciona con respecto al aprendizaje del idioma español.

Es una zona fuertemente montañosa, con elevaciones de hasta 3400 mts. snm, y cubierta, en su parte superior, por vegetación neártica (bosques de coníferas que incluyen una especie de oyamel) y, en las laderas medias por vegetación templada subtropical. Está irrigada por varios ríos que vierten, en su casi totalidad, en el río Papaloapan. Es una zona de productividad media actualmente sustentada en la sobreexplotación forestal, en la producción cafetícola y en la minería, pero también con amplias perspectivas botánicas y frutícolas. Se diferencia de la Sierra Sur por varias especies vegetales y animales, entre las que pueden mencionarse pináceas, algunas aves (entre ellas tres especies de tinámidos o gallinas de monte) y algunos mamíferos (el venado tamazate, que no están presentes en la otra cordillera).

Desde el punto de vista antropológico, la religión es un muy interesante mosaico cultural desde hace más de tres y medio milenios. Las cinco etnias que la pueblan presentan lenguas y culturas distintas con subdivisiones, tanto lingüísticas como culturales, que aportan muy importantes datos sobre el pasado regional. Sin embargo, existen algunos datos referentes al distrito de Ixtlán y a la zona chinanteca. Recientes estudios realizados sobre las lenguas del grupo Otomangue revelan que hace más o menos 3500 años el idioma chinanteco ya existía y que de él parecen haberse derivado otras lenguas indígenas (Álvarez, 1994).

4.1.1.3 Orografía

La Sierra Norte está conformada por la cadena montañosa Sierra Madre Oriental y entre sus elevaciones más importantes se tienen: Cerro pelos (3250 msnm), Cumbre de Analco (3080 msnm), Nevería (2950 msnm), Cuajimoloyas (2900 msnm), y el Cerro Yatuni (2620 msnm).

4.1.1.4 Hidrografía:

Según la información obtenida de Álvarez (1994) se tiene que dentro de la localidad la cuenca principal es la del Papaloapan, el principal río del Papaloapan es el Grande, que nace en el macizo de Cuajimoloyas y recibe escurrimientos y recibe escurrimientos de la Sierra de Ixtlán, tales como Cuapulalpan y el Socorro o Yavesía, dirigiéndose a continuación rumbo al noreste hasta el cañón de Quiotepec, donde, unido al Salado, tuerce al noreste y cruza la Sierra Madre por el cañón de ese nombre (Álvarez, 1994).

4.1.1.5 Flora:

Álvarez (1994) señala que la localidad de San Isidro Llano Grande presenta el ecosistema denominado Bosque Mixto de Coníferas el cual presenta las siguientes características:

Es una comunidad biótica neártica, asociada a precipitaciones pluviales comprendidas entre los 900 y los 1600 mm y ambientes neblinosos. Debido a la altitud del territorio estatal, su existencia en Oaxaca es un verdadero don de la naturaleza, enclave neártico en territorio neotropical, que retiene como ningún otro la humedad de las precipitaciones estacionales y la de los periodos ciclónicos. En el estado se presenta con múltiples variantes debido a la gran diversidad de las especies coníferas del área.

Álvarez (1994) señala que es un bosque de encinos, pinos u oyameles de regular altura que pocas veces no han sido alterado durante, por lo menos, los últimos 200 años, y en el que las coníferas alternan, ya sea con ailes, madroños o enebros o con monte bajo y pastizal. Ocupa casi todas las alturas superiores a los 800 msnm, excepto en los lugares en que han sido erradicado mediante la tala o destrucción intencionada o accidental mediante fuego o sobrepastoreo. Las especies reportadas se enlistan en el cuadro 4.1. Aquellas que pertenezcan a una categoría de riesgo según la norma ecológica mexicana 059 las cuales son E: Probablemente extinta en el medio silvestre;

P: en peligro de extinción; A: amenazada; Pr: sujeta a protección especial serán indicadas.

Cuadro 4.1 Especies de Flora en San Isidro Llano Grande

NOMBRE COMUN	NOMBRE CIENTÍFICO
OYAMEL	
Oyamel o Yaga-laga-xe (denominación en zapoteco)	<i>Abies oaxacana</i>
Oyamel o Pinabete	<i>Abies hickelii</i> (P)
Oyamel o Pinabete	<i>Abies chiapanensis</i>
PINO	
Pino Oaxacano o Chalmaite	<i>Pinus oaxacana</i>
Pino de Aguja Corta	<i>Pinus hartwegii</i>
Pinabete	<i>Pinus strobes</i>
Pino Lacio u Ocote Colorado	<i>Pinus patula</i>
Ocote u Ocote Chino	<i>Pinus leiophylla</i>
Pino Real, Pino Blanco, Pino Ayacahiite u Ocote Blanco	<i>Pinus ayacahuite</i> <i>Pinus rudis</i>
ENCINO	
Encino, Roble o manzanita	<i>Quercus spp</i>
Encino	<i>Quercus juerguensenii</i>
Encino de la Chinantla	<i>Quercus sororia</i>
Encino Colorado o Roble Rojo	<i>Quercus liebmanii</i>
Encino Blanco	<i>Quercus syctophylla</i>
Encino Colorado	<i>Quercus furfuracea</i>
VARIOS	
Aile o Aliso	<i>Alnus acuminata spp</i>

Continuación cuadro 4.1

Madroño	<i>Arbutus jalapensis</i>
Heno o Barba Española	<i>Tillsandia usneoides</i>
Palmillo	<i>Podocarpus reiche</i>
Violeta de Monte	<i>Viola painteri</i>
Cuajuinicuil	<i>Inga loptoloba</i>
Enebro o Yac- cu (denominación en cuicateco)	<i>Juniperus flaccida</i>
Biznaga	<i>Ferocactus pringlei</i>

4.1.1.6 Fauna:

Según Álvarez (1994) Oaxaca es uno de los estados con mayor riqueza en este rubro, con un territorio situado en el extremo norte de la región neotropical del mundo. El estado concentran la inmensa mayoría de los mamíferos existentes en el país y un altísimo porcentaje de las aves, reptiles, anfibios y peces, tanto de aguas dulces como de salobres y marinas. Para la localidad de San Isidro Llano Grande se pueden enlistar las siguientes especies en el cuadro 4.2. Aquellas que pertenezcan a una categoría de riesgo según la norma ecológica mexicana 059 las cuales son E: Probablemente extinta en el medio silvestre; P: en peligro de extinción; A: amenazada; Pr: sujeta a protección especial serán indicadas.

Cuadro 4.2 Fauna de San isidro Llano Grande

MAMIFEROS		
ORDEN	Quiropteros	
NOMBRE COMUN	FAMILIA	ESPECIE
Murciélago azulejo	Emballonuridae	<i>Balantiopteryx alicata</i>
Murciélago Duende o Blanco	Emballonuridae	<i>Diclidurus Albus (virgo)</i>

Continuación Cuadro 4.2

Murciélago Bigotudo	Mormophidae	<i>Moormops megalophylla</i>
Murciélago Bigotudo	Mormophidae	<i>Pteronotus personatus psilotis</i>
Murciélago Frutero	Phyllostomidae	<i>Artibeus literatus</i>
Murciélago Higuero	Phyllostomidae	<i>Artibeus phaeotis</i>
ORDEN	Lagomorfos	
NOMBRE COMUN	FAMILIA	ESPECIE
Liebre Torda o Liebre de Panza Blanca	Leporidae	<i>Lepus callotis</i> <i>Lepus flavigularis</i> (P)
Conejo de Bosque o Conejo Mexicano	Leporidae	<i>Sylvilagus cunicularis</i>
ORDEN	Rodentia	
NOMBRE COMUN	FAMILIA	ESPECIE
Ratón Espinoso Oaxaqueño	Heteromyidae	<i>Liomys salvan</i>
Ratón de Abazones Oaxaqueño	Heteromyidae	<i>Liomys irroratus</i>
Ratón de capmpo	Cricetidae	<i>Peromyscus maniculatus</i>
Ratón Doméstico	Cricetidae	<i>Mus musculus</i> , <i>Mus domésticus</i>
Rata Gris Doméstica	Cricetidae	<i>Rattus norvegicus</i>
Ardilla Gris	Cricetidae	<i>Sciurus aurogaster</i>
Ardilla de Tierra o Ardilla de las Rocas	Cricetidae	<i>Spermophilus citellus variegatus</i>
Tepezcuintles	Dasyproctidae	<i>Cuniculus paca</i>
ORDEN	Carnívoros	
NOMBRE COMUN	FAMILIA	ESPECIE
Coyote	Canidae	<i>Canis latrans</i>
Zorra Gris	Canidae	<i>Urocyon cinereoargenteus</i>
Cacomixtle, Goyo, Rintel	Canidae	<i>Bassariscus astutus</i>

o Babisuri		<i>Bassariscus sumichrati</i>
------------	--	-------------------------------

Continuación Cuadro 4.2

ORDEN	Félidos	
NOMBRE COMÚN	FAMILIA	ESPECIE
Ocelote o tigrillo	Felidae	<i>Felis pardales</i> (P)
ORDEN		
NOMBRE COMUN	FAMILIA	ESPECIE
Venado Cola Blanca, Venado Saltón o Ciervo de Virginia	Cervidae	<i>Ocodoileus virginianus</i>
AVES		
ORDEN		
NOMBRE COMUN	FAMILIA	ESPECIE
Ermitaño Grande o Común	Trochilidae	<i>Phaethornis superciliosus</i>
Ermitaño pequeño	Trochilidae	<i>Phaethornis longuemareus</i> (Pr)
Chupaflor Piquiancho	Trochilidae	<i>Cynanthus latirostris</i> (Pr)
Chuplaflor	Trochilidae	<i>Eupherusa cyanophrys</i> (A)
REPTILES		
ORDEN SUBORDEN	Squamata Saurios	
NOMBRE COMUN	FAMILIA	ESPECIE
Cuija, Niño o Pata de Res	Gekkonidae	<i>Sphaerodactylus lanei</i>
Salamanquesa Arbórea	Scincidae	<i>Scincella silvicola</i>
Chintete	Scincidae	<i>Sceloporus formosus</i>
Lagartija de Patas Cortas	Scincidae	<i>Eumeces coppei</i>

4.1.1.7 Datos Estadísticos:

Con base en el XII Censo de población y vivienda del 2000 se tienen los siguientes datos estadísticos en el cuadro 4.3 relacionados con la localidad de San Isidro Llano Grande:

Cuadro 4.3 Datos estadísticos de San Isidro Llano Grande

LOCALIDAD	Sn. Isidro Llano Grande
MUNICIPIO	San. Miguel Amatlán (262)
POBLACION TOTAL	84
POBLACION FEMENINA	42
POBLACION MASCULINA	42
POBLACIÓN ECONOMICAMENTE ACTIVA	23
LONGITUD	96° 24" 42'
LATITUD	17° 08" 42'
ALTITUD	3060 msnm

4.1.1.8 Descripción del Recorrido Ecoturístico en San Isidro Llano Grande

4.1.1.8.1 Antecedentes

Debido a la emigración que se dio en la localidad de San Isidro Llano Grande, muchas de las personas que ahí habitan decidieron en 1999 unirse junto con 7 localidades más (pueblos mancomunados) de la Sierra Norte y así poner en marcha un proyecto de ecoturismo, aprovechando las riquezas naturales que poseen. Con la ayuda del gobierno del estado por parte de SECTUR (Secretaría de Turismo) y el INSO (Instituto de la Naturaleza y Sociedad de Oaxaca) asociación no gubernamental del Estado de Oaxaca obtuvieron capacitación y financiamiento para la construcción de la infraestructura necesaria.

Al mismo tiempo surgió la Agencia Sierra Norte la cual se encargaría a partir de ese momento de la promoción y venta de los viajes ecoturísticos a esta zona. Como todo recorrido en sus principios no se tenía una buena organización por lo que no se vieron resultados y la gente del pueblo poco a poco fue perdiendo la fe en los recorridos ecoturísticos, aunado a esto los cambios del supervisor de los recorridos ecoturísticos hizo que se perdiera la continuidad del mismo. En el 2000 únicamente se tuvo un visitante, para el siguiente año llegaron tres y es hasta el 2003 cuando realmente se tiene mayor afluencia y por lo tanto ingresos para el pueblo.

4.1.1.8.2 Desarrollo del recorrido

Por medio de Sierra Norte, la agencia encargada de hacer las reservaciones para realizar este viaje ecoturístico, se ofrecen dos opciones: tomar el camión que sale de la terminal de segunda clase del Estado de Oaxaca el cual hace dos horas y media aproximadamente, o en vehículo particular el cual hace una hora y media. Se cita a los ecoturistas entre las ocho y las nueve de la mañana, (es necesario mencionar que la comunidad de Llano Grande no realiza el cambio del horario de verano). Al llegar se invita al ecoturista a establecerse en su cabaña la cual cuenta con cupo para cuatro y ocho personas dependiendo el número de visitantes. (Ver mapa 3 en el Anexo II.)

Estas cabañas respetan el tipo de viviendas de la región, cuentan con baños ecológicos y regaderas con agua caliente que son compartidos por todos los visitantes. Después de dejar el equipaje se da la opción de desayunar en el comedor de la comunidad donde laboran cuatro personas y se ofrecen comida típica de la región. Entre las diez y las once de la mañana después del desayuno se le da a escoger al turista dos rutas si es que desea practicar senderismo: Piedra Larga o la cascada, que en época de sequía no es muy recomendable visitarla. También existe la opción de ciclismo de montaña u observación de aves (Ver foto 2 en el Anexo III).

Para todas estas actividades los guías han recibido capacitación por parte del INSO y SECTUR y poseen los conocimientos necesarios para cualquier eventualidad. El

recorrido caminando (senderismo) dura entre cuatro y cinco horas dependiendo de la capacidad física de los visitantes. Se realizan paradas en miradores naturales y se les explica a los visitantes el tipo de vegetación y fauna típica del lugar. Al regreso del recorrido se realiza la comida en el comedor y se le da la opción al turista que descanse y regrese al lugar de procedencia o se quede en las cabañas hasta el otro día lo que le permite interactuar con la gente de la comunidad la cual se caracteriza por su amabilidad, calidez y hospitalidad.

4.1.2 RESULTADOS DE LA EVALUACION DE CAMPO DEL RECORRIDO ECOTURISTICO QUE SE OFRECE EN SAN ISIDRO LLANO GRANDE.

En cuanto a la metodología que se utilizó se aplicaron los siguientes cuestionarios como observadores directos: valoración de guía, técnicas de comunicación utilizadas por el guía, conducción de la visita, valoración de la visita y valoración del equipamiento, los cuales se encuentran en el anexo I, obteniendo los resultados mediante la escala de Likert. Cada cuestionario indica los valores otorgados a la respuesta, para la realización de la escala se tomo como valor mínimo la puntuación mínima obtenible y como máximo la puntuación máxima obtenible, tomando estos dos valores de referencia se construyó la escala para la evaluación, tomando en cuenta la puntuación obtenida para obtener los resultados.

4.1.2.1 Cuestionario de valoración de guía

Valores:

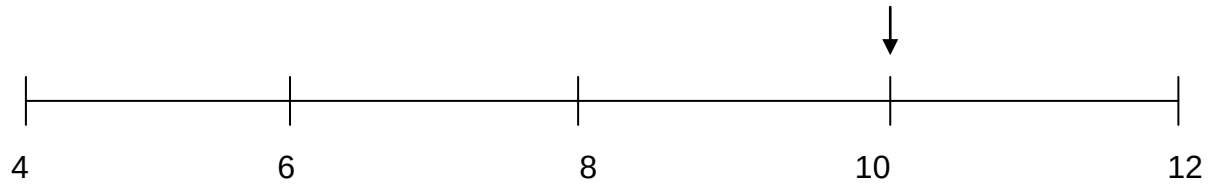
Si: 3 puntos

No: 1 punto

Puntuación Máxima obtenible: 12 puntos

Puntuación Mínima obtenible: 4 puntos

Puntuación obtenida: 10 puntos



Actitud no favorable Actitud poco favorable Actitud Favorable Actitud muy favorable

Debido a la puntuación obtenida el guía se coloca en una actitud muy favorable, tomando en cuenta la pregunta uno de dicha encuesta que obtuvo una respuesta negativa que se refiere a la presentación personal y de la institución, la cual no se realizó al principio del recorrido, no tiene mucha relevancia en cuanto al mismo se refiere, considerando que se dio una buena relación con él, y cumplió con los demás parámetros que se midieron como son los conocimientos necesarios para responder a las preguntas de los visitantes, y el buen trato a los mismos.

4.1.2.2 Cuestionario técnicas de comunicación utilizadas por el guía.

Valores:

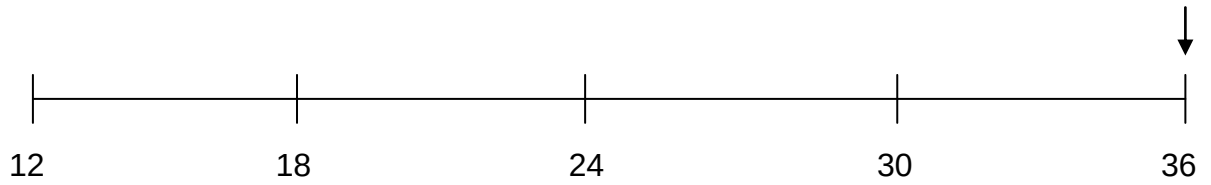
Si: 3 puntos

No: 1 punto

Puntuación Máxima obtenible: 36 puntos

Puntuación Mínima obtenible: 12 puntos

Puntuación obtenida: 36 puntos



Actitud no favorable Actitud poco favorable Actitud Favorable Actitud muy favorable

La puntuación obtenida sitúa las técnicas de comunicación con una Actitud muy favorable tanto el guía como la conducción de la misma cumple con parámetros como el tono y la claridad de voz, el vocabulario, las anécdotas, el estímulo de los sentidos en los visitantes, así como la relación de la información a la vida y personalidad del grupo. Además el guía se apoyo en literatura propia para la identificación de aves y plantas cumpliendo de esta manera al 100% con los requerimientos evaluados en esta investigación que hacen que sea un buen recorrido ecoturístico.

4.1.2.3 Cuestionario Conducción de la visita

Valores:

Si: 3 puntos

No: 1 punto

Puntuación Máxima obtenible: 9 puntos

Puntuación Mínima obtenible: 3 puntos

Puntuación obtenida: 9 puntos



Actitud no favorable Actitud poco favorable Actitud muy favorable

La puntuación obtenida fue de nueve puntos por lo que sitúa a la conducción de la visita en muy favorable cubriendo los siguientes parámetros medibles: se condujo adecuadamente al grupo entre las paradas, se dieron las instrucciones pertinentes para estructurar al grupo y el tiempo necesario para la observación de los puntos de interés.

4.1.2.4 Cuestionario Valoración de la Visita

Valores:

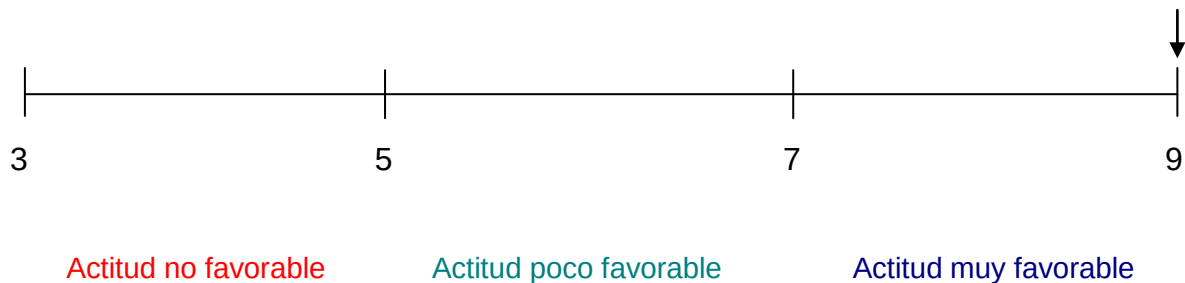
Si: 3 puntos

No: 1 punto

Puntuación Máxima obtenible: 9 puntos

Puntuación Mínima obtenible: 3 puntos

Puntuación obtenida: 9 puntos



La puntuación obtenida nos indica que la valoración de la visita fue muy favorable tomando en cuenta el tiempo dedicado a la realización de la ruta y los mensajes concretos de cómo el visitante puede ser cómplice en la conservación así como el nivel físico y lo atractivo del recorrido.

4.1.2.5 Cuestionario para la Evaluación de Equipamientos

Valores

Nada de acuerdo: 1 punto

Poco de acuerdo: 2 puntos

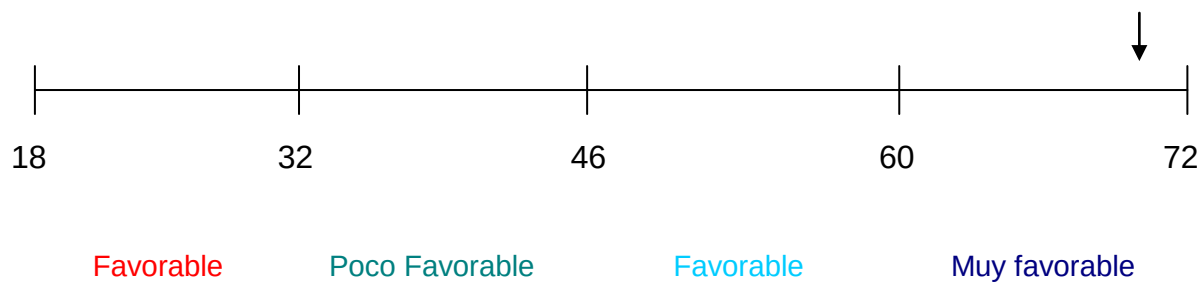
Bastantes de acuerdo: 3 puntos

Muy de acuerdo: 4 puntos

Puntuación Máxima posible: 72 puntos

Puntuación Mínima posible: 18 puntos

Puntuación obtenida: 70 puntos



La puntuación nos indica una evaluación de equipamientos muy favorable, se evaluaron puntos como la ubicación del centro, la adaptación a las condiciones demandadas, la señalización de acceso, las características arquitectónicas y la integración del centro en el paisaje, las condiciones de habitabilidad, la dotación de servicios, la aplicación de modelos de gestión ambiental sostenible, el mantenimiento, seguridad, capacidad total, disposición de material, protección de la zona, la relación ser humano con su medio, la adopción de comportamientos y hábitos proambientales

en la vida cotidiana de los visitantes, así como la introducción de mensajes concretos para la conservación del lugar.

La única pregunta en la cual obtuvieron puntuación baja fue en la que se refiere a la atención a los visitantes en varios idiomas, tomando en cuenta los objetivos que se tienen planteados a futuro - promoción internacional – se debe dar capacitación a los guías en este punto aunque hasta el momento no han tenido ningún problema ya que en su mayoría los visitantes extranjeros logran entender y comunicarse pero en este casos el transmitir un conocimiento o dar a conocer algunas características y costumbres de la zona no se cumple en su totalidad.

4.1.3 RESULTADOS DE LOS PUNTOS PARA EVALUAR UN RECORRIDO ECOTURÍSTICO APLICADOS EN SAN ISIDRO LLANO GRANDE.

Para la evaluación de dicho recorrido ecoturístico se tomaron en cuenta los puntos que se encuentran en los instrumentos metodológicos del anexo I obteniendo los siguientes resultados:

En cuanto a la existencia de un marco normativo para las actividades de uso público dicho recorrido ecoturístico se basa en las normas generales para cualquier actividad pública ya que no existe actualmente en el país ninguna ley, reglamento o normas que rijan este tipo de actividades donde se realizan actividades directamente relacionadas con el uso del medio ambiente por parte de las comunidades. Dichas comunidades reciben asesoría de organizaciones no gubernamentales como el INSO, así como de SECTUR y del INE (Instituto Nacional de Ecología) y como programas del gobierno como son el de Desarrollo Rural.

La propia comunidad realizó un plan de uso público en la que definen las áreas en las que los visitantes realizarán sus actividades -ya que son pueblos mancomunados- al realizar los recorridos es necesario abordar varios terrenos de diferentes dueños, por lo

que para lograr estar en ellos, la comunidad tuvo que llegar a un acuerdo y dar su consentimiento para dichos recorridos. Esto a su vez trae beneficios ya que durante estos, el guía lograría identificar a cazadores, taladores así como incendios naturales que no sería tan fácil observarlos si no fuera por estos viajes. Los guías cuentan con radios para comunicarse por si existiera cualquier tipo de contingencia.

La zona de uso para los ecoturistas está conformada por las cabañas que se construyeron para hospedarlos, la zona de baños y regaderas de uso común, la zona de estacionamiento y el comedor de la comunidad que se encuentra cerca de las cabañas y que hace que el ecoturista de alguna manera recorra el pueblo y conviva con la comunidad.

El recorrido ecoturístico se realiza con el apoyo de seis personas (cuatro hombres y dos mujeres) habitantes del pueblo para su desarrollo, tres de ellos son los guías, dos se ocupan del comedor y el último es el encargado del mantenimiento del lugar (senderos, cabañas, señalización). Es necesario indicar que las ganancias que se obtienen se reparte un porcentaje entre los guía y el resto se va a la tesorería de la localidad. El presupuesto para el inicio de estos recorridos se consiguió por parte del gobierno del Estado de Oaxaca y de SECTUR el cual aportó el dinero para la construcción de las cabañas, los sanitarios y las regaderas, así como para la capacitación de los guías y la promoción turística del mismo por medio de folletos y póster ubicados en lugares estratégicos del estado de Oaxaca.

Dicha promoción se dividió en tres niveles planeando a futuro, el primer nivel es a nivel estatal, el segundo a nivel nacional y el tercer nivel se refiere a la promoción internacional. En estos momentos el recorrido se encuentra en el nivel uno, pero se espera que dentro de cinco años se alcance cubrir los otros dos niveles.

En la actualidad la comunidad de San Isidro Llano Grande está consiente de la importancia ecológica que tienen sus tierras y la belleza natural que estas representan. Tomando en cuenta que la población vive en ese paisaje, se logró que los pobladores

entendieran el tesoro natural que poseían, y que mucha gente tanto nacional como extranjeros estaban dispuestos a pagar por observar, caminar y hospedarse unos días en la localidad. Y para esto tienen que cuidar y mantener en buen estado estos recursos.

Por las grandes extensiones de tierra y lo difícil del terreno no se recomiendan las visitas autoguiadas ya que es muy fácil perderse, en este caso sólo se dan visitas guiadas. Se debe de pagar una cuota de acceso y comunicarse antes para que el guía lo espere a su llegada.

Este recorrido ecoturístico se ha tratado de difundir en escuelas y se espera que ha futuro se logre construir un salón de reunión donde se pueda compartir información inquietudes y sugerencias de una manera más personalizada. En ocasiones se ha dado que llegan escuelas con grupos de más de 25 niños, está es una capacidad de carga mayor a la que soporta el bosque por lo que se trata de reducir los grupos a 10 niños, acompañados de dos guías y se toman diferentes rutas para que no se cauce ningún tipo de problema al medio.

En cuanto a la seguridad durante los recorridos y estancias podemos decir que los guías tienen conocimientos de primeros auxilios y cuentan con radios de onda corta para mantenerse en contacto con la base en el pueblo y con las demás comunidades que prestan este tipo de servicios. Durante la noche un velador esta al pendiente de cualquier eventualidad que el ecoturista pueda tener.

Actualmente no existe ningún programa de voluntariado, ya que en el pueblo existe suficiente gente que desea participar en el desarrollo de los recorridos. En cuanto al programa de calidad no existe aún como tal pero cuenta con todos los puntos básicos para cumplir con el mismo tomando en cuenta instalaciones, recorridos guiados, mantenimiento y servicios.

Como se había mencionado antes los recorridos iniciaron en 1999 y se esperaba obtener ganancias en el 2002, pero es hasta este año cuando verdaderamente empezó a caminar, por esta razón los objetivos anuales se han tenido que cambiar hasta el 2005, estos objetivos incluyen, la construcción de otra cabaña, esta vez de adobe con chimenea para un grupo de 12 personas, una área de fogatas con las características adecuadas dentro del pueblo, así como recorridos de dos días en los que se abarquen 30 kms y se acampe dentro del bosque. Actualmente se esta recibiendo capacitación por parte de un especialista extranjero de manera gratuita para la identificación de aves de la región.

Este recorrido cumple con la mayoría de los puntos para valorar un recorrido ecoturístico en un 95 % tomando en cuenta los valores obtenidos en los cuestionarios. Los puntos que no son cubiertos se deben a que éste acaba de iniciarse, sin embargo es necesario que aunque es joven aún se realice un programa de gestión ambiental para lograr su sustentabilidad.

Por todo lo anterior se puede nombrar a este recorrido como un “Recorrido ecoturístico” que cumple con la definición tanto de desarrollo sustentable como de ecoturismo que se maneja en el presente trabajo de investigación así como con los elementos y características del mismo mencionados anteriormente.

4.1.4 RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS APLICADAS EN SAN ISIDRO LLANO GRANDE.

En la metodología se mencionó la aplicación de encuestas a los ecoturistas, en este caso no fue posible aplicarlas a este recorrido ya que en el momento de la visita únicamente se encontraba en la localidad el Dr. Enrique Jaimes y el autor de la presente investigación, por limitaciones de tiempo y financieras no se pudo permanecer más tiempo en la zona de estudio. Se optó por dejar encuestas en la agencia responsable de la organización de los viajes pero las encuestas obtenidas no son un

número fiable para sacar conclusiones de ellas ya que no se puede asegurar que los datos sean reales y se hallan aplicado de manera correcta.

A continuación se procederá con los resultados de las 10 encuestas realizadas a los habitantes de la localidad de San Isidro Llano Grande durante los días 22 y 23 de abril cuando se realizó el recorrido y la estancia. El número de encuestas se debe a que únicamente ese número de personas se encontraba en el lugar durante el tiempo que se permaneció en la zona.

El cuadro 4.4 muestra las respuestas obtenidas por los encuestados en Llano Grande

Cuadro 4.4 Conteo de respuestas obtenidas en las encuestas aplicadas a los habitantes de la localidad de Llano Grande.

No. de Pregunta	Si	Porcentaje	No	Porcentaje
1	9	90	1	10
2	10	100	0	0
3	10	100	0	0
4	10	100	0	0
5	0	0	10	100

El cuadro 4.5 muestra la puntuación obtenida en las encuestas la cual será analizada más adelante.

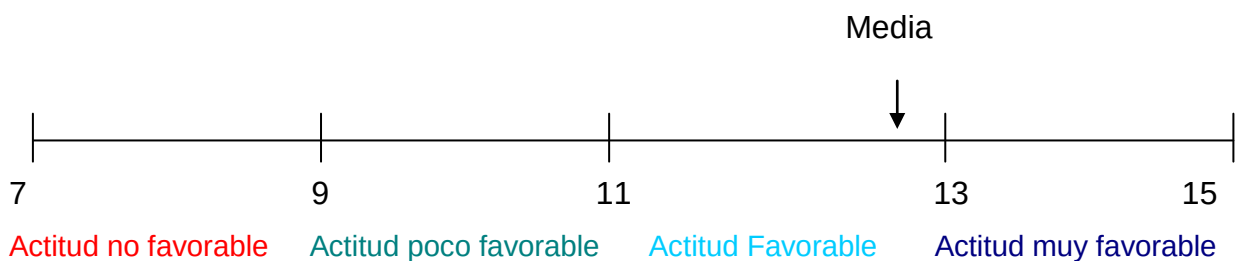
Cuadro 4.5 Conteo de Respuestas de los habitantes de Llano Grande.

NO	Respuestas					Total	No	Respuestas					Total	No	Respuesta					Total
	1	2	3	4	5			1	2	3	4	5			1	2	3	4	5	
1	3	3	3	3	1	13	5	3	3	3	3	1	13	9	3	3	3	3	1	13
2	3	3	3	3	1	13	6	3	3	3	3	1	13	10	1	3	3	3	1	11
3	3	3	3	3	1	13	7	3	3	3	3	1	13							
4	3	3	3	3	1	13	8	3	3	3	3	1	13							

Tomando en cuenta el cuadro 4.5 y conociendo la puntuación máxima y mínima obtenible, se procedió a obtener los valores de la media y algunos otros valores de las medidas de tendencia central que se muestran en el cuadro 4.6

Puntuación Máxima: 15

Puntuación Mínima: 5



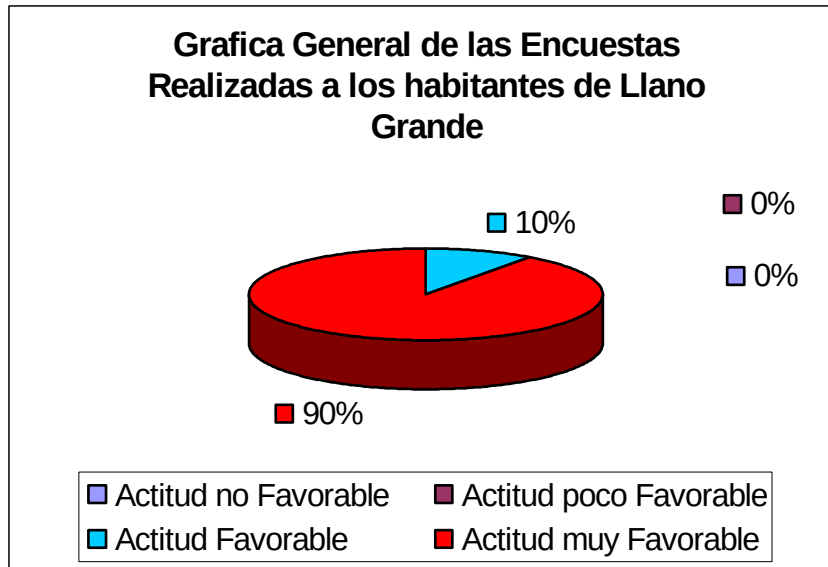
El cuadro 4.6 muestra las medidas de tendencia central obtenidas de las encuestas aplicadas a los habitantes de San Isidro Llano Grande.

Cuadro 4.6 Medidas de Tendencia Central

Medidas de Tendencia Central	
Porcentaje	85.3333333%
Moda	13
Media	12.8
Desviación	0.63245553
Varianza	0.4

De acuerdo a la tabla anterior tomando en cuenta las 10 encuestas aplicadas, y tomando el valor de 100% como que todos los habitantes de la localidad tengan conocimiento sobre el significado de ecoturismo, tengan un beneficio con el recorrido y este de acuerdo con el mismo, se tiene que el 85.33% de los encuestados cumplen con estas características lo que lleva a concluir que la actitud sobre estos parámetros medidos es muy favorable.

La actitud que muestra el local en cuanto al recorrido ecoturístico que se realizan en su comunidad que más se repitió fue 13, muy favorable. En promedio de las encuestas realizadas es de 12.8 es decir en una actitud favorable. La desviación estándar nos indica que el promedio de desviación de las puntuaciones con respecto a la media es de .63 unidades de la escala. . La varianza es un dato que se debe de tomar en cuenta para estudios posteriores ya que diversos métodos estadísticos parten de la descomposición de la misma.



Gráfica 4.1 Gráfica General de las encuestas realizadas a los habitantes de Llano Grande.

La gráfica 4.1 muestra el resultado de las 10 encuestas realizadas a los habitantes de Llano Grande, el 90% de las encuestas realizadas nos dice que la población tiene conocimiento acerca del recorrido ecoturístico, ha recibido beneficios económicos del mismo y está de acuerdo en que sea una buena manera de conservar la naturaleza. El 10 % restante tiene una actitud favorable, lo que nos indica que se están cumpliendo en su mayoría los objetivos del mismo.

A continuación se hará un análisis de cada pregunta realizada a los habitantes de la localidad de Mazunte.

1. ¿Sabe que es ecoturismo?		
Respuesta	No de respuestas	Porcentajes
Si	9	90
No	1	10

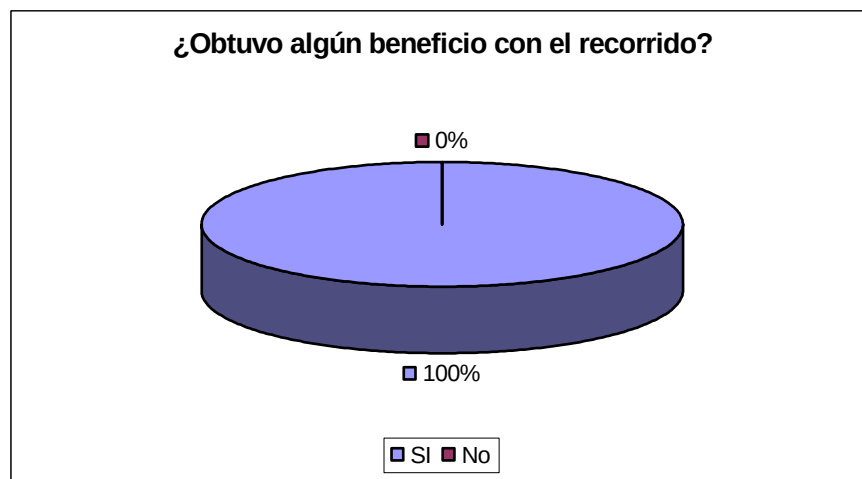


Gráfica 4.2. Porcentaje de respuesta

El 90% de la población encuestada en Llano grande contestó que si sabe lo que significa ecoturismo, lo cual es muy importante para el éxito de un recorrido ecoturístico, ya que la comunidad debe de estar integrada y consiente de lo que se esta haciendo en su localidad.

2. ¿Obtuvo algún beneficio con el recorridos?

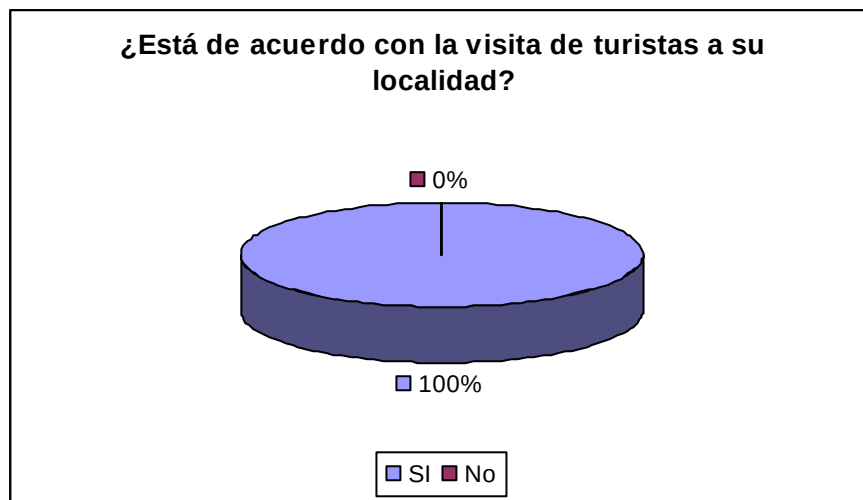
Respuesta	No de respuestas	Porcentajes
SI	10	100
No	0	0



Gráfica 4.3. Porcentaje de respuesta

La gráfica nos muestra que el 100% de la población encuestada recibe algún beneficio, en este caso económico, ya que gran parte de las ganancias se destinan a la tesorería de la localidad logrando que algunos pagos que se deben de realizar todos los habitantes de la comunidad para mejoras de la zona sean menores.

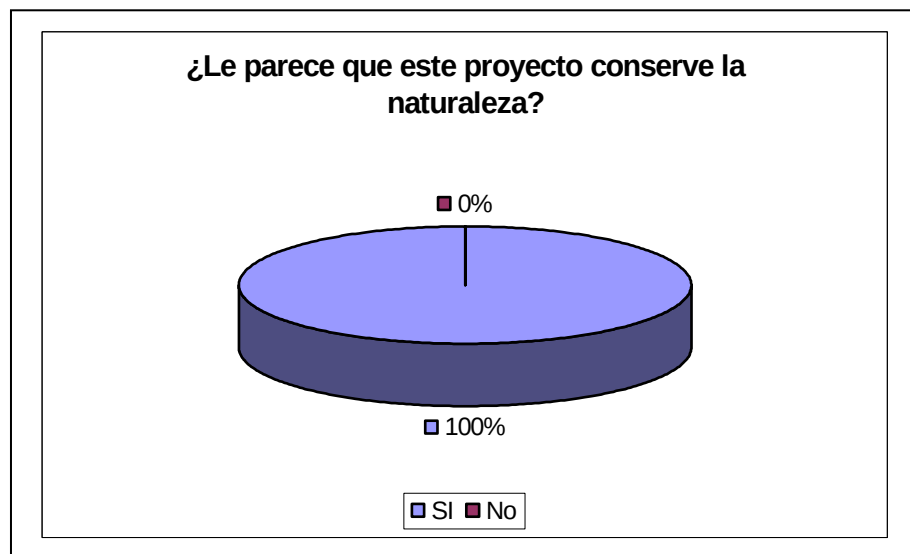
3. ¿Está de acuerdo con la visita de turistas a su localidad?		
Respuesta	No de respuestas	Porcentajes
SI	10	100
No	0	0



Gráfica 4.4. Porcentaje de respuesta

La localidad de Llano grande se encuentran de acuerdo con la visita de turistas, ya que para ellos es muy importante el bosque y saben que la única manera de que exista un compromiso con el mismo es haciendo que otras personas lo conozcan y sepan de su importancia ambiental y de esta manera lograr su protección. El 100 % de los encuestados contesto de manera afirmativa.

4. ¿Le parece que este recorrido ecoturístico conserve la naturaleza?		
Respuesta	No de respuestas	Porcentajes
SI	10	100
No	0	0



Gráfica 4.5. Porcentaje de respuesta

El 100 % de los encuestados está de acuerdo que el recorrido ecoturístico les ayudará a conservar el bosque que poseen. A ellos les da gusto que la gente empiece a apreciar esta maravilla natural.

5. ¿Le afecta de manera negativa el desarrollo de este recorrido ecoturístico en su localidad?		
Respuesta	No de respuestas	Porcentajes
Si	0	0
No	10	100



Gráfica 4.6. Porcentaje de respuesta

Al 100% de la población encuestada no le afecta de ninguna manera negativa el desarrollo del recorrido ecoturístico, y esperan que a futuro se cumplan todos los objetivos del mismo.

4.1.5 RECORRIDO ECOTURISTICO EL MILAGRO DE MAZUNTE.

4.1.5.1 Características Generales:

Ecosolar (1996) menciona que Mazunte es un vocablo náhuatl, que significa "Te pido por favor que desoves", con el tiempo, el vocablo se ha castellanizado, hasta alcanzar su vocablo actual Mazunte. Alberga al *Centro Mexicano de la Tortuga*, que dentro de sus instalaciones cuenta con el Museo Vivo de la Tortuga y una hermosa Playa que se conserva casi virgen y donde se puede disfrutar de la tranquilidad de sus aguas, que son propicias para la natación, así como el hermoso paisaje que conforma la playa y la selva tropical.

En Mazunte, se realizan varias actividades ecoturísticas, siendo uno de los más importantes el recorrido ecoturístico que fue bautizado como "El milagro de Mazunte". Se recomienda un paseo por un arroyo; o gozar de una vista panorámica de la bahía desde un tanque de agua ubicado en una pendiente rocosa conocida como Punta Cometa.

Las playas son muy seguras para nadar, aunque el tumbo de la ola es un poco fuerte cuando hay oleaje, se puede nadar tranquilamente. A escasos metros al interior de la bahía, se pueden visitar dos de sus playas más bonitas: Bermejita, ó si prefiere, se puede bucear o esnorquelear entre los corales y arrecifes al lado de Punta Cometa.

Este lugar fue desde la antigüedad motivo de admiración y veneración, se han hallado numerosos vestigios prehispánicos, la península está protegida por un muro de piedra muy antiguo. Se llega a ella por el acantilado que protege la bahía por uno de sus extremos.

Mazunte está integrada por una de las más hermosas y atractivas playas; la playa

tiene más de un kilómetro (3,281 pies) de longitud y 50 metros (164 pies) de ancho, en promedio. La arena es dorada de grano medio. El agua es templada y cristalina con tonalidades verdes y azules. La pendiente y el oleaje son moderados.

Esta playa tiene un ambiente bastante tranquilo. Actualmente Mazunte es un ejemplo significativo en cuanto al "Desarrollo Comunitario Sustentable", pues la comunidad la autodeclaró "Reserva Económica Ecológica Campesina", logrando que Mazunte pase a ser de un lugar de sacrificio y destrucción de la tortuga; a un lugar que asumió una nueva actitud ante el mundo: "La Conservación del entorno y la vida Animal" (ECOSOLAR, 1996).

4.1.5.2 Características Generales de la región de la Costa

Álvarez (1994) señala que la región es de productividad agropecuaria media, sustentada principalmente en el maíz, ciertos frutales, el café de baja altura y las oleaginosas (ajonjolí y cacahuate), la cual puede incrementarse con la explotación racional de sus selvas bajas y medias, con la construcción y mantenimiento de terrazas de cultivo destinadas a uso frutícola y agropecuario, con la utilización racional de sus recursos acuíferos, que permiten con facilidad riegos rodados, bombeados, por inducción y por goteo además, con un aprovechamiento correcto de las especies marinas.

Estas actividades reciben atención prioritaria porque el potencial turístico regional es alto debido a la existencia del tipo de costa de acantilado, la cual contiene pequeñas bahías protegidas, las que han hecho posible la creación de tres polos de desarrollo turístico. Puerto Escondido, Puerto Ángel y Santa Cruz Huatulco, los cuales requieren de un abastecimiento muy sólido de insumos que ahora se tiene que importar desde distancias considerables. El territorio costero estatal está ocupado por población mestiza de indígenas afro-mestizos y blancos, siendo el 30% del total indígenas Amuzgos, Mixtecos, Chatinos, Zapotecos y Chontales; cada grupo con su enorme contexto cultural, si bien, y dentro de la cultura hispánica, en la región el analfabetismo

funcional llega al 47%. La reciente fundación de La Universidad del Mar debe ayudar mucho al futuro desarrollo regional.

Geográficamente la limitación de la zona es difícil. No existe un criterio sobre a cual altura sobre el nivel del mar la costa deja de serlo. Por ello es razonable pensar en un límite dado por el fin de la vegetación neo-tropical y el principio de la neártica, es decir, los bosques de coníferas (pino y encino) que, a la latitud de la región (entre los 16° y lo 16° 30") se comienzan a presentar entre los 700 y los 850 mts.

4.1.5.3 Hidrografía

Entre los ríos Verde y Tehuantepec se encuentra a región de la costa, teniendo 19 corrientes fluviales de las cuales las principales son: El río de San Francisco, el río Grande, el Nopala, y el Manialtepec en Juquila. El Colotepec en su frontera con frontera. El Cozoaltepec, el Tonameca, el Coyula, el Arenal o Cuajiniculi, el Xúchil, el Huatulco, el Copalita, el Zimatán y el Coyol en Pochutla; el Grande en Huamelula y el de Mazatán en Tehuantepec. Todos estos ríos nacen en la Sierra Madre del Sur y tienen cuencas cortas nunca superiores a los 85 kms de longitud. Algunos presentan albuferas asociadas a su desembocadura, como son los casos del de San Francisco y Coyula (Álvarez, 1994).

4.1.5.4 Rasgos Litorales

Alvarez (1994) señala que en términos oceanográficos se considera como litoral la región de la costa que cubren las aguas superficiales entre las líneas de pleamar y bajamar. Es por tanto y de acuerdo con su definición geográfica, una zona de transición que presenta características físicas y biológicas diferentes, tanto de las del mar como de las de la tierra.

El estado de Oaxaca tiene 507 kilómetros de litorales, una plataforma continental calculada en aproximadamente 41 000 kms² y una superficie de rasgos tales como

lagunas, albuferas, puertos, bahías, cabos, puntas, playones, barras, golfos y rompientes calculada en 16 000 kms de los cuales sólo las lagunas y albuferas suman 145 000 has.

Además Álvarez (1994) señala que los litorales oaxaqueños destacan por sus atractivos de todo tipo, tanto por su belleza escénica, que ya se explota con criterio turístico, como por las posibilidades de desarrollar actividades pesqueras, comerciales, forestales, agropecuarias y de acuacultura. Esto es posible gracias a que en las zonas del litoral y en sus vecindades la poca profundidad del agua permite temperaturas altas y estables, los fondos y aguas marinas se pueblan de multitud de especies de microorganismos, moluscos, celenterados pequeños crustáceos y equinodermos.

La salinidad del agua disminuye por el efecto de las aportaciones de agua dulce de los ríos, los que, además, introducen mucha materia orgánica, y las aguas costeras aumentan en riqueza alimenticia al poblarse densamente de plancton, el cual es la base de una cadena alimenticia que comprende muchas especies de invertebrados, crustáceos, moluscos y peces. Es por eso que las aguas litorales concentran especies como el caracol púrpura (usado para teñir textiles), otros tipos de caracoles, ostras, almejas, mejillones, percebes y cardúmenes importantes de especies de peces comerciales (bocadulce, sierra, chula, lisa, liseta, barrilete, palmilla, jurel, robalo y huachinango), que permiten la operación de los pescadores, tanto profesionales como deportivos.

4.1.5.5 Flora

Álvarez (1994) dice que la región donde se desarrolla el recorrido ecoturístico posee bosque tropical subcaducifolio como tipo de ecosistema en el que predominan las especies listadas en el cuadro 4.7. Aquellas que pertenezcan a una categoría de riesgo según la norma ecológica mexicana 059 las cuales son E: Probablemente extinta en el medio silvestre; P: en peligro de extinción; A: amenazada; Pr: sujeta a protección especial, serán indicadas.

Cuadro 4.7 Flora característica de la localidad de Mazunte.

NOMBRE COMUN	NOMBRE CIENTIFICO
Ceiba, Pochtl o Pochota	<i>Ceiba pentandra</i>
Capire o Tempisque	<i>Sideroxylon capiri</i>
Chicozapote	<i>Manilkara zapota</i>
Totoposte	<i>Sterculia mexicana</i>
Carnero o Uvero	<i>Coccoloba barbadensis</i>
Amate o Salate	<i>Ficus goddmanii</i>
Higo o Amate	<i>Ficus spp.</i>
Tezcalama o Amate Amarillo	<i>Ficus petiolaris</i>
Camarón o Dagame	<i>Calycophyllum candidissimum</i>
Roble, Rosamorada, Malcuil o Palo de Rosa	<i>Tabebuia rosea</i>
Agilote, Cuyotomate, Coyomate o Tezcalama	<i>Vitex mollis</i>
Tepecacal o Patashté	<i>Luehea speciosa</i>
Palo de Zorrillo, Zorrillo o Charapo	<i>Thovinidium decaudrum</i>
Coyol o Palma Redonda	<i>Acrocomia mexicana</i>
Póporo o Tres María	<i>Crataeva tapia</i>
Bolsa de Yato	<i>Merremia umbellata</i>
Platinillo o Chancalá	<i>Canna indica</i>
Cuatlatlatzin o Haba de San Ignacio	<i>Hura polyandra</i>
Chapulincillo o Frutilla	<i>Conostegia xalapensis</i>
Achiote	<i>Bixa orellana</i>
Manzanita	<i>Malvaviscus arboreus</i>

Continuación Cuadro 4.7

Caobilla Cobana o Zopilote	<i>Swietenia humilis</i>
Chachaca o Vaya-yuñá	<i>Dryms winteri</i> <i>Cheirostemon planoides</i>
Árbol de la Manitas o Macpalxóchitl	<i>Chirantodendron pentadactylon</i>
Encino Prieto o Yag-psuy	<i>Quercus oleoides</i>
Cuatotolote	<i>Andira inermis</i>
Ojoche o Ramón	<i>Bosimum alicastrum</i>
Tempesquistle o Zapotillo Blanco	<i>Bumelia persimilis</i>
Matapalo	<i>Ficus cotinifolia</i>
Cuerno de Borrego	<i>Godmania aesculifolia</i>

4.1.5.6 Fauna

Entre la fauna terrestre y acuática existente en la costa Oaxaqueña donde se desarrolló el presente estudio Álvarez (1994) menciona las especies que se muestran en el cuadro 4.8 . Aquellas que pertenezcan a una categoría de riesgo según la norma ecológica mexicana 059 las cuales son E: Probablemente extinta en el medio silvestre; P: en peligro de extinción; A: amenazada; Pr: sujeta a protección especial, serán indicadas.

Cuadro 4.8 Especies de fauna características de la localidad de Mazunte

MAMÍFEROS		
ORDEN	Primates	
NOMBRE COMUN	FAMILIA	NOMBRE CIENTIFICO
Mono Araña	Cebidae	<i>Ateles geoffroyi</i> (P)

Continuación Cuadro 4.8

ORDEN	Edentados	
NOMBRE COMUN	FAMILIA	NOMBRE CIENTÍFICO
Armadillo	Dasypodidae	<i>Dasypus novemcinctus</i>
ORDEN	Quiropteros	
NOMBRE COMUN	FAMILIA	NOMBRE CIENTÍFICO
Murciélago dos alas	Emballonuridae	<i>Saccopteryx bilineata</i>
Murciélago duende	Emballonuridae	<i>Diclidurus albus</i>
Murciélago Espalda desnuda	Mormophidae	<i>Pteronotus daryifulvus</i>
Murciélago Mielero	Mormophidae	<i>Leptonycteris yerbabuenae</i>
ORDEN	Rodentia	
NOMBRE COMUN	FAMILIA	NOMBRE CIENTÍFICO
Ratón Doméstico	Cricetidae	<i>Mus musculus, Mus domésticus</i>
Rata Gris Doméstica	Cricetidae	<i>Rattus rattus</i>
Rata Cañera o Javalina	Cricetidae	<i>Sigmodon leucatis</i>
Tepezcuintle, Paca o Tuza Real	Dasyproccidae	<i>Cuniculus paca</i>
ORDEN	Marsupiales	
NOMBRE COMUN	FAMILIA	NOMBRE CIENTÍFICO
Tlacuache	Didelphidae	<i>Didelphys virginiana</i>
Tlacuachillo	Didelphidae	<i>Phylondess oppossum</i>
Tejón	Procyonidae	<i>Procyon lotor</i>
Cacomixtle	Procyonidae	<i>Bassariscus astutus (A)</i>
Zorrillo	Mustelidae	<i>Mephitis macroura</i>

Continuación Cuadro 4.8

ORDEN	Félido	
NOMBRE COMUN	FAMILIA	NOMBRE CIENTÍFICO
Ocelote	Felidae	<i>Felis pardalis</i> (P)
Tigrillo	Felidae	<i>Felis wiedii</i> (P)
Gato montes	Felidae	<i>Lynx rufus</i>
ORDEN	Cetáceos	
NOMBRE COMUN	FAMILIA	NOMBRE CIENTÍFICO
Delfines	Delphinidae	<i>Delphinus delphis</i> (Pr)
REPTILES		
ORDEN	Quelonios	
NOMBRE COMUN	FAMILIA	NOMBRE CIENTÍFICO
Tortuga Verde o Golfina	Cheloniidae	<i>Lepidochelys olivacea</i> (P)
Tortuga Laud	Cheloniidae	<i>Dermochelys coriacea</i> (P)
Pochitoque, Casquito o Jicotea	Kinostenidae	<i>Kinosternon oaxacae</i> (Pr)
ORDEN	Squamata	
SUB ORDEN	Saurios	
NOMBRE COMUN	FAMILIA	ESPECIE
Cuija, Niño o Pata de Res	Gekkonidae	<i>Sphaerodactylus lanei</i>
Salamanquesa Arbórea	Scincidae	<i>Scincella silvícola</i>
Chintete	Scincidae	<i>Sceloporus formosus</i>
Lagartija de Patas Cortas	Scincidae	<i>Eumeces coppei</i> (Pr)
Iguana Verde o Guela	Iguanidae	<i>Iguana Iguana</i> (Pr)

Continuación Cuadro 4.8

Iguana o Garrobo	Iguanidae	<i>Ctenosaura acanthura</i>
Cocodrilo de Río	Crocodyliae	<i>Crocodylus acutus (Pr)</i>
Cocodrilo de pantabo	Crocodyliae	<i>Crocodylus moreletti (Pr)</i>
ANFIBIOS O BATRACIOS		
ORDEN	ANURA	
NOMBRE COMUN	FAMILIA	ESPECIE
Sapos	Bufonidae	<i>Bufo marinus o Bufo bufo</i>
Rana	Hylidae	<i>Anothea spinosa</i>
Rana Común	Rana	<i>Leptodactylus</i>

Cuadro 4.9 Especies acuáticas características de Mazunte

PECES DE AGUA SALOBRE	
Bagre de estero	<i>Arius felis</i>
Lisa	<i>Mugil cephalus</i>
Bobo	<i>Agonostomus sp.</i>
Mojarra Negra	<i>Cichlasoma trimaculatum</i>
Robalo	<i>Centropomus armatus</i>
PECES MARINOS	
Lenguado o Medio pescado	<i>Paralichthys lethostigama</i>
Sierra	<i>Scomberomorus sierra</i>
Pámpano	<i>Trachinotus rhodopus</i>
Jurel	<i>Caranx hippos</i>

Continuación Cuadro 4.9

Barrilete	<i>Euthinus lineatus</i>
Tiburón Chata	<i>Carcharimus lencas</i>
Tintorera	<i>Galeocerdo cuviari</i>
Pez Martillo	<i>Heterodoutus francisci</i>
Pez Sierra	<i>Pristis pristis</i>
Rémora	<i>Remorina sp</i>
Huachinango	<i>Lutjanus colorado</i>
Lisa	<i>Mugil cephalus</i>
Sardina	<i>Opistonema libertate</i>
Merluza	<i>Merluccius product</i>
Pargo Blanco	<i>Litjanus argentiventris</i>
Marlin	<i>Makaira indica</i>
Mantaraya	<i>Manta birostris</i>
Raya Mariposa	<i>Gymmura marmorata</i>

4.1.5.7 Datos Estadísticos

El cuadro 4.10 contiene los datos estadísticos del XII Censo de Población y vivienda 2000 correspondiente a la Localidad de Mazunte

LOCALIDAD	Mazunte
MUNICIPIO	Santa María Tonameca (439)
POBLACION TOTAL	660
POBLACION FEMENINA	335
POBLACION MASCULINA	325
POBLACIÓN ECONOMICAMENTE ACTIVA	151
LONGITUD	96° 33" 12´
LATITUD	15° 40" 00´
ALTITUD	30 msnm

4.1.5.8 Descripción del Recorrido Ecoturístico “El Milagro de Mazunte”

4.1.5.8.1 Antecedentes

ECOSOLAR (1996) nos dice que la Sra. Anita Roddick, la creadora de The Body Shop International, PLC, empresa internacional de gran renombre a nivel mundial que se dedica a la fabricación de cremas, se interesó en la pequeña localidad de Mazunte visitándola en Marzo de 1993 para conocer de cerca los recorridos ecoturísticos en desarrollo: ecoturismo, reforestación, agroecología, etc.

Su interés se consolidó, al vivir la experiencia de convivir con esta comunidad y fue así como comenzó una nueva historia para Mazunte: La Sra. Anita decidió apoyar el programa en dos áreas: la creación de una pequeña empresa de cosméticos con la calidad de The Body Shop y el ecoturismo. Se comprometió de inmediato con la investigación de los productos locales que sirvieran de base a los cosméticos, con la formulación de 7 productos base, la capacitación de los beneficiarios y un fondo para la coordinación del proyecto y parte de la construcción de la planta por parte de The Body Shop FOUNDATION.

Los principales criterios de la estrategia fueron:

- a) Crear una empresa con ex pescadores de tortugas como beneficiarios directos y dueños 100% de la empresa.
- b) Que en el mediano plazo, las principales materias primas fueran productos locales cultivados orgánicamente, para fomentar una agricultura sustentable.
- c) Que la empresa se integrara a los demás proyectos, especialmente al de ecoturismo.
- d) Que fuera un modelo reproducible en otras poblaciones.
- e) Que el diseño arquitectónico integrara armoniosamente el edificio al medio ambiente local y al concepto ecoturístico, utilizando materiales locales (adobe, palma, tejas) y sin descuidar las estrictas normas de calidad de The Body Shop.

El proyecto fue bautizado como “EL MILAGRO DE MAZUNTE”. Ecosolar (organización en pro de la conservación de los recursos naturales) se hizo cargo del compromiso y gestionó fondos para la construcción, equipamiento y coordinación. El Consejo Británico en México fue el primero que creyó en el proyecto y gracias a su apoyo financiero, en noviembre de 1993 se comenzó la construcción de la planta.

Posteriormente, en un extraordinario ejemplo de solidaridad y coordinación de esfuerzos se sumaron al proyecto: USAID, la Embajada de Canadá, la Universidad de Stanford (USA), la Universidad Iberoamericana y el Gobierno del Estado de Oaxaca, con lo cual se creó una eficiente y amigable red para el Desarrollo Sustentable.

Un proyecto de este tipo, al ser innovador, tanto para la población local, como para las organizaciones ambientalistas y demás participantes, ha generado una nueva manera de trabajar en equipo y vencer mil dificultades; sin embargo, la empresa Cosméticos

Naturales de Mazunte S. de S.S., es una realidad desde 1995 y actualmente produce: Shampoo, acondicionador, aceite corporal, crema humectante y desodorante de extraordinaria calidad (ECOSOLAR, 1996).

4.1.5.8.2 Desarrollo del recorrido

Al visitar las agencias de turismo en el Estado de Oaxaca, uno de los viajes “ecoturísticos” que ofrecían era a Mazunte, el cual incluye la visita a Cosméticos Naturales de Mazunte, el Centro Mexicano de la tortuga y tres horas en las playas de esta localidad.

Se visitó la zona los días 17,18 y 19 de abril del presente año, permaneciendo en Mazunte para evaluar el desempeño ecoturístico de la fábrica de cremas.

Al llegar a las instalaciones de la fábrica se es recibido por un guía quien es habitante de la comunidad y se realiza el recorrido, en el cual se explican los antecedentes de la fábrica y se muestran las instalaciones de la misma. Al terminar el recorrido se permite a los visitantes comprar productos. El recorrido dura entre 15 y 20 minutos aproximadamente. Al terminar los visitantes se dirigen al museo de la tortuga y después a visitar la hermosa playa que posee esta comunidad.

4.1.6 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE CAMPO DEL RECORRIDO ECOTURISTICO QUE SE OFRECE MAZUNTE

Para este recorrido ecoturístico también se aplicaron los mismos cuestionarios (Ver Anexo I) que los de San Isidro Llano Grande así como la aplicación de la misma metodología obteniendo los resultados mediante la escala de Likert. Cada cuestionario indica los valores otorgados a la respuesta, para la realización de la escala se tomo como valor mínimo la puntuación mínima obtenible y como máximo la puntuación

máxima obtenible, tomando estos dos valores de referencia se construyó la escala para la evaluación, tomando en cuenta la puntuación obtenida para obtener los resultados.

4.1.6.1 Cuestionario de Valoración de guía

Valores:

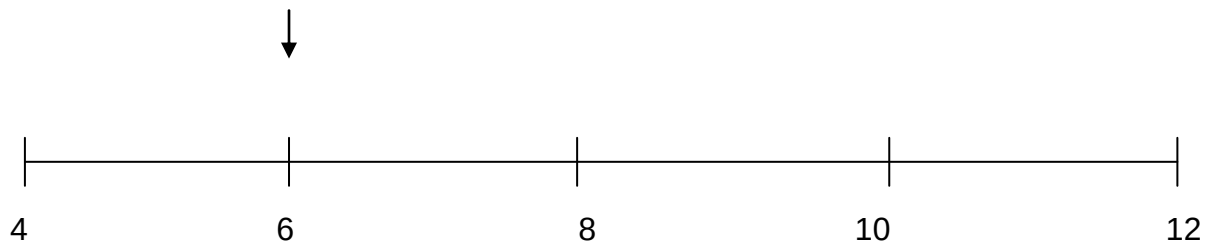
Si: 3 puntos

No: 1 punto

Puntuación Máxima obtenible: 12 puntos

Puntuación Mínima obtenible: 4 puntos

Puntuación obtenida: 6 puntos



Actitud no favorable Actitud poco favorable Actitud Favorable Actitud muy favorable

Debido a la puntuación obtenida el guía se coloca en una actitud poco favorable, ya que no se presentaron las normas de comportamiento, horarios y objetivos principales del recorrido y el guía no fue receptivo y no fue amigable con los visitantes. Es necesario que la gente de la localidad que funge como guía reciba capacitación ya que es muy importante que el visitante se lleve información y conocimiento del viaje y con este tipo de actitudes no se llama la atención del visitante y por ende no se cumple uno de los objetivos principales del ecoturismo que es el de aprender.

4.1.6.2 Cuestionario técnicas de comunicación utilizadas por el guía

Valores:

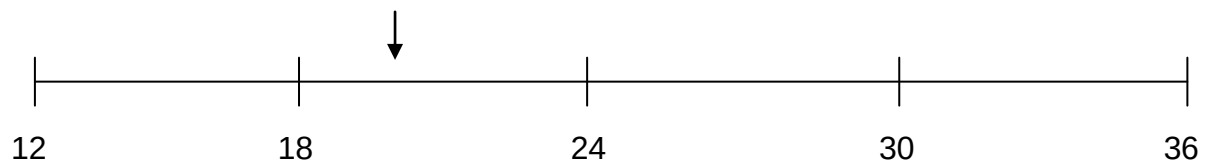
Si: 3 puntos

No: 1 punto

Puntuación Máxima obtenible: 36 puntos

Puntuación Mínima obtenible: 12 puntos

Puntuación obtenida: 20 puntos



Actitud no favorable Actitud poco favorable Actitud Favorable Actitud muy favorable

La puntuación obtenida sitúa la conducción de la visita con una Actitud poco favorable ya que el guía y la conducción de la misma no cumple con los parámetros de tono y la claridad de voz, el vocabulario, las anécdotas, el estímulo de los sentidos en los visitantes, así como la relación de la información a la vida y personalidad del grupo. No cumple con la interacción que debe existir entre guía-ecoturista, lo que hace que la comunicación y aprendizaje por las dos partes sea nulo.

4.1.6.3 Cuestionario Conducción de la Visita

Valores:

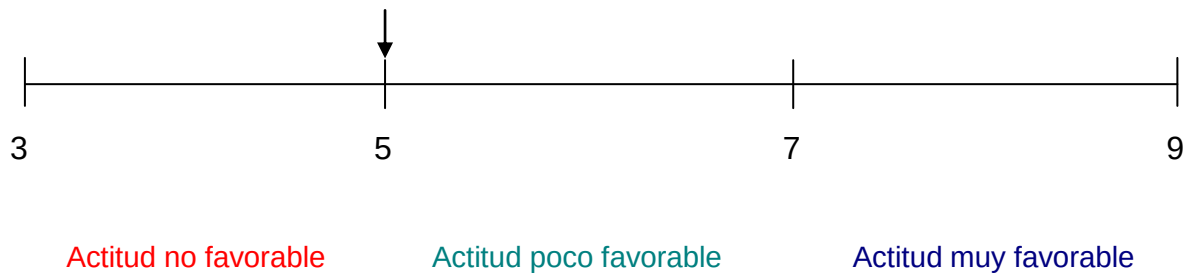
Si: 3 puntos

No: 1 punto

Puntuación Máxima obtenible: 9 puntos

Puntuación Mínima obtenible: 3 puntos

Puntuación obtenida: 5 puntos



La puntuación obtenida fue de cinco puntos por lo que sitúa a la conducción de la visita en poco favorable ya que no cubre los siguientes puntos: No condujo apropiadamente al grupo entre las paradas, y al no dar las instrucciones para estructurar al grupo pierde el control sobre el mismo haciendo que se disperse y pierda el interés rápidamente.

4.1.6.4 Cuestionario Valoración de la Visita

Valores:

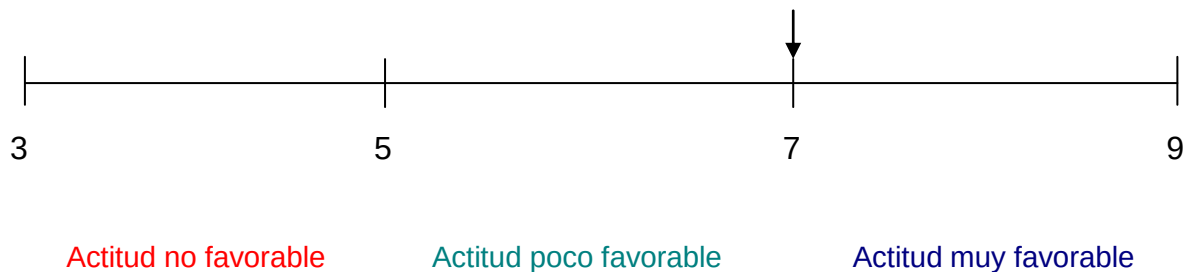
Si: 3 puntos

No: 1 punto

Puntuación Máxima obtenible: 9 puntos

Puntuación Mínima obtenible: 3 puntos

Puntuación obtenida: 7 puntos



La puntuación obtenida nos indica que la valoración de la visita fue muy favorable ya que el tiempo dedicado a la realización la visita y el nivel físico de la misma son los

adecuados. Pero se debe de valorar de qué manera se le presenta al visitante ya que se le hace poco atractivo y no se lleva un conocimiento concreto del recorrido ecoturístico.

4.1.6.5 Cuestionario para la evaluación de equipamientos

Valores

Nada de acuerdo: 1 punto

Poco de acuerdo: 2 puntos

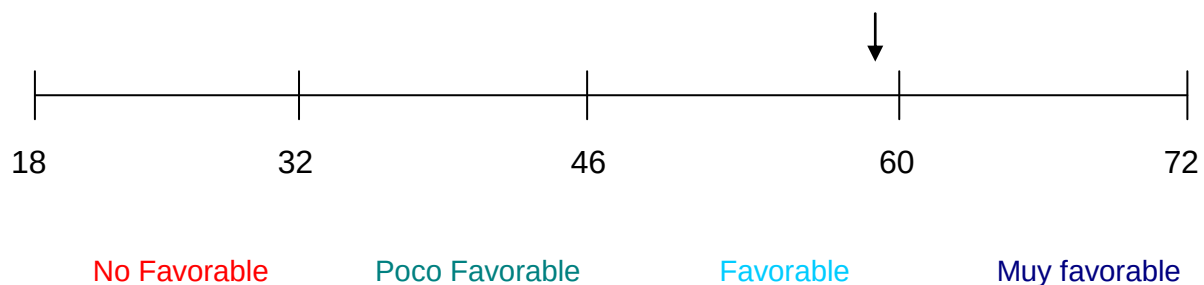
Bastantes de acuerdo: 3 puntos

Muy de acuerdo: 4 puntos

Puntuación Máxima posible: 72 puntos

Puntuación Mínima posible: 18 puntos

Puntuación obtenida: 59 puntos



La puntuación nos indica una evaluación de equipamientos favorable, logrando una puntuación de cuatro puntos, la máxima, en parámetros como la ubicación del centro, el horario, las características arquitectónicas y la integración del centro con el paisaje, las condiciones de habitabilidad y servicios mínimos, la aplicación de una gestión ambiental sostenible en cuanto al tratamiento de sus residuos ya que cuenta con una pequeña planta de tratamiento de aguas residuales, con un tratamiento primario a las aguas de los baños y uso común.

Los parámetros que obtuvieron una puntuación baja son que el personal del centro no puede atender en varios idiomas a los visitantes, se presenta poca información sobre la protección de la zona, es necesario que el turista tenga conocimiento de que la localidad de Mazunte anteriormente se mantenía por la caza de tortugas y que el proyecto surge a raíz de la veda que impuso el gobierno mexicano.

Los guías en este caso mujeres, le dan poca importancia y en algunos casos no mencionan la relación ser humano con su medio lo que no hace posible la adopción de comportamientos y hábitos proambientales en la vida cotidiana de los visitantes, de la misma manera no se le da la introducción de mensajes concretos de cómo el visitante puede ser parte del objetivo de conservación.

4.1.7 RESULTADO DE LOS PUNTOS PARA EVALUAR UN RECORRIDO ECOTURISTICO APLICADOS EN MAZUNTE

Para la evaluación de dicho recorrido ecoturístico se tomaron en cuenta los puntos que se encuentran en los instrumentos metodológicos del anexo I obteniendo los siguientes resultados:

En cuanto a la existencia de un marco normativo para las actividades de uso público, este recorrido se basa en las normas generales para cualquier actividad pública ya que no existe actualmente en el país ninguna ley, reglamento o normas que rijan este tipo de actividades donde se realizan actividades directamente relacionadas con el uso del medio ambiente por parte de las comunidades. Dichas comunidades reciben asesoría de organizaciones no gubernamentales como el INSO, así como de SECTUR y del INE (Instituto Nacional de Ecología) y como programas del gobierno como son el de Desarrollo Rural.

La propia comunidad realizó un plan de uso público sin supervisión de expertos en el tema como sería el personal de SEDESOL o SEMARNAT en la que definen las áreas

en las que los visitantes realizarán sus actividades. Sin embargo no se tomó en cuenta el crecimiento de la localidad y de la afluencia de turistas al mismo.

La zona de uso para los ecoturistas está conformada por las instalaciones de la fábrica, la tienda, así como la playa, tiendas y restaurantes que el visitante conoce al recorrer el pueblo y convivir con la comunidad.

El recorrido ecoturístico cuenta con 11 personas originarias de la comunidad para su desarrollo, quienes se encargan de la fabricación de cremas, guía y empleados de mostrador rotándose los puestos cada tres meses. Es necesario indicar que las ganancias que se obtienen se reparte por igual a los trabajadores.

En la actualidad la comunidad de Mazunte está consciente del daño que se le está haciendo al medio ambiente como consecuencia del gran número de visitantes que recibe cada año y la falta de un plan de gestión ambiental.

Actualmente no existe ningún programa de voluntariado, ya que en el pueblo no existe gente que desee participar en el mismo. En cuanto al programa de calidad no se ha desarrollado aún uno para supervisar la calidad de los servicios ecoturístico.

Este Recorrido ecoturístico no cumple con la mayoría de los puntos para valorar un recorrido de ecoturismo, debido a que no se le dio un seguimiento por parte de las autoridades lo que ha hecho que se pierda el objetivo principal de su creación que era el de conservar el medio ambiente.

4.1.8 RESULTADO DE LAS ENCUESTAS APLICADAS EN MAZUNTE

En este caso por el número de visitantes se logro la aplicación de encuestas tanto a los ecoturistas como a los habitantes de la localidad que se mencionaron en la metodología.

De los dos días que se permaneció en la localidad llegaron a visitar la zona mas de 400 turistas y la fábrica de cremas un promedio de 250 visitantes. Se les aplicaba la encuesta a personas entre 15 y 50 años de edad con sexo y nacionalidad indistintos de manera aleatoria, dependiendo del número que hubiera en cada recorrido, los grupos generalmente eran de un promedio de 10 personas en promedio.

Análisis de los datos obtenidos de las encuestas realizadas tanto a los visitantes como a los habitantes de la localidad.

En el cuadro 4.12 muestra el conteo final de respuestas que se obtuvo al encuestar a 365 personas que realizaron el recorrido en la fábrica de cremas en la localidad de Mazunte, los días 17,18 y 19 de abril del año en curso. Más adelante se hará una interpretación de estos datos de manera específica. En el cuadro 4.11 se muestran el conteo y porcentajes de respuestas de las 65 encuestas aplicadas.

Cuadro 4.11 Conteo de respuestas

No. de Pregunta	Si	Porcentaje	No	Porcentaje
1	45	69.23	20	30.77
2	15	23.08	50	76.92
3	18	27.69	47	72.30
4	55	84.62	10	15.38

El cuadro 4.12 muestra las respuestas de cada una de las 65 encuestas realizadas con su puntaje correspondiente. Dándole tres puntos a las respuestas afirmativas y un punto a las negativas, siendo la máxima puntuación 12 y la mínima cuatro puntos.

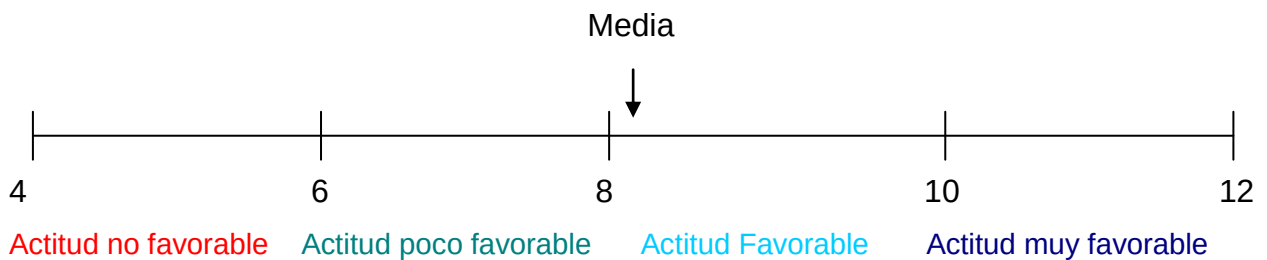
Cuadro 4.12 Respuestas de las encuestas realizadas en Mazunte

N o	Respuesta				Total	No	Respuesta				Total	No	Respuesta				Total
	1	2	3	4			1	2	3	4			1	2	3	4	
1	3	3	3	3	12	23	3	1	1	3	8	45	3	1	1	3	8
2	3	3	3	3	12	24	3	1	1	3	8	46	1	1	1	3	6
3	3	3	3	3	12	25	3	1	1	3	8	47	1	1	1	3	6
4	3	3	3	3	12	26	3	1	1	3	8	48	1	1	1	3	6
5	3	3	3	3	12	27	3	1	1	3	8	49	1	1	1	3	6
6	3	3	3	3	12	28	3	1	1	3	8	50	1	1	1	3	6
7	3	3	3	3	12	29	3	1	1	3	8	51	1	1	1	3	6
8	3	3	3	3	12	30	3	1	1	3	8	52	1	1	1	3	6
9	3	3	3	3	12	31	3	1	1	3	8	53	1	1	1	3	6
10	3	3	3	3	12	32	3	1	1	3	8	54	1	1	1	3	6
11	3	3	3	3	12	33	3	1	1	3	8	55	1	1	1	3	6
12	3	3	3	3	12	34	3	1	1	3	8	56	1	1	1	1	4
13	3	3	3	3	12	35	3	1	1	3	8	57	1	1	1	1	4
14	3	3	3	3	12	36	3	1	1	3	8	58	1	1	1	1	4
15	3	3	3	3	12	37	3	1	1	3	8	59	1	1	1	1	4
16	3	1	3	3	10	38	3	1	1	3	8	60	1	1	1	1	4
17	3	1	3	3	10	39	3	1	1	3	8	61	1	1	1	1	4
18	3	1	3	3	10	40	3	1	1	3	8	62	1	1	1	1	4
19	3	1	1	3	8	41	3	1	1	3	8	63	1	1	1	1	4
20	3	1	1	3	8	42	3	1	1	3	8	64	1	1	1	1	4
21	3	1	1	3	8	43	3	1	1	3	8	65	1	1	1	1	4
22	3	1	1	3	8	44	3	1	1	3	8	TOTAL				526	

Tomando en cuenta el cuadro 4.12 y conociendo la puntuación máxima y mínima obtenible, se procedió a obtener los valores de la media y algunos otros valores de las medidas de tendencia central que se muestran en el cuadro 4.13.

Puntuación Máxima: 12

Puntuación Mínima: 4



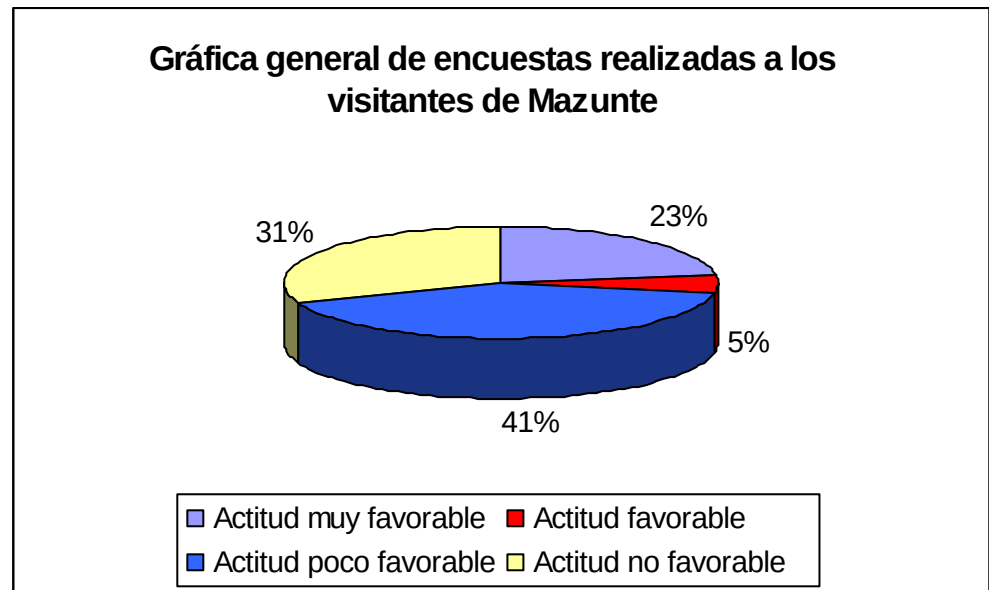
El cuadro 4.13 muestra las medidas de tendencia central que se obtuvieron como resultado de la aplicación de encuestas.

Cuadro 4.13 Medidas de tendencia Central

Medidas de Tendencia Central	
Porcentaje	67.4358974%
Media	8.09230769
Moda	8
Desviación	2.65590778
Varianza	7.05384615

De acuerdo a la tabla anterior tomando en cuenta las 65 encuestas aplicadas, y siendo el 100% que todos los turistas tengan conocimiento sobre el significado de ecoturismo, así como que se lleva consigo información del recorrido y de la conservación del medio ambiente, se tiene que sólo el 67.43 % de los encuestados cumplen con estas características lo que lleva a concluir que la actitud sobre estos parámetros medidos es favorable.

La actitud del visitante en cuanto al ecoturismo que más se repitió fue 8, favorable. En promedio de las encuestas realizadas es de 8.09 es decir en una actitud favorable. La desviación estándar nos indica que el promedio de desviación de las puntuaciones con respecto a la media es de 2.66 unidades de la escala. La varianza es un dato que se debe de tomar en cuenta para estudios posteriores ya que diversos métodos estadísticos parten de la descomposición de la misma.

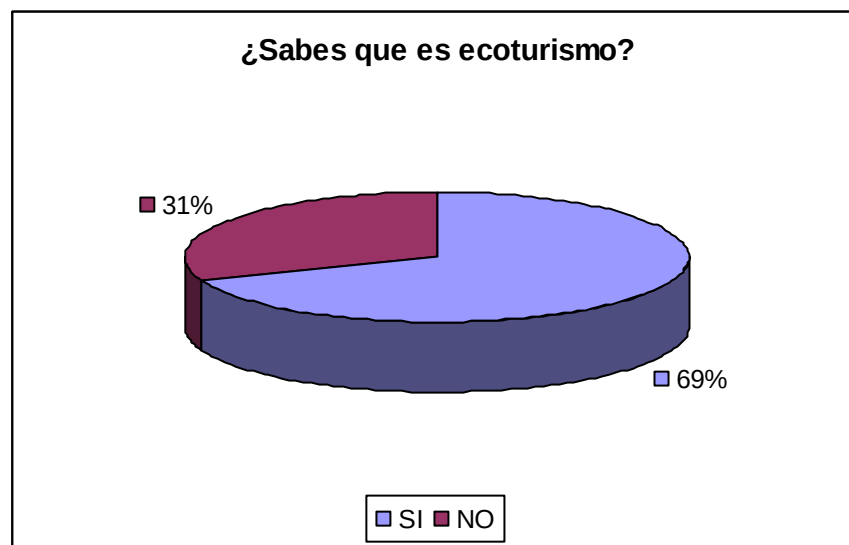


Gráfica 4.7. General de actitudes de los visitantes de Mazunte

Esta gráfica nos muestra con mayor porcentaje, 41%, que los visitantes tiene una actitud poco favorable al ecoturismo y con 5% el menor porcentaje una actitud favorable. Lo que nos indica que la mayoría de los visitantes no tiene una noción del significado de ecoturismo y que por parte del recorrido no se logra el objetivo de que el visitante se lleve un conocimiento relacionado con el ambiente el cual esta visitando.

A continuación se hará un análisis de cada pregunta realizada en las encuestas aplicadas a los visitantes.

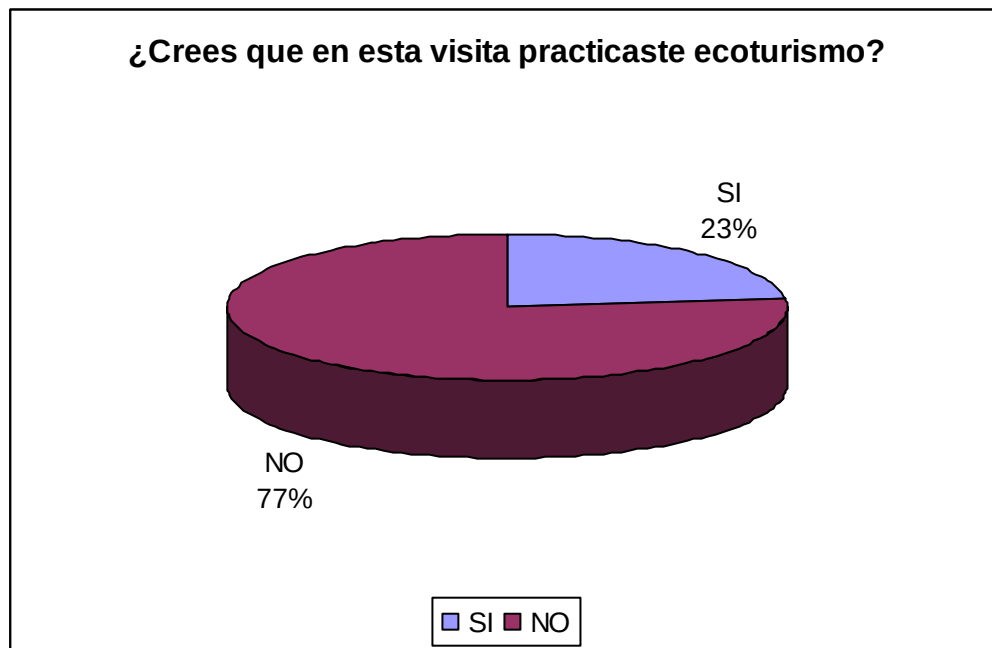
1. ¿Sabes que es ecoturismo?		
Respuesta	No de respuestas	Porcentajes
SI	20	30.77
No	45	69.23



Gráfica 4.8. Porcentaje de respuesta

Esta pregunta es sumamente importante ya que nos indica que más de la mitad de los encuestados no saben lo que es ecoturismo, por lo que su manera de actuar en una visita no será la apropiada y del mismo modo no exigen las características que debe de cumplir el recorrido ni las que este les puede únicamente ofrecer. Debemos tomar en cuenta que un recorrido ecoturístico depende mucho de sus visitantes, de lo que esperan de un recorrido y lo que este les puede ofrecer para el lograr su éxito.

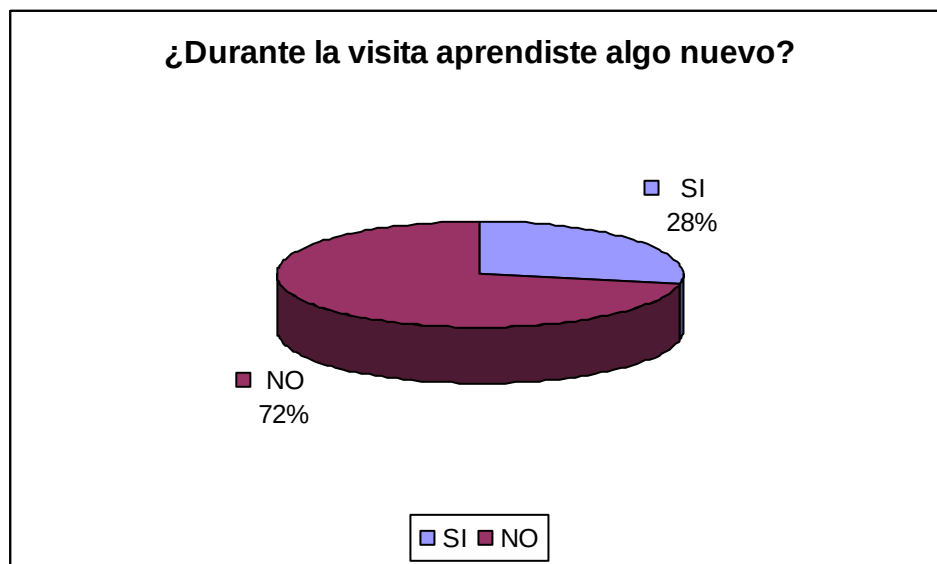
2. ¿Crees que en esta visita practicaste ecoturismo?		
Respuesta	No de respuestas	Porcentajes
SI	15	23.08
No	50	76.92



Gráfica 4.9. Porcentaje de respuesta

La mayoría de los visitantes piensa que ecoturismo únicamente engloba la naturaleza y deportes extremos, no toman en cuenta los proyectos de las comunidades como parte del ecoturismo. Un 77% contestó que en esa visita no realizaban ecoturismo. Sólo un 23% dijo que si. Se debe explicar a los visitantes que el estar en la fábrica de cremas, el que sean hechas con productos orgánicos y el que se haya hecho este recorrido para conservar a las tortugas, así como el convivir con los habitantes de la localidad es ecoturismo.

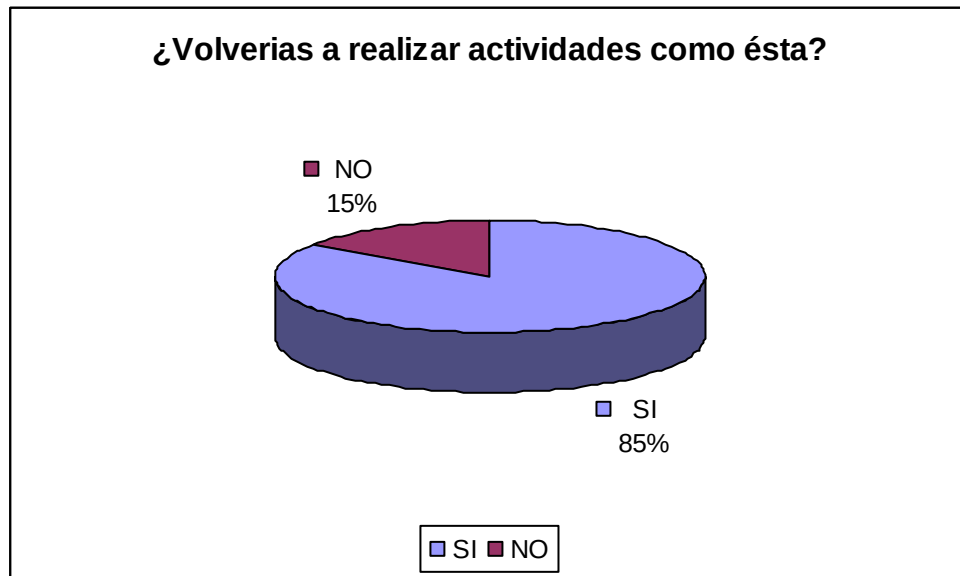
3. ¿Durante la visita aprendiste algo nuevo?		
Respuesta	No de respuestas	Porcentajes
SI	18	27.69
No	47	72.31



Gráfica 4.10. Porcentaje de respuesta

Uno de los objetivos principales del ecoturismo es que el visitante aprenda algo sobre la conservación de la naturaleza, obtenga un conocimiento nuevo de las pláticas del guía. En este caso un 72% no se llevó consigo un conocimiento nuevo, únicamente un 28% si lo hizo. Esto probablemente se debe en gran parte a los guías como se dijo anteriormente ya que no fomentan en ningún momento algún tipo de educación ambiental.

4. ¿Volverías a realizar actividades como ésta?		
Respuesta	No de respuestas	Porcentajes
SI	55	84.61
No	10	15.39



Gráfica 4.11. Porcentaje de respuesta

Tomando en cuenta que las preguntas anteriores no fueron positivas, el turista volvería a realizar esta actividad, 15% del resto no lo repetiría. Esto ayuda a que en un futuro se mejore el recorrido en sus puntos débiles y así se cumplan los objetivos del ecoturismo en su totalidad.

De la misma manera se aplicaron 35 encuestas a los habitantes de Mazunte para conocer su opinión acerca del ecoturismo que se aplica en si localidad. El cuadro 4.14 muestra el conteo de respuestas obtenidas en las encuestas aplicadas.

Cuadro 4.14 Conteo de respuestas

No. de Pregunta	Si	Porcentaje	No	Porcentaje
1	25	71.42	10	28.58
2	15	42.86	20	30.77
3	35	100	0	0
4	15	42.86	20	30.77
5	28	80	7	20

El cuadro 4.15 muestra las respuestas de cada una de las 35 encuestas realizadas con su puntaje correspondiente. Dándole tres puntos a las respuestas afirmativas y un punto a las negativas, siendo la máxima puntuación 15 y la mínima cinco puntos.

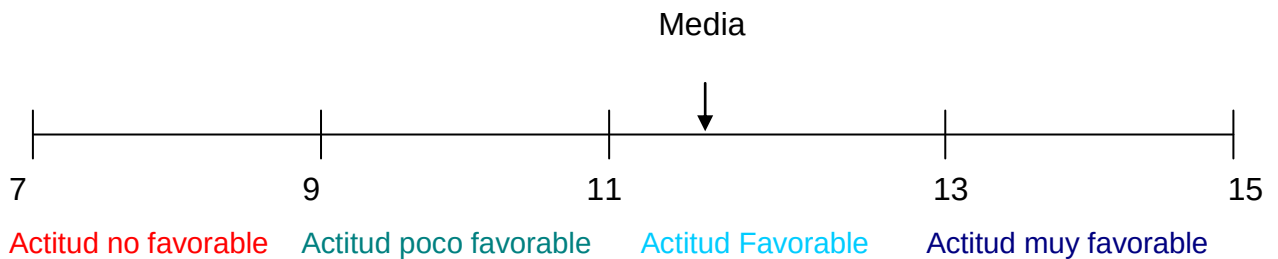
Cuadro 4.15 Puntuación de las respuestas

NO	Respuestas					Total	No	Respuestas					Total	No	Respuesta					Total
	1	2	3	4	5			1	2	3	4	5			1	2	3	4	5	
1	3	3	3	3	3	15	13	3	3	3	3	3	15	25	3	1	3	1	3	11
2	3	3	3	3	3	15	14	3	3	3	3	3	15	26	1	1	3	1	3	9
3	3	3	3	3	3	15	15	3	3	3	3	3	15	27	1	1	3	1	3	9
4	3	3	3	3	3	15	16	3	1	3	1	3	11	28	1	1	3	1	3	9
5	3	3	3	3	3	15	17	3	1	3	1	3	11	29	1	1	3	1	1	7
6	3	3	3	3	3	15	18	3	1	3	1	3	11	30	1	1	3	1	1	7
7	3	3	3	3	3	15	19	3	1	3	1	3	11	31	1	1	3	1	1	7
8	3	3	3	3	3	15	20	3	1	3	1	3	11	32	1	1	3	1	1	7
9	3	3	3	3	3	15	21	3	1	3	1	3	11	33	1	1	3	1	1	7
10	3	3	3	3	3	15	22	3	1	3	1	3	11	34	1	1	3	1	1	7
11	3	3	3	3	3	15	23	3	1	3	1	3	11	35	1	1	3	1	1	7
12	3	3	3	3	3	15	24	3	1	3	1	3	11							

Tomando en cuenta el cuadro 4.15 y conociendo la puntuación máxima y mínima obtenible, se procedió a obtener los valores de la media y algunos otros valores de las medidas de tendencia central que se muestran en el cuadro 4.16.

Puntuación Máxima: 15

Puntuación Mínima: 5



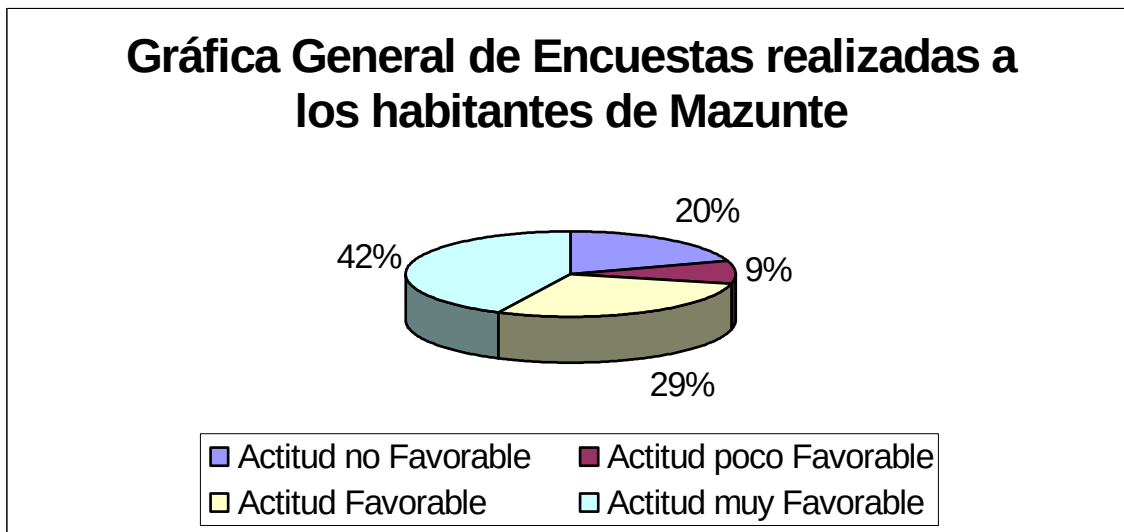
El cuadro 4.16 muestra las medidas de tendencia central que se obtuvieron como resultado de la aplicación de encuestas.

Cuadro 4.16 Medidas de tendencia central

Medidas de Tendencia Central	
Porcentaje	78.2857143%
Moda	15
Media	11.7428571
Desviación	3.18399358
Varianza	10.1378151

De acuerdo a la tabla anterior tomando en cuenta las 35 encuestas aplicadas, y siendo el 100% que todos los habitantes de la localidad tengan conocimiento sobre el significado de ecoturismo, tengan un beneficio con el recorrido y este de acuerdo con el mismo, se tiene que el 78.29% de los encuestados cumplen con estas características lo

que lleva a concluir que la actitud sobre estos parámetros medidos es favorable. La actitud del local en cuanto al ecoturismo que más se repitió fue 15, muy favorable. En promedio de las encuestas realizadas es de 11.74 es decir en una actitud muy favorable. La desviación estándar nos indica que el promedio de desviación de las puntuaciones con respecto a la media es de 3.18 unidades de la escala. La varianza es un dato que se debe de tomar en cuenta para estudios posteriores ya que diversos métodos estadísticos parten de la descomposición de la misma.

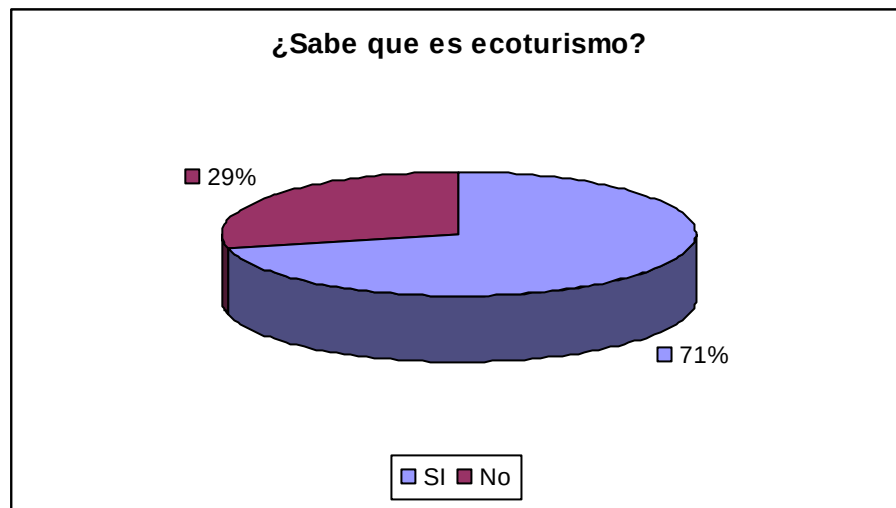


Gráfica 4.12. Encuestas realizadas a los habitantes de Mazunte

Únicamente el 42% de los encuestados tiene una actitud favorable hacia el ecoturismo, es decir saben su significado, y el desarrollo del recorrido le ha traído beneficios económicos. El 29% no ha tenido ningún beneficio con el mismo.

A continuación se hará un análisis de cada pregunta realizada a los habitantes de la localidad de Mazunte.

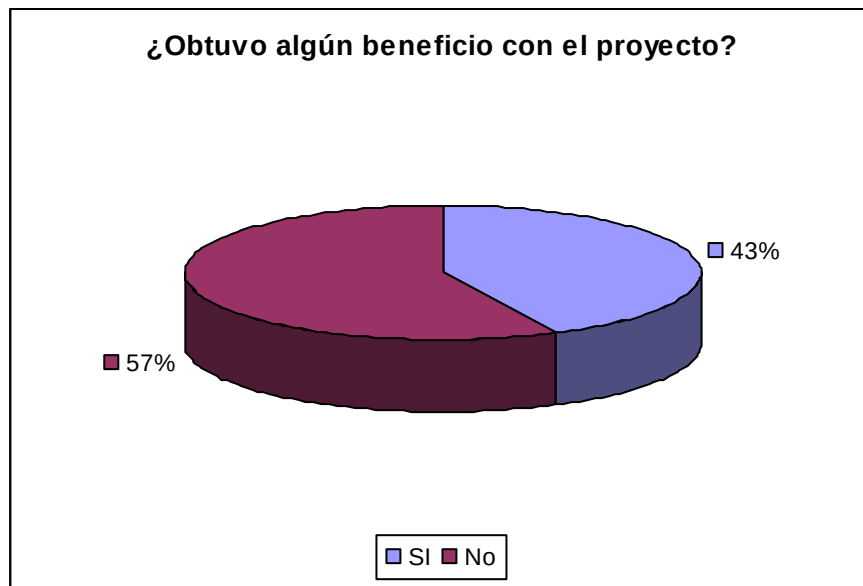
1. ¿Sabe que es ecoturismo?		
Respuesta	No de respuestas	Porcentajes
SI	25	71.43
No	10	28.57



Gráfica 4.13. Porcentaje de respuesta

Un 71% de la población encuestada de la localidad de Mazunte, sabe que es ecoturismo, que el recorrido de la fábrica de cremas es ecoturismo y que conserva a las tortugas al mismo tiempo que reciben beneficios económicos. Únicamente un 29% no sabe que es lo que significa.

2. ¿Obtuvo algún beneficio con el recorrido ecoturístico?		
Respuesta	No de respuestas	Porcentajes
SI	20	57.14
No	15	42.86

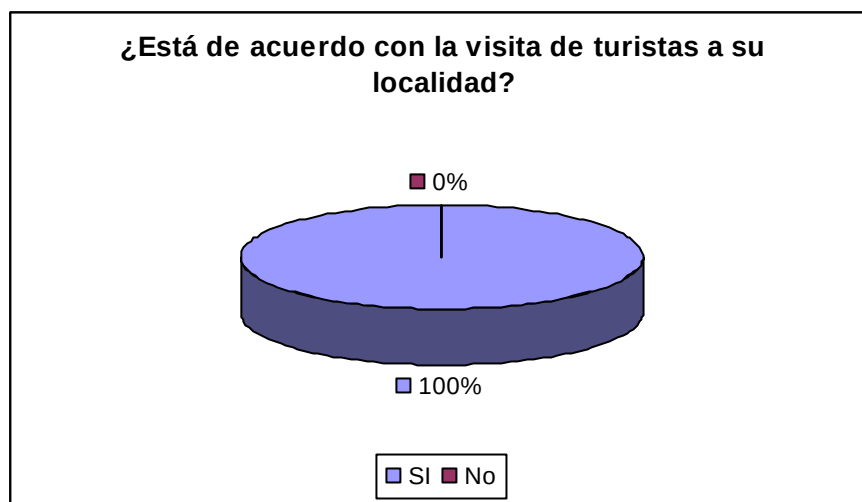


Gráfica 4.14. Porcentaje de respuesta

Un 57% obtuvo un beneficio con el recorrido ecoturístico, un familiar, la venta de alguno de sus productos, la llegada de más visitantes entre otros son los beneficios que

obtiene la localidad con el desarrollo del recorrido ecoturístico, el resto al menos no de manera directa recibe alguna clase de beneficio.

3. ¿Está de acuerdo con la visita de turistas a su localidad?		
Respuesta	No de respuestas	Porcentajes
SI	35	100
No	0	0

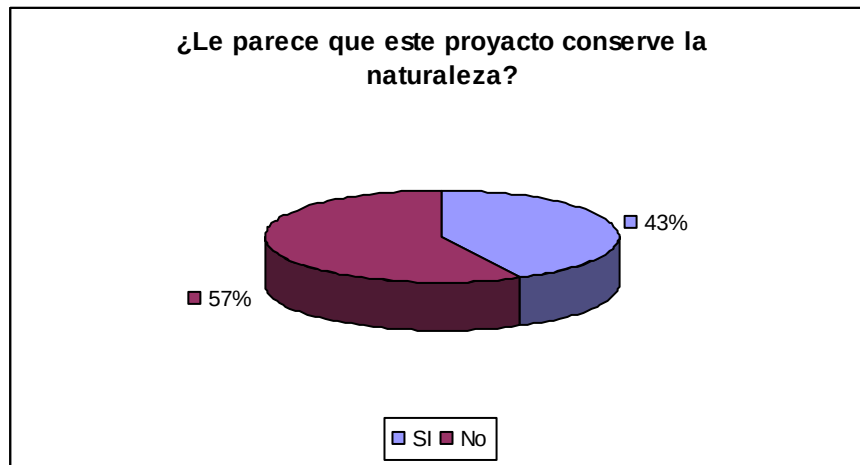


Gráfica 4.15. Porcentaje de Respuesta

El 100% de los encuestados está de acuerdo con la visita de turistas a su localidad, ya que esto le trae beneficios económicos y parte de esto es debido al desarrollo del recorrido ecoturístico. El único problema es que por esta razón se ofrecen más servicios a los visitantes los cuales no estaban contemplados en los objetivos iniciales del

recorrido y al no contar con un plan de gestión ambiental trae consigo la contaminación y la destrucción del lugar.

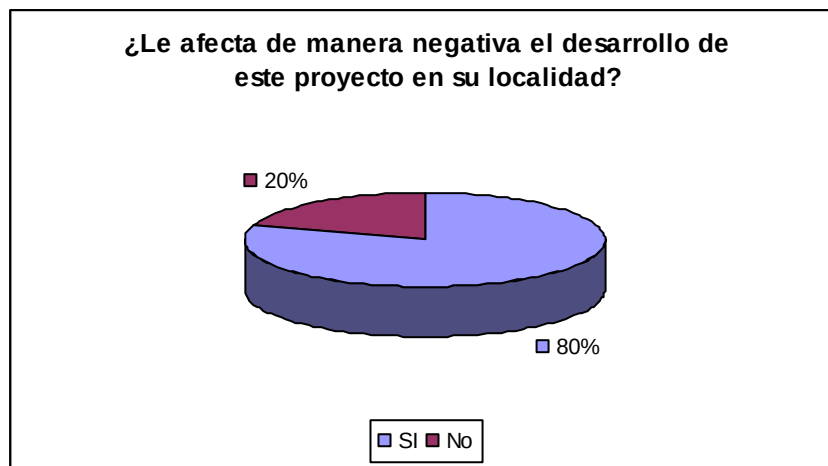
4. ¿Le parece que este recorrido ecoturístico conserve la naturaleza?		
Respuesta	No de respuestas	Porcentajes
SI	20	57.14
No	15	42.86



Gráfica 4.16 Porcentaje de respuesta

Un 57% de la población está de acuerdo con que el recorrido ecoturístico conserva la naturaleza, ayuda a la conservación y protección en este caso de la tortuga marina, en cambio un 43% no lo está ya que llegan más visitantes lo que trae consigo problemas de basura y falta de agua.

5. ¿Le afecta de manera negativa el desarrollo de este recorrido ecoturístico?		
Respuesta	No de respuestas	Porcentajes
SI	28	80
No	7	20



Gráfica 4.17 Porcentaje de Respuesta

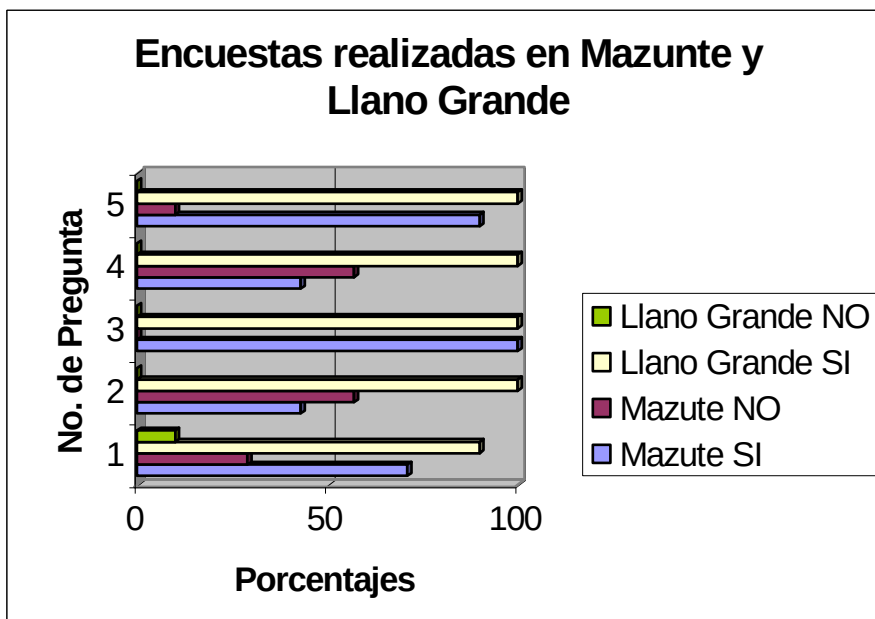
Tomando en cuenta que el proyecto surgió a partir de la prohibición de la caza de tortuga para su comercialización la mayoría de la población encuestada, un 80%, afirma verse afectada de manera negativa con el recorrido ecoturístico ya que sus ingresos se redujeron y tuvieron que buscar otra manera de subsistir, sólo un 20% recibe de manera directa beneficios económicos del mismo.

4.1.9 COMPARACION ENTRE AMBOS RECORRIDOS

Si se comparan las encuestas que se aplicaron a los habitantes de las localidades en ambos recorridos ecoturísticos tenemos los siguientes resultados.

PREGUNTAS

1. ¿Sabe que es ecoturismo?
2. ¿Obtuvo algún beneficio económico con los recorridos?
3. ¿Esta de acuerdo con la visita de turistas a su localidad?
4. ¿Le parece que estos recorridos conserven la naturaleza?
5. ¿Le afecta de alguna manera el desarrollo de estos recorridos?



Gráfica 4.18 Encuestas realizadas en ambas localidades

Como podemos observar en la gráfica 4.18 tenemos que la localidad de Llano Grande tiene mayor conciencia sobre la conservación de la naturaleza y ha recibido mayores beneficios por los recorridos que en Mazunte.

En cuanto a las evaluaciones que se realizaron como observador directo en ambos recorridos podemos decir que ambos tienen una actitud favorable a los parámetros que se midieron.

CAPITULO V

DISCUSION

5.1 RECORRIDO ECOTURISTICO DE SAN ISIDRO LLANO GRANDE

El ecoturismo que se realiza en la zona de San Isidro, Llano Grande en Oaxaca, cumple con las características evaluadas y se apegan a la definición de Ceballos (1998), entre ellas el de admirar, disfrutar y estudiar el paisaje que se muestra, así como la flora y la fauna silvestre además de la convivencia con la comunidad haciendo que el ecoturista adquiera una conciencia y un conocimiento del medio ambiente natural.

Según Shores (2002) existen cinco niveles de ecoturismo, y este recorrido ecoturístico cumple con las características para pertenecer al nivel dos de clasificación: Este nivel requiere que el ecoturista haga un compromiso personal para apoyar el medio ambiente. Sin embargo pudiera pertenecer a un nivel tres ya que el recorrido demuestra que el efecto neto del viajero es neutral o positivo. Los esfuerzos del lugar para el uso apropiado de tecnología, métodos de cosecha sustentables y el hacer una contribución personal para la restauración del ecosistema pueden ser usados para balancear aspectos negativos medioambientales producidos por el mismo. Por otro lado al no ser obligatorio en México el contar con una certificación de que el sistema de tour es beneficioso para el medio ambiente hace que no se cumpla una de las características para ubicarlo en el nivel tres.

La comunidad de Llano Grande está conciente del valor natural que posee el lugar que habitan, el número de habitantes de la comunidad permite que se den pláticas, opiniones, quejas acerca de la relación habitante-hábitat. H. Sánchez (comunicación personal, abril 22, 2003) señala que recientemente la población decidió dejar de cazar venado por diversión, únicamente se realiza una caza donde participa todo el pueblo el día 18 de mayo, aniversario del pueblo. También se decidió mantener a los perros amarrados para evitar que ensucien las calles del pueblo, es necesario indicar que Llano

Grande es reconocido por ser uno de los pueblos más limpios de México (SECTUR, 2002).

Algunas de las personas de la comunidad se dedican a la agricultura, la cual se caracteriza por ser cosechas orgánicas, es decir que no incluye fertilizantes ni ningún químico.

En cuanto a las modalidades del turismo alternativo que menciona Troncoso (1999) se podría clasificar como un turismo ecológico y rural ya que se fundamenta en la oferta de los atractivos naturales de flora, fauna, geología, geomorfología, climatología, hidrografía, etc., y las manifestaciones culturales locales, integración de las comunidades locales, etc., a través de microempresas aunado a la oferta de habitaciones en sus viviendas o de casas completas por parte de comunidades rurales, con la finalidad de que se disfrute la experiencia de las actividades propias de la zona.

Como se ha mencionado anteriormente por AMTAVE (2002), el ecoturismo debe de cumplir con cinco características generales y este recorrido ecoturístico cumple con todos los puntos en ellas referidas

En cuanto a los elementos esenciales del ecoturismo, y las directrices de planificación para el ecoturismo mencionados por Wearing y Neil (1999), el recorrido ecoturístico de Llano Grande cumplen con todos los puntos descritos en los capítulos anteriores teniendo en cuenta que el ecoturismo va a resultar beneficioso, para el desarrollo rural involucrando en todo momento a los residentes de la zona teniendo así un papel activo en el desarrollo de este tipo de recorridos.

En la capacidad de carga como se había mencionado, no se puede establecer un valor numérico que en caso de ser sobrepasado nos situé en el terreno de los impactos inaceptables y en muchos de los casos se ha acabado prácticamente de ignorar debido a la complejidad de los parámetros. Llano Grande tiene muy en cuenta este punto, ya que aunque no cuenta con un parámetro que indique la capacidad de carga de la zona,

toma en cuenta características de la misma que se ven afectadas con el aumento de los visitantes, como por ejemplo la observación de aves o la muerte de algunas plantas. Por esta razón se manejan un grupos de una persona hasta ocho únicamente. Y si en algún momento se llegaran a juntar más de tres grupos en un día se trata de que tengan dos horas de diferencia de salida en los recorridos. Es recomendable que a futuro se obtenga este valor por medio de estudios aplicados a la zona.

Un proyecto de ecoturismo no debe de olvidar de la Gestión del Impacto producido por la llegada de Visitantes (GIV) mencionado por Wearing y Neil (1999), este recorrido lo ha tomado muy en cuenta ya que ha identificado los cambios inaceptables que trae consigo el uso por parte de los visitantes entre ellos el efecto al medio ambiente de tirar la basura; de tal forma al realizar el recorrido el guía en cada oportunidad recuerda el recoger la basura y tirarla hasta el regreso en la comunidad, de igual manera en el pueblo están colocados estratégicamente botes de basura para conservar la limpieza del lugar. También se realizan actividades ambientales en las participa la comunidad por ejemplo: la limpieza de la carretera que da acceso a la localidad.

5.2 RECORRIDO ECOTURISTICO EL MILAGRO DE MAZUNTE

Es necesario recordar la definición de ecoturismo que da Ceballos (1998) con la que se ha estado trabajando anteriormente, en ella se menciona que el ecoturismo es la modalidad del turismo que consiste en viajar a áreas naturales relativamente sin perturbar. La localidad de Mazunte se ha ido conociendo poco a poco por los turistas nacionales y extranjeros, y cada año aumenta el número de visitantes sin que exista en el lugar ninguna planeación para este tipo de desarrollo. No existe infraestructura hotelera, los hospedajes y la alimentación es por parte de los pobladores de la zona. Sin embargo Mazunte ha perdido el ser una playa virgen, que poca gente conocía y en la que se podía encontrar un lugar relativamente sin perturbar.

En cuanto al nivel de ecoturismo que describe Shores (2002), era en un principio el nivel dos por el compromiso personal que el ecoturista hace para apoyar el medio

ambiente. Con el paso del tiempo, la fábrica de cosméticos sigue cumpliendo con el cuidado del medio ambiente, pero al no contar con un plan de gestión el cual propondría un manejo para la zona a futuro, el lugar está siendo afectado ambientalmente hablando y ha perdido de vista los objetivos que tenía al inicio proyecto. Tomando en cuenta lo anterior se puede decir que el ecoturismo que se evaluó en Mazunte actualmente es de un nivel uno, el cual requiere la más baja concientización por parte de los visitantes y que se de un flujo monetario entre la comunidad y el visitante.

Según Troncoso (1999) el turismo alternativo se puede dividir en modalidades en este caso le corresponde el turismo ecológico porque se da una oferta de los atractivos naturales así como la integración de las comunidades locales, etc., a través de pequeñas, medianas y microempresas. De la misma manera el agroturismo ya que se le explica al visitante el proceso de producción de algún producto propio de la comunidad y culminando con la degustación o prueba de los mismos en este caso corresponde a los cosméticos naturales que son hechos con productos orgánicos de dicha localidad.

Anteriormente se citaron cinco características generales del ecoturismo descritas por AMTAVE (2002) de estas el recorrido de Mazunte, no cumple con elementos educacionales, recreacionales y de interpretación. Muy pocos de los visitantes ponen atención a las explicaciones de los guías y esto a su vez se debe poco al material de las pláticas y la poca capacitación del guía. Orillando a este recorrido a ser un comercio más en la comunidad sin tomar en cuenta la parte ambiental que fue uno de los objetivos iniciales del recorrido.

Es necesario que los recorridos ecoturísticos tengan presente tanto la sustentabilidad cultural como la ecológica, esta última no es tomada en cuenta, en los días en que fue visitado el recorrido llegaron mas de 800 turistas en promedio, un 30% de estos permaneció en la localidad mas de un día causando impactos negativos a la zona principalmente el problema de basura. Para este caso no existe ningún plan en la

comunidad en el que se invite a los turistas a recoger basura, y la infraestructura es mínima, únicamente existen dos contenedores de basura cerca de la playa.

De la misma manera que en el otro recorrido no se cuenta con un parámetro que nos indique la capacidad de carga de la zona, sin embargo en las fechas en las que se realizó la investigación se observó un exceso de visitantes en la zona, tomándose en cuenta factores como el exceso de basura, la falta de agua, servicios de hospedaje y alimentación en el lugar. Llegando a la conclusión de que la zona no permite la cantidad de turistas que se reciben.

Es costumbre que se realice un recorrido a una de los cerros del litoral, donde se aprecia la puesta de sol, existe un sendero no señalizado para llegar a esta zona, sin embargo en ningún momento se le advierte al turista que no maltrate la vegetación, que tire basura, afectando de esta manera el paisaje natural.

Después de lo descrito anteriormente no existe una Gestión de Impacto Producido por la Llegada de Visitantes así como un Proceso de Gestión de las Actividades de los visitantes consecuentemente con ninguna de las características de los mismos.

Es necesario que para obtener información que realmente refleje la relación existente entre el recorrido y la comunidad se realice un nuevo estudio en el que se aumente el número de muestra para aplicar las encuestas, así como el número de personas que las apliquen.

Se debe tomar en cuenta que esta información no se puede generalizar para obtener un diagnóstico de la situación actual del ecoturismo en Oaxaca, la presente investigación da únicamente un panorama general del mismo. Para obtener información con un grado de confiabilidad alto es necesario permanecer mas tiempo en el sitio, interactuar más con la comunidad, obtener mayor cantidad de fondos y aplicar metodología más completa en cuanto a los puntos a valorar como la que proponen Duynen y Bonilla (2002) en su libro Manual de criterios y estándares para el agroecoturismo comunitario

en Costa Rica en el que toman en cuenta criterios ambientales, criterios socioculturales y criterios económicos.

Es necesario que los recorridos ecoturísticos contemplen su desarrollo a futuro y para esto se debe de tener un plan de gestión ambiental como el que se propone en el anexo IV para que no suceda lo que pasó en el recorrido ecoturístico de Mazunte, en el cual no se planeó a futuro su crecimiento y no se logró manejar para que conservara su sustentabilidad.

Ambos recorridos, aportan información clave para próximos proyectos, se debe tomar en cuenta tanto los aciertos como los errores de los mismos para lograr que el ecoturismo cumpla con su principal objetivo que es el de conservación del medio ambiente. Es necesario que México cumpla con una certificación para recorridos ecoturísticos, siendo PROFEPA la dependencia la dirija, ya que esto regulara a los mismos y logrará que se minimicen o anulen los efectos negativos que pudieran tener hacia el ambiente.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 CONCLUSIONES

Con base a los resultados de la presente investigación se concluye que:

1. El ecoturismo es una alternativa para la conservación de la naturaleza según los resultados de la metodología utilizada en la localidad de San Isidro Llano Grande ya que cumple con los objetivos y características del mismo evaluados en el presente trabajo.
2. No todas las ofertas ecoturísticas que se ofrecen en las agencias de viajes, en este caso el recorrido ecoturístico “El Milagro de Mazunte “, cumplen con las características y objetivos que engloba al ecoturismo.
3. “El Milagro de Mazunte” cumple con la protección al ambiente, sin embargo no se tomó en cuenta la creciente afluencia de turistas al lugar, lo que trajo consigo impactos ambientales negativos como el exceso de basura, construcción no evaluada de viviendas y comercios, falta de calidad en el servicio de agua para uso humano, perturbación de flora y fauna en la localidad.
4. Con la encuestas complementarias aplicadas a los habitantes de las localidades evaluadas se obtuvo como resultado que ambos recorridos ecoturísticos integran a la comunidad local, sin embargo es necesario que se siga trabajando en la concientización de la población para la protección del medio ambiente.
5. Todos los proyectos de ecoturismo que se desarrollen en el país deben tener un plan de Gestión Ambiental que tome en cuenta el desarrollo a futuro del proyecto

y los impactos que esto conlleva para lograr la sustentabilidad del mismo (Ver Anexo IV).

6. Es necesario que el visitante sepa lo que significa un viaje ecoturístico, lo que este ofrece, ya que de esta forma adquirirá conocimientos ambientales y entenderá que de ellos también depende la conservación.
7. Es necesario que el investigador cuente con fondos económicos, tiempo y apoyo por parte de instituciones interesadas en el tema, así como con un equipo de trabajo interdisciplinario para lograr una evaluación óptima de un recorrido ecoturístico.

6.2 RECOMENDACIONES

1. Para el apoyo de estos resultados es necesario que se revaloren estos recorridos ecoturísticos contando con mayor apoyo económico, tiempo y un equipo especializado para así comparar con otras evaluaciones de actividades ecoturísticas en la República Mexicana y se logre intercambiar datos entre ellos para mejorar el desarrollo de los mismos.
2. Es necesario que exista un reglamento expedido por la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) relacionado con actividades turísticas y de turismo alternativo para la protección del medio ambiente así como normatividad por parte de SECTUR.
3. Se recomienda que se obtenga el parámetro de capacidad de carga recomendable para cada zona de estudio para así mediante un dato confiable poder redefinir la capacidad de carga de cada lugar.
4. Se recomienda que las agencias de viaje únicamente ofrezcan a los turistas viajes ecoturísticos que cumplan con todas las características y objetivos que engloba el ecoturismo. Toda vez que sean capacitadas e incluso conozcan personalmente los recorridos que se ofrecen.
5. Es necesario que las instituciones gubernamentales apoyen con información, cursos de capacitación para los guías y personas encargadas de desarrollar recorridos ecoturísticos ya que de ellos depende que se cumplan la mayoría de los objetivos del ecoturismo.
6. Todo proyecto de ecoturismo que se proponga debe de contar con un plan de gestión ambiental y darle continuidad sin depender de cambios políticos que

se den en el estado los cuales impiden el seguimiento y desarrollo del mismo (Ver Anexo IV).

7. Para próximas evaluaciones de recorridos ecoturísticos se sugiere utilizar la metodología que proponen Duynen y Bonilla (2002) en su libro Manual de criterios y estándares para el agroecoturismo comunitario en Costa Rica.

GLOSARIO

Ambiente. El conjunto de elementos naturales o inducidos por el hombre que interactúan en un espacio y tiempo determinados.

Amenazadas. Aquellas especies, o poblaciones de las mismas, que podrían llegar a encontrarse en peligro de desaparecer a corto o mediano plazo, si siguen operando los factores que inciden negativamente en su viabilidad, al ocasionar el deterioro o modificación de su hábitat o disminuir directamente el tamaño de sus poblaciones.

Biodiversidad. La variedad de especies diferentes y la variabilidad genética entre los individuos dentro de cada especie.

Capacidad de carga. El nivel de uso por parte de los visitantes que una zona puede asumir ofreciendo un alto grado de satisfacción para los visitantes y con un impacto escaso sobre los recursos. Los cálculos de la capacidad de carga vienen determinados por muchos factores, tanto ecológicos como sociales y empresariales.

Comunidad. Un conjunto de relaciones sociales establecidas de una forma particular y se basa en algo que los individuos tienen en común, normalmente un sentido de identidad compartido.

Conservación. La protección, el mantenimiento, la gestión, el uso sostenible, la recuperación y la mejora del entorno natural. La gestión del uso de la biosfera por parte de lo humanos para que pueda proporcionar los mayores beneficios sostenibles para las generaciones actuales, pero manteniendo al mismo tiempo el potencial que le permita satisfacer las necesidades y las aspiraciones de las generaciones futuras.

Demanda de mercado. Qué proporción de un bien económico están los consumidores dispuestos a pagar a un precio concreto.

Desarrollo (proyectos e iniciativas). La modificación de la biosfera y el empleo de recursos humanos, financieros, vivos y no vivo para satisfacer las necesidades humanas y mejorar la calidad de vida del hombre.

La aplicación de recursos humanos, financieros y físicos a la satisfacción de las necesidades humanas y a mejorar la calidad de vida: resulta inevitable que las iniciativas y proyectos de desarrollo acarreen una modificación de la biosfera y que algunos aspectos del desarrollo acaben por restar un cierto porcentaje de calidad de ya sea en el ámbito local o en regional, el nacional o incluso el universal.

Desarrollo ecológicamente sostenible. Usar, conservar y mejorar los recursos que atesora la comunidad para mantener los procesos ecológicos en los que se sustenta la vida y para que la calidad de vida total, ahora y en el futuro, se pueda mejorar.

Desarrollo sostenible. Definido en 1987 por la Comisión Mundial para el Medio Ambiente y el Desarrollo como “el desarrollo que satisface las necesidades de las generaciones actuales sin poner en peligro la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”. La protección y la gestión medioambiental son elementos de primordial importancia en la concepción del desarrollo sostenible.

Diversidad biológica. La variedad de todas las formas de vida; las diversas plantas, animales y microorganismos, los genes que contienen y los ecosistemas que forman. Se suele estructurar en tres niveles: la diversidad genética, la diversidad de las especies y la diversidad de los ecosistemas.

Ecosistema. Un complejo dinámico formado por comunidades de plantas, animales, hongos y microorganismos y el medio ambiente no vivo asociado que interactúan como una unidad ecológica.

En peligro de extinción. Aquellas especies cuyas áreas de distribución o tamaño de sus poblaciones en el territorio nacional han disminuido drásticamente poniendo en

riesgo su viabilidad biológica en todo su hábitat natural, debido a factores tales como la destrucción o modificación drástica del hábitat, aprovechamiento no sustentable, enfermedades o depredación, entre otros.

Especie. La unidad básica de clasificación taxonómica, formada por un conjunto de individuos que son capaces de reproducirse entre si y generar descendencia fértil, compartiendo rasgos fisionómicos y requerimientos de hábitat semejantes.

Espectro de oportunidades para las Actividades de Ocio (EOAO). La premisa principal del EOAO es que se puede garantizar una experiencia recreativa de calidad si se ofrece una gama variada de oportunidades para el ocio, atendiendo a distintos gustos y a las diversas preferencias que mostrará cada grupo de usuarios. El EOAO centra su atención en el marco en el que se desarrollan las actividades de ocio. Ese marco en el que se proporcionan oportunidades para realizar actividades recreativas resulta de la combinación de las condiciones físicas, biológicas, sociales y empresariales que le confieren valor a un lugar. El EOAO se ha descrito como una estructura que puede servir para presentar las capacidades de carga y gestionar los impactos producidos por las actividades recreativas. El EOAO nos proporciona, por una parte, un marco sistemático en el que se puede estudiar la distribución real de las oportunidades y, por otra, un procedimiento de evaluación de las posibles actuaciones o iniciativas relacionadas con la gestión.

Evaluación de impacto medioambiental. Un método de análisis de intenta predecir las repercusiones probables sobre el entorno social y físico de las zonas situadas en los alrededores de una iniciativa o proyecto de desarrollo de importantes dimensiones aún en fase de propuesta.

Medio Ambiente. Es el conjunto de medios físicos, químicos, biológicos y sociales capaces de causar efectos directos o indirectos en un plazo corto o largo, sobre los seres vivos y las actividades humanas.

Oferta de mercado. Qué proporción de un bien económico están los consumidores dispuestos y son capaces de producir y vender a un precio concreto durante un periodo dado.

Plan de Gestión. El proceso de coordinación y preparación de un documento y la realización de un conjunto de metas, dentro de una zona protegida o en una comunidad u organización local, que lleva a la formulación de algunas instrucciones comunes.

Población. El conjunto de individuos de una especie silvestre, que comparten el mismo hábitat; se considera la unidad básica de manejo de las especies silvestres en vida libre.

Probablemente extinta en el medio silvestre (Pr). Aquella especie nativa de México cuyos ejemplares en vida libre dentro del territorio nacional han desaparecido, hasta donde la documentación y los estudios realizados lo prueban, y de la cual se conoce la existencia de ejemplares vivos, en confinamiento o fuera del territorio mexicano.

Sostenible. Que se puede llevar a cabo sin dañar a largo plazo la buena salud y la integridad de los entornos naturales y culturales.

Sujetas a protección especial. Aquellas especies o poblaciones que podrían llegar a encontrarse amenazadas por factores que inciden negativamente en su viabilidad, por lo que se determina la necesidad de propiciar su recuperación y conservación o la recuperación y conservación de las poblaciones de especies asociadas.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, L. (1994). Geografía General del Estado de Oaxaca. México: Carteles.
- AMTAVE. (2002). Disponible:
<http://www.amtave.com/fespanol.html>
- Bonilla M. Y Duynen van L. (2002). Manual de criterios y estándares para el agroecoturismo comunitario en Costa Rica. Costa Rica-Holanda: Mundo Gráfico S.A. de C.V.
- Casasola, L. (2002). Turismo y Ambiente. México: Trillas.
- Cater, E. y Lowman, G. (1994). Ecoturismo: Una opción sustentable. Disponible:
<http://ecoturismo.ciceana.org.mx/>
- Ceballos, H. (1998). Ecoturismo. México: Diana.
- CESTUR. (2001). Estudio estratégico de viabilidad del segmento de ecoturismo en México. Encontrado Mayo 25, 2003. Disponible: [http://: www.sectur.com.mx](http://www.sectur.com.mx)

- CONABIO. (2002). Disponible:
<http://www.conabio.com.mx>
- Daltabuit, M., Cisneros H., Vázquez L. y Santillán E. (2000). Ecoturismo y desarrollo sustentable. Impacto en Comunidades rurales de la selva maya. México: Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias (CRIM).
- ECOSOLAR. (1996). Disponible:
[http://: www.planeta.apc.org/Mazunte/mazu9.htm](http://www.planeta.apc.org/Mazunte/mazu9.htm)
- Guía Turística. (1993). Costa Esmeralda, Oaxaca. México. México. INEGI. SECTUR.
- Hernández, R. Fernández, C. Baptista P. (1991). Metodología de la Investigación. México: Mc. Graw Hill.
- Ibáñez B. (2001). Manual de elaboración de Tesis. Consejo Nacional para la enseñanza e investigación en psicología. México: Trillas.
- Janka H. (1996). Ecoturismo es Áreas Forestales. México: Gaceta Ecológica. Num. 39.
- Jurado Y. (2002). Técnicas de Investigación Documental.

México: Thomson.

- Leff, E. (1986). Los problemas del conocimiento y la perspectiva ambiental del desarrollo. México: Siglo XXI editores.
- Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente.(1994). México.
- Mader, R. (Mayo 2002). Campeón de ecoturismo: Una Conversación con el Arq. Héctor Cevallos Lascuráin. Disponible:
<http://ecoturismo.ciceana.org.mx/>
- Moctezuma, N. D. y Rosales, A. H. S. (1992). La promoción ecológica en el campo mexicano. Una práctica a desarrollar. México: Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias (CRIM).
- Molina, E. S. (1994). Turismo y Ecología. México: Trillas.
- Norma Oficial Mexicana NOM-011-TUR-2001. Requisitos de seguridad, información y operación que deben cumplir los

prestadores de servicios turísticos de Turismo de Aventura.
 Disponible: [http://: www.sectur.com,mx](http://www.sectur.com.mx)

- Norma Oficial Mexicana NOM-05-TUR- 1998. Requisitos mínimos de seguridad a que deben sujetarse las operadoras de buceo para garantizar la prestación del servicio.
 Disponible: [http://: www.sectur.com.mx](http://www.sectur.com.mx)
- Norma Oficial Mexicana NOM-09-TUR-1997. Establece los elementos a que deben sujetarse los guías especializados.
 Disponible: [http://: www.sectur.com.mx](http://www.sectur.com.mx)
- Norma Oficial Mexicana NOM-059-ECOL-2001. Determina las especies y subespecies de flora y fauna silvestre, terrestre y acuática, sus productos y subproductos en peligro de extinción amenazadas, raras y las sujetas a protección especial y que establece especificaciones para su protección. Disponible: [http://: www.sectur.com,mx](http://www.sectur.com.mx)
- Norma Oficial Mexicana NOM-015-SEMARNAP/SAGAR-1997. Regula el uso del fuego en terrenos forestales y agropecuarios que establece las especificaciones, criterios y procedimientos para ordenar la participación social y de gobierno en la detección y combate de los incendios forestales.
 Disponible: [http://: www.sectur.com,mx](http://www.sectur.com.mx)

- Oaxaca. Comité de Ecoturismo Llano Grande. (2003). San Isidro Llano Grande Sierra Norte, Oaxaca, 2003.
- Ruiz, S. D. (1997). Programa de Ecoturismo en Áreas Naturales Protegidas de México. SEMARNAP-SECTUR. México, D. F. Disponible:
<http://ecoturismo.ciceana.org.mx/>
- Sandoval, C. Concepción y Perspectivas del Ecoturismo en México. Disponible:
<http://ecoturismo.ciceana.org.mx/>
- SECTUR. Secretaría de Turismo.(2003).Disponible:
<http://www.sectur.gob.mx/wb/distribuidor.jsp?seccion=237>.
- Shores, N. J. (2002). The Challenge of ecotourism: A Call for Higher Standars.Disponible:
<http://ecoturismo.ciceana.org.mx/>
- TIES (2003). Disponible:
<http://www.ecotourism.org/>
- Troncoso, B. (1999). Turismo Sostenible y Ecoturismo.

Disponible:

<http://www.kiskeyaalternative.org/publica/bolivar/ecoturismo.htm>

- Unit for Sustainable Development and Environment.
Organization of American States. (2003). Disponible:
<http://www.oas.org/usde/publications/unit>
- Vázquez, T. G.(1994). Ecología y Formación Ambiental.
México: Mc. Graw Hill.
- Wearing, S. y Neil, John. (1999). Ecoturismo Impacto,
tendencias y posibilidades. España: Síntesis.
- XII Censo General de Población y vivienda 2000.INEGI

ANEXO I

INSTRUMENTOS DE MEDICION

Encuesta complementaria, a la evaluación tipo Likert, aplicada a 65 visitantes de El Milagro de Mazunte como parte del trabajo de campo realizado los días 17,18 Y 19 de abril del presente año como parte de esta investigación.

HOLA, MI NOMBRE ES SANDRA JAIMES PÉREZ GUERRERO, SOY ESTUDIANTE DE INGENIERÍA ECOLÓGICA Y PROTECCIÓN AMBIENTAL, Y ESTOY REALIZANDO MI TESIS CON EL TEMA **“EVALUACION SOBRE LA CONSERVACIÓN O DETRUCION DEL MEDIO AMBIENTE DEBIDO A LOS RECORRIDOS ECOTURISTICOS REALIZADOS EN LA LOCALIDAD DE LLANO GRANDE EN LA SIERRA NORTE Y MAZUNTE EN LA COSTA DEL ESTADO DE OAXACA**, POR LO QUE ME GUSTARÍA HACERLE UNAS PREGUNTAS ACERCA DE ECOTURISMO.

SEXO: F _____ M _____ **EDAD:** _____
LUGAR DE PROCEDENCIA: _____

1.- ¿SABES QUE ES ECOTURISMO?

SI _____ NO _____

2.- ¿CREES QUE EN ESTA VISITA PRACTICASTE ECOTURISMO?

SI _____ NO _____

3.- ¿DURANTE LA VISITA APRENDISTE ALGO NUEVO?

SI _____ NO _____

4.- ¿VOLVERÍAS A REALIZAR ACTIVIDADES COMO ÉSTA?

SI _____ NO _____

5.- ¿SI HAS PRACTICADO ECOTURISMO ANTERIORMENTE, MENCIONA ALGUNAS ACTIVIDADES?

Evaluación tipo likert aplicada durante los recorridos realizados en Mazunte y San Isidro Llano Grande los días 22, 23 y 17,18,19 del mes de abril respectivamente, como observador directo como parte del trabajo de campo realizado los días del presente año como parte de esta investigación.

CUESTIONARIO REALIZADO DURANTE EL RECORRIDO ECOTURISTICO EN _____ QUE SERVIRA COMO APOYO PARA LA TESIS: EVALUACION SOBRE LA CONSERVACIÓN O DETRUCCION DEL MEDIO AMBIENTE DEBIDO A LOS RECORRIDOS ECOTURISTICOS REALIZADOS EN LA LOCALIDAD DE LLANO GRANDE EN LA SIERRA NORTE Y MAZUNTE EN LA COSTA DEL ESTADO DE OAXACA

Valores:

Si: 3 puntos

No: 1 Puntos

a) Valoración del guía

1. ¿Se presentó personalmente y a la institución antes de empezar?

SI _____

NO _____

2. ¿Previamente presentó el desarrollo de la visita guiada: normas de comportamiento, horario, objetivos?

SI _____

NO _____

3. ¿Fue receptivo, dispuesto a hablar?

SI _____

NO _____

4. ¿Estuvo amigable y receptivo?

SI _____

NO _____

b) Técnicas de comunicación utilizadas por el guía:

1. ¿Miraba al público mientras hablaba?

SI _____

NO _____

2. ¿Habló al grupo suficientemente alto?

SI _____

NO _____

3. ¿Habló a todo el grupo?

SI _____

NO _____

4. ¿Habló con claridad?

SI _____

NO _____

5. ¿Utilizó las manos para dirigir la atención?

SI _____

NO _____

6. ¿Utilizó un vocabulario apropiado a nivel del grupo?

SI _____

NO _____

7. ¿Utilizó anécdotas y ejemplos adecuados?

SI _____

NO _____

8. ¿Relacionó la información a la vida y personalidad del grupo?

SI _____

NO _____

9. ¿Estimuló el uso de dos o más sentidos?

SI _____

NO _____

10. ¿Uso el humor en sus explicaciones?

SI _____

NO _____

11. ¿Utilizó materiales en sus explicaciones piedras, plumas, objetos etcétera?

SI _____

NO _____

12. ¿Repitió los comentarios interesantes que la gente hacia?

SI _____

NO _____

c) Conducción de la visita

1. ¿Condujo adecuadamente al grupo entre las paradas?

SI _____

NO _____

2. ¿Dio instrucciones para estructurar el grupo?

SI _____

NO _____

3. ¿Dio tiempo a la audiencia para observar los puntos de interés?

SI _____

NO _____

d) Valoración de la visita

1. ¿Fue adecuado el tiempo dedicado a realizar la ruta?

SI _____

NO _____

2. ¿El nivel físico fue adecuado?

SI _____

NO _____

3. ¿Le resulto atractivo como visitante?

SI _____

NO _____

Cuestionario para la evaluación de equipamientos

Evaluación tipo likert aplicado como observador directo, los días 17,18 y 19 de abril en la localidad de Mazunte y los días 22 y 23 del mismo mes en San Isidro Llano Grande, durante el trabajo de campo de la presente investigación.

Respuestas:

- | | |
|-------------------------------|--------------------|
| 1. Nada de acuerdo | (1 punto) |
| 2. Poco de acuerdo | (2 puntos) |
| 3. Bastante de acuerdo | (3 puntos) |
| 4. Muy de acuerdo | (4 puntos) |

Centro de visitantes.

Ubicación, instalaciones.

- | | | | | |
|--|---|---|---|---|
| 1. La ubicación del centro resulta adecuada y pertinente | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. El horario se adapta a las condiciones demandadas | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. La señalización de acceso es clara y visible | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. Las características arquitectónicas y la integración del centro en el paisaje son correctas | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. Las condiciones de habitabilidad son adecuadas | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. Está dotado de servicios mínimos | 1 | 2 | 3 | 4 |

- | | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 7. Aplica modelos de gestión ambiental sostenible
(energía , residuos, materiales) | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. En general, las condiciones de mantenimiento de
las instalaciones es adecuada | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. Tiene medidas de seguridad básica, como
salidas de emergencia ante posibles riesgos | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. La capacidad total de centro está en consonancia con
la capacidad operativa de las instalaciones | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11. El personal del centro puede atender en varios idiomas
Adecuándose a la demanda. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12. El número de personas que atiende el centro es
adecuado al nivel de visitas | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13. Dispone de materiales y objetos propios de la
cultura local | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14. Los contenidos de las pláticas resultan pertinentes
al lugar, la zona, el proyecto. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15. Se presenta información sobre la protección de la
zona | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 16. Se menciona la relación ser humano con su medio | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 17. Las pláticas hacen posible la adopción de comportamientos
y hábitos proambientales en la vida cotidiana de los | | | | |

visitantes.

1 2 3 4

18. Se introducen mensajes concretos de cómo el visitante
puede ser cómplice en la conservación

1 2 3 4

Encuesta aplicada a 65 habitantes de El Milagro de Mazunte y 10 en San Isidro Llano Grande como parte del trabajo de campo realizado los días 17,18,19 y 23,24 respectivamente como parte complementaria a la evaluación tipo likert que se utilizó en esta investigación.

Hola, mi nombre es Sandra Jaimes Pérez Guerrero, soy estudiante de Ingeniería Ecológica y Protección Ambiental, y estoy realizando mi tesis con el tema: EVALUACION SOBRE LA CONSERVACIÓN O DETRUCCION DEL MEDIO AMBIENTE DEBIDO A LOS RECORRIDOS ECOTURISTICOS REALIZADOS EN LA LOCALIDAD DE LLANO GRANDE EN LA SIERRA NORTE Y MAZUNTE EN LA COSTA DEL ESTADO DE OAXACA. Por lo que me gustaría hacerle unas preguntas acerca del proyecto de ecoturismo que se realiza en su localidad.

1. ¿SABE QUE ES ECOTURISMO?

SI _____

No _____

2.- ¿OBTUVO ALGÚN BENEFICIO ECONÓMICO CON LOS RECORRIDOS?

SI _____

No _____

3.- ¿ESTÁ DE ACUERDO CON LA VISITA DE TURISTAS A SU LOCALIDAD?

SI _____

No _____

4.- ¿LE PARECE QUE ESTOS RECORRIDOS CONSERVEN LA NATURALEZA?

SI _____

No _____

5.- ¿LE AFECTA DE ALGUNA MANERA EL DESARROLLO DE ESTOS RECORRIDOS EN SU LOCALIDAD?

Si _____

No _____

PUNTOS PARA EVALUAR UN RECORRIDO ECOTURISTICO

Los siguientes puntos fueron tomados en cuenta para evaluar los recorridos ecoturísticos de San Isidro Llano Grande y Mazunte durante los trabajos de campo realizados los días en dichas localidades.

- Existencia de un marco normativo para las actividades de uso público.
- Existencia de un Plan de uso público
- Equipo de uso público
 - Organización del equipo
 - Diversidad de funciones
- Presupuesto
- Programa de equipamiento de hospedaje
 - Diversidad de equipamientos: estacionamiento, senderos, áreas recreativas
 - Adecuación de ubicación, capacidad de hospedaje, etc.
- Programa de señalización
 - Diversidad de señalización
- Programa de información
 - Distribución de puntos de información
 - Información personalizada
 - Niveles de información
- Programa de interpretación del patrimonio
 - Equipamientos de interpretación

Visitas guiadas

Visitas autoguiadas

- Programa de Educación Ambiental

Programas con Escolares

Programas sobre el terreno (participación en actividades de conservación)

Programas de actividades de educación ambiental en aulas de naturaleza.

- Programa de seguridad

Información sobre seguridad

Coordinación en caso emergencias

- Programa de voluntariado

- Programa de calidad

Implantación de sistemas de calidad (manuales, herramientas)

- Programa de seguimiento y Evaluación

Seguimiento: cuantificación y caracterización de visitantes

Evaluación del cumplimiento de objetivos en interpretación, educación ambiental, capacidad de hospedaje.

- Programa de comercialización y reservas

Lugar centralizado para reservar servicios

Coordinación con oferta turística del destino

- Programa de comunicación

Promoción a turistas y a los mismos pobladores.

- Limpieza y mantenimiento

- Gestión Medio Ambiental

ANEXO II

MAPAS



Mapa 1. Mapa de la República Mexicana donde se muestra la ubicación geográfica del Estado de Oaxaca.



Mapa 2. Mapa regionalizado del estado de Oaxaca en el que se aprecian las dos regiones en donde se evaluaron los proyectos de ecoturismo: Sierra Norte (6) y la Costa (2).



MAPA 4. Ubicación geográfica del Mazunte, Sta. María Tonameca

ANEXO III

FOTOGRAFIAS

SAN ISIDRO LLANO GRANDE



FOTO 1. Lugar de inicio del recorrido ecoturístico que se realiza en Llano Grande. Estas cabañas son las que se ofrecen para pasar la noche, su material y diseño concuerdan con el paisaje del lugar.



FOTO 2. Localidad de San Isidro, Llano Grande, en la Sierra Norte de Oaxaca.

Se puede observar su ubicación inmersa en una zona denominada bosque mixto de coníferas, integrada por árboles de Oayamel, *Abies oaxacana*; Pino Oaxacano, *Pinus oaxacana*; Encino, *Quercus juerguenseii*; entre otros.



FOTO 3. Plática de un visitante con el guía durante el recorrido ecoturístico.



FOTO 4. Durante el recorrido ecoturístico en Llano Grande, el visitante puede observar las grandes extensiones boscosas que posee la zona, desde elevaciones rocosas de gran belleza.



FOTO 5. Uno de los paisajes que pueden ser observados en el recorrido ecoturístico de San Isidro Llano Grande.



FOTO 6. El grado de conservación y diversidad existente en el bosque mixto de coníferas de San Isidro Llano Grande le permite al visitante conocer y admirar durante su recorrido la vegetación de la zona.



FOTO 7. Convivencia con la población de la comunidad de San Isidro Llano Grande en el comedor para los visitantes.

EL MILAGRO DE MAZUNTE



FOTO 8. Entrada principal de la fábrica de cremas Cosméticos Naturales de Mazunte, el material y diseño están integrados con el paisaje de la localidad.



FOTO 9. Señalamiento informativo ubicado en la puerta principal donde se observan a los patrocinadores del proyecto: Ecosolar, US-AID, Consejo Británico Universitario.



FOTO 10. Perspectiva del interior de la Fábrica de Cremas en Mazunte en el existen jardines con especies nativas así como los laboratorios, el área de empackado, oficinas, servicios sanitarios y tienda.



FOTO 11. Pequeña planta de tratamiento de agua que posee la fábrica de cremas de Mazunte.



FOTO 12. Mujeres de la comunidad de Mazunte que trabajan en la fábrica de Cosméticos naturales.



FOTO 13. Muestra de los cosméticos en el área de ventas en la fábrica de Cremas naturales de Mazunte.



FOTO 14. Vista observada desde Punta Cometa en la localidad de Mazunte.

ANEXO IV

PLAN DE GESTION AMBIENTAL

Como se dijo a lo largo de la investigación, cada proyecto de ecoturismo que se proponga debe de tener su plan de Gestión ambiental tomando en cuenta los siguientes puntos que se proponen de manera general a un proyecto o actividad ecoturística por la Unit Sustainable Development and Environment Organization of American States (2003), debiendo profundizar en ellos al aplicarlos en un caso en específico.

1. Aspectos Generales

Dada la naturaleza y la gravedad de los problemas ambientales expuestos es necesario que se realicen acciones en los campos de la restauración y protección ambiental de cada región. Para esto se requiere plantear un conjunto de actividades de preparación y planificación tomando en cuenta los siguientes puntos.

Efectuar una zonificación ambiental que sirva de base para su planificación de su desarrollo sustentable.

El objetivo de esta actividad es elaborar una zonificación con base en el potencial de sus recursos naturales y en las limitaciones o conflictos existentes en el uso de dichos recursos.

La zonificación se realizará a dos niveles:

- Un nivel general a escala 1:250.000 para la totalidad de la región.
- Un nivel semidetallado a escala 1:50.000 para las zonas sensibles a la contaminación, áreas protegidas, zonas de patrimonio cultural, lugares turísticos, zonas de conflicto por el uso de los recursos naturales y zonas mineras si es que existieran.

Los materiales a emplear serán los mapas y estudios realizados por dependencias gubernamentales como SEMARNAT, SEDESOL así como ONG's, complementados, donde sea necesario, con interpretación de imágenes de satélite.

Las subactividades contempladas son las siguientes:

- Recopilación de información sobre aspectos físico-bióticos, socioeconómicos y culturales relevantes.
- Elaboración de la zonificación ambiental y de sus correspondientes informes y reglamentos de uso y manejo, la cual incluirá:

Un mapa de macrozonificación (grandes unidades ecológica-económicas), a escala 1:250.000, Las unidades ambientales incluirán, entre otras, las zonas de producción (agrícola, forestal, agroforestal, piscícola, minero, urbano, etc.); zonas de uso y manejo especial (comunidades, áreas con restricciones o limitaciones, etc.); zonas de protección y/o preservación ambiental; y zonas de recuperación (áreas erosionadas, contaminadas, etc.).

Mapas con propuestas de zonificación ecológica-económica a escala 1:50,000, para las áreas de manejo especial del Sistema TDPS: áreas contaminadas, áreas protegidas, zonas de patrimonio cultural, lugares turísticos, zonas mineras, áreas deterioradas por sobreexplotación de recursos y áreas subutilizadas, entre otras.

Llevar a cabo un proyecto de recopilación y catalogación de la información sobre recursos naturales y condiciones ambientales de cada zona.

El objetivo de esta actividad es la recopilación, catalogación y almacenamiento de la información relevante para la planificación y gestión de los aspectos ambientales, con énfasis inicial en la información ambiental necesaria para la zonificación ambiental.

Una vez recopilada y evaluada, la información se catalogará y organizará de manera que permita su rápida recuperación y actualización.

En consecuencia de lo anterior las principales subactividades a realizar serán las siguientes:

- Talleres de preparación, selección y evaluación de la información a utilizar y catalogar y metodología a emplear.
- Recolección, digitalización y almacenamiento de la información seleccionada.
- Como resultado de los trabajos anteriores, la preparación de los mapas e informes que sea necesario producir, en los formatos acordados.

Preparar un programa de gestión ambiental encaminado a priorizar proyectos que permitan mejorar la calidad de vida de los habitantes dentro de un marco de desarrollo sustentable.

El objetivo de esta actividad es la elaboración de una propuesta global, intersectorial e interinstitucional para la gestión ambiental de los proyectos de ecoturismo. Tal propuesta estará coordinada con los resultados de la zonificación ambiental y contendrá básicamente un *plan estratégico*, destinado a sentar las bases para la gestión ambiental de los impactos ambientales que pudieran causar dichos proyectos en el largo plazo, y un *plan de acciones* para el corto plazo. El plan estratégico estará conformado por los siguientes elementos:

- Una propuesta de política ambiental para el proyecto en estudio.
- Una propuesta de estrategias para el desarrollo sustentable de la región.
- Una propuesta de estrategia de manejo legal e institucional de los recursos de cada zona.
- Una propuesta de programas y proyectos a ejecutar en el largo plazo, con objetivos, justificación, metas, actividades, costos y cronograma de ejecución.

El plan de acciones necesarias para poner en ejecución la gestión ambiental incluirá las siguientes, entre otras:

- Elaboración de una propuesta para el ordenamiento de las actividades productivas y de los asentamientos humanos, la cual contendrá los mecanismos de tipo legal, institucional, social y económico para inducir o fomentar la

aplicación del esquema de ordenamiento territorial que surja de la zonificación ambiental realizado al proyecto en cuestión.

- Elaboración de una propuesta para el manejo de los suelos.
- Elaboración de una propuesta de manejo de aguas que incluya:

Soluciones alternativas a la contaminación, especialmente en bahías, esteros y manglares.

Investigación documental y práctica de la relación entre la contaminación hídrica y la salud humana, con el fin de suministrar bases para el diseño de proyectos específicos de control.

Monitoreo de la calidad del agua.

Planificación y, en ciertos casos, complementación y profundización de los estudios de impacto ambiental de las obras hidráulicas.

- Elaboración de una propuesta sobre manejo de ecosistemas en la región.
- Una propuesta para el manejo socioeconómico de la región, especialmente el Fortalecimiento del desarrollo comunitario y la promoción turística, con énfasis en ecoturismo

Realizar los estudios de preinversión para los proyectos priorizados de carácter ambiental, en particular a los relativos a la recuperación de ecosistemas frágiles que pudieran existir.

Varias dependencias de gobierno relacionadas con recursos naturales han priorizado estudios para ser profundizados y evaluados relacionados con el manejo sustentable así como propuestas de planes de manejo de Reservas. En ambos casos, el objetivo es la conservación de los recursos naturales existentes en el país. Esto sirve de apoyo para la preparación de proyectos de esta índole.

Preparar un programa de apoyo institucional con miras al fortalecimiento de su capacidad.

El objetivo de este programa es el fortalecimiento de la capacidad operativa y de coordinación de instituciones, con el fin de incentivar la acción coordinada y coherente de las respectivas actividades ecoturísticas. El programa tiene tres componentes: el legal, el institucional y el económico.

El componente *legal* tiene por objeto la formulación de una propuesta de marco jurídico que favorezca la gestión del desarrollo sustentable y la conservación de los valores ambientales de la región.

El componente *institucional* busca formular una propuesta de organización institucional para la ejecución del Programa de Gestión Ambiental del Sistema de cada zona estudiada.

El componente *económico* busca estudiar y proponer un esquema para la implantación de instrumentos jurídicos, fiscales, tarifarios y otros destinados a obtener recursos financieros para la gestión ambiental de los principales recursos naturales del área en estudio, y particularmente para los programas de control de la contaminación y manejo de recursos de manera municipal, estatal o nacional.

Paralelamente con el desarrollo de estos objetivos, se buscará la capacitación del personal y la difusión de los resultados obtenidos entre otras actividades ecoturísticas que se realicen en el país.