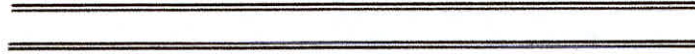




**UNIVERSIDAD POPULAR AUTÓNOMA DEL ESTADO DE PUEBLA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA**



LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

**Relación entre estilos de crianza percibidos y creencias irracionales en
adolescentes**

PRESENTA

Abril Balderas Canales

Mtra. Cecilia Elizabeth Sotelo González

DIRECTOR DE TESIS

Puebla, Pue.

Septiembre, 2022.



UPAEP – Secretaría General

Dirección General de Apoyos Académicos

Dirección del Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación.

Biblioteca Central - **Karol Wojtyła**

Tesis Digitales Restricciones de uso:

DERECHOS RESERVADOS ©

PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de textos, imágenes, gráficas, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente de donde la obtuvo mencionando el autor o autores involucrados en el documento.

Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



**UNIVERSIDAD POPULAR AUTÓNOMA DEL ESTADO DE PUEBLA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA**



LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

**Relación entre estilos de crianza percibidos y creencias irracionales en
adolescentes**

PRESENTA

Abril Balderas Canales

Mtra. Cecilia Elizabeth Sotelo González

DIRECTOR DE TESIS

Puebla, Pue.

Septiembre, 2022.

Puebla, Puebla a 18 de agosto de 2022.



Dra. Ana María Alejandra Herrera Espinosa
Directora Académica
Facultad de Psicología UPAEP

PRESENTE

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y NO PLAGIO

Por el presente, declaro: Abril Balderas Canales con ID: 3346655 de la Licenciatura en Psicología.

He elaborado la tesis denominada: **Relación entre estilos de crianza percibidos y creencias irracionales en adolescentes.**

Declaro que el presente trabajo ha sido íntegramente elaborado por mí y que en él no existe plagio de ninguna naturaleza, en especial de otro proyecto o trabajo de tesis o similar presentado por cualquier persona ante cualquier entidad educativa.

Dejo expresa constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo, por lo que no he asumido como mías las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos o en Internet.

Asimismo, afirmo que he elaborado el documento de tesis en su totalidad y estoy plenamente consciente de todo su contenido.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a lo dispuesto por las normas académicas de esta Institución.

ESTUDIANTE

Abril Balderas Canales

DIRECTOR DE TESIS

Mtra. Cecilia Elizabeth Sotelo González

Agradecimientos

A **Dios**, por tomarme de la mano, guiarme y nunca abandonarme.

A **mis papás**, por su paciencia, amor, esfuerzo y entrega en su labor como
padres.

A la **Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla** por ser el
conductor del aprendizaje a través de estos cinco años y por permitirme
conocer a personas maravillosas.

A mi **asesora temática**, la Mtra. Cecilia Elizabeth Sotelo González por su guía
y acompañamiento en este trabajo de investigación.

A mi **asesora metodológica**, la Dra. Karina Cerezo Huerta quien siempre me
brindó su apoyo, sus comentarios, su disposición y quien fue un verdadero
impulso en este trabajo.

A mi **lectora**, la Mtra. Brenda Trejo Torres por su apoyo y disposición en la
lectura de mi trabajo, así como por sus comentarios que enriquecieron este
último.

A **Evelyn, Ángel y Javo**, por su apoyo durante la búsqueda de participantes
para la investigación.

A los **participantes** de este estudio, por su apoyo, disposición y confianza.

Dedicatoria

A **mi familia** como totalidad, por el esfuerzo, el acompañamiento y el cobijo que siempre me han brindado a lo largo de los años.

A **mi papá**, Javier Balderas, quien siempre ha sido una fuente de fortaleza y sustento para mi mamá, mis hermanos y para mí, por todo el esfuerzo que pone en sacarnos adelante.

A **mi mamá**, Elvira Canales, por su entrega constante, por su apoyo, cariño y acompañamiento incondicional.

A **mis hermanos**, Eve y Javo, por ser mis compañeros de vida, por las risas y también por los buenos momentos que hemos pasado.

A **mis amigas**, Evelyn y Mariana, por ser mis confidentes, por siempre estar presentes y por su apoyo incondicional.

A **mis perros**, Mila, Laika y Chispa, por ser fuente de alegría en los momentos más difíciles.

A los **participantes** de este estudio, gracias por su confianza y disposición.

Índice

CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO.....	13
1. Estilos de crianza	13
1.1 Concepto	13
1.2 Clasificación.....	14
1.2.1 Tipificación de Diana Baumrind	15
1.2.2 Tipificación de Maccoby & Martin	17
1.3 Consecuencias	18
1.3.1 Consecuencias del estilo autoritario	20
1.3.2 Consecuencias del estilo autoritativo	21
1.3.3 Consecuencias del estilo de crianza permisivo-indulgente.....	22
1.3.4 Consecuencias del estilo de crianza negligente	23
2. Creencias irracionales	24
2.1 Concepto	24
2.2 Clasificación.....	25
2.3 Tipos y características	27
2.4 Consecuencias aversivas	29
2.4.1 Consecuencias aversivas de la exigencia	30
2.4.2 Consecuencias aversivas de la catastrofización	31
2.4.3 Consecuencias aversivas de la intolerancia a la frustración.....	32
2.4.4 Consecuencias aversivas del <i>global evaluation/self-downing</i>	32
CAPÍTULO 2. ANTECEDENTES	34
CAPÍTULO 3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.	51
3.1 Justificación	51
3.2 Objetivos de la investigación.....	52
3.2.1 Objetivo general.....	52
3.2.2 Objetivos específicos	53
3.3 Definición de variables	53
3.4 Pregunta de investigación	54
3.5 Hipótesis	54
CAPÍTULO 4. METODOLOGÍA.....	57
4.1 Alcance de la investigación	57
4.2 Diseño de la investigación	57

4.3 Población, muestra e instrumentos	58
4.3.1 Población y muestra	58
4.3.2 Instrumentos	59
4.3.2.1 Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA-29, Musitu & García 2001).....	60
4.3.2.2 Escala de ideas irracionales de Ellis.	61
4.5 Logística.....	63
4.6 Aspectos éticos.....	65
CAPÍTULO 5. RESULTADOS	66
5.1 Análisis descriptivo.....	66
5.1.1 Características sociodemográficas	66
5.1.2. Variables del estudio	67
5.2 Comprobación de hipótesis.....	70
CAPÍTULO 6.	75
6.1 Discusión y conclusiones	75
Referencias	88
Anexos	101
Anexo 1. Carta de consentimiento informado	101
Anexo 2. Afirmaciones del ESPA-29 (Musitu & García, 2001).....	102
Anexo 3. Ítems de la escala de ideas irracionales de Ellis (FES de Zaragoza, UNAM)	104

Índice de tablas y figuras

Tabla 1. Clasificación categorial de los estilos de crianza.....	15
Tabla 2. Clasificación de las creencias irracionales.....	26
Tabla 3. Definición conceptual y operacional de las variables del estudio.....	53
Tabla 4. Criterios de selección de participantes.....	59
Tabla 5. Confiabilidad y validez de las subescalas del Inventario de Creencias Irracionales de Ellis.....	62
Gráfico 1. Procedimiento para participantes mayores de edad.....	63
Gráfico 2. Procedimiento para participantes menores de edad.....	63
Tabla 6. Cronograma actividades	64
Gráfico 3. Sexo de los participantes.....	66
Tabla 7. Estilos de crianza percibidos entre los participantes.....	67
Tabla 8. Distribución de los tipos de creencias irracionales en los participantes.....	68
Tabla 9. Nivel de presencia de las creencias irracionales en los participantes.....	69
Tabla 10. Distribución de la variable de creencias irracionales.....	70
Tabla 11. Correlación entre estilo de crianza y creencias irracionales.....	71
Gráfico 4. Modelo de correlaciones entre estilos de crianza y creencias irracionales.....	74

Resumen

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (2020), los trastornos mentales representan el 16% de la carga de enfermedades presentes entre los 10 a los 19 años; es por esto que resulta de suma importancia analizar los factores de vulnerabilidad ante estos para prevenir su aparición, su impacto en la calidad de vida adolescente y su expansión a la edad adulta. De acuerdo con la literatura, las creencias irracionales pueden ser factores que se relacionan con la aparición de trastornos mentales y el estudio de sus relaciones con otros conceptos resulta de suma importancia en pro de salvaguardar la salud emocional y mental de poblaciones adolescentes. Con base en lo anteriormente mencionado, el objetivo del presente trabajo de investigación fue analizar la relación entre los estilos de crianza percibidos y las creencias irracionales en adolescentes, de modo que se pueda identificar si los estilos de crianza mantienen una relación significativa con las creencias irracionales. Para ello, se aplicó en una muestra de 91 alumnos de preparatorias privadas cuyo rango etario oscilaba entre los 15 y 18 años de edad la Escala de Socialización Parental (ESPA-29, Musitu & Garcia, 2001) y la Escala de Ideas Irracionales de Ellis (FES de Zaragoza, UNAM) y se analizó la correlación de los datos obtenidos de estas pruebas mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Los resultados indicaron correlaciones positivas entre el estilo de crianza negligente con las creencias irracionales de competencia y reconocimiento externo, así como las creencias de intolerancia a la frustración y causalidad externa con el estilo de crianza autoritativo. Además, se identificaron correlaciones negativas y significativas entre el estilo de crianza autoritario y las creencias irracionales de competencia, intolerancia a la frustración, causalidad externa y evitación de

problemas. Con base en estos resultados se concluyó que los estilos de crianza mantienen una relación con las creencias irracionales de reconocimiento externo, competencia, intolerancia a la frustración, causalidad externa y evitación de problemas.

Palabras clave: Estilos de crianza, creencias irracionales, adolescentes.

Abstract

According to World Health Organization (2020), mental disorders represent 16% of the diseases between 10 and 19 years of age; that is why it is extremely important to analyze their vulnerability factors to prevent not only their appearance but their impact on adolescent's life quality and their expansion into adulthood. According to literature, irrational beliefs can be factors related with the appearance of mental disorders and the study of their relationships with other concepts is extremely important in order to safeguard the emotional and mental health of adolescent populations. Based on the aforementioned, the aim of this research was to analyze the relationship between perceived parenting styles and irrational beliefs in adolescents, in order to identify if parenting styles have a significative relationship with irrational beliefs. In order to achive that objective, the Parental Socialization Scale (ESPA-29, Musitu & Garcia, 2001) and Ellis' Irrational Ideas Scale (FES de Zaragoza, UNAM) were applied to a sample of 91 students from private high schools whose age range was between 15 and 18 years old. Correlation data obtained from these tests was analyzed through Spearman's Rho correlation coefficient. The results indicated positive correlations between neglectful parenting style and irrational beliefs of competence and external recognition, also it was suggested a positive relationship between frustration intolerance and external causality beliefs with authoritative parenting style. In addition, negative and significant correlations were identified between authoritarian parenting style and irrational beliefs of competence, frustration intolerance, external causality and problem avoidance. Based on these results it was concluded that parenting styles hold a significative

relationship with irrational beliefs of external recognition, competence, frustration intolerance, external causality, and problem avoidance.

Key words: Parenting style, irrational beliefs, adolescents.

CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO.

1. Estilos de crianza

1.1 Concepto

De acuerdo con Darling & Steinberg (1993), los estilos de crianza (EC) son definidos como la conglomeración de actitudes que un padre o tutor sostiene respecto a su hijo y con base en las cuales se crea el ambiente emocional a través del cual el progenitor manifiesta su conducta en términos de prácticas de crianza, tono de voz, gestos y expresión afectiva.

En el mismo sentido, Torío et. al. (2008) refieren a este concepto como la representación de la forma cotidiana de actuar de un adulto respecto a los infantes con el objetivo de guiar o entrenar la conducta de los mismos, basándose en factores como control y autonomía; restricción y permisividad; rigidez y flexibilidad; rechazo y aceptación; hostilidad y afecto; proximidad y distanciamiento.

Por su parte, García & Peraltilla (2019) conceptualizan a los estilos de crianza como un constructo que pretende la descripción de las características más relevantes de la relación padre-hijo en la cotidianidad de la vida familiar.

1.2 Clasificación

De acuerdo con de la Iglesia et al. (2010), existen dos formas de clasificar a los estilos de crianza: la forma dimensional y la categorial; la primera de estas describe las dimensiones globales que conforman a los estilos (y a partir de las cuales se identifica a un EC en particular). A continuación, se describen brevemente las dos dimensiones principales comprendidas en esta forma de categorización:

- *Afectividad*. Dimensión que comprende variables del comportamiento parental asociadas a manifestaciones de cariño, comunicación, implicación, apoyo, contención y calidez.
- *Control*. Componente que abarca factores del comportamiento de los padres relacionados con exigencias, castigos, normas, disciplina y prohibiciones.

Por su parte, con respecto a la forma de clasificación categorial, ésta postula las diversas tipificaciones que han tenido los estilos de crianza a partir de la combinación (y el grado de presencia) de las dimensiones anteriormente mencionadas (véase tabla 1), siendo las tipificaciones descritas por Maccoby & Martin las más utilizadas en el marco de la literatura de tipo científica (de la Iglesia et al., 2010).

Tabla 1. Clasificación categorial de los estilos de crianza (recuperado de Papalia & Martorell, 2017).

		Afectividad	
		Alta	Baja
Control	Alto	Estilo de crianza autoritativo	Estilo de crianza autoritario
	Bajo	Estilo de crianza indulgente	Estilo de crianza negligente

1.2.1 Tipificación de Diana Baumrind

En 1966, Diana Baumrind elaboró su modelo de los estilos de crianza, en el que, reconociendo a las dimensiones de control y afecto como las variables que determinan la influencia del comportamiento paterno en la formación de los hijos, realizó una diferenciación entre tres tipos de control para definir, a partir de ello, su tipificación de los estilos de crianza: autoritario, permisivo y autoritativo (Darling & Steinberg, 1993; Vallejo et al., 2008). Mismos que se describirán a continuación:

Según Baumrind (1966), el estilo de crianza autoritario, es aquel que, caracterizado por la utilización de estándares absolutistas de conducta y centrado en la autoridad paterna, tiene como objetivo principal moldear, evaluar y controlar el comportamiento de los hijos a través de castigos y estrictas normas previamente establecidas, que restringen la autonomía en pro de la promoción de un sentido de respeto por el trabajo.

En concordancia con lo que menciona Baumrind, diversos autores (Jorge & González, 2017; Papalia & Martorell, 2017; García & Peraltila, 2019) mencionan que los padres que utilizan el estilo de crianza autoritario se caracterizan por utilizar altos niveles de control en la crianza y por ser poco afectivos, estrictos, intransigentes, exigentes, poco comunicativos, distantes y centrados en rígidas normas (morales y conductuales) que, sostenidas en la autoridad paterna, no pueden ser discutidas o cuestionadas por los hijos.

Por su parte, Baumrind (1966) define al estilo parental permisivo como el EC que se basa en patrones de comportamiento parental evitativos del uso de control y el castigo como medios para formar a los infantes. De acuerdo con esta autora, este estilo crianza utiliza la aceptación de las acciones e impulsos de los hijos y emplea muy poca demanda sobre criterios de responsabilidad y orden para los mismos, por lo que los padres que utilizan este estilo, tienen la tendencia a consultar y explicar con los hijos las decisiones y normas que se aplican en casa y permiten que los niños sean autónomos en la regulación de sus actividades.

Con base en esto, autores como Jorge & González (2017), Papalia & Martorell (2017) y García & Peraltila (2019) describen a las familias permisivas como aquellas que hacen énfasis en la autoexpresión, la autonomía y la autorregulación de los infantes, utilizando para ello altos niveles de afecto, calidez, comunicación y tolerancia, así como bajos niveles de exigencia y control.

Por último, con respecto al estilo autoritativo, la literatura asociada refiere que éste está caracterizado por altos niveles de control y afectividad, poniendo de relieve la importancia de la individualidad de los hijos sin dejar de subrayar el

castigo justo, los límites y las normas como estrategias para formar a los infantes. Los padres que utilizan este estilo se caracterizan por ser cariñosos, por demostrar altos grados de aceptación y flexibilidad y por dirigir de manera racional la conducta de su hijo, sin embargo, también son exigentes, firmes y favorecen la disciplina, la independencia, el autocontrol y la autonomía, siempre explicando sus posturas y promoviendo la comunicación bidireccional con los infantes (Baumrind, 1966, Jorge & González, 2017; Papalia & Martorell, 2017; García & Peraltilla, 2019).

1.2.2 Tipificación de Maccoby & Martin

En 1983, Maccoby & Martin conceptualizaron un nuevo modelo de los estilos de crianza en función de las dimensiones de sensibilidad y exigencia. Según esta propuesta que toma en cuenta las aportaciones previamente hechas por Diana Baumrind, existen, derivados de la combinación de las dimensiones previamente mencionadas, cuatro estilos de crianza: autoritario, autoritativo, indulgente y negligente (Darling & Steinberg, 1993; Jorge & González, 2017).

Estos últimos, distinguidos por los autores de esta tipificación, constituyen una reformulación del estilo permisivo originalmente propuesto por Baumrind (Darling & Steinberg, 1993) y suponen una de las aportaciones de estos autores a la categorización de los estilos de crianza.

El primero de estos (indulgente), de forma similar al estilo permisivo original propuesto por Baumrind, se caracteriza por una alta sensibilidad y una baja exigencia, por lo que los padres que utilizan este estilo adoptan una actitud poco exigente, evitan el uso de la autoridad y proporcionan mucha autonomía a

los infantes, comportándose de una forma aceptadora y afirmativa hacia las acciones e impulsos de sus hijos (Darling & Steinberg, 1993; Torío et al., 2008)

Por su parte, el estilo negligente, caracterizado por una baja sensibilidad y una baja exigencia, refiere al estilo en el que los padres demuestran poca o nula implicación afectiva con respecto a sus hijos, invirtiendo en ellos la menor cantidad de tiempo posible en pro de la comodidad y la satisfacción de necesidades propias (Darling & Steinberg, 1993; Torío et al., 2008; Papalia & Martorell, 2017).

1.3 Consecuencias

Gavazzi (2013) menciona que los aspectos relacionados con la familia se caracterizan por ser factores tanto de riesgo como protectores ante problemas relacionados con la salud mental en adolescentes.

Al respecto, algunos autores (Darling & Steinberg, 1993; Papalia & Matorell; 2017) postulan que los estilos de crianza pueden ser un factor de influencia en el desarrollo de niños y adolescentes, así como en su capacidad para lidiar con su entorno. Esto debido a que se hipotetiza que los EC calibran la interacción padre-hijo y a partir de esto, ajustan la influencia que tienen las prácticas de crianza en resultados obtenidos por los hijos.

Un argumento similar se sostenía en la conceptualización de los EC de Diana Baumrind, misma en la que se postulaba que el desarrollo de competencias en los hijos está influido por los procesos de socialización que se dan dentro del contexto familiar y por lo tanto, los estilos de crianza influyen en

los adolescentes y niños debido a que partir de estos se les enseñan patrones comportamentales, valores y sistemas de creencias (Musitu & Cava, 2001 citados en García & Peraltilla, 2019).

El uso de estilos de crianza inapropiados (definidos como los métodos educativos parentales que resultan negativos para el desarrollo de los hijos), puede ser perjudicial para la salud mental de los infantes y adolescentes a largo plazo (Rogers & Lowrie, 2018). Esto dado que estos EC les enseñan conductas y creencias negativas.

Con base en lo anteriormente mencionado, los estilos de crianza considerados como inapropiados suele incluir factores como (Arrindell, citado en Rogers & Lowrie, 2018):

- *Rechazo activo*. Que involucra componentes como críticas arbitrarias e injustas, pasivo agresividad, preferencia por un hijo en particular, aislamiento forzado y *shaming*
- *Irresponsabilidad*. Que incluye factores como bajo o nulo compromiso, interés, apoyo, aceptación o calidez afectiva.
- *Sobreprotección*. Que refiere al exceso de control, intromisión, normas y cuestionamientos en la crianza.

Con respecto a esto, algunos estudios que han investigado la relación de algunas dimensiones o características de los estilos de crianza con sintomatología psicopatológica han comprobado que aquellos EC orientados al control y carentes de muestras de afecto (por ejemplo, el estilo autoritario) tienden a ocasionar un mayor riesgo de depresión prolongada (en mujeres), depresión en adultos (Parker, 1983; Handa et al., 2009), trastornos de

personalidad (Kimbrel et. al., 2012), fobias, trastorno de pánico y ansiedad generalizada (Otowa, et al., 2013).

Otros argumentos similares en cuanto a las consecuencias aversivas de algunos estilos de crianza, se propusieron en la investigación a partir de la cual Diana Baumrind conceptualizó su modelo. En este la autora pudo identificar tres tipos de comportamientos en los infantes que luego relacionó con sus propuestas de estilos de crianza (García & Peraltilla, 2019), siendo los estilos permisivo y autoritario los más asociados con respuestas negativas por parte de los niños. De acuerdo con la autora, los niños criados bajo el estilo permisivo tenían mayor tendencia a la inmadurez y manifestaban en general menor exploración y autocontrol. Por su parte, los infantes cuya crianza fue basada en el modelo autoritario se mostraron más retraídos, descontentos y desconfiados (Papalia & Martorell, 2017).

A continuación, se presentarán las principales consecuencias para la salud mental y desarrollo en adolescentes de los diversos estilos de crianza. Específicamente, se tomarán en cuenta los estilos tipificados por Maccoby & Martín en 1983: autoritario, autoritativo, permisivo-indulgente y negligente.

1.3.1 Consecuencias del estilo autoritario

La literatura referente al estilo de crianza autoritario, posiciona a este estilo de socialización parental como uno de los menos adecuados para el desarrollo tanto de infantes como de adolescentes.

Al respecto, Baumrind et al. (2010) mencionan que algunos componentes distintivos de este estilo (como son la hostilidad verbal, el control psicológico, la disciplina arbitraria y el castigo físico severo) resultan perjudiciales tanto para el nivel de competencia como para la salud emocional de los adolescentes.

En relación con esto, un estudio llevado a cabo por Milevsky et al. (2007) evidenció que los adolescentes provenientes de familias cuyo estilo de crianza materno aplicado es el autoritario tienden a menores niveles de autoestima y satisfacción con la vida que los adolescentes provenientes de familias permisivas y autoritativas. Sumado a esto, los adolescentes cuyos padres aplican el estilo de crianza autoritario no solo manifestaron menos autoestima y satisfacción con la vida que los adolescentes de con padres autoritativos o permisivos, sino que, además, demostraron mayores niveles de depresión.

De forma similar, la literatura enfocada en el contexto latinoamericano apunta a que los adolescentes provenientes de familias que ejercen el estilo autoritario suelen tener peor ajuste psicosocial que los adolescentes cuyas familias ejercen los estilos permisivo y autoritativo siendo el estilo autoritario y el negligente los estilos menos recomendables en el desarrollo de los adolescentes latinos (García & Gracia, 2014).

1.3. 2 Consecuencias del estilo autoritativo

De acuerdo con la literatura, el estilo de crianza autoritativo es comúnmente referido como el estilo de crianza idóneo. Esto dado que este estilo de socialización parental es el más asociado a resultados positivos en materia de

desarrollo adolescente (Hoskins, 2014), específicamente, en aspectos como responsabilidad, confianza en sí mismos, adaptación, alta autoestima, creatividad, habilidades sociales y buen desempeño escolar (Steinberg & Silk, 2002).

Respecto a esto, Gavazzi (2013) menciona que la gran mayoría de los estudios enfocados en las relaciones diádicas familiares sostienen que existe una fuerte relación entre un desarrollo adolescente sano y el estilo de crianza autoritativo.

Adicionalmente, de acuerdo con Steinberg & Silk (2002) los adolescentes provenientes de familias autoritativas reportan menores índices generales de depresión y ansiedad, además de que son menos propensos a presentar conductas antisociales asociadas a la delincuencia y el abuso de sustancias nocivas.

1.3.3 Consecuencias del estilo de crianza permisivo-indulgente

La literatura asociada al estilo de crianza indulgente sugiere que los adolescentes criados por padres que emplean este estilo de socialización parental tienen una mayor tendencia a la inmadurez, a la irresponsabilidad y presentan mayor dificultad para asumir roles de liderazgo (Steinberg & Silk, 2002).

Sumado a esto, en un estudio llevado a cabo por Lamborn et al. (1991) con adolescentes estadounidenses reportó que a pesar de que los

adolescentes criados bajo el estilo de crianza permisivo demostraban gran autoconfianza, estos tenían mayor tendencia al abuso de drogas y a presentar mala conducta en la escuela, estando menos comprometidos en la misma que los adolescentes criados bajo otros estilos de crianza.

Por el contrario, en el contexto latinoamericano, García & Gracia (2014) sugieren que el estilo permisivo puede ser considerado como el EC óptimo. De hecho, estos autores citan que este EC está más asociado con mejores niveles de ajuste psicosocial en adolescentes latinos y europeos que otros estilos de crianza, incluyendo al estilo autoritativo. Diversas investigaciones citadas en García & Gracia (2014), sugieren que esto se debe a que contrario a otros contextos como el asiático o norteamericano, en Latinoamérica las restricciones, castigos e imposiciones propias de estilos de crianza con alto grado de control (como el autoritario y autoritativo) son percibidas por los hijos como elementos de coerción más que de responsabilidad y cuidado.

1.3.4 Consecuencias del estilo de crianza negligente

De acuerdo con la literatura, en comparación con los estilos autoritario, autoritativo y permisivo, el estilo negligente es el menos adecuado en el desarrollo adolescente; esto debido a que por sus características de baja aceptación y bajo control, los padres negligentes suelen demostrar poca o nula supervisión, apoyo, afecto y guía a sus hijos, lo cual puede ocasionar que los adolescentes incurran en conductas como mayor consumo de drogas (lícitas e ilícitas) que los adolescentes de otro tipo de familias (Adalbjarnardottir &

Hafsteinsson, 2003), así como desarrollo de conductas delincuenciales (Hoeve et al, 2009) y antisociales (Luyckx et al., 2011).

Además, un estudio abocado a determinar la relación de los estilos de crianza con el desarrollo de conductas mal adaptativas en la infancia y adolescencia, sugiere que los adolescentes criados con el estilo negligente tienen una tendencia a beber y fumar el doble que sus pares provenientes de familias autoritarias y autoritativas (Luyckx et al., 2011).

Sumado a esto, la literatura enfocada en los estilos de crianza en Latinoamérica, sugiere que los adolescentes provenientes de familias que ejercen el EC negligente tienen un peor ajuste psicosocial que los adolescentes de familias autoritativas y permisivas, siendo en el último caso donde los adolescentes obtienen mejores resultados (García & Gracia, 2014).

2. Creencias irracionales

2.1 Concepto

Ellis & Bernard (1985) y Ellis, David & Lynn (2010) definen a las creencias irracionales como el conjunto de contenidos cognitivos que, expresados en demandas absolutistas (“tengo que”, “debo”, “estoy obligado a” o “debería”) y carentes de evidencia empírica o pragmática, resultan mal adaptativos, poco sanos, ilógicos y disfuncionales a la vez que suponen un obstáculo para que las personas alcancen la felicidad y sus metas.

En el marco de la Terapia racional emotiva (TREC) el concepto de creencias irracionales constituye uno de los más utilizados en la teoría cognitivo conductual para el tratamiento de trastornos mentales (Vîslă et al., 2016).

Esto se debe a que en el modelo ABC de la TREC se hipotetiza que las creencias irracionales juegan un rol importante en los problemas humanos (Ellis, 1984 citado en Ellis & Bernard, 1985), mediando a través de las evaluaciones hechas en ellas, conductas y estados emocionales inapropiados que tienden a interferir seriamente con la vida y la felicidad, haciendo que las situaciones difíciles o frustrantes empeoren y no contribuyendo a que a la persona supere dichas situaciones o alcance sus metas. Algunos ejemplos de emociones disfuncionales que estas pueden causar son: ansiedad, sensación de inutilidad y depresión. (Ellis & Bernard, 1985)

2.2 Clasificación

En sus trabajos pioneros, Albert Ellis describió un total de once creencias irracionales, no obstante, en la teoría de nivel algorítmico representacional se sugiere que las creencias irracionales en su totalidad pueden ser tipificadas en cuatro categorías principales: exigencia (*demandignes*, DEM), intolerancia a la frustración (FI) evaluación global y *self-downing* (GE/SD) y catastrofización (*awfulizing*, AWF, (Campbell, 1988; DiGiuseppe, 1996 citados en Ellis, David & Lynn, 2010 ; Vîslă et al., 2016). A continuación, se describirán cada una de estas y en la Tabla 2 se mostrará la clasificación de las creencias irracionales a retomar en esta investigación:

- Exigencia (*demandiness, DEM*): Refiere a las creencias irracionales asociadas a requerimientos absolutistas e inflexibles que se expresan en la forma de “debo”, “estoy obligado a” o “debería”.
- Catastrofización (*awfulizing, AWF*): Describe a las creencias irracionales cuya tendencia es hacer que las personas evalúen las situaciones como absolutamente malas, donde lo peor que puede ocurrir es lo que está ocurriendo.
- Evaluación global y *self-downing* (*global evaluation/self-downing, GE/SD*): Expone a la categoría de creencias disfuncionales en las cuales un individuo tiende a ser sumamente crítico consigo mismo, con otros o con sus condiciones de vida en general.
- Intolerancia a la frustración (*frustration intolerance, FI*): Data sobre las creencias disfuncionales cuyo contenido apunta a no poder obtener felicidad o soportar una determinada situación si lo que se espera no aparece o no existe.

Tabla 2. Clasificación de las creencias irracionales (elaboración propia)

Exigencia (DEM)	Evaluación global y <i>self-downing</i> (GE/SD)	Intolerancia a la frustración (FI)
-Reconocimiento externo -Competencia	-Condenación -Causalidad externa	-Evitación de problemas -Intolerancia a la frustración

2.3 Tipos y características

De acuerdo con Ellis (1962), el contexto social, ya sea dentro del ámbito familiar o en otras instituciones, tiende a adoctrinarnos para creer en ideas sin sentido que pueden culminar en perturbaciones humanas.

A continuación, se describirán algunas de las creencias irracionales propuestas en el marco de la Terapia Racional Emotiva (específicamente aquellas que serán utilizadas en el marco de esta investigación); además, se explicará brevemente por qué estas resultan problemáticas (Ellis, 1962; Navas, 1981):

- *Reconocimiento externo.* Es la creencia de que resulta necesario e imperante ser aprobado o amado por cualquier persona que conozcamos y esto es problemático debido a que sienta una meta que requiere demasiado esfuerzo y que resulta inalcanzable y absolutista, ya que guía a la persona a la preocupación e inseguridad constante por ser aceptado, dándose por vencido en sus propias metas o preferencias personales para satisfacer a otros.
- *Competencia.* Refiere a la creencia de que la valía y dignidad de uno mismo como persona depende de la medida en la que se es competente en cualquier situación de la vida. Esta resulta problemática debido a que orienta a la persona hacia un objetivo imposible e inflexible el cual trae consigo estrés, excesiva preocupación, enfermedades somáticas, miedo al fracaso y sobreesfuerzo, además de que vulnera el valor intrínseco de la persona al compararlo y medirlo con base en su éxito.

- *Condenación.* Es la creencia relacionada con la idea de que algunas personas son ruines, perversas o maliciosas y debido a esto, se les debe castigar de forma extremadamente severa. Esta resulta problemática ya que trae consigo ideas absolutistas sobre el bien y el mal que la persona espera que los otros sigan o, de lo contrario, se les debe castigar. Esto además, niega la idea de que los seres humanos somos falibles y no permite a quien cometió un error mejorar o enmendar el mismo, sino que al contrario puede generar sentimientos de culpa, hostilidad e ira que a su vez pueden relacionarse con perturbaciones emocionales.
- *Intolerancia a la frustración.* Es la creencia de que las situaciones resultan absolutamente terribles si estas no salen exactamente como la persona esperaba que fueran. Esta es problemática debido a que lleva a la persona a sentirse constante y duraderamente frustrado a causa de cómo ocurren las cosas, lo cual, en realidad no ayuda al individuo a cambiar lo que le desagrada de su circunstancia, sino que al contrario, limita sus esfuerzos para mejorar o aceptar las condiciones existentes.
- *Causalidad externa.* Data sobre la idea de que la felicidad e infelicidad de los seres humanos tiene su origen únicamente en causas exógenas y por lo tanto, ninguno tiene control sobre sus propias alteraciones, perturbaciones o emociones. Esto resulta en una creencia disfuncional debido a que, niega la capacidad humana de discernir si ciertas cosas (por ejemplo: un insulto) es hiriente o no, al afirmar que la situación, hecho o circunstancia debe ser hiriente por sí misma, sin importar la interpretación que la persona le dé o de lo que ésta

haga, haciéndola entrar en un estado de pasividad frente a sus propios problemas.

- *Evitación de problemas.* Refiere a la creencia de que resulta mucho más sencillo evadir las responsabilidades y los obstáculos que hacerles frente. Ésta resulta problemática debido a que conduce a las personas a patrones evitativos que tienden a ocasionar problemas por sí mismos, debido a que causan a largo plazo, que las personas se alejen de situaciones o cosas que les producen satisfacción. Un ejemplo de esto sería, una persona que decide no presentar un examen de admisión a la universidad para evitarse el tener que estudiar y la posibilidad de reprobalo. A corto plazo, el individuo logra su objetivo, se aleja de la responsabilidad de prepararse para el examen y de la incomodidad que le causa la idea de reprobalo, no obstante, a largo plazo esta persona no se encuentra satisfecha, ya que por no presentar el examen no pudo estudiar una licenciatura, cosa que él consideraba una meta de vida.

2.4 Consecuencias aversivas

Ellis (1985) menciona que, la Terapia Racional Emotiva (TREC) mantiene la hipótesis de que existe una interacción entre las acciones o comportamientos, las emociones y las perturbaciones emocionales con los pensamientos.

Un argumento similar lo mencionan Szentagotai & Jones (2010) quienes sostienen que, según la TREC, los problemas de salud mental, así como las perturbaciones emocionales y conductas autodestructivas son respuestas mal adaptativas aprendidas a partir de patrones de pensamiento disfuncionales.

Con respecto a eso, Dryden (2002, citado en Szentagotai & Jones, 2010) señala que las creencias irracionales son patrones de pensamiento que pueden engendrar emociones que promueven que las personas tengan tendencias de escape o evitativas que los alejan de reforzadores y que fomentan las conductas agresivas con otros, el aislamiento y la autolesión, entre otras cosas.

Con respecto a la comprobación de la hipótesis de que las creencias irracionales pueden ser las causantes de diversos trastornos mentales o emocionales, los resultados un estudio llevado a cabo por Vîslă, et. al. (2016) que tuvo como objetivo evaluar la relación de las creencias irracionales de exigencia, catastrofización, intolerancia a la frustración y evaluación global con diversos tipos de malestar psicológico mediante la revisión de 83 estudios primarios, indicaron que existen evidencias estadísticamente significativas sobre la relación que mantienen las creencias irracionales y los diversos tipos de alteraciones psicológicas, especialmente depresión, ansiedad, ira y sentimientos crónicos de culpabilidad.

A continuación, se presentarán las principales consecuencias aversivas para la salud mental de los diversos tipos de creencias irracionales. Específicamente, se tomarán en cuenta las categorías en las que todas las creencias irracionales pueden ser clasificadas: exigencia, catastrofización, evaluación global/*self-downing* e intolerancia a la frustración.

2.4.1 Consecuencias aversivas de la exigencia

De acuerdo con Ellis (1997) existen tres tipos de demandas que pueden ocasionar problemas para las personas: 1) La creencia de que deben ser

exitosos, 2) La creencia de que deben ser aprobados por todas las personas y
3) La creencia de que la vida deber ser justa y estar completamente libre de molestias.

Con respecto a la primera de estas, diversos estudios han comprobado que se asocia con problemas conductuales y psicológicos como: ira (Bernard, 1998) y aislamiento social (Watson, et al., 1998).

Por su parte, en relación a la demanda de ser aprobado por todas las personas, Szentagotai & Jones (2010) mencionan que, de acuerdo con la teoría de la TREC, la ansiedad social estaría asociada a la demanda de alcanzar ciertos estándares de modo que se pueda ser aprobado por otros, por lo que ese trastorno estaría íntimamente relacionado con la creencia de que uno debe ser aprobado por todas las personas.

Por otro lado, en lo que respecta a la creencia de que la vida debe ser justa y estar completamente libre de molestias, diversas investigaciones han demostrado que este tipo de creencia se asocia con problemas como: ira (Bernard, 1998), problemas en las relaciones (especialmente en el matrimonio, Addis & Bernard, 2002), autolesión, tendencia a gastar excesivamente, evitación conductual y *comfort eating* (Harrington, 2005).

2.4.2 Consecuencias aversivas de la catastrofización

De acuerdo con la literatura, las consecuencias aversivas de la creencia irracional de catastrofización son principalmente problemas conductuales y psicológicos como: estilo interpersonal sumiso (Goldberg, 1990), aislamiento

social (Watson et al., 1998), depresión, ansiedad, vergüenza, sentimientos de culpa (Dryden, 2002, 2003 citado en Szentagotai & Jones, 2010), altos niveles de supresión de la ira y expresión externalizada de la misma (Martin & Dahlen, 2004).

2.4.3 Consecuencias aversivas de la intolerancia a la frustración

La literatura referente a las consecuencias aversivas de las creencias irracionales asociadas a la baja tolerancia a la frustración, señala que este tipo de creencias tienen que ver con problemas conductuales como: aislamiento social, impotencia (Watson et al., 1998), evitación conductual, *comfort eating*, comportamiento rutinario, procrastinación, tendencia a gastar excesivamente, autolesión, uso de medicamentos como un mecanismo de afrontamiento (Harrington, 2005) y altos niveles de supresión de la ira (Martin & Dahlen, 2004).

2.4.4 Consecuencias aversivas del *global evaluation/self-downing*

Según diversas investigaciones y la literatura asociada al tema, las consecuencias aversivas de las creencias irracionales asociadas al *global evaluation* o al *self-downing* pueden ser: problemas en las relaciones interpersonales (especialmente en el matrimonio, Addis & Bernard, 2002), altos niveles de supresión de la ira y expresión externalizada de la misma (Martin & Dahlen, 2004).

En el caso de los infantes, Silverman & DiGiuseppe (2001) mencionan que las creencias irracionales de *self-downing* están asociadas a tanto desórdenes internalizados como a externalizados en niños, así como en problemas generales de comportamiento.

CAPÍTULO 2. ANTECEDENTES

En este apartado se presentan los resultados de una revisión de estudios e investigaciones asociadas directamente con las variables del objeto de estudio que concierne a esta investigación: La relación entre estilos de crianza percibidos y creencias irracionales en adolescentes. Esto con el objetivo de asentar los antecedentes y el estado de conocimiento que han presentado el estudio de ambas variables (en relación mutua y por sí mismas) durante la última década:

En 2011 Siavoshi et. al. llevaron a cabo un estudio cuyo objetivo fue estudiar la relación entre los estilos de crianza parentales y las creencias irracionales; para ello, estos autores aplicaron el *Jones Irrational Beliefs Questionnaire* y el *Childrearing Practices Questionnaire* a 200 estudiantes pertenecientes a una escuela secundaria ubicada en la ciudad de Kangavar, Irán. Los datos obtenidos, indicaron que el estilo de crianza autoritario por parte del padre mantiene relación con la presencia de creencias irracionales asociadas a la autoculpabilidad e impotencia hacia el cambio en los hijos; del mismo modo, sugirieron que un estilo de crianza liberal por parte de la madre está significativamente relacionado con la creencia de la necesidad de aprobación de los otros, por lo que a partir de estos resultados obtenidos, los autores concluyeron que los estilos de crianza en general pueden jugar un rol importante en la aparición de diversas creencias irracionales y por lo tanto, resulta imperativo que los padres tengan un entrenamiento no sólo para identificar el estilo de crianza que aplican con sus hijos, sino también para que

aprendan a aplicar prácticas de crianza que promuevan creencias funcionales en los adolescentes. Con respecto a las limitaciones del estudio los autores refieren que debido a que la muestra utilizada en el estudio fue únicamente población estudiantil, los datos no pueden ser generalizados a otros grupos (por ejemplo: adolescentes que no asisten a la escuela).

Por su parte, en 2019 Villacorta realizó una investigación de alcance correlacional y corte transversal que tuvo como objetivo determinar la existencia de una relación significativa entre estilos de crianza parental y creencias irracionales en población universitaria. Para ello, el autor aplicó, en una muestra de 287 estudiantes de entre 19 y 38 años de edad (pertenecientes a la facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión) la Escala de Estilos de Crianza Parental de Steinberg y la Escala de Creencias Irracionales de Ellis. Los resultados obtenidos a partir del análisis de datos sugirieron una correlación significativa de tipo negativo entre la variable de autonomía psicológica y las creencias irracionales de tipo necesidad de aprobación, condenación y perfeccionismo, así como una correlación positiva y significativa de la variable de control conductual con las creencias de perfeccionismo, condenación e incontrolabilidad. Con base en esto, las conclusiones del autor sobre el estudio determinaron que existe correlación significativa entre la autonomía psicológica y el control conductual con diversas creencias irracionales, lo que prueba que las dimensiones de los estilos de crianza y creencias irracionales mantienen una relación.

Ahora bien, con respecto a los estilos de crianza, en los últimos diez años estos se han estudiado en relación con una gran cantidad de variables, especialmente aquellas asociadas con la salud mental, por ejemplo: conductas de consumo, ajuste psicológico, estrés, ideación suicida, ansiedad ante exámenes, estrategias de aprendizaje, autoestima y psicopatología.

En población adolescente, existen diversas investigaciones para determinar la relación entre los estilos de crianza parentales con aspectos del desarrollo psicosocial de este sector poblacional. A continuación, se citarán algunas de ellas:

Fuentes et al. (2019) llevaron a cabo un estudio que tuvo como objetivo analizar la relación entre estilos de crianza parentales con criterios de ajuste escolar en adolescentes, específicamente aprendizaje autorregulado y estrés académico. Con este objetivo, los investigadores aplicaron en una muestra de 437 estudiantes españoles en edades que oscilaban entre los 12 y 18 años, el *Parental Acceptance-Rejection/Control Questionnaire* (Rohner, 1989) para medir los estilos de crianza, el *Questionnaire of Academic Stress in Secondary Education* (QASSE; García-Ros, 2018) para evaluar estrés académico y, en el caso del aprendizaje autorregulado, el *Motivated Strategies for Learning Questionnaire* (MSLQ) y la *Time Behavior Management Scale* (TMBS; García-Ros et al., 2012). Los resultados obtenidos sugirieron que la dimensión de aceptación de los estilos de crianza tiene una relación estadísticamente significativa y negativa con el estrés académico y factores del aprendizaje autorregulado como ansiedad, procrastinación y sensación de falta de control

del tiempo; sumado a esto se encontró que esta dimensión tiene una relación estadísticamente significativa de tipo positiva con autoeficacia y estrategias metacognitivas. Por su parte, se demostró que la dimensión de los estilos de crianza de imposición (control) mantiene una relación positiva con algunos componentes del estrés académico. A partir de estos resultados los autores concluyeron que existe evidencia de que los estilos de crianza y sus dimensiones se asocian con el ajuste escolar de los adolescentes en lo que concierne a aprendizaje autorregulado y estrés académico.

En 2018 Martínez-Bermúdez & Rojas-Puris llevaron a cabo una investigación transversal correlacional cuyo objetivo fue determinar la relación entre los estilos de crianza parentales y la ansiedad frente a exámenes en adolescentes escolarizados en Lima, Perú. Para ello, los investigadores aplicaron la Escala de Estilos de Socialización Parental (ESPA-29) y el Inventario de Autoevaluación frente a Exámenes (IDASE) en 284 adolescentes de entre 12 y 17 años pertenecientes a la Institución Educativa Parroquial en Lima. Los resultados sugirieron que los estilos de crianza parental y la ansiedad frente a exámenes son variables que mantienen una relación significativa y que específicamente, son los estilos autoritario y negligente (en el padre) los que más se relacionan con altos niveles de ansiedad ante los exámenes en los jóvenes, especialmente el primero. Con base en esto, el estudio concluye que, aunque existen diversas variables que pueden ocasionar ansiedad e impactar el nivel de esta frente a los exámenes en adolescentes, los estilos de crianza parental son una variable de etiología familiar que demuestra mantener una estrecha relación con la aparición de este tipo de emociones en adolescentes.

Estilo parental (Oliva et al., 2007), la Escala de Autoestima de Rosenberg (1965) y el Cuestionario de Síntomas Revisado (SCL-90-R; Derogatis, 2002). Los datos obtenidos a partir de la aplicación estas pruebas sugirieron que la variable de control psicológico en estilo de crianza de ambos padres demostró ser predictor de la presencia de síntomas psicopatológicos en los adolescentes, mientras que por su parte, las dimensiones de afecto y control conductual se asociaron negativa y significativamente con síntomas psicopatológicos. A partir de esto, los autores concluyeron que a mayor afecto y control conductual en el estilo de crianza aplicado con los adolescentes, menor presencia de psicopatología, mientras que a mayor control psicológico, mayor presencia de síntomas asociados a la misma. Finalmente, en cuanto a las limitaciones del estudio se toman en cuenta la falta de aleatoriedad de la selección de la muestra inicial, esto puesto que, a pesar de que la selección de los colegios y cursos fue aleatoria en un segundo momento, en primer lugar, el criterio de selección de los colegios fue con base en cuáles mostraron disposición y decidieron participar en el estudio. Sumado a esto, los autores mencionan que otra limitación es la utilización de autoinformes para la medición, lo cual puede sesgar la validez de los datos obtenidos.

En 2014 García-Linares et al. realizaron un estudio con el fin de analizar la relación de consistencia e inconsistencia de los estilos educativos paterno y materno con el estrés cotidiano que sus hijos adolescentes percibieron. Este fue llevado a cabo en una muestra de 840 adolescentes de siete centros educativos y comprendidos entre los 12 y 16 años de edad, a los cuales, se les aplicó la Escala de Afecto (EA; Fuentes, Motrico y Bersabé 1999), la Escala de

específicamente, uso de alcohol, tabaco y cannabis. Para ello, administraron en 14 escuelas el *Parental Acceptance-Rejection Questionnaire (PARQ)* y una escala creada por los autores para medir la frecuencia de consumo de sustancias y la percepción de los adolescentes sobre la permisividad que demuestran sus padres ante el mismo. De acuerdo a los resultados obtenidos, aquellos adolescentes que habían probado el alcohol, tabaco o cannabis al menos una vez en su vida, refirieron índices más altos de permisividad ante el consumo por parte de sus padres, así como más afecto por parte de los mismos y menores niveles de control, por lo que con base en esto, los autores llegaron a la conclusión que la permisividad parental puede ser considerada como una variable de mucha relevancia en el consumo de sustancias en adolescentes y un predictor para esto. Por su parte, respecto a las variables como control y afectividad, sólo esta última demostró tener influencia en el uso de sustancias, manteniendo una relación positiva con esto. En cuanto a las limitaciones del estudio los autores refieren que, debido al diseño transversal de la investigación, no pudieron establecerse relaciones causales entre las variables y sumado a esto, no se tomó en cuenta la posible influencia de los adolescentes sobre sus padres, lo cual puede resultar significativo para el estudio de las variables de la investigación. Además, puesto que los datos fueron recopilados en escuelas y mediante auto reportes, estos no proporcionan datos sobre adolescentes que no asisten a la misma y su validez podría verse afectada.

En 2013, Lorence et al. llevaron a cabo un estudio con el objetivo de analizar el rol de los estilos de crianza parental en el ajuste psicológico adolescente. Para evaluar la relación entre EC y ajuste psicológico los autores

aplicaron en una muestra de 134 adolescentes en un grupo etario entre 11 y 17 años (y cuyas familias recibían intervención psicosocial del servicio social de España) la *Parental Socialization Scale for Adolescents (ESPA-29)* y *Youth Self Report (YSR)*. Los resultados obtenidos a partir de esto sugirieron que las dimensiones de aceptación e imposición de los estilos de crianza se relacionan negativa y significativamente con problemas de externalización en adolescentes pertenecientes a familias en riesgo, pero no con problemas de internalización. A partir de esto, los autores concluyeron que los estilos de crianza parentales tienen un rol de suma importancia en la aparición de problemas de externalización en adolescentes pertenecientes a familias en riesgo, por lo que resulta necesario que los esfuerzos de prevención e intervención en este sector poblacional se orienten en ayudar a los padres a afianzar prácticas de crianza promotoras de tanto aceptación como de imposición y control. Con respecto a las limitaciones del estudio los autores refieren que los datos utilizados se obtuvieron únicamente de los adolescentes, lo cual puede sesgar la validez de los mismos. Además, debido al diseño transversal de la investigación no se puede afirmar que los estilos de crianza son una causa para los problemas de externalización en los adolescentes de la muestra.

En otro orden de ideas, Martínez et al. (2013) llevaron a cabo una investigación realizada en 652 participantes con el fin de analizar a los estilos crianza parental como un factor de prevención o riesgo para el consumo de sustancias, conducta delictiva y comportamiento disruptivo escolar en adolescentes pertenecientes a ocho instituciones educativas de una comunidad

autónoma de España. Para ello, los autores del estudio se valieron de la aplicación de diecisiete ítems en escala Likert para medir las variables de consumo de sustancias, conducta escolar disruptiva y conducta delictiva, además de la utilización de la Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA29; Musitu y García, 2001) para obtener datos acerca los estilos de crianza que los adolescentes perciben en sus padres. Los resultados obtenidos a partir de estas pruebas indicaron que los adolescentes criados bajo el estilo indulgente de crianza demostraron una tendencia a tener puntuaciones menores en cuanto a consumo de sustancias que los jóvenes criados en familias que ejercen el estilo autoritario. Además, los hallazgos sobre conductas delictivas y comportamientos disruptivos en la escuela también mostraron diferencias significativas en relación al estilo de crianza parental, siendo los hijos de padres indulgentes y autoritativos los que obtuvieron las puntuaciones más bajas, nuevamente comparación con familias de tipo autoritario. En relación a todo esto se concluyó que el estilo de crianza parental utilizado por los padres está relacionado con el consumo de sustancias, la conducta disruptiva y las conductas delictivas en adolescentes, siendo el estilo indulgente el que más funge como un factor de prevención para las tres variables.

En un estudio realizado en una muestra de 517 adolescentes de entre 11 y 18 años; Rodrigues et al. (2013) pretendían analizar la relación entre estilos de crianza y autoestima en adolescentes portugueses. Con este objetivo, aplicaron la Escala de Socialización Parental (ESPA-29, Musitu & García, 2001) y la *Multidimensional Self-Esteem Scale* (AF5, García & Musitu, 1999) para medir los estilos de crianza percibidos y la autoestima (en áreas

académica, social, emocional y física), respectivamente. Los resultados arrojaron que los estilos de crianza mantienen un efecto significativo en las dimensiones de la autoestima asociadas a las áreas académica, social y emocional, pero no en el área física. Más específicamente, aquellos adolescentes que percibían el estilo de crianza de sus padres como indulgente, obtuvieron puntajes más altos en la dimensión académica de la autoestima que aquellos que caracterizaron a sus familias como autoritarias o negligentes. Además, en comparación con los adolescentes provenientes de familias autoritarias, aquellos jóvenes que fueron criados bajo el estilo indulgente obtuvieron mayores puntajes en las dimensiones social y emocional de la autoestima. Con base en estos resultados los autores concluyeron que el estilo indulgente es el que más se asocia con resultados positivos en autoestima en adolescentes portugueses, por lo que este podría ser considerado como el estilo de crianza óptimo en la cultura portuguesa, lo cual sostiene resultados de otros estudios sobre la importancia de prácticas paternas orientadas a la calidez y comunicación bidireccional para el óptimo ajuste psicosocial adolescente. Con respecto a las limitaciones del estudio los autores mencionan el uso de auto reportes para determinar los estilos de crianza y el diseño transversal de la investigación que no permite evaluar la relación causal entre las variables analizadas en el estudio.

En 2011, Cerezo et al. llevaron a cabo un estudio cuyo objetivo principal fue determinar cómo los estilos de crianza parentales influyen sobre la utilización de estrategias de aprendizaje autorregulado. Para cumplir con este objetivo, los autores aplicaron en una muestra de 478 estudiantes de entre 14

y 18 años de edad pertenecientes al tercer y cuarto curso de escuela secundaria obligatoria, el Inventario de Estrategias de Aprendizaje y Estudio LASSI (Weinstein, 1987) y una escala autocreada basada en la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (1992) para medir estrategias de aprendizaje y estilos educativos parentales, respectivamente. Los resultados obtenidos a partir de la aplicación de pruebas refirieron que los adolescentes que describieron a sus padres como autoritarios o negligentes tuvieron puntajes medios menores que los hijos de padres autoritativos o permisivos en las estrategias motivacionales de apoyo (motivación, concentración, organización del tiempo y actitud), estrategias de aprendizaje (procesamiento de la información y autoevaluación) y competencia percibida (preparación para exámenes, ansiedad y selección de ideas clave). A partir de esto los autores concluyeron que los estilos de crianza parentales ejercen una influencia indirecta sobre el rendimiento académico de los estudiantes, debido a que estos se relacionan con las estrategias que los jóvenes utilizan en su vida académica. Además, con base en los estilos de crianza de los adolescentes con medias más altas en estrategias de aprendizaje en general (permisivo y autoritativo) se sugiere que la dimensión de apoyo en la crianza está relacionada con un buen rendimiento académico en los estudiantes.

En una investigación realizada en 2011, Florenzano et al. obtuvieron resultados que refirieron que existe una débil relación inversa entre ideación suicida en los adolescentes y las dimensiones de aceptación, apoyo y control conductual de los estilos de crianza que ellos perciben que sus padres ejercen en su educación. El objetivo de esta investigación fue establecer, con base en

una muestra de 2.346 alumnos chilenos de entre 13 y 20 años, los factores protectores ante la ideación suicida presentes en las relaciones familiares con el fin de identificar de manera concreta los estilos parentales que se relacionan con la ideación suicida y difundirlos para su prevención. Para ello, se les aplicó a los participantes, de forma voluntaria y anónima, el instrumento de evaluación de la escala CNAP para medir estilos de crianza y un ítem en formato likert para medir la ideación suicida, basado en la declaración 'He pensado en formas de matarme'. Las conclusiones del estudio sugieren que los estilos de crianza impactan de manera importante en la ideación suicida de los jóvenes y que esta última tiene una menor presencia en hijos de padres que utilizan aceptación, autonomía psicológica, expresión de afecto, amabilidad y monitoreo como estrategias en la crianza. Con base en estos hallazgos, los autores enfatizan la necesidad de crear conciencia en los padres respecto a su influencia en la salud psicológica de sus hijos adolescentes.

Finalmente, en referencia a las creencias irracionales, durante los últimos diez años se ha estudiado la relación de estas con diversas variables, entre las que se encuentran principalmente temas de salud mental, como por ejemplo: calidad de vida asociada a la salud, depresión, ansiedad, ira y agresión. En relación a poblaciones adolescentes, son escasas las investigaciones que han contribuido en la determinación de cómo afectan las creencias irracionales a la salud mental de este grupo poblacional. A continuación, se abordan algunas de ellas:

Küçük et al. (2016) realizaron un estudio que tuvo como objetivo determinar hasta qué punto las creencias irracionales están asociadas con los niveles de sintomatología depresiva en adolescentes tempranos. Este fue llevado a cabo en una muestra de 414 adolescentes (en un grupo etario de entre 12 y 14 años) pertenecientes a escuelas secundarias de Turquía, a los cuales se les aplicó la *Irrational Beliefs Scale for Adolescents* (IBS-A; Çivitçi, 2006) y el *Child Depression Inventory* (CDI; Kovacs, 1980). Los resultados obtenidos demostraron la existencia de una correlación significativa de tipo positivo entre la presencia de creencias irracionales y la sintomatología depresiva en los adolescentes, además, se identificó una correlación entre la estructura de la familia, el desempeño escolar y la interacción familiar con la presencia de síntomas depresivos en la muestra. A partir de estos resultados, los autores concluyeron que las creencias irracionales son una variable importante a tomar en cuenta en relación a los niveles de sintomatología depresiva en adolescentes tempranos y por lo tanto, invitan a los sistemas de salud mental de las instituciones educativas a ofrecer programas estructurados de psicoeducación que contribuyan a eliminar las creencias irracionales en los adolescentes. En cuanto a las limitaciones del estudio, los autores refieren el uso de auto reportes para medir la sintomatología depresiva y el uso de un diseño transversal para el estudio, ya que este último impide analizar la relación causal entre las variables y el establecimiento de secuencias temporales entre las mismas.

En 2016, Cheie & Miu realizaron un estudio en 238 participantes de entre 14 y 17 años, en el que investigaron los roles de las creencias funcionales y

disfuncionales en la calidad de vida asociada a la salud en una muestra de adolescentes pertenecientes a comunidades en condados de toda Rumania. Para ello, los investigadores se valieron de la aplicación *The Child Health and Illness Profile-Adolescent Edition (CHIP-AE)* y *The Shortened-General Attitudes and Beliefs Scale* (Lindner, Kirkby, Wertheim, & Birch, 1999) con el fin de obtener datos acerca de la presencia de creencias funcionales y disfuncionales en los adolescentes que conformaron la muestra, así como para evaluar la calidad de vida asociada a la salud de estos. Los resultados obtenidos a partir de la aplicación de las pruebas y el análisis de los datos revelaron que la presencia de desórdenes de salud tiene que ver con las creencias disfuncionales, ya que los adolescentes con mayores niveles de creencias disfuncionales, demostraron una tendencia significativa a estar menos protegidos ante problemas menores y mayores de salud. Por lo tanto, el estudio concluyó que las creencias funcionales constituyen un factor de protección ante resultados negativos en materia de calidad de vida adolescente y además, que tanto las creencias funcionales como las disfuncionales son factores importantes a tomar en cuenta en el apuntalamiento de la calidad de vida adolescente, por lo que se sugiere que esta puede ser mejorada mediante la aplicación de método cognitivo conductuales orientados al desarrollo de creencias adaptativas y funcionales. Finalmente, en cuanto a las limitaciones del estudio, los autores señalan el uso de auto reportes para medir la calidad de vida y la administración de la prueba CHIP-AE en adolescentes relativamente sanos, lo cual ocasionó que la variabilidad de respuesta en algunos subdominios de la prueba se viera reducida.

Por su parte, en una investigación de diseño transversal realizada por Boyacioglu & Kucuk (2011) y cuyo objetivo fue determinar hasta qué punto las creencias irracionales son un factor predictor de la ansiedad ante exámenes en adolescentes tempranos, se aplicaron *la Irrational Beliefs Scale for Adolescents (IBS-A; Çivitci, 2006)* y el *Test Anxiety Scale (TAS)* a una muestra de 557 estudiantes del sexto, séptimo y octavo grado de primaria pertenecientes a escuelas públicas en Turquía, con el fin de medir las creencias irracionales y la ansiedad ante pruebas escolares, respectivamente. Los resultados obtenidos a partir de esto arrojaron que se encontró una relación estadísticamente significativa y positiva entre los puntajes obtenidos en ansiedad ante exámenes y en creencias irracionales, es decir, los estudiantes que puntuaron más alto en creencias irracionales también lo hicieron en ansiedad ante pruebas escolares. Con base en esto, el estudio concluyó que las creencias irracionales son un predictor de la presencia de ansiedad ante exámenes en adolescentes tempranos. Por su parte, en cuanto a las limitaciones del estudio señalaron el uso de escalas largas que requieren demasiado esfuerzo por parte de los participantes y la selección de una muestra de una misma región, donde los participantes tenían un estatus económico alto, lo cual puede ser una limitante para la generalización de los resultados a otros grupos poblacionales.

Finalmente, en una investigación realizada en 2011, Fives et al. determinaron hasta qué punto una combinación de ira, hostilidad y creencias irracionales es predictor de conductas verbales, indirectas y físicas de agresión en adolescentes. Para esto, los autores se valieron de la aplicación del *Child and Adolescent Scale of Irrationality (CASI)* y del *Aggression Questionnaire*

(AQ; Buss and Warren, 2000) para determinar la presencia de creencias irracionales en los 135 adolescentes que conformaron la muestra, así como su nivel de agresividad e ira. De acuerdo con los resultados obtenidos a partir de la aplicación y el análisis de datos, los autores sugirieron que las creencias irracionales en su totalidad combinadas con ira eran los mejores predictores de la agresión física e indirecta en adolescentes, además, que las creencias irracionales asociadas con el *self-downing* demostraron una correlación positiva con sentimientos de ira en los participantes, mientras que las creencias irracionales asociadas a intolerancia a la frustración (especialmente en materia de empleo y seguimiento de reglas) mantienen una correlación positiva con agresión (en el primer caso) y con ira y agresión (en el segundo). Con base en esto, los autores del estudio concluyeron que los adolescentes con propensión a las creencias irracionales (especialmente de intolerancia a la frustración) pueden experimentar ira y adoptar conductas agresivas como respuesta a la imposición de límites. Por último, los autores mencionaron el uso de un diseño transversal y la selección de los estudiantes con base a quienes de ellos presentaron permisos firmados por parte de los padres para participar en el estudio como las limitaciones de la investigación.

CAPÍTULO 3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

3.1 Justificación

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), el 50% de los trastornos mentales surgen a los 14 años o antes, además, estos representan alrededor del 16% de la carga de enfermedades presentes en entre las edades de 10 a 19 años, por lo que resulta de suma importancia tomar en cuenta el estudio de los trastornos mentales en adolescentes y sus factores de vulnerabilidad (entre los que se cita a las creencias irracionales obtenidas por medio de la familia; Ellis, 1962; Víslá et. al., 2016) para prevenir y evitar que las consecuencias de los mismos se extiendan a la edad adulta y limiten las posibilidades de que el adolescente lleve una vida satisfactoria.

En México, las creencias irracionales se han estudiado en relación con diversas variables y poblaciones, no obstante, las investigaciones que datan sobre su relación con el tema de estilos de crianza percibidos por adolescentes son escasas. Por su parte, en Latinoamérica, especialmente desde la perspectiva psicológica familiar se han realizado estudios sobre la relación entre creencias irracionales y estilos de crianza, no obstante, las investigaciones que datan de este tema están realizadas principalmente en poblaciones universitarias, además, estas propuestas, orientadas a evaluar la relación entre estilos de crianza y creencias irracionales, sólo realizan un análisis de las estrategias de cada estilo de crianza por separado, por lo que no integran la relación de los estilos en su totalidad con las creencias irracionales.

Con base en esto, la propuesta de este trabajo de investigación, cuya intención va encaminada a investigar la relación de los estilos de crianza y las creencias irracionales en población adolescente, iría a su vez orientada a no sólo realizar el análisis de los componentes de los estilos de crianza, sino de analizarlos integrando las dimensiones en los estilos que las conforman (es decir, de la forma categorial). Esto con el fin de encontrar nuevos datos acerca de la relación parental en esa etapa de vida y su relación con las creencias irracionales que pueden enmarcar la aparición de perturbaciones emocionales en estudiantes de nivel bachillerato.

Esta propuesta de estudio de los estilos de crianza en relación a las creencias irracionales, puede además ayudar a identificar cómo contribuye la relación parental a la aparición de factores de vulnerabilidad para perturbaciones emocionales en adolescentes (específicamente, creencias irracionales), lo cual a su vez podría fungir como marco de referencia para la promoción del uso de estilos de crianza adecuados en pro del bienestar psicológico y emocional de los adolescentes.

3.2 Objetivos de la investigación

3.2.1 Objetivo general

- Analizar la relación entre los estilos de crianza percibidos y las creencias irracionales en adolescentes, mediante la aplicación de auto reportes para

identificar si los estilos de crianza mantienen una relación significativa con cada una de las creencias irracionales.

3.2.2 Objetivos específicos

- Elegir a la muestra de acuerdo a los criterios de selección del estudio.
- Describir las características demográficas de los participantes de la investigación.
- Identificar los principales estilos de crianza percibidos por los participantes a través de la Escala de Socialización Parental (ESPA-29).
- Describir el nivel de presencia de las principales creencias irracionales en los participantes utilizando la Escala de Ideas Irracionales de Ellis.

3.3 Definición de variables

Tabla 3. Definición conceptual y operacional de las variables del estudio

	Definición conceptual	Definición operacional
Estilos de crianza	Conglomeración de actitudes que un padre sostiene respecto a su hijo y con base en las cuales crea el ambiente emocional a través del cual manifiesta su conducta y mantiene su influencia en términos de	Variable de tipo nominal que se evaluará mediante la Escala de Socialización Parental (ESPA-29; Musitu & García, 2001).

prácticas de crianza, gestos,
tono de voz y expresión afectiva
(Darling & Steinberg, 1993).

**Creencias
irracionales**

Conjunto de contenidos cognitivos que, expresados en demandas absolutistas y carentes de evidencia empírica, resultan mal adaptativos, poco sanos, disfuncionales e ilógicos a la vez suponen un obstáculo para que las personas alcancen la felicidad y sus metas (Ellis & Bernard, 1985; Ellis, David & Lynn, 2010).

Variable de tipo continua que se evaluará mediante la Escala de ideas irracionales de Ellis (FES de Zaragoza, UNAM).

3.4 Pregunta de investigación

¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y las creencias irracionales en los adolescentes?

3.5 Hipótesis

- H1: El estilo de crianza indulgente se relaciona con aumento en la creencia de reconocimiento externo en adolescentes.

- H0: El estilo de crianza indulgente no se relaciona con el aumento en la creencia de evitación reconocimiento externo en adolescentes.

3.6 Paradigmas de la investigación

El paradigma epistemológico de esta investigación es el constructivismo, debido a que, como propone este sistema filosófico, la concepción del conocimiento que se usará en esta investigación está basada en la premisa de que el conocimiento se forma desde los mecanismos cognitivos de los que el sujeto dispone y que se desarrollan a lo largo de su vida. Para Protágoras, pionero de este paradigma, la clave fundamental del conocimiento es que el hombre no conoce las cosas como son en sí mismas, sino como él las internaliza a través de su percepción (Araya et al., 2007).

En cuanto al paradigma disciplinar de esta investigación, se retomó a la psicología clínica desde el enfoque cognitivo. En este paradigma intrapsíquico se busca comprender cómo las personas se relacionan con su entorno a partir de variables internas como esquemas cognitivos (Robertson et al., 2008, citado en Camacho-Mata, 2015). Específicamente, dentro de esta investigación se retomaron las aportaciones hechas por Albert Ellis quien desarrolló un modelo donde se propone que los trastornos emocionales derivan de ideas o creencias irracionales (Ruiz & Cano, 2009, citado en Camacho-Mata, 2015).

Finalmente, con respecto al paradigma metodológico, este estudio se realizó con base en el enfoque cuantitativo de la investigación cuyo objetivo es la identificación de leyes causales, generalización del conocimiento y la explicación o confirmación de teorías sobre un fenómeno en específico (en este caso, la relación de los estilos de crianza y las creencias irracionales en adolescentes; Hernández Sampieri et al., 2014). Además, la investigación siguió durante su proceso la secuencia de un estudio de carácter cuantitativo en la que la examinación de los datos estuvo mediada por un previo proceso de revisión literaria, medición y un análisis de tipo estadístico.

CAPÍTULO 4. METODOLOGÍA.

4.1 Alcance de la investigación

En esta investigación se analizó la relación entre los estilos de crianza y las creencias irracionales en adolescentes, por lo que su alcance es correlacional. Según lo que menciona Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) el alcance de tipo correlacional, es aquel que tiene como objetivo conocer el grado de asociación estadística que mantienen dos o más variables, en este caso, cómo se relacionan los estilos de crianza que emplean las familias en la formación de los adolescentes y las creencias irracionales que presentan estos últimos.

Para cumplir con el objetivo de analizar la relación que mantienen los estilos de crianza y las creencias irracionales, de acuerdo a lo que menciona Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) en primera instancia se llevó a cabo una medición y una descripción de las variables de interés.

4.2 Diseño de la investigación

Con el fin de obtener los datos que permitieran comprobar la hipótesis, responder a la pregunta de investigación y lograr el objetivo principal de la misma (analizar la relación entre los estilos de crianza percibidos y las creencias irracionales en adolescentes), el presente estudio tuvo un diseño no experimental de tipo transversal correlacional. Esto debido a que, en concordancia con lo que menciona Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), el diseño no experimental de la investigación es aquel que permite indagar sobre las variables de interés sin

necesidad de la manipulación, intervención o influencia intencional y directa sobre las mismas, estudiándolas tal como se dan en su contexto natural y en situaciones y efectos ya existentes (en este caso particular la relación entre estilos de crianza con los que ya se formó a los adolescentes y las creencias irracionales que estos ya presentan).

Por su parte, el diseño de la investigación fue transversal y correlacional respecto a su tiempo y alcance, esto debido a que con base a lo descrito por Hernández- Sampieri & Mendoza (2018), ésta trató de establecer la relación de significancia entre las variables de estilos de crianza y creencias irracionales a partir de mediciones llevadas a cabo en un solo momento.

4.3 Población, muestra e instrumentos

4.3.1 Población y muestra

El método de muestreo que se seleccionó para este estudio es un método no probabilístico por bola de nieve, esto debido a que la selección de los participantes estuvo mediada principalmente por las características y el contexto en el que se llevó a cabo la investigación. De acuerdo con Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) este tipo de muestreo, al ser no probabilístico, permite conocer a profundidad cómo se comportan las variables específicamente en el contexto seleccionado (escuelas privadas de nivel preparatoria) y al ser por bola de nieve posibilita un acercamiento más fácil a la muestra con las características seleccionadas mediante el contacto con sujetos clave que cumplan con los criterios de selección.

Para cumplir con los objetivos de la investigación, los criterios de selección de participantes que se emplearon en la selección de la muestra fueron los siguientes:

Tabla 4. Criterios de selección de participantes

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
a) Tener entre 15 y 18 años cumplidos al momento del estudio	a) Completar menos del 80% de los instrumentos aplicados.
b) Ser parte del alumnado de una institución privada.	
c) En caso de ser mayores de edad, aceptar su participación en el estudio de manera informada y voluntaria.	
d) Vivir o tener contacto con ambos padres.	
e) En caso de ser menores de edad, presentar consentimiento informado por parte de los padres	

4.3.2 Instrumentos

Con el fin de medir las variables de interés de este estudio, se seleccionaron la Escala de ideas Irracionales de Ellis (Fes de Zarazgoza, UNAM) y la Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA-29) mismos que están

validados en México y Latinoamérica, respectivamente. A continuación, se describirán las principales características estructurales y psicométricas de cada uno:

4.3.2.1 Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA-29, Musitu & García 2001).

Instrumento en formato Likert con una escala de respuesta que va desde 1 (nunca) hasta 4 (siempre) y compuesto por un total de 212 ítems que permiten tipificar el estilo de socialización parental percibido por los adolescentes. Esto, mediante la evaluación de afecto e indiferencia en 13 situaciones en las que los adolescentes cumplen con las normas familiares, además de la evaluación de las dimensiones de diálogo, displicencia, coerción verbal y privación en 16 situaciones en las que estas normas se incumplen (véase anexo 2, Musitu & García, 2018).

El puntaje de cada uno de los padres en las dimensiones de aceptación e imposición a partir de las cuales se extrae la tipificación del estilo de crianza (autoritario, autoritativo, indulgente o negligente) se obtiene mediante el promedio de las puntuaciones en diálogo, afecto, displicencia e indiferencia en el primer caso y promediando los puntajes en coerción verbal, privación y coerción física para el segundo.

Por su parte, en cuanto a las características psicométricas, de acuerdo con Jara (2013) quien realizó un estudio con el objetivo de obtener las propiedades psicométricas del ESPA-29 en población adolescente peruana, la prueba tiene

una confiabilidad interna alta en las escalas globales paterna y materna (Alfa=0,963 y Alfa= 0,913, respectivamente) y en las dimensiones aceptación e imposición, donde obtuvo un coeficiente alfa de 0,86 y 0,94 para el caso materno y un coeficiente de alfa de 0,88 y 0,95 en el caso paterno.

En cuanto a la validez psicométrica de la escala, Jara (2013) determinó que esta tiene una capacidad adecuada para cuantificar significativa y adecuadamente las dimensiones de aceptación e imposición, así como para determinar los estilos de socialización parentales. Esto debido a que cada uno de los 212 ítems que componen a esta prueba obtuvo una correlación ítem- test que oscilaba entre los $r=0,299$ y los $r=0,841$.

4.3.2.2 Escala de ideas irracionales de Ellis.

Creado por la Facultad de Estudios Superiores de Zaragoza (UNAM) y basado en las afirmaciones originales de las creencias irracionales hechas por Ellis en 1962, este inventario, cuyo objetivo principal es conocer el grado en el que un individuo se adhiere a creencias irracionales, consta de una escala Likert compuesta por 50 afirmaciones con 5 opciones de respuesta que van desde 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo; véase anexo 3). El grado de adherencia a una creencia irracional se obtienen mediante el puntaje obtenido en la subescala de cada creencia (a mayor puntaje, mayor presencia; Huerta, 2012).

Específicamente, en este estudio se utilizaron 5 de las subescalas validadas en Flores & Jiménez (2001): causalidad externa, condenación,

reconocimiento externo, evitación de problemas y competencia. Adicionalmente, se utilizó la subescala de intolerancia a la frustración debido a que en los resultados obtenidos esta fue una categoría en la que se identificaron puntajes altos.

Por su parte, con respecto a las características psicométricas, en 2001, Flores & Jiménez realizaron una investigación con el objetivo de conocer la validez y confiabilidad del inventario de Creencias Irracionales de Ellis mediante un análisis multifactorial con rotación variamax y el coeficiente Alpha de Cronbach, respectivamente. Sus resultados arrojaron 6 subescalas válidas en población mexicana.

A continuación, en la tabla 5, se sintetizarán los resultados obtenidos en este estudio:

Tabla 5. Propiedades psicométricas de subescalas de creencias irracionales.

Subescala	Confiabilidad	Varianza explicada
Causalidad externa	.56	13
Condenación	.61	7.7
Reconocimiento externo	.60	4.3
Evitación de problemas	.56	3.7
Competencia	.50	3
		Total: 34.9

4.5 Logística

El procedimiento llevado a cabo en este estudio, tuvo una duración de 75 minutos y se realizó en tres momentos para mayores de edad y cuatro para menores de edad. Para ver más información consulte los gráficos 1 y 2.

Gráfico 1. Procedimiento de aplicación para participantes mayores de edad

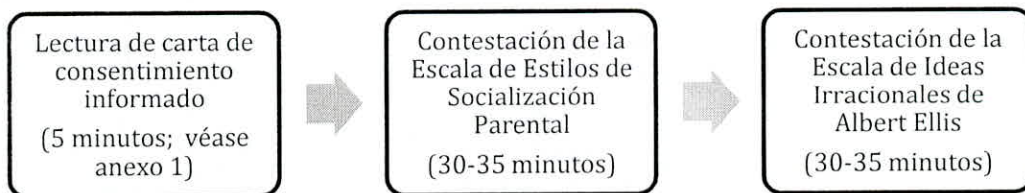
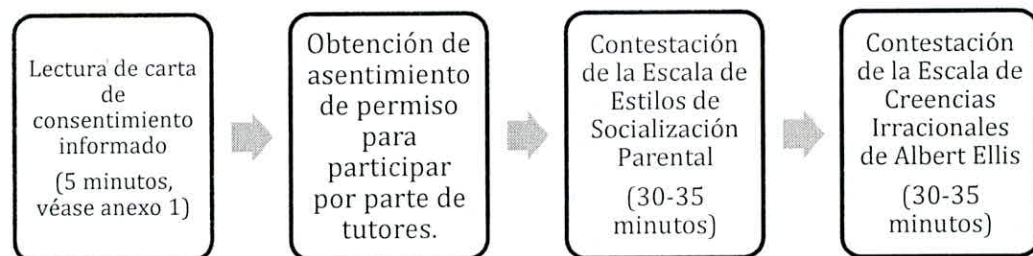


Gráfico 2. Procedimiento de aplicación para participantes menores de edad



Por su parte, en lo que respecta a la programación de actividades, en la Tabla 6 se colocan todas las actividades llevadas a cabo en este estudio desde la elección de la idea de investigación hasta la presentación final del proyecto.

Tabla 6. Cronograma de actividades del proyecto de investigación

Actividad	2020				2021												2022	
	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Sep	
Elección de la idea de investigación	■																	
Elaboración del planteamiento del problema			■	■														
Búsqueda de los instrumentos.			■	■														
Investigación y elaboración del apartado de marco teórico		■	■	■	■	■	■	■										
Investigación y elaboración de los antecedentes					■	■	■	■										
Elaboración de los apartados de alcance, diseño, población y muestra.							■	■	■									
Aplicación de instrumentos a los participantes.												■						
Vaciado y análisis estadístico de los datos.												■	■					
Elaboración de discusión														■	■	■		
Elaboración de conclusiones y recomendaciones.															■	■	■	
Presentación final tesis																	■	

4.6 Aspectos éticos

Según las pautas éticas internacionales para la investigación relacionada con la salud que involucra a seres humanos del Consejo de Organizaciones Internacionales de Ciencias Médicas (CIOMS) y la declaración de Helsinki la presente es una investigación libre de riesgos, ya que el método de recopilación de datos se lleva a cabo sólo a través de escalas estandarizadas para sus respectivos propósitos y no están destinadas a producir un diagnóstico psicológico o psiquiátrico. Toda la información proporcionada para el presente estudio será única y exclusivamente para los fines y propósitos del mismo, cuidando la integridad y seguridad a través del cifrado de datos garantizando así la confidencialidad de los mismos (véase anexo 1).

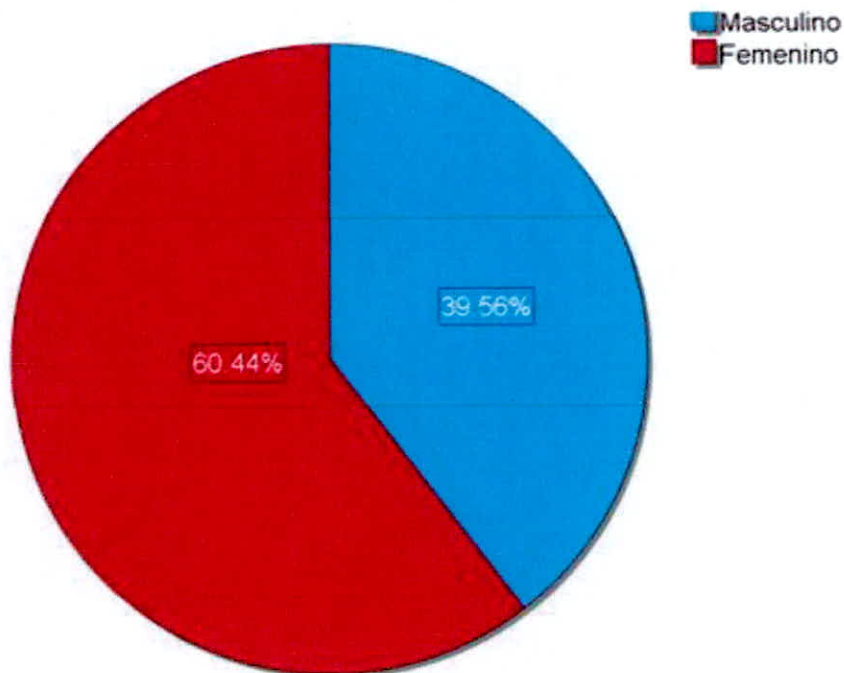
CAPÍTULO 5. RESULTADOS

5.1 Análisis descriptivo

5.1.1 Características sociodemográficas

La muestra estuvo conformada por 91 participantes que cursaban el nivel preparatoria, entre estos, el sexo predominante fue el femenino con un total de 55 participantes mujeres (véase gráfico 3). La media de edad de los participantes fue de 17.05 años (DE: 1.12 años).

Gráfico 3. Sexo de los participantes



5.1.2. Variables del estudio

En cuanto al estilo parental se seleccionó para fines de este estudio trabajar únicamente con el estilo de crianza materno, al respecto se observó que los más frecuentes fueron los estilos permisivo y autoritativo, siendo este último el que fue más frecuente entre los participantes (tabla 7).

Tabla 7. Estilos de crianza percibidos por los participantes

Variables	N	%	
Autoritativo	33	36.3	
Indulgente	31	34.1	
Estilos de crianza	Autoritario	15	16.5
	Negligente	12	13.2

En lo que respecta a las creencias irracionales, las medias de puntaje más altas se encontraron en las creencias de competencia, intolerancia a la frustración y evitación de problemas (tabla 8). Del mismo modo, se observó que en las creencias de reconocimiento externo y competencia la mayor parte de los participantes indicó tener un nivel de presencia alto (tabla 9).

Tabla 8. Distribución de los tipos de creencias irracionales en los participantes

<i>Variable</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>
Creencia de competencia	3.2	.60
Creencia de intolerancia a la frustración	3.1	.53
Creencia de evitación de problemas	3.0	.53
Creencia de reconocimiento externo	2.8	.67
Creencia de condenación	2.7	.59
Creencia de causalidad externa	2.6	1.00

Tabla 9. Nivel de presencia en las creencias irracionales de los participantes

Variables		N	%	
Creencias irracionales	Reconocimiento externo	Alto	39	42.9
		Medio	26	28.6
		Bajo	26	28.6
	Competencia	Alto	37	40.7
		Medio	29	31.9
		Bajo	25	27.5
	Condenación	Alto	26	28.6
		Medio	33	36.3
		Bajo	32	32.5
	Intolerancia a la frustración	Alto	29	31.9
		Medio	32	35.2
		Bajo	30	33.0
	Causalidad externa	Alto	28	30.8
		Medio	32	35.2
		Bajo	31	34.1
	Evitación de problemas	Alto	23	25.3
		Medio	36	39.6
		Bajo	32	35.2

5.2 Comprobación de hipótesis

Para la elección del estadístico de prueba a utilizar para la comprobación de la hipótesis “El estilo de crianza indulgente se relaciona con aumento en la creencia de reconocimiento externo”, se calculó, para las creencias irracionales, la normalidad en la distribución de los datos, esto a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov. A partir de esto, se concluyó que la distribución de los datos de las creencias irracionales de competencia y condenación es anormal (tabla 10), razón por la cual se tomó la decisión de utilizar la estadística no paramétrica en la comprobación de la hipótesis, específicamente la prueba de correlación Rho de Spearman.

Tabla 10. Distribución de la variable de creencias irracionales

Creencia irracional	Significancia asintótica bilateral	Tipo de distribución
Reconocimiento externo	.001 ^c	Normal
Competencia	.014 ^c	Anormal
Condenación	.010 ^c	Anormal
Intolerancia a la frustración	.004 ^c	Normal
Causalidad externa	.000 ^c	Normal
Evitación de problemas	.000 ^c	Normal

Tabla 11. Correlación entre estilo de crianza y creencias irracionales

Variables		Estilo de crianza							
		Indulgente		Autoritario		Negligente		Autoritativo	
		Rho	P	Rho	P	Rho	p	Rho	P
Creencias irracionales	Reconocimiento externo	.020	.425	.020	.424	.184*	.040	-.165	.059
	Competencia	.127	.116	-.186*	.039	.286**	.003	-.183*	.042
	Condenación	.068	.261	.011	.460	.006	.477	-.080	.227
	Intolerancia a la frustración	-.127	.115	-.264**	.006	.161	.063	.216*	.020
	Causalidad externa	-.088	.203	-.250**	.008	-.062	.280	.323**	.001
	Evitación de problemas	.113	.143	-.213*	.021	.035	.371	.028	.396

** La correlación es significativa en nivel 0,01

*La correlación es significativa en nivel 0,05

De acuerdo con la prueba de Rho de Spearman (tabla 11) no existe una relación significativa entre el estilo de crianza indulgente y la creencia irracional de reconocimiento externo, por lo que se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula (El estilo de crianza indulgente no se relaciona con el aumento en la creencia de reconocimiento externo en adolescentes). Además, el análisis estadístico permitió identificar que a pesar de que existen diversas correlaciones entre los estilos de crianza con las creencias irracionales (gráfico 4), estas suelen ser correlaciones débiles.

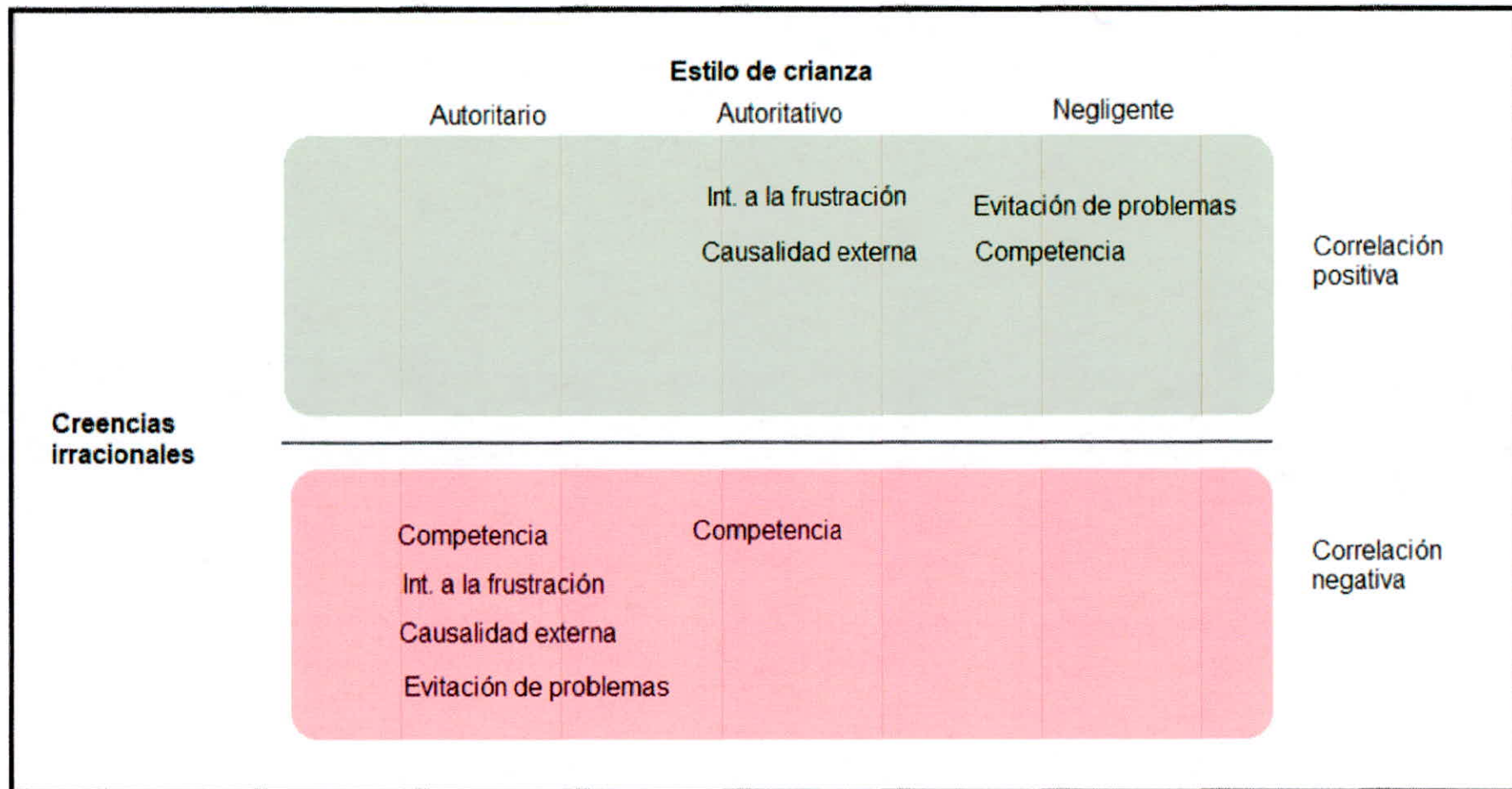
Al respecto, se identificó que el estilo de crianza autoritario mantiene relaciones de tipo negativo y débiles con las creencias irracionales de competencia, intolerancia a la frustración, causalidad externa y evitación de problemas, lo que nos indica que si este estilo está presente en los adolescentes, existe un menor puntaje en dichas creencias y por lo tanto, una menor presencia de las mismas.

Sumado a esto, se encontró que el estilo de crianza negligente mantiene relaciones positivas y débiles con las creencias irracionales de reconocimiento externo y competencia, lo que refiere a que si el estilo negligente está presente en la crianza los adolescentes tienen mayor tendencia a creer que necesitan ser reconocidos por todas las personas y que deben ser buenos o competentes en todas las actividades que emprendan.

Finalmente, se pudo observar que el estilo de crianza autoritativo mantiene una relación significativa débil y positiva con la creencia de causalidad

externa e intolerancia a la frustración, lo que nos dice que si el estilo de crianza autoritativo está presente hay un aumento en el puntaje asociado a estas creencias. Además, con respecto a este estilo de crianza, se identificó que este mantiene una relación significativa débil y de tipo negativa con la creencia de competencia, lo que nos demuestra que, si el estilo de crianza autoritativo está presente en la formación del adolescente, este tendrá una menor tendencia a creer que debe ser bueno o competente en cualquier actividad de realice.

Gráfico 4. Modelo de correlaciones entre estilos de crianza y creencias irracionales



CAPÍTULO 6.

6.1 Discusión y conclusiones

6.1.1 Discusión

Los resultados de este estudio, mismos que refieren que las creencias irracionales se asocian significativamente con los estilos de crianza resultan congruentes con los obtenidos por el estudio de Villacorta (2019), quien concluyó que existen ciertas correlaciones significativas entre las dimensiones de los estilos de crianza con las creencias irracionales, encontrando, al igual que en este estudio que estas correlaciones son mayoritariamente débiles.

Por su parte, se identificó que los resultados obtenidos en este estudio también son congruentes con los obtenidos por Siavoshi (2011) quien entre sus conclusiones determinó que los estilos de crianza mantienen una correlación significativa con las creencias irracionales y por lo tanto, pueden estar relacionados con la aparición de estas últimas.

Ahora bien, un hallazgo del presente estudio fue que el estilo de crianza autoritario se relaciona significativa y negativamente con creencias irracionales de competencia, intolerancia a la frustración, causalidad externa y evitación de problemas. A pesar de que no se identifican estudios recientes con los que puedan compararse estos hallazgos, los resultados pueden ser congruentes y explicables mediante los obtenidos por Rosa-Alcázar et al. (2014), quienes determinaron que el control conductual (que es una dimensión

altamente presente en este estilo) se relaciona con menores índices globales de sintomatología psicopatológica, hecho que podría explicar por qué el estilo autoritario se relacionó negativamente con las creencias irracionales anteriormente mencionadas (mismas que según la literatura existente pueden relacionarse con la psicopatología), no obstante, resultaría necesario verificar estas afirmaciones para identificar si es este factor u otros los que contribuyen a estos resultados.

Otra explicación a estos hallazgos puede hacerse a través de diversos estudios que marcan que el estilo autoritario no siempre se relaciona con resultados negativos como marca gran parte de la literatura, por ejemplo, un estudio llevado a cabo por Steinberg et al. (1992 citado en García & Gracia 2009) encontró que en adolescentes hispano-estadounidenses, el estilo autoritario estaba relacionado con el compromiso escolar en adolescentes, lo que sostiene la idea de que el estilo autoritario, podría, en contextos específicos, ser un estilo de crianza con beneficios como se encontró en el presente estudio. Estas ideas también son enfatizadas en varios estudios citados por García & Gracia (2009), en donde se sostiene que en algunos contextos asiáticos el estilo autoritario puede resultar benéfico ya que en dichos contextos la disciplina rigurosa de este EC se considera beneficiosa para los hijos.

En el mismo orden de ideas, un estudio (Furstenberg et al., 1999, citado por García & Gracia, 2009), sostiene que en comunidades peligrosas u hostiles, el estilo autoritario puede conllevar consecuencias protectoras ante

estos ambientes, lo cual podría ser también una explicación de los resultados obtenidos en este estudio con respecto al estilo autoritario, y es que según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, (INEGI,2022), en México, para diciembre de 2021, el 65,8% de las personas mayores de 18 años consideró que es peligroso vivir en su ciudad.

.Ahora bien, en lo que respecta a los resultados obtenidos sobre el estilo autoritativo, se considera que a través de las conclusiones del estudio de Rosa-Alcázar (2014), también se podría explicar la relación significativa y negativa que mantiene este estilo de crianza con la creencia irracional de competencia, esto a través de la dimensión de control conductual (altamente presente en este estilo) pero también de la dimensión de afecto que caracteriza a este EC; y es que según el estudio anteriormente mencionado ambas variables (control conductual y afecto) se relacionan significativa y negativamente con índices globales de psicopatología en adolescentes, lo cual podría explicar por qué, en el presente estudio el estilo de crianza autoritativo se relaciona negativamente con la creencia irracional de competencia, no obstante, al igual que con el estilo autoritario, es necesario verificar que es ese factor y no otros los que contribuyen a los resultados.

En contraparte, en lo que respecta a la relación positiva del estilo autoritativo con las creencias de causalidad externa e intolerancia a la frustración, se hipotetiza que esto mantiene relación con una confusión de este estilo con el denominado estilo de crianza "sobrepotección", mismo que según Schaefer (1997 citado en De la Iglesia et al., 2011) se caracteriza, al igual que

el estilo autoritativo, por altos niveles de respuesta y demanda, no obstante, a diferencia de este último, este estilo involucra una respuesta y cercanía exagerada y un control permanente, conductas que según autores como Albornoz (2017) pueden generar consecuencias aversivas como dependencia, problemas para relacionarse con otros, inseguridad, poca tolerancia a la frustración, evitación de responsabilidades (Vázquez, 2008 citado en Albornoz, 2017) y trastornos internalizados como ansiedad (Barber, 2009, citado en Albornoz) mismas que son cuestiones que pueden estar íntimamente relacionadas con la creencia de que las situaciones son terribles si no son como uno espera (intolerancia a la frustración) o con la creencia de que, en realidad, nosotros no tenemos ningún control sobre nuestros problemas o perturbaciones ya que estos son predominantemente de etiología externa (causalidad externa).

Con respecto a lo anteriormente mencionado, De la Iglesia et al. (2010) menciona las limitaciones de usar la tipología propuesta por Maccoby & Martin para medir y tipificar estilos de crianza, y es que esta no se contempla al estilo sobreprotector y no describe de forma adecuada el equilibrio óptimo del estilo autoritativo respecto a las dimensiones de respuesta y demanda, lo cual puede sesgar los resultados.

Por su parte, en lo que respecta al estilo de crianza negligente y su relación positiva con la creencia irracional de competencia, a pesar de que no se encuentran estudios recientes con los cuales comparar estos resultados, se considera que los hallazgos podrían ser explicados por los resultados obtenidos por Fuentes et al. (2015) mismos que al analizar la relación de los estilos de

crianza con el ajuste psicosocial en adolescentes, encontraron que aquellos adolescentes cuyas familias empleaban el estilo de crianza negligente obtenían mayores puntuaciones en autoeficacia negativa que los provenientes de familias autoritativas y permisivas. Así, estos adolescentes tienen la tendencia a pensar que no tienen la capacidad de realizar diversas actividades que les gustaría hacer, lo que podría explicar el motivo por el cual presentan la creencia de que *deben* ser altamente competitivos en cualquier actividad que realicen o emprendan.

En otro orden de ideas, se considera que otros factores pudieron influir en los resultados encontrados en este estudio, esto específicamente en cuanto a aspectos metodológicos como el uso de autoinformes. De acuerdo con De Las Cuevas & González de Rivera (1992) los autoinformes pueden llevar a diversos sesgos en la obtención de la información tales como a) generalización excesiva del fenómeno (efecto Halo), b) tendencia a minimizar o maximizar las respuestas en las evaluaciones (efecto de indulgencia e inclemencia), c) limitación de las respuestas a evaluaciones neutrales o extremas (tendencia central-extrema), entre otros; lo que puede desembocar en resultados equívocos e inclusive, falsos positivos o negativos (errores de tipo I y II).

Al respecto, Amor et al. (2003), cita que los sesgos provenientes de los autoinformes pueden deberse a cuestiones como falta de capacidad de introspección, distorsiones en la memoria, simulación voluntaria, falta de interés en participar o deseabilidad social (es decir, afán del participante de proyectar

una imagen socialmente aceptable de sí mismo reportando menores conductas negativas y mayores conductas positivas).

6.1.2 Conclusiones

A partir de los resultados obtenidos en este estudio, se puede concluir que los estilos de crianza mantienen relación con las creencias irracionales de competencia, intolerancia a la frustración, causalidad externa, evitación de problemas y reconocimiento externo; de hecho, se identificó que la única creencia con la que ninguna de los estilos de crianza estudiados mantuvo algún tipo de relación fue la creencia irracional asociada a la condenación. En el mismo orden de ideas, se identificó que el estilo indulgente fue el único estilo de crianza que no mantuvo una relación significativa de ningún tipo con ninguna de las creencias irracionales con las que se analizó, lo que nos lleva a concluir que este estilo de crianza no mantiene correlación alguna con la variable de creencias irracionales.

Otro aspecto de importancia que vale la pena mencionar ante los resultados obtenidos en este estudio, es que las consecuencias de los estilos de crianza, resultaron distintas a las reportadas por la literatura existente sobre el tema (de origen predominantemente anglosajón), un ejemplo de esto, son los estilos autoritario y autoritativo, mismos sobre los que se obtuvieron resultados distintos a los esperados. En el caso del primero de estos, la mayor parte de la literatura existente, indicaba que su aplicación en la crianza se relacionaba con la aparición de resultados negativos o poco favorables en niños y adolescentes (posicionándolo inclusive como uno de los estilos menos

recomendables para la formación de los hijos), no obstante, los resultados de las correlaciones llevadas a cabo en este estudio indicaron que este podría ser un factor protector ante diversas creencias irracionales, esto dado que, este EC solo mantuvo correlaciones negativas con las creencias irracionales con las cuales se encontró relación (competencia, intolerancia a la frustración, causalidad externa y evitación de problemas).

Por su parte, en lo que respecta al estilo de crianza autoritativo, se identificó que, contrario a lo que indica la mayor parte de literatura existente sobre el tema (misma que refiere a este estilo como el EC idóneo y relacionado con resultados positivos o favorables en niños y adolescentes), en este estudio, este se identificó que este podría ser un factor predictor de algunas creencias irracionales, esto debido a que, a pesar de también mantener una correlación significativa de tipo negativo con la creencia irracional de condenación, la mayor parte de las correlaciones significativas identificadas fueron de tipo positivo, lo que indica que este estilo de crianza sí mantiene una relación con la presencia de algunas creencias irracionales (específicamente, las creencias de intolerancia a la frustración y causalidad externa).

A partir de lo anteriormente mencionado, se concluye que pueden existir algunas limitaciones consecuentes de la utilización de literatura extranjera para el estudio de un fenómeno en determinado contexto y por lo tanto, se sugiere que en estudios posteriores a este, se realice en el contexto mexicano, una exploración de las variables de estilos de crianza y creencias irracionales (en la primera de estas, especialmente en lo que respecta a las

consecuencias de las mismas), esto con el objetivo de generar teoría mexicana sobre estas variables y de tomar en cuenta los diversos aspectos socioculturales que podrían influir en cómo se presentan estos fenómenos en este contexto; esto se sugiere dado que, como se mencionó anteriormente, la literatura y teorías que datan sobre las variables de estilo de crianza y creencias irracionales, son principalmente relacionadas a estudios llevados a cabo en contextos anglosajones, por lo que (pueden) no resultar congruentes con la realidad de otros contextos y por lo tanto, no contribuyen al entendimiento real de estos fenómenos en determinadas zonas geográficas y culturales.

En este mismo orden de ideas, se propone que, a partir de la exploración de las variables de estilos de crianza y creencias irracionales en el contexto mexicano, se creen inventarios enfocados en esta población que permitan medir de mejor manera ambas variables en este contexto, esto con el objetivo de que los datos no puedan ser sesgados por variables contextuales que están presente en el contexto mexicano, pero no en otras zonas o bien por variables presentes en otros contextos que no necesariamente están presentes en el contexto mexicano.

Además de todo lo anteriormente mencionado, se sugiere que, estudios posteriores que pretendan analizar la relación (o inclusive la influencia) entre estilos de crianza y creencias irracionales, se lleven a cabo mediante un diseño de tipo mixto, esto con el objetivo de que, mediante la profundización en ambos fenómenos que permitiría la incorporación de una fase cualitativa, se logre tener un acercamiento más apegado a la realidad de este fenómeno,

evitando en la medida de lo posible los sesgos que podrían surgir de la aplicación únicamente de fases e instrumentos de corte cuantitativo.

Además, se recomienda que estudios posteriores que se enfoquen en la relación entre los estilos de crianza y las creencias irracionales, analicen la influencia sobre las variables estudiadas de aspectos sociodemográficos como la escolaridad, la edad y el nivel socioeconómico, entre otros; esto con el objetivo de determinar si estos juegan un papel importante en la presencia de las creencias irracionales o bien de las consecuencias de los estilos de crianza.

Finalmente, se sugiere que las correlaciones referentes a la creencia irracional de intolerancia a la frustración se tomen con cautela y como un primer acercamiento a esta variable para investigaciones futuras.

6.2 Aportes y limitaciones

A continuación, se describirán brevemente los aportes y limitaciones de este estudio, esto con el objetivo de que los puntos expuestos se puedan tomar en cuenta para investigaciones afines o que pretendan retomar la relación de los estilos de crianza percibidos y las creencias irracionales en adolescentes. Además, se esbozan brevemente algunas sugerencias para los mismos.

Entre los aportes de esta investigación se puede mencionar lo siguiente:

- a) Al momento de realizar la selección de los participantes, se mantuvo uniformidad en los criterios de selección de modo que, el efecto de variables confusoras como edad y escolaridad fuera controlado.

- b) Para la evaluación de estilos de crianza, se utilizó un instrumento que permitiera, con alto grado de confiabilidad determinar el estilo de crianza de cada uno de los participantes, a través de un instrumento que recopilara información acerca múltiples *prácticas* de crianza y su efecto en las dimensiones que conforman a cada uno de los estilos.

- c) A diferencia de estudios previos, cuyo objetivo también fue analizar la relación entre estilos de crianza y creencias irracionales y que utilizaron inventarios iguales o similares (pero que solo estudian a los estilos de crianza desde una clasificación dimensional), en este estudio se hizo una integración de cómo se relacionan los estilos (desde la clasificación categorial de los mismos) con algunas de las creencias irracionales propuestas por Ellis.

Por su parte, en cuanto a las limitaciones de esta investigación se pueden citar las siguientes:

- a) La muestra utilizada en el estudio fue únicamente población estudiantil, por lo tanto, los datos no pueden ser generalizados a otros grupos como adolescentes que no acuden a la escuela. Con base en esto, se recomienda que investigaciones futuras tomen en

cuenta a este y otros grupos de modo que los datos resulten más significativos y aplicables a otro a contextos distintos al escolar.

- b) Los datos sobre las variables de estilos de crianza y creencias irracionales fueron obtenidos a través de la utilización de auto reportes lo cual puede llegar a sesgar la validez de los datos. Respecto a esto, se sugiere que en futuras investigaciones, se tomen medidas para reducir este sesgo como la aplicación de fases cualitativas a la investigación o bien que se utilicen inventarios que permitan integrar preguntas de verificación de modo que se reduzca el porcentaje de sesgo que puede surgir del uso de autoinformes.
- c) Respecto a esto último, otra limitación es la obtención de datos sobre la variable de estilos de crianza únicamente basado en la percepción de los adolescentes, lo cual, nuevamente, puede sesgar la validez de los datos obtenidos. Ante esto, se propone que se integre a los padres o tutores de los adolescentes para cotejar la información acerca de los estilos de crianza aplicados en la formación de los jóvenes, de modo que la información sobre esta variable resulte lo más apegada a la realidad posible.
- d) También se sugiere como limitación el uso de instrumentos largos que requerían demasiado esfuerzo por parte de los participantes, por lo que, se recomienda la utilización de inventarios más cortos para medir las variables de interés.

- e) Debido al diseño transversal correlacional de la investigación, no se pueden afirmar que los estilos de crianza son una causa de las creencias irracionales en adolescentes, por lo tanto, se recomienda que las futuras investigaciones que aborden esta temática y que, además, pretendan analizar la relación causal o influencia de los estilos de crianza sobre las creencias irracionales, lo hagan mediante un diseño de corte longitudinal.

- f) Los instrumentos utilizados son extranjeros o su creación proviene de estudios llevados a cabo en contextos diferentes al mexicano lo cual puede representar una limitación teórica para estudiar las variables de interés del estudio, por lo tanto, se propone la realización de estudios exploratorios sobre ambas variables en el contexto mexicano para que a partir de eso, se creen instrumentos que tomen en cuenta el contexto sociocultural del país en el abordaje de ambas variables.

- g) Otra limitación es que no se consideró si los adolescentes acudían a terapia lo cual podría afectar a la variable de creencias irracionales, por lo tanto, se sugiere que en investigaciones futuras se tome en cuenta este factor.

- h) Finalmente, se sugiere como una limitación la aplicación de instrumentos vía remota, lo cual puede ocasionar fallos o dificultades en cómo se contestaron los instrumentos y en el

cumplimiento de algunos criterios de aplicación como son a) resolución de dudas sobre los ítems y b) verificación de que existan condiciones ambientales adecuadas para la aplicación de inventarios.

Referencias

- Adalbjarnardottir, S., & Hafsteinsson, L. G. (2003). Adolescents' Perceived Parenting Styles and Their Substance Use: Concurrent and Longitudinal Analyses. *Journal of Research on Adolescence*, 11(4), 401–423. doi:10.1111/1532-7795.00018
- Addis, J. & Bernard, M.E. (2002) Marital Adjustment and Irrational Beliefs. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy*, 20, 3–13 <https://doi.org/10.1023/A:1015199803099>
- Albornoz, E.J. (2017). La adaptación escolar en niños y niñas con problemas de sobreprotección. *Universidad y Sociedad*, 9 (4), http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202017000400024
- Amor, P.J., de Corral, P. & Echeburúa, E. (2003). Autoinformes y entrevistas en el ámbito de la psicología clínica forense: Limitaciones y nuevas perspectivas. *Análisis y Modificación de Conducta*, 29 (126), 503-522.
- Araya, V., Alfaro, M. & Andonegui, M. (2007) CONSTRUCTIVISMO: ORIGENES Y PERSPECTIVAS *Laurus*, 13 (24), 76-92. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76111485004.pdf>

- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907. doi:10.2307/1126611
- Baumrind, D., Larzelere, R. E., & Owens, E. B. (2010). Effects of preschool parents' power assertive patterns and practices on adolescent development. *Parenting: Science and Practice*, 10(3), 157–201. <https://doi.org/10.1080/15295190903290790>
- Becoña, E., Martínez, Ú., Calafat, A., Fernández-Hermida, J.R., Juan, M., Sumnall, H., Mendes, F. & Gabrhelik, R. (2013). Parental permissiveness, control, and affect and drug use among adolescents. *Psicothema*, 25(3), 292-298. doi: 10.7334/psicothema2012.294.
- Bernard, M. E. (1998). Validation of the general attitude and belief scale. *Journal of Rational Emotive & Cognitive Behavior Therapy*, 16(3), 183-196. doi:10.1023/a:1024911014579
- Boyacioglu N. & Kucuk, L. (2011). Irrational Beliefs and Test Anxiety in Turkish School Adolescents. *The Journal of School Nursing*, 27(6), 447-454. doi:10.1177/1059840511417631
- Camacho-Mata, D.Y., Orozco-Ramírez, L.A., Ybarra-Sagarduy, J.L. & Compeán-Ortiz, L.G. (2015). Paradigmas en psicología clínica: Perspectiva intrapsíquica e interpersonal de modelos de intervención psicológica apoyados en la evidencia. *CienciaUAT*, 9 (2), 59-67.

Cerezo, M.T., Casanova, P. F., Torre, M. J., de la Villa Carpio, M. (2011). Estilos educativos paternos y estrategias de aprendizaje en alumnos de Educación Secundaria. *European Journal of Education and Psychology*, 4 (1), 51-61. <https://www.redalyc.org/pdf/1293/129318734004.pdf>

Cheie, L., & Miu, A. C. (2016). Functional and dysfunctional beliefs in relation to adolescent health-related quality of life. *Personality and Individual Differences*, 97, 173–177. doi:10.1016/j.paid.2016.03.029

Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487–496. doi:10.1037/0033-2909.113.3.487

De las Cuevas, C. & González de Rivera, J.L. (1992). Autoinformes y respuestas sesgadas. *Anales de Psiquiatría*, 8 (9), 362-366, http://psicoter.es/ arts/92_A109_09.pdf

De la Iglesia, G., Ongarato, P., & Fernández, M. (2010). Propiedades psicométricas de una Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP). *Evaluar*, 10, 32-52.

De la Iglesia, G. Ongarato, P. & Fernández, M. (2011). *Evaluación de estilos parentales percibidos: un breve recorrido histórico. III Congreso*

Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Buenos Aires, Argentina.

Ellis, A. (1962). *Reason and emotion in psychotherapy*. LYLE STUART Editions.

Ellis, A. & Bernard, M. E. (Ed.) (1985). *Clinical Applications of Rational-Emotive Therapy*. Plenum press. doi:10.1007/978-1-4613-2485-0

Ellis, A. (1997). Extending the goals of behavior therapy and of cognitive behavior therapy. *Behavior Therapy*, 28(3), 333–339. doi:10.1016/s0005-7894(97)80078-0

Ellis, A., David, D. & Lynn, S.J. (2010). Rational and irrational beliefs: A historical perspective. En D. David, S.J. Lynn, A. Ellis (Ed.), *Rational and irrational beliefs* (pp. 3-22). Oxford University Press.

Fives, C. J., Kong, G., Fuller, J. R., & DiGiuseppe, R. (2011). Anger, Aggression, and Irrational Beliefs in Adolescents. *Cognitive Therapy and Research*, 35(3), 199–208. doi:10.1007/s10608-009-9293-3

Florenzano, U., Valdés, M., Cáceres, E., Santander, S., Aspillaga, C., & Musalem, C. (2011). Relación entre ideación suicida y estilos

parentales en un grupo de adolescentes chilenos. *Revista Médica de Chile*, 139(12), 1529–1533. doi:10.4067/s0034-98872011001200001

Flores M., I. y Jiménez, M. (2001). *Ideas irracionales y enfermedades psicosomáticas*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. <http://132.248.9.195/pd2001/295673/295673.pdf>

Fuentes, M. C., García, F., Gracia, E. & Alarcón, A. (2015) Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico. Un estudio con adolescentes españoles. *Revista de Psicodidáctica*, 20 (1), 117-138.

Fuentes, M. C., García-Ros, R., Pérez-González, F., & Sancerni, D. (2019). Effects of Parenting Styles on Self-Regulated Learning and Academic Stress in Spanish Adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(15), 2-19. doi:10.3390/ijerph16152778

García, F. & Gracia, E. (2009). IS ALWAYS AUTHORITATIVE THE OPTIMUM PARENTING STYLE? EVIDENCE FROM SPANISH FAMILIES. *Adolescence*, 44 (173), 101-131

García, F. & Gracia, E. (2014). The indulgent parenting style and developmental outcomes in South European and Latin American countries. En H. Selin (Ed.), *Parenting across cultures: Childrearing*,

motherhood and fatherhood in non-Western cultures (vol. 7, pp. 419-433). Springer.

García-Linares, M.C., de la Torre, M.J., de la Villa Carpio, M., Cerezo M.T. & Casanova, P.F. (2014). Consistencia/inconsistencia en los estilos educativos de padres y madres, y estrés cotidiano en la adolescencia. *Revista de Psicodidáctica*, 19(2), 307-325.
<https://www.redalyc.org/pdf/175/17531400004.pdf>

García, G.P. & Peraltilla, L. C. N. (2019). ESTILOS DE CRIANZA: LA TEORÍA DETRÁS DE LOS INSTRUMENTOS MÁS UTILIZADOS EN LATINOAMÉRICA, *Rev. Psicol.*, 9 (2), 93-108.
<https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/542/374>

Gavazzi, S. M. (2013). Theory and research pertaining to families with adolescents. En G. W. Peterson, y K. R. Bush (Eds.), *Handbook of marriage and the family* (pp. 303-327). Springer.

Goldberg, G. M. (1990). Irrational Beliefs and Three Interpersonal Styles. *Psychological Reports*, 66(3), 963-969.
doi:10.2466/pr0.1990.66.3.963

Handa, H., Ito, A., Tsuda, H., Ohsawa, I., & Ogawa, T. (2009). Low level of parental bonding might be a risk factor among women with prolonged depression: A preliminary investigation. *Psychiatry & Clinical*

Neurosciences, 63(6), 721–729. doi:10.1111/j.1440-1819.2009.02018.x

Harrington, N. (2005). Dimensions of frustration intolerance and their relationship to self control problems. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy*, 23(1), doi: 10.1007/s10942-005-0001-2

Hernández Sampieri, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

Hoeve, M., Dubas, J. S., Eichelsheim, V. I., van der Laan, P. H., Smeenk, W., & Gerris, J. R. M. (2009). The Relationship Between Parenting and Delinquency: A Meta-analysis. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 37(6), 749–775. doi:10.1007/s10802-009-9310-8

Hoskins, D. (2014). Consequences of Parenting on Adolescent Outcomes. *Societies*, 4(3), 506–531. doi:10.3390/soc4030506

Huerta, J.N. (2012). *Inteligencia e ideas irracionales en estudiantes universitarios* [Tesis de maestría, Universidad Iberoamericana Puebla]. Repositorio Ibero Puebla.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2022). ENCUESTA NACIONAL DE SEGRUIDAD PÚBLICA URBANA CUARTO TRIMESTRE DE 2021. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2022/ensu/ensu2022_01.pdf

Jara, K.E. (2013). PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA. *Rev. Psicol. Trujillo*, 15 (2), 194-207.

Jorge, E. & González, C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), 39-66.

Kimbrel, N. A., Mitchell, J. T., Hundt, N. E., Robertson, C. D., & Nelson-Gray, R. O. (2012). BIS and BAS interact with perceived parental affectionless control to predict personality disorder symptomatology. *Journal of Personality Disorders*, 26(2), 203-212. doi:10.1521/pedi.2012.26.2.203

Küçük,L., Gür, K., Şener, N., Boyacıoğlu, N.E. & Çetindağ, Z. (2016). Correlation between Irrational Beliefs and the Depressive Symptom Levels of Secondary School Children. *International Journal of Caring Sciences*, 9 (1), 99-110.

Lamborn, S. D.; Mounts, N. S.; Steinberg, L., & Dornbusch, S. M. (1991). Patterns of Competence and Adjustment among Adolescents from Authoritative, Authoritarian, Indulgent, and Neglectful Families. *Child*

Development, 62(5), 1049–1065. doi:10.1111/j.1467-8624.1991.tb01588.x

Lorence, B.L., Hidalgo, M.V. & Dekovic, M. (2013). Adolescent adjustment in at-risk families: The role of psychosocial stress and parental socialization. *Salud Mental*, 36 (1), 49-57.

Luyckx, K., Tildesley, E. A., Soenens, B., Andrews, J. A., Hampson, S. E., Peterson, M., & Duriez, B. (2011). Parenting and Trajectories of Children's Maladaptive Behaviors: A 12-Year Prospective Community Study. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 40(3), 468–478. doi:10.1080/15374416.2011.563470

Martin, R. C., & Dahlen, E. R. (2004). Irrational Beliefs and the Experience and Expression of Anger. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy*, 22(1), 3–20. doi:10.1023/b:jore.0000011574.44362.8f

Martínez, I., Fuentes, M.C., García, F. & Madrid, I. (2013). El estilo de socialización familiar como factor de prevención o riesgo para el consumo de sustancias y otros problemas de conducta en los adolescentes españoles. *ADICCIONES*, 25 (3), 235-242, <https://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/51/50>

Martínez-Bermúdez, R. M., & Rojas-Puris, L. (2018). Ansiedad frente a exámenes en adolescentes. Cuando el estilo de socialización parental

es un factor relacionado. *CASUS: Revista de Investigación y Casos en Salud*, 3(1), 40-48.
<https://casus.ucss.edu.pe/index.php/casus/article/view/69/53>

Milevsky, A.; Schlechter, M.; Netter, S. & Keehn, D. (2007). Maternal and paternal parenting styles in adolescents: Associations with self-esteem, depression and life-satisfaction. *J. Child Fam. Stud.* 16(1), 39–47.

Musitu, G. & García, F. (2018). La evaluación de la socialización familiar: ESPA29. *Padres y Maestros*, (367), 60-66. DOI: pym.i367.y2016.011

Navas R., J. J. (1981) Terapia racional emotiva. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 13 (1), 75- 83.
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80513105.pdf>

Organización Mundial de la Salud. (2020). *Salud mental del adolescente*. Organización Mundial de la Salud. Recuperado en noviembre de 2020.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>

Otowa, T., Gardner, C. O., Kendler, K. S., & Hettema, J. M. (2013). Parenting and risk for mood, anxiety and substance use disorders: a study in population-based male twins. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 48(11), 1841–1849. doi:10.1007/s00127-013-0656-4

Papalia, D. E. & Martorell, G. (2017). *Desarrollo humano*. McGraw Hill Education.

Parker, G. (1983). Parental "Affectionless Control" as an Antecedent to Adult Depression. *Archives of General Psychiatry*, 40(9), 956-960. doi:10.1001/archpsyc.1983.01790080038005

Rodrigues, Y., Veiga, F., Fuentes, M. C. & García, F. (2013). Parenting and Adolescents' Self-esteem: The Portuguese Context. *Revista de Psicodidáctica*, 18 (2), 395-416.

Rogers, P. & Lowrie, E. L. (2018). Predicting Facets of Adult Paranormality From Childhood Exposure to Inappropriate Styles of Parenting. *Imagination, Cognition and Personality: Consciousness in Theory, Research, and Clinical Practice*, 0 (0), 1-34. doi: 10.1177/0276236618757207

Rosa-Alcázar, A. I., Parada-Navas, J. L. & Rosa-Alcázar, A. (2014). Síntomas psicopatológicos en adolescentes españoles: relación con los estilos parentales percibidos y la autoestima. *Anales de Psicología*, 30 (1), 133-142. doi:10.6018/analesps.30.1.165371

Siavoshi, H., Asadi, M., Kahriz, B. mahmoodi, Shiralipour, A., Shahdusti, L., Miri, M., & Shayad, S. (2011). The Relationship between Child Educational Styles and Irrational Thoughts of Students: A Canonical

Correlation. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 15, 913–917. doi: 10.1016/j.sbspro.2011.03.211.

Silverman, S., & DiGiuseppe, R. (2001). Cognitive behavioral constructs and children's behavioral and emotional problems. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy*, 19(2), 119-134. doi: 10.1023/A:1011183506003

Steinberg, L. & Silk, J.S. (2002). Parenting adolescents. En Borstein, M.H. (ed.) *Handbook of Parenting*, (Vol.1, pp. 103-135). LAWRENCE ERLBAUM ASSOCIATES, PUBLISHERS.

Szentagotai, A. & Jones, J. (2010). The behavioral consequences of irrational beliefs. En D. David, S.J. Lynn & Ellis, A. (Ed.), *Rational and irrational beliefs* (pp. 75-97). Oxford University Press.

Torío, S., Peña, J.V. & Rodríguez, M.C. (2008). ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA Y REFORMULACIÓN TEÓRICA. *Teoría educativa* 20, 151-178.

Vallejo, A., Osorno, R. & Mazadiego, T. (2008). Estilos parentales y sintomatología depresiva en una muestra de adolescentes veracruzanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 13 (1), 91-105.

Villacorta, J.I. (2019). *Estilos de crianza parental y creencias irracionales en universitarios de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión, Juliaca, 2018. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión].*
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2912/Jorge_Tesis_Maestro_2019.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Vislă, A., Flückiger, C., Grosse Holtforth, M., & David, D. (2016). Irrational Beliefs and Psychological Distress: A Meta-Analysis. *Psychotherapy and Psychosomatics*, 85(1), 8-15. doi: 10.1159/000441231

Watson, P. J., Sherbak, J., & Morris, R. J. (1998). Irrational beliefs, individualism-collectivism, and adjustment. *Personality and Individual Differences*, 24(2), 173–179. doi:10.1016/s0191-8869(97)00168-2

Anexos

Anexo 1. Carta de consentimiento informado

UNIVERSIDAD POPULAR AUTÓNOMA DEL ESTADO DE PUEBLA	
CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACIÓN EN PROTOCOLOS DE INVESTIGACIÓN	
Nombre del estudio:	RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE CRIANZA PERCIBIDOS Y CREENCIAS IRRACIONALES EN ADOLESCENTES
Justificación y objetivo del estudio:	Analizar la relación entre los estilos de crianza percibidos y las creencias irracionales en adolescentes, mediante la aplicación de auto reportes, para identificar si estilos de crianza mantienen una relación significativa con cada una de las creencias irracionales.
Procedimiento:	La investigación contará con dos fases mismas que se realizarán en un periodo de 65 a 75 minutos y que consisten en la lectura del consentimiento informado y la aplicación de dos instrumentos vía online.
Posibles riesgos o molestias:	Ninguno
Posibles beneficios:	El posible beneficio que se obtiene de esta investigación es que se conocerá si los participantes presentan algún tipo de creencia irracional y si estas se relacionan con algún estilo de crianza particular, lo cual podría fungir como marco de referencia para la promoción del uso de estilos de crianza adecuados en pro del bienestar psicológico y emocional de los adolescentes.
Información sobre resultados:	En caso de que usted requiera conocer los resultados de sus evaluaciones, en el momento que considere necesario se le solicita dirigirse con el investigador responsable (Abril Balderas Canales, abril.balderas@upaep.edu.mx), ya que este le proporcionará todas las respuestas a sus inquietudes o dudas al respecto.
Privacidad y confidencialidad:	Se le asegura que la información que se recolecte en este estudio, será manejada con absoluta confidencialidad, ya que solamente se compartirán resultados en términos numéricos en trabajos de investigación, por lo que su identidad en ningún momento será expuesta.
Participación y retiro	Usted se incluye en este estudio de manera informada y voluntaria, no se le otorgará ningún pago por su participación e igualmente no se le cobrará ninguna cuota por participar en este estudio. Así mismo se le recuerda que tiene libertad de retirarse del estudio en el momento que lo considere conveniente sin recibir ninguna repercusión negativa por tomar esta decisión.
En caso de dudas o aclaraciones relacionadas con el estudio podrá dirigirse al investigador responsable	ABRIL BALDERAS CANALES (abril.balderas@upaep.edu.mx)

Anexo 2. Afirmaciones del ESPA-29 (Musitu & García, 2001)

1. Si obedezco las cosas que me manda.
2. Si no estudio o no quiero hacer las cosas que me mandan en el colegio.
3. Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto con cortesía.
4. Si rompo o malogro (estropeo) alguna cosa de mi casa.
5. Si al final del curso traigo a casa la boleta de calificaciones con buenas notas.
6. Si soy sucio y desarreglado.
7. Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades.
8. Si se entera que he roto o malogrado (estropeado) alguna cosa de otra persona o en la calle.
9. Si al final del curso traigo a casa la boleta de calificaciones con alguna mala nota.
10. Si al llegar la noche vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso.
11. Si me marché de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie.
12. Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo, viendo televisión.
13. Si alguno de mis profesores le informa que me porto mal en clase.
14. Si cuido de mis cosas, soy limpio y aseado.
15. Si digo una mentira y me descubre.
16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa.
17. Si me quedo por ahí con mis amigos(as) y llego tarde a casa.
18. Si ordeno y cuido las cosas en mi casa.
19. Si me peleo con algún amigo o con alguno de mis vecinos.
20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por algo que no he podido obtener.
21. Cuando no me como las cosas que me ponen en la mesa.
22. Si mis amigos o cualquier otra persona le dicen que soy buen compañero.
23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio de que me porto bien.
24. Si estudio lo necesario y hago los deberes y tareas del colegio.
25. Si fastidio en casa y no dejo que vea las noticias o el partido de fútbol, por ejemplo.
26. Si soy desobediente.

27. Si me como todo lo que me ponen en la mesa.
28. Si no faltó nunca a clase y llego todos los días puntual.
29. Si alguien viene a visitarnos y hago un ruido molesto.

Anexo 3. Ítems de la escala de ideas irracionales de Ellis (FES de Zaragoza, UNAM)

1. Es muy importante para mí que otros me aprueben.
2. Odio fracasar en algo.
3. La gente que comete errores merece lo que le pasa.
4. Usualmente acepto lo que sucede filosóficamente.
5. Si una persona quiere puede ser feliz bajo casi cualquier circunstancia.
6. Frecuentemente voy retrasando decisiones importantes
7. Me gusta que me respeten, pero no me es necesario.
8. Evito cosas que no puedo hacer bien.
9. Muchas personas malvadas escapan del castigo que se merecen.
10. Las frustraciones no me molestan.
11. Las personas no se perturban por las situaciones en sí sino por lo que piensan acerca de ellas.
12. Siempre trato de salir adelante y dejar terminadas las tareas desagradables cuando se me presentan
13. Quiero que TODOS me estimen.
14. No pretendo competir en las actividades donde otros son mejores que yo.
15. Los que se equivocan merecen ser censurados
16. Las cosas deberían ser diferentes de cómo son.
17. Yo causo mis propios estados de ánimo.
18. Evito enfrentar mis problemas.
19. Puedo estar tranquilo conmigo mismo, aunque los demás no lo estén conmigo.
20. Me gusta triunfar en algo, pero no siento que sea necesario.
21. La inmoralidad debe ser castigada fuertemente.
22. Frecuentemente me molesto por situaciones que no me agradan.
23. La gente miserable se ha hecho miserable a sí misma.
24. Generalmente tomo decisiones lo más rápido que puedo.
25. Si le caigo mal a alguien, el problema es suyo, no mío.
26. No es muy importante para mí tener mucho éxito en lo que hago.
27. Rara vez culpo a la gente por sus errores.
28. Usualmente acepto las cosas como son, aunque no me gusten.

29. Una persona no está triste o enojada por mucho tiempo a menos que él mismo se haga permanecer así.

30. La vida es demasiado corta para gastarla en tareas poco placenteras.