



**UNIVERSIDAD POPULAR AUTÓNOMA  
DEL ESTADO DE PUEBLA**

**FACULTAD DE PSICOLOGIA**

**ESTANDARIZACION DEL INVENTARIO DE  
DIFERENCIACION DEL SELF  
EN LA CIUDAD DE PUEBLA**

**TESIS**

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA CLÍNICA CON ORIENTACIÓN  
EN PSICOTERAPIA FAMILIAR**

**P R E S E N T A :**

**ERCILIA DEL ROSARIO SANSORES CÁCERES**

**DIRECTORES DE TESIS:**

**DR. CARLOS MARTINEZ AGUILAR  
DR. MIGUEL ANGEL LÓPEZ CARRASCO**

**PUEBLA, PUE.**

**AGOSTO DE 2003**



**UPAEP – Secretaría General**

Dirección General de Apoyos Académicos

Dirección del Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación.

Biblioteca Central - **Karol Wojtyła**

**Tesis Digitales Restricciones de uso:**

**DERECHOS RESERVADOS ©**

**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de textos, imágenes, gráficas, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente de donde la obtuvo mencionando el autor o autores involucrados en el documento.

Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**ASUNTO:** Aceptación de trabajo de tesis

Puebla, Puebla, Julio de 2003

**Dra. Ma. Del Carmen Peñalva Díaz**  
Coordinadora de los Posgrados de Psicología Clínica  
Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla  
Presente

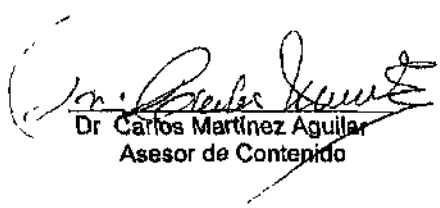
A través de este medio nos permitimos saludarle y hacer de su conocimiento que la alumna **Ercilia del Rosario Sansores Cáceres**, quien es alumna de la Maestría en Psicología Clínica con orientación en Psicoterapia Familiar, con número de matrícula **6800019**, ha terminado satisfactoriamente su trabajo de Tesis denominado: **"Estandarización del Inventario de Diferenciación del Self en la Ciudad de Puebla"**, y hacemos constar que ha cumplido con las exigencias y condiciones para ello establecidas, por lo que, como asesores de la misma no tenemos inconveniente en extender la presente para que inicie sus trámites de titulación

Agradeciendo su atención nos despedimos de usted

Atentamente



Dr Miguel Ángel López Carrasco  
Asesor Metodológico



Dr Carlos Martínez Aguilar  
Asesor de Contenido

c.c.p interesada  
c.c.p Expediente

# INDICE

## Páginas

Índice General

Dedicatorias

Agradecimientos

Resumen

## **CAPITULO I: INTRODUCCIÓN**

1 1	Planteamiento del problema	2
1 2	Objetivos	5
1 2 1	Objetivo General	5
1 2 2	Objetivos Específicos	5
1 3	Importancia del estudio	6
1 4	Limitaciones del estudio	8
1 5	Definición de términos	10

## **CAPITULO II: REVISIÓN DE LA LITERATURA**

### **2.1 La medición en psicología**

2 1 1	Medición y Psicología	15
2 1 2	Instrumentos de medición en psicología	17

2 1 3	Evaluación de las propiedades psicométricas	20
2 1 3 1	Confiabledad	22
2 1 3 2	Validez	24
2 1 4	Elaboración de pruebas	30
2 1 4 1	Construcción de la prueba – Elaboración de escalas	31
2 1 4 2	Redacción de reactivos	33
2 1 5	Elaboración de pruebas psicológicas en México Estandarización y Validación	35
<b>2.2</b>	<b>Teoría Boweniana</b>	
2 2 1	Antecedentes	42
2 2 2	Fundamentos Teóricos	44
2 2 3	El Proceso de Diferenciación del Self	52
2 2 3 1	El Proceso de Diferenciación en el ciclo de desarrollo	52
2 2 3 2	La Diferenciación del Self	55
2 2 3 3	Escala de Diferenciación del Self	65
2 2 4	Diferenciación del Si Mismo en la Familia de Origen	72
<b>2.3</b>	<b>La Familia Mexicana</b>	
2 3 1	Antecedentes Históricos	80
2 3 2	Características Individuales de los Mexicanos	84
2 3 3	Estereotipos de la Familia en México	90
2 3 3 1	El cambio familiar en México	102

## **CAPITULO III: METODOLOGÍA**

3 1	Sujetos	110
3 2	Muestreo	113
3 3	Escenario	114
3 4	Tipo de estudio	115
3 5	Materiales	115
3 6	Instrumentos	115
3 7	Procedimiento	127
	Etapa I Revisión Teórica	127
	Etapa II <i>Aplicación a la muestra de investigación</i>	128
	Etapa III Análisis Estadístico	130
	Etapa IV Análisis de Resultados	130
3 8	Estadística	131

## **CAPITULO IV: RESULTADOS**

4 1	Etapa III Proceso de Confiabilidad y Validación del DSI en México	
4 1 1	Realización de la Prueba t de Student	132
4 1 2	Confiabilidad	136
4 1 3	Validez de Constructo	
4 1 3 1	Análisis Factorial	137
4 1 3 2	Correlaciones entre los factores del inventario	150
4 2	Administración	152
4 3	Instrucciones	152

4.4	Calificación	153
4.5	Etapa IV Análisis de resultados	155

## **CAPITULO V: DISCUSION**

5.1	Conclusiones	192
5.2	Recomendaciones	196

	<b>RERERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	198
--	-----------------------------------	-----

## **APENDICES**

Apéndice A	Instrumentos de medición realizados en México	206
Apéndice B	Inventario de Diferenciación del Self	214
Apéndice C	Inventario de Diferenciación del Self versión final	216
Apéndice D	Escalas y Subcomponentes del DSI	217

## **INDICE DE TABLAS**

Tabla No III 1	Distribución de la muestra por sexo	109
Tabla No III 2	Distribución de la muestra por grupos de edad	110
Tabla No III 3	<i>Distribución de la muestra por estado civil</i>	110
Tabla No III 4	Distribución de la muestra por ocupación	111

Tabla No III 5	Distribución de la muestra por escolaridad	112
Tabla No III 6	Distribución de la muestra por nivel socioeconómico	113
Tabla No IV 7	Escala total del Inventario de Diferenciación del Self	133
Tabla No IV 8	Puntajes t	134
Tabla No IV 9	Reactivos con significancia	135
Tabla No IV 10	Poder discriminativo de los ítems y la consistencia interna de la correlación ítem – total	136
Tabla No IV 11	Análisis Factorial con cuatro factores	138
Tabla No IV 12	Reactivos correspondientes al primer factor	139
Tabla No IV 13	Reactivos correspondientes al segundo factor	140
Tabla No IV 14	Reactivos correspondientes al tercer factor	141
Tabla No IV 15	Reactivos correspondientes al cuarto factor	141
Tabla No IV 16	Análisis Factorial con tres factores	142
Tabla No IV 17	Diferencias significativas obtenidas del análisis factorial de cuatro y tres factores	143
Tabla No IV 18	Reactivos que conforman las subescalas con tres factores	144
Tabla No IV 19	Confiabilidad de la subescala de reactividad Emocional / Fusión con otros	146
Tabla No IV 20	Confiabilidad de la subescala de Separación o Corte Emocional	147
Tabla No IV 21	Confiabilidad de la subescala de Posición del Yo	149
Tabla No IV 22	Subescalas y subcomponentes del DSI	149

Tabla No IV 23 Correlaciones entre reactivos	151
Tabla No IV 24 Correlaciones entre factores	149
Tabla No IV 25 Formato de datos generales	152
Tabla No IV 26 Diferencia entre las muestras estadounidense y mexicana	153
Tabla No IV 27 Resultados obtenidos por la Prueba Kruskal-Wallis de la variable sexo con la subescala de Reactividad Emocional / Fusión con otros	158
Tabla No IV 28 Resultados de la variable sexo con la prueba Anova	158
Tabla No IV 29 Resultados de la variable sexo con subcomponentes de la subescala de Reactividad Emocional/ Fusión con otros	159
Tabla No IV 30 Resultados de la prueba Anova en la subescala de Reactividad Emocional / Fusión con otros	159
Tabla No IV 31 Resultados de la prueba Kruskal – Wallis con la variable sexo	161
Tabla No IV 32 Resultados de la prueba Anova con la variable edad	161
Tabla No IV 33 Resultados de la prueba Kruskal – Wallis con variable edad	162
Tabla No IV 34 Resultados de la prueba Anova con subescala de Reactividad Emocional / Fusión con otros	162
Tabla No IV 35 Resultados de la prueba Kruskal – Wallis con subescala d Separación o Corte Emocional	164
Tabla No IV 36 Resultados de la prueba Anova con subcomponente de Fuerza de Convicción	164
Tabla No IV 37 Frecuencias de la variable edad	165
Tabla No IV 38 Frecuencias de la variable estado civil	167

Tabla No IV 39 Resultados de la prueba anova con estado civil	167
Tabla No IV 40 Resultados de la prueba Kruskal – Wallis con subescala de Reactividad Emocional/ Fusión con otros	157
Tabla No IV 41 Resultados de la prueba Anova con Reactividad Emocional /Fusión con otros y estado civil	169
Tabla No IV 42 Resultados de la prueba anova con subescala Posición del Yo y estado civil	169
Tabla No IV 43 Frecuencias de la variable escolaridad	170
Tabla No IV 44 Resultados de la prueba Kruskal-Wallis con subescalas del DSI y escolaridad	172
Tabla No IV 45 Resultados de la prueba Anova con escolaridad y subescalas del DSI	172
Tabla No IV 46 Resultados de la prueba de Scheffé con variable escolaridad	174
Tabla No IV 47 Resultados de la prueba Kruskal – Wallis con Reactividad Emocional/ Fusión con otros y escolaridad	175
Frecuencias de la variable ocupación	160
Tabla No IV 48 Resultados obtenidos por la prueba Anova con Reactividad Emocional/ Fusión con otros y subcomponentes	176
Tabla No IV 49 Resultados de la prueba Kruskal – Wallis y subcomponentes de la subescala de Separación o Corte Emocional	177
Tabla No IV 50 Resultados de la prueba Anova con subcomponente Distanciamiento Físico	162

Tabla No IV 51 Resultados de la prueba de Scheffé con escolaridad	178
Tabla No IV 52 Resultados de la prueba de Scheffé con Distanciamiento Físico	178
Tabla No IV 53 Frecuencias de la variable ocupación	179
Tabla No IV 54 Resultados de la pruebas Kruskal-Wallis de la variable Ocupación y subescalas del DSI	180
Tabla No IV 55 Resultados de la prueba Anova con ocupación y subescalas del DSI	181
Tabla No IV 56 Resultados de la prueba Kruskal – Wallis con ocupación y Reactividad Emocional / Fusión con otros	182
Tabla No IV 57 Resultados de la prueba Anova con ocupación y Reactividad Emocional/ Fusión con otros	183
Tabla No IV 58 Resultados de la prueba Kruskal – Wallis con ocupación y subescala de Separación o Corte Emocional	184
Tabla No IV 59 Rangos por nivel socioeconómico	185
Tabla No IV 60 Resultados de la prueba Anova con nivel socioeconómico y subescalas del DSI	185
Tabla No IV 61 Resultados de la prueba Anova con nivel socioeconómico y Reactividad Emocional / Fusión con otros	186
Tabla No IV 62 Resultados obtenidos por la prueba de Scheffé con nivel Socioeconómico	187
Tabla No IV 63 Resultados de la prueba de Scheffé con Reactividad Emocional/ Fusión con otros	187

Tabla No IV 64 Resultados de la prueba Kruskal – Wallis con nivel socioeconómico y Reactividad Emocional/ Fusión con otros	188
Tabla No IV 65 Resultados de la prueba Kruskal – Wallis con nivel Socioeconómico y Separación o Corte Emocional	190
Tabla No IV 66 Resultaos de la prueba Anova con nivel socioeconómico Separacion o Corte Emocional	191
Tabla No IV 67 Resultados de la prueba de Scheffé con Separación o Corte Emocional y nivel socioeconómico	191
Tabla NO IV 68 Resultados obtenidos por la prueba Scheffé con nivel Socioeconómico, subescala de Separación o Corte Emocional y Escala Total	191

## DEDICATORIAS

### **A mis padres y hermanos**

porque a través de ellos aprendí el significado

de ser hija, hermana, tía y de familia

¡Gracias por contribuir a mi identidad,

y ser lo que soy!

**A mis sobrinas Ana Karen, Maria Fernanda**

**y Vanessa** ¡Ha sido enriquecedor amarlas!

A todas aquellas personas que contribuyeron

para la realización y culminación de este sueño

¡Es también triunfo suyo!

## AGRADECIMIENTOS

Al Gobernador Constitucional del Estado de Campeche

**Lic. Antonio González Curi**

¡Gracias por vislumbrar un futuro prometedor para  
el Estado y sus habitantes a través de los jóvenes profesionistas!

A la Fundación Pablo García y Montilla

especialmente a su director,

**Lic. Mario Rivas Preve.**

¡Gracias por brindarme la oportunidad y confiar en mí!

A mis asesores **Dr. Carlos Martínez Aguilar** y

**Dr. Miguel Ángel López Carrasco,**

por su apoyo y orientación oportuna

para la realización de la presente

¡Gracias por su ayuda!

A la Dra. María del Lourdes Reyes Vergara;  
por su gran compañía, respaldo, palabras de aliento, por el tiempo  
dedicado y confianza en todo momento

¡Mil gracias!

A la Dra. María del Carmen Peñalva Díaz,

Por impulsar y enseñarme el interés por la investigación

¡Gracias por todo lo aprendido!

A todas aquellas personas que participaron en esta investigación,

Y a cada una de las que me apoyaron y

permanecieron a mi lado

¡Gracias, por permitirme lograr mi objetivo!

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo estandarizar el inventario de Diferenciación del Self, para ser utilizado en el ámbito clínico en la modalidad de Terapia Familiar. Se estudiaron 250 sujetos con edades comprendidas entre los 11 y 65 años, los cuales contaban con escolaridad de primaria hasta estudios de posgrado. Por lo que respecta al estado civil, éste abarcó desde sujetos solteros hasta los que se encontraban separados en ese momento de sus parejas. Los sujetos realizaban ocupaciones que iban desde estudiantes hasta industriales, gerentes o coordinadores. Se agrupó a los sujetos de acuerdo a su edad en cuatro grupos, por su nivel socioeconómico en bajo, medio y alto. El instrumento utilizado fue el Inventario de Diferenciación del Self (DSI) el cual, después de someterse a análisis estadístico a través del método de análisis factorial, quedó conformado por 20 reactivos que presentan una confiabilidad de .80. El DSI se agrupó en tres subescalas: Reactividad Emocional/ Fusión con otros, Separación Emocional y Posición del Yo, que enriquecen y explicitan mejor la realidad mexicana a través de los subcomponentes: hipersensibilidad emocional, sobre identificación con los padres, sobreinvolucramiento emocional, sentido del self, desvinculación emocional, distanciamiento físico, respuesta emocional automática y fuerza de convicción.

Realizando un análisis de diferencia de medias resultó que la muestra estadounidense y mexicana no presentan una diferencia estadísticamente significativa, se encontró que los hombres tienden a utilizar más la subescala de

separación emocional que las mujeres, pero ambos se encuentran fusionados en sus relaciones interpersonales o con su familia de origen. Los sujetos entre las edades de 36 a 45 años y profesionistas tienden a afirmarse más desde una *Posición del yo*, en relación a sujetos con escolaridad técnica

Con todo lo anterior, se puede afirmar que el *Inventario de Diferenciación del Self* es un instrumento que reúne los requisitos necesarios de confiabilidad y validez adecuadas para ser utilizado como un instrumento de evaluación que se ajusta a las características poblanas

## CAPITULO I

### INTRODUCCION

La ciencia en su carácter de rectora de los avances científicos y tecnológicos apunta a la explicación de los hechos, así como la comprensión de los mismos, y a través de ésta generar predicciones y el control de eventos. Por medio de la investigación científica se puede tener confianza en los resultados obtenidos, ya que como menciona Kerlinger (1998: 11) la investigación científica es crítica, controlada y empírica, guiada por la teoría y la hipótesis acerca de supuestas relaciones entre fenómenos.

Dentro del ámbito de la psicología en su modalidad de Terapia Familiar también se siguen las directrices de la investigación científica, porque cada día apunta más hacia la explicación y demostración de los eventos que observa en su ámbito, no quedando sólo a nivel teórico sino al contrario, enriqueciendo el mismo a través de sus nuevos conocimientos.

## 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A raíz del auge tomado de la visión científica del mundo, el hombre se ha visto en la necesidad de obtener una razón cuantificable y medible de los hechos, que le permitan explicar y comprender los mismos. Ello ha impulsado al hombre a valorar los acontecimientos que pueden ser medibles, pero se ha enfrentado a la dificultad que presentan algunos de poder llevarlo a cabo.

En la práctica clínica se recurre usualmente al uso de instrumentos de medición para ampliar el diagnóstico realizado a un sujeto. En el ámbito de la Terapia Familiar el empleo de pruebas psicológicas no es la excepción, la información proporcionada por las mismas permite contar con una idea clara y más precisa de su objeto de estudio: la familia.

Los Estados Unidos de Norteamérica, impulsados por su gran interés científico y por las facilidades otorgadas por instituciones educativas o clínicas para llevar a cabo sus estudios, es tal vez uno de los países que se han abocado a la labor de crear instrumentos de evaluación, que cubran las necesidades encontradas en su campo de investigación. Por ello, se han dado a la tarea de producir pruebas psicológicas, las cuales, para Cohen (2001: 7), son un dispositivo o procedimiento de medición para medir variables relacionadas con la psicología.

En el caso de la América Latina, y frecuentemente en México, como señala Backhoff (1992: 118), es común el uso de instrumentos de medición que (1) no se han traducido al castellano, (2) su lenguaje no se ha adaptado a la cultura regional, (3) no están estandarizadas con poblaciones latinas o no tienen actualizadas sus normas estadísticas, (4) no están validadas y (5) no se han confiablezadas, de esta manera se hace uso de normas obtenidas de otras poblaciones, lo cual da lugar a errores en la medición así como en el diagnóstico, ya que las características de la población origen son muy diferentes a las de la población mexicana.

Bajo estas circunstancias se puede decir que la mayoría de las pruebas disponibles comercialmente en México no se encuentran en las condiciones apropiadas para utilizarse profesionalmente. Muchas universidades, debido a los altos costos que significa para ellas la compra y adquisición de pruebas psicológicas, promueven poco el uso de ellas o, simplemente, se supervisa de manera escasa el uso que hacen los alumnos de ellas.

En México esta tradición hacia la investigación y la creación de instrumentos de evaluación no está tan difundida, debido probablemente a dificultades que podrán ubicarse dentro de la esfera de lo económico, lo político, de difusión, así como también por la fuerte tendencia a utilizar instrumentos ya elaborados, ahorrándose la gran labor que implica la creación de los mismos, su aplicación y la interpretación de los datos obtenidos. De tal manera que es común que el investigador recurra a instrumentos elaborados en otros países y por ende, en diferentes contextos a los de

la población mexicana, corriendo el riesgo, cuando no se lleva a cabo una adaptación del instrumento, de que los resultados arrojados por la investigación sean poco confiables y por lo tanto, que no responda a las características mexicanas, aunque cabe mencionar que han existido excepciones, como pueden ser los casos de la adaptación de algunas pruebas psicológicas para México como el MMPI – 2 por Emilia Lucio Gómez - Maqueo, entre otros (Díaz Guerrero, 1996 206)

También es posible considerar que aquellas personas que se han dado a la tarea de realizar instrumentos de evaluación dentro del ámbito clínico se encuentran al final de su labor muy desilusionadas, esto debido a que al término de todo el trabajo, éste es poco valorado e incluso sea menospreciado para su posterior publicación, prefiriendo en un momento un tema más llamativo. Esto sin duda produce que el investigador se desaliente y poco a poco renuncie a la labor científica, lo cual va en detrimento de la investigación en México

Aunado a todo ello, es posible apreciar en México el poco conocimiento que tiene la población en general y sobre todo, los profesionales del área de la salud mental sobre instrumentos de evaluación psicológica que se ajusten a las características de los mexicanos, los cuales han sido previamente desarrollados con el objetivo de medir un atributo en particular. En el ámbito de la psicología los instrumentos de evaluación familiar no son la excepción, ya que se conocen muy pocos al respecto, probablemente a su limitada difusión y al gran auge alcanzado por la psicología social, caracterizándose por el enriquecimiento que ha hecho en este

rubro. Por lo tanto, el trabajo que aquí se presenta es una contribución al desarrollo y conocimiento de instrumentos de evaluación aplicables a la terapia familiar en México.

## **1.2. OBJETIVOS**

### **1.2.1. Objetivo General**

*Realizar la estandarización del instrumento de evaluación denominado "Inventario de Diferenciación del Self" en la capital del Estado de Puebla, respondiendo a las características de la misma, de tal manera que enriquezca el conocimiento y forme parte del marco teórico de la Terapia Familiar enfocada en el trabajo con la familia de origen.*

### **1.2.2. Objetivos Específicos**

1. Estandarizar el instrumento de evaluación "Inventario de Diferenciación del Self", tomando en consideración las características de la población poblana (mexicana) y los planteamientos teóricos de la Terapia Familiar centrada en el trabajo con la familia de origen, que contribuya al enriquecimiento personal del poblano.

2. Identificar el nivel de diferenciación del self de la población criterio.

3 Explorar diferencias en el nivel de diferenciación entre hombres y mujeres poblanos

### 1.3 IMPORTANCIA DEL ESTUDIO

México es un país de costumbres y tradiciones fuertemente inculcadas a través de la tradición familiar. La familia es concebida como la piedra angular de la sociedad, y se busca a través del tiempo perpetuar la unión familiar promoviendo la existencia de la familia extensa, vista ésta como la fuente de fortaleza y sabiduría principalmente para las nuevas generaciones.

*Sobre valorada la unión familiar excesiva se promueve poco la autonomía y la toma de decisiones personales en los individuos que constituyen la familia nuclear, sin que esto se considere egoísta, es decir, se promueve poco la diferenciación del sí mismo en cada sujeto, lo cual lleva a una permanente fusión con su familia de origen incluso después de haber iniciado su propia familia. Ante esta perspectiva tradicional mexicana de la unión familiar, ¿qué mantiene a un hijo/ a unido a su familia de origen? ¿qué determina en el sujeto esta unión a un nivel personal? ¿existe en el poblano un nivel de diferenciación del self?*

Debido a la importancia que cobra en el ámbito cultural y personal de los mexicanos el vivir y sentirse parte de una familia, aunado a que actualmente en México no existen instrumentos de evaluación que refieran al concepto de

Diferenciación del Self o Sí Mismo y, por lo tanto que puedan ser aplicados a la población mexicana, a través de esta investigación se pretende proporcionar un instrumento que se adecue a las características poblanas y por ende mexicanas, con criterios de confiabilidad y validez adecuados que ofrezcan nuevos conocimientos sobre la psicología del mexicano

Culturalmente la familia es el pilar de la sociedad y en ella se van gestando los nuevos sujetos que han de contribuir a la misma, pero a pesar de la fuerte influencia que actualmente tiene la Terapia Familiar en el ámbito clínico, son pocos los teóricos que continúan trabajando en la línea de la familia de origen, vista como la familia en la cual la persona inicia su desarrollo fisiológico, físico y emocional (Hovestad, Anderson, Piercy, Cochran & Fine, 1995:287), para Minuchin (1974-80), la familia imprime a sus miembros un sentimiento de autonomía independiente

Como señala Díaz Guerrero (1994:161), los mexicanos se sienten seguros como miembros de una familia, pues en ésta todos tienden a ayudarse entre sí, su importancia es en función de la pertenencia a ella, porque en México lo importante no es cada persona, sino la familia que éste forme o de la que forma parte

Por todo ello, es necesario contar con instrumentos de evaluación adecuados al contexto mexicano que ofrezcan una evaluación y comprensión amplia del proceso de diferenciación de la familia de origen, el cual hace referencia a la desvinculación

de una persona en relación a la fusión inicial con su madre, padre o familia, moviéndose hacia su propia autonomía emocional

Este trabajo beneficiará a todas aquellas personas que se dediquen al ámbito de la Terapia Familiar, siendo en un primer momento, de utilidad en su labor de atención a las familias y a los individuos que la integran, en segundo lugar, el instrumento de evaluación denominado "Inventario de Diferenciación del Self" pretende ser útil a los poblanos para que amplíen el conocimiento sobre sí mismos, así como de los mecanismos intra psíquicos y físicos que llevan a cabo en el interior de su familia para marcar su autonomía

#### **1.4 LIMITACIONES DEL ESTUDIO**

Este trabajo, aunque proporciona resultados significativos que permitirán un mejor conocimiento sobre la psicología del pobiano, particularmente de su autonomía y cercanía en relación a su familia de origen, favoreciendo de tal manera el campo de la psicología clínica en el área de la Terapia Familiar, presentó ciertas limitaciones en su momento, las cuales son

Debido al tamaño y ubicación geográfica de la muestra los resultados no se pueden generalizar dentro del territorio nacional, ya que corresponden solamente a la capital del Estado de Puebla, por lo que se propone llevar a cabo una nueva

administración del instrumento del DSI en diversos estados de la república mexicana, para posteriormente realizar algún estudio comparativo

De igual manera se propone llevar a cabo la administración del DSI en una muestra clínica y no clínica para conocer las características de las mismas en cuanto a su autonomía y cercanía de su familia de origen, llevando posteriormente a cabo un estudio correlacional entre ellos que proporcione conocimientos que enriquezcan el ámbito de la Terapia Familiar

Los niveles socioeconómicos bajo, medio y alto considerados en la muestra de estudio no fueron equilibrados, encontrando que el nivel medio obtuvo más casos, por lo que la representatividad de los niveles alto y bajo pudieran encontrarse sesgados

Por otra parte, aunque la administración del instrumento estuvo a cargo en su mayoría por profesionales del ámbito de la Terapia Familiar, así como de profesoras del nivel de educación preescolar previamente capacitadas, los resultados pueden haber sido influenciados por "rasgos de personalidad", "motivación" e intereses de las aplicadoras

Otra limitante más del estudio es la selección aleatoria de la muestra, una parte de ésta fue seleccionada por las aplicadoras dentro de su grupo de amistades, compañeros de trabajo, vecinos o conocidos, quienes pudieron responder al mismo

sin motivación o cuando estuvieran disponibles. Esta limitante se trató de contrarrestar propiciando interés en los sujetos que respondieron la prueba.

Sin duda, una investigación presenta ciertas limitantes en el momento de su realización, sin embargo, pueden beneficiar otros estudios afines en un futuro, este trabajo no es la excepción, por lo que plantea sus obstáculos para el enriquecimiento de futuras investigaciones en el ámbito del trabajo con la familia de origen.

## 1.5. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

A continuación se presentan algunas de las definiciones utilizadas en la presente investigación.

**1.5.1 Individuación en el sistema familia de origen** este concepto hace referencia a la individuación que los actuales cónyuges establecieron con respecto a sus propios padres (los actuales abuelos), esto es, las posibilidades que la familia de origen brindó para que sus hijos (la pareja futura) lleguen al establecimiento de la pareja estable, con una identidad consolidada que les permita una interrelación adecuada en su vida futura (Salinas, 1992: 24).

**1.5.2 Masa indiferenciada del yo de la familia** se trata de una identidad emocional aglutinada en las familias (Bowen, 1991: 35).

**1.5.3 Proceso de proyección de la familia** proceso mediante el cual los problemas de los padres se transmiten a los hijos (Bowen, 1989 106)

**1.5.4 Masa del yo familiar** se refiere a la familia nuclear que incluye padre, madre e hijos de la generación actual y de las futuras (Bowen, 1991 43)

**1.5.5 Diferenciación del sí-mismo** proceso a largo plazo en el que el hijo se desvincula lentamente de la fusión inicial con la madre y se mueve hacia su propia autonomía emocional (Bowen, 1989 185)

**1.5.6 Triángulo** es la base de la estructura de todo sistema emocional. Cuando la tensión emocional de un sistema formado por dos personas supera un nivel dado, triangula a una tercera persona, permitiendo que la tensión se desplace dentro del triángulo (Bowen, 1989 100)

**1.5.7 Transmisión multigeneracional** proceso de proyección familiar que se prolonga a lo largo de varias generaciones (Bowen, 1989 149)

**1.5.8 Familia de origen** es la familia en la cual la persona inició su desarrollo fisiológico, físico y emocional (Hovestad, Anderson, Piercy, Cochran & Fine, 1995 287)

**1.5.9 Medición** Acto de asignar números o símbolos a características de los *objetos de acuerdo con reglas (Cohen, 2001 95)*

**1.5.10 Validez** Denota la utilidad científica de un instrumento de medida, a partir del cual se puede establecer qué tan bien mide lo que pretende medir (Kerlinger, 1988 472)

**1.5.11 Confiabilidad** Es la exactitud o precisión de un instrumento de medición (Kerlinger, 1988 459)

**1.5.12 Estandarización** Es el proceso de aplicar una prueba a una muestra *representativa de personas que la responden con el propósito de establecer normas (Cohen, 2001 126)*

## CAPITULO II

### REVISIÓN DE LA LITERATURA

En este capítulo se presenta en un primer momento el tema de la medición en psicología, considerando fundamental conocer los conceptos elementales en una investigación que tiene por objetivo estandarizar un instrumento de evaluación, se abordarán los subtemas de instrumentos de medición utilizados en el ámbito de la psicología, considerando las características de los mismos, sus propiedades psicométricas, así como los conceptos de confiabilidad y validez, para finalizar con las pruebas psicológicas estandarizadas y validadas en México

En un segundo momento se presta atención a la teoría Boweniana de la cual surge el instrumento de evaluación denominado "**Inventario de Diferenciación del Self**", se plantean los fundamentos teóricos más importantes de Murray Bowen, fundador de la llamada teoría de los sistemas familiares, la cual enfatiza el funcionamiento emocional e intelectual en todo individuo, altamente influenciado por los vínculos emocionales en su familia de origen si es que se encuentra indiferenciado

Por último, se abordan las características de la familia mexicana, considerando de esta manera los aspectos histórico - culturales que han permanecido a lo largo del tiempo y conformado la estructura familiar tradicional, así

como las características de los mexicanos, sus estereotipos y la influencia de los tiempos actuales en ellos. El conocer estos aspectos tradicionales permite contar con un marco contextual en donde se inserta el campo de estudio propuesto. La Diferenciación del Self en el poblano, y por ende del mexicano.

## **2.1 LA MEDICIÓN EN PSICOLOGÍA**

El hombre día a día se interesa cada vez más en comprender su propia naturaleza humana, así como la de los demás, por lo que surge la ciencia psicológica, la cual se fundamenta en la psicometría. Para Morales (1990:9), ésta tiene como finalidad llevar a cabo la medición de la conducta tanto en el ser humano como en los animales.

La psicología ha realizado poco a poco grandes avances como ciencia y para ello ha tenido que realizar estudios con los cuales determina la existencia o no de diferencias entre los humanos, así como en el grado en que tales diferencias se presentan. Esto ha originado desde hace un siglo aproximadamente el desarrollo del área de la instrumentalización, adecuada para evaluar cuantitativamente las diferencias entre individuos.

Bachrach (1982:39) afirma que el fin de la ciencia es la comprensión y el control de lo que constituye su objeto de estudio, en el caso de la psicología esto no es la excepción, la ciencia psicológica se define a través de teorías psicológicas, que

no son más que un conjunto de afirmaciones acerca de una serie de conceptos que *permiten describir algunos aspectos del gran universo conductual*

### 2.1.1 MEDICIÓN Y PSICOLOGÍA

La medición en psicología, como en cualquier otra ciencia, se inicia con la identificación de elementos del mundo real con los elementos o construcciones de un sistema lógico abstracto, al cual se le denomina modelo. Morales (1990:10) refiere que una de las funciones de toda teoría de la medición consiste en emplear construcciones hipotéticas, y las desviaciones de la medida de esos valores hipotéticos constituyen la explicación de eventos paradójicos.

La ciencia psicológica no constituye una cuestión de fe, ni es una religión o credo, tiene como base el método científico y la experimentación, la cual para Bachrach (1982:40) es la manipulación de los hechos para derivar otros conocimientos posteriores, es decir permite llegar a conclusiones y, por lo tanto, a establecer leyes acerca del comportamiento.

Como en todo estudio científico, en el campo de la psicología deber haber diversas formas de medición, la cual para Cohen (2001:95) es el acto de asignar números o símbolos a características de los objetos de acuerdo con reglas. Las reglas usadas al asignar números son lineamientos para representar la magnitud del objeto que se está midiendo.

Toda ciencia se auxilia de la medición para probar sus hipótesis y darles sustento, la asignación de números a los atributos de los objetos se deriva de lo que se denomina niveles de medición, mismos que se diferencian por el grado de complejidad de los sistemas matemáticos utilizados y las transformaciones matemáticas que admiten los datos para ser manejados en la obtención de resultados comprensibles

Los niveles de medición, también llamados escalas de medición, se clasifican desde la medida más elemental hasta la más compleja, siendo de la siguiente manera a) escalas nominales (o de categorización), b) escalas ordinales, c) escalas intervalares y, d) escalas de razón

Las escalas nominales implican la clasificación o asignación de categorías basadas en una o más características distintivas donde deben colocarse todos los objetos en categorías mutuamente excluyentes y exhaustivas. Por su parte, las escalas ordinales permiten la clasificación, un ordenamiento en rangos de alguna característica

Las escalas de intervalo contienen intervalos iguales entre números, en donde cada unidad es exactamente igual a cualquier otra unidad en la escala. En el caso de las escalas de razón además de tener todas las propiedades de las escalas nominales, ordinales y de intervalo, tienen un punto cero verdadero, todas las operaciones matemáticas pueden realizarse de manera significativa en las escalas

de razón porque existen intervalos iguales entre los números, al igual que un punto cero verdadero

En el campo de la medición psicológica se pueden utilizar las tres primeras, pero es el nivel ordinal de medición es el que se usa con mayor frecuencia

### 2.1.2 INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN EN PSICOLOGÍA

En el área de la psicología cuando se habla de instrumentos de medición se refiere a aquellos procedimientos u operaciones que permiten llegar a obtener, de manera objetiva y con la mayor certeza información acerca de la expresión de los fenómenos que suceden en la conducta humana

Fue durante la primera guerra mundial donde la palabra "prueba" ganó una posición poderosa y ésta describía el examen de grupo de miles de reclutas militares. En los inicios de la psicología la palabra "prueba" era un término usado para referirse a todo, desde la administración de una prueba hasta la interpretación de la calificación obtenida, de igual manera, una prueba se puede definir tan sólo como un dispositivo o procedimiento de medición

En el área de la psicología, estos instrumentos contruidos para medir aspectos específicos de la conducta humana y animal se conocen con el nombre de pruebas psicológicas. Para Cohen (2001:7) la prueba psicológica es el proceso de

medir variables relacionadas con la psicología por medio de dispositivos o procedimientos diseñados para obtener una muestra de comportamiento

Las pruebas psicológicas pueden diferir en diversas variables como contenido, formato, procedimientos de administración, procedimiento de calificación e interpretación y calidad psicométrica o técnica. El contenido (tema) de la prueba varía con el objeto de la prueba particular, el término formato se relaciona con la forma, plan, estructura, arreglo y disposición de los reactivos de la prueba al igual que con consideraciones relacionadas con los límites de tiempo. También se usa "formato" para referirse a la forma en que se administra una prueba: computarizada, por medio de papel y lápiz o en alguna otra forma.

El término puntuación se refiere a un código o resumen de afirmaciones, por lo general pero no necesariamente de naturaleza numérica, que refleja una evaluación con respecto a la ejecución en una prueba, tarea, entrevista o alguna otra muestra de comportamiento. Por su parte, la calificación es el proceso de asignar dichos códigos o afirmaciones de evaluación a la ejecución en pruebas, tareas, entrevistas u otras muestras de comportamientos.

Las pruebas psicológicas difieren en forma amplia en los lineamientos de calificación e interpretación. Algunas pruebas están diseñadas para ser calificadas por quienes responden la prueba, otras para ser evaluadas por examinadores capacitados, y otras, pueden ser calificadas por medio de computadoras. También

las pruebas difieren respecto a su calidad técnica o psicométrica, aquí cabe señalar que una buena prueba mide lo que pretende medir en una forma consistente, cuando dos pruebas miden el mismo constructo, aquella que lo haga mejor constituye el mejor instrumento, es decir es más sólido desde el punto de vista psicométrico

Cohen (2001 17) menciona que existen doce suposiciones fundamentales acerca de las pruebas y la evaluación psicológicas, entre las cuales las que se refieren a las pruebas psicológicas son las siguientes 1 los rasgos y estados psicológicos existen, 2 los rasgos y estados psicológicos pueden cuantificarse y medirse Cabe mencionar que pueden ser útiles diversos enfoques para medir aspectos del mismo objeto de estudio, la evaluación puede proporcionar respuestas a algunas de las interrogantes más trascendentales de la vida, la evaluación puede señalar fenómenos que requieren una mayor atención o estudio, las pruebas y otras técnicas de medición tienen ventajas y desventajas, el comportamiento relacionado con las pruebas predice el comportamiento independiente de ellas, un muestreo del comportamiento actual predice el comportamiento futuro, las pruebas pueden realizarse de una manera justa e imparcial, sin olvidar que las pruebas benefician a la sociedad

Entre los personajes que han influido en la actualidad en la elaboración y utilización de pruebas psicológicas, se encuentran sir Francis Galton (1822-1911), James McKeen Cattell (1860-1944) y Alfred Binet (1857-1911) Los primeros intentos por lograr la medición de la conducta humana se le atribuyen a sir Francis Galton,

quien fue influido notablemente por Darwin. En 1866, Galton crea el primer laboratorio antropométrico destinado a la medición de las características físicas y sensoriomotoras de los seres humanos, y a través de sus trabajos estableció los principios del empleo del método estadístico como un auxiliar importante para obtener medidas más objetivas y precisas en sus investigaciones.

Utilizó fundamentalmente el concepto de correlación, que posteriormente sería desarrollado por Karl Pearson (1857,1936). De esta manera se inicia el estudio científico de las diferencias individuales y la evaluación de las pruebas mentales, apoyado en la instrumentación matemática. Por su parte, investigadores como Charles Spearman, Cyril Burt, Goedffrey Thomson, en Inglaterra, y Kelley, Thurstone y Guilford y colaboradores, en América del Norte, estructuraron y fundamentaron el empleo de la inferencia estadística y de otros conceptos cuantitativos en el desarrollo y aplicación de la medición psicológica.

### **2.1.3 EVALUACIÓN DE LAS PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS**

*En el presente estudio con el término de evaluación psicológica se hace referencia a los criterios que el psicólogo, el psicómetra y el constructor de instrumentos de medición han de tener presentes para juzgar y determinar si el o los instrumentos que van a utilizar para sus fines específicos son apropiados.*

En el quehacer cotidiano de la profesión se ha observado lo inadecuado de las elecciones que a menudo se realizan cuando se plantea la posibilidad de dar resultados válidos y confiables de una situación específica. Con frecuencia, ante la necesidad de solucionar un problema específico se seleccionan instrumentos impropios para ello, sea de manera individual o de grupo, es necesario, como investigadores, tener presente en la mente la elección de aquel o aquellos instrumentos que reúnan los requisitos para el propósito que se persigue, de igual manera es importante considerar si la capacidad o potencialidad de la prueba es adecuada para medir con el rigor necesario aquella característica investigada.

La facilidad de administración y calificación de un instrumento, la disponibilidad de formas paralelas, la forma de adaptación del instrumento, entre otros, son aspectos que también se deben considerar para su elección.

Para decidir si un instrumento psicológico constituye un buen diseño de medición se considerarán los criterios de estandarización, confiabilidad y validez. Morales (1990: 22) refiere que la estandarización permite determinar el grado de errores de interpretación que han sido controlados, a fin de evitar caer en ellos, por su parte Cohen (2001: 126) afirma que la estandarización de una prueba es el proceso de aplicar una prueba a una muestra representativa de personas que la responden con el propósito de establecer normas.

En un contexto psicométrico, normas son los datos de desempeño en la prueba, de un grupo particular de personas, que están diseñados para su uso como referencia para evaluar o interpretar puntuaciones de pruebas individuales, las normas se pueden clasificar en normas de edad, normas de grado, normas nacionales, normas nacionales ancladas, normas locales, normas de grupo de referencia, normas de subgrupo y normas de percentiles

### **2.1.3.1 Confiabilidad**

La confiabilidad ----también llamada fiabilidad----, refiere a un atributo de consistencia en la medición (Cohen, 2001 154), es decir, que cada vez que sea utilizado dé esencialmente los mismos resultados. Se enfoca a determinar el grado de variación en las puntuaciones no atribuible a razones teóricas y/o empíricas, sino debidas a errores aleatorios asociados al proceso de medición. La confiabilidad es la exactitud o precisión de un instrumento de medición (Kerlinger, 1988 459), denotando de esta manera sólo que algo es consistente

Se calcula por medio de un coeficiente de fiabilidad o confiabilidad, el cual es un índice de confianza, es una proporción que indica la razón entre la varianza de la puntuación verdadera en una prueba y la varianza total. Se puede estimar la confiabilidad a través de cuatro métodos

**1 Estimaciones de confiabilidad de formas alternas o equivalentes** Posterior a la construcción de una prueba se aplica a un grupo normativo pertinente y se hace una forma paralela a dicha prueba (otro que mida lo mismo que el anterior) con el mismo formato, número de reactivos y del mismo tipo, pero que sus reactivos estén redactados de forma distinta. Esta nueva prueba se aplica al mismo grupo y la fiabilidad estará expresada por el coeficiente de correlación entre las puntuaciones obtenidas en ambas pruebas. Este método implica el escrutinio de los reactivos individuales que forman la prueba y su relación entre sí (Cohen, 2001: 159).

**2 Estimaciones de confiabilidad de prueba y posprueba (test-retest)** Consiste meramente en la aplicación de la prueba en dos ocasiones diferentes al mismo grupo, se valora la confiabilidad de una prueba que pretende medir algo que es relativamente estable a lo largo del tiempo, de modo que la fiabilidad se estima con base en el coeficiente de correlación entre las puntuaciones obtenidas en ambas aplicaciones.

**3 Estimaciones de confiabilidad basados en una sola aplicación del test**  
Comprende básicamente dos métodos:

3.1 Uno de éstos consiste en el método de división por mitades. Su procedimiento supone que una vez aplicada la prueba es dividida en dos mitades aleatorias —o bien, puede también dividirse con base en los reactivos pares y no pares—, una tercera forma de dividir la prueba es por contenido, de modo que cada mitad de la prueba

contenga reactivos equivalentes con respecto al contenido y dificultad, y se calcula el coeficiente de correlación entre ambas partes

3.2 Otro método es a través de la **estimación de la consistencia interna**. Este se emplea para determinar en qué medida los elementos que componen una prueba (sus reactivos) son equivalentes. Es decir, que se puede expresar la fiabilidad de una prueba en función de establecer hasta que punto todos los reactivos están midiendo lo mismo, lo anterior se puede obtener y expresar a partir del coeficiente alfa de Cronbach. De igual manera se puede calcular este coeficiente a través de la fórmula de Spearman-Brown, con la cual se estima la consistencia a partir de una correlación de dos mitades de una prueba. También se puede usar para determinar el número de reactivos necesario para alcanzar un nivel deseado de confiabilidad.

4 **Medidas de confiabilidad entre evaluadores**. También denominada como "confiabilidad del evaluador", "confiabilidad del juez", "confiabilidad del observador" y, por último, como "confiabilidad entre evaluadores". Este modo de estimar la confiabilidad es el grado de acuerdo o consistencia que existe entre dos o más evaluadores (o jueces o calificadores).

### 2.1.3.2 Validez

De acuerdo con diversos autores (Cohen, 2001: 184, Kerlinger, 1998: 471, Morales, 1990: 22) el término "validez" denota la utilidad científica de un instrumento

de medida, a partir del cual se puede establecer que tan bien mide lo que pretende medir, es decir, la especificación de qué tan bien ha satisfecho dicha medida la norma con la que está siendo juzgada. Nunnally y Bernstein (1995: 100) mencionan que al concepto de validez se le han dado tres significados principales:

**1 Validez de constructo**, la cual refiere al grado en que la escala usada concuerda con los objetivos para los que fue creada, es decir, que refleja el alcance que tiene para satisfacer las expectativas teóricas. Se refiere a un juicio de lo apropiado de las inferencias extraídas de las puntuaciones de prueba respecto a posiciones individuales en una variable llamada "constructo". El constructo es una idea científica, informada, elaborada o construida para describir o explicar el comportamiento.

Cuando una prueba psicológica presenta validez de constructo muestra evidencias de ello, como son: la evidencia de homogeneidad, la cual se refiere a lo bien que mide una prueba un solo concepto, obteniéndose la misma a través de las correlaciones entre las puntuaciones de subpruebas y la puntuación total de la prueba. Así como también la evidencia proporcionada por cambios con la edad, por los cambios preprueba /posprueba, de grupos distintos, evidencia convergente y la discriminante. Pero sin duda el más utilizado es la validez factorial, la cual se determina por medio de un modelo estadístico multivariado denominado **análisis factorial**, que de acuerdo con Cohen (2001: 211) es una clase de procedimientos matemáticos que están diseñados para identificar factores o variables específicas.

que comúnmente son atributos, características o dimensiones en las que pueden diferir las personas

Un factor es una dimensión hipotética cuyas puntuaciones influyen en una o más variables observadas. De acuerdo con Ferrán (2001: 341), la función del análisis factorial es que permite representar en un espacio de pequeña dimensión (espacio factorial) a aquellas variables cuantitativas extraídas de un conjunto mayor, lo cual posibilita interpretar las relaciones entre ellas. Asimismo, permite analizar las similitudes entre los elementos de la muestra respecto a su comportamiento en el conjunto de variables. Finalmente, permite determinar subconjuntos claramente diferenciados de variables en los que, por un lado, dentro de cada uno, las variables están relacionadas entre sí y, por otro, las variables de los distintos subconjuntos no presentan ninguna relación, de modo que el conjunto de variables podrá simplificarse a un nuevo conjunto de variables no directamente observables, denominadas factores, de tal forma que cada factor extraído representa la información que tienen en común las variables pertenecientes a un mismo subconjunto.

El principio básico del análisis factorial es el procesamiento de correlaciones entre las variables, esto con la finalidad de analizar las asociaciones lineales entre ellas. Este análisis parte de dos métodos específicos, que son

**1. Método de componentes principales**, es una de las técnicas estadísticas que permite analizar relaciones de interdependencia en una matriz de datos donde

todas las variables tienen el mismo estatus. Se emplea para hacer una primera derivación del espacio factorial y obtener los factores "originales", permite representar no sólo a las variables sino también a los individuos, y

**2. Rotación varimax de los factores**, es un tipo de rotación ortogonal de los factores que trata de minimizar el número de variables con saturaciones altas en un solo factor. Con esto se trataría de encontrar un sub-espacio factorial tal que, por un lado sea más reducido y, por otro lado, se pierda poca información respecto a las similitudes entre las variables. En resumen, el objetivo de la rotación de los factores originales es obtener una solución más interpretable, en razón de que las variables fuertemente correlacionadas entre sí presentarán saturaciones altas sobre un solo factor y bajas sobre el resto.

**3. Validez convergente**, es cuando el test presenta altas correlaciones con otros test que miden el mismo rasgo aunque con métodos diferentes, por lo que ofrecen evidencias de que la medida en cuestión está coherentemente correlacionada con otra medida del constructo.

**4. Validez divergente**, ésta se establece cuando un test presenta correlaciones bajas con tests que, utilizando el mismo método, miden distintos rasgos.

**2. Validez de contenido**, describe un juicio concerniente a lo adecuado del muestreo, que hace una prueba del comportamiento representativo del universo de comportamiento del que la prueba estaba diseñada para tomar una muestra (Cohen, 2001 186) Es el grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se desea medir De acuerdo con Nunnally y Bernstein (1995 104), se determina por el grado en que la muestra de reactivos del test es representativa de la población total, es decir que manifiesta la representatividad o suficiencia del muestreo de reactivos contenidos en una prueba

**3 Validez de criterio**, se establece a partir de la comparación de un instrumento de medición con algún criterio estándar externo, entre más relacionados estén éstos, la validez de criterio será mayor Es un juicio respecto a lo adecuado que puede ser el uso de una puntuación de prueba para inferir la posición más probable del individuo en alguna medida de interés, siendo la medida de interés el criterio Algunos autores (Cohen, 2001 191, Hernandez et al , 1991, Magnusson, 1977) realizan una distinción a lo interno de la validez de criterio, rescatando de ésta dos tipos específicos

**3.1. Validez concurrente**, es la forma de validez relacionada con un criterio que es índice del grado en que una puntuación de prueba se relaciona con *alguna medida criteno obtenida al mismo tiempo (en forma concurrente)* Esta validez es la que refiere al grado en el que el instrumento en cuestión mide lo

mismo que otras pruebas ya existentes y considerados como medidas adecuadas (Nunnally y Bernstein, 1995: 106)

**3.2. Validez predictiva** es la forma de validez relacionada con un criterio que es un índice del grado en que una puntuación de prueba predice alguna medida criterio. Esta avala en qué medida el instrumento discrimina o predice adecuadamente en función de la variable en cuestión, lo cual se logra empleando un criterio externo.

Un criterio puede definirse en forma amplia como la norma contra la cual es valorada una prueba o puntuación de prueba, éste puede ser un comportamiento específico o un grupo de comportamientos, una puntuación de prueba, una cantidad de tiempo, una estimación, un diagnóstico psiquiátrico, un costo de capacitación, un índice de ausentismo, etc. Un criterio es confiable, relevante y válido.

Los juicios de la validez relacionada con un criterio, sea concurrente o predictiva se basan en dos tipos de evidencia estadística: el coeficiente de validez y los datos de expectativa (Cohen, 2001: 194). El coeficiente de validez es un coeficiente de correlación que proporciona una medida de la relación entre las puntuaciones de prueba y las puntuaciones en la medida de criterio. Normalmente se usa el coeficiente de correlación de Pearson para determinar la validez entre las dos medidas.

Por otra parte, también la información esperada proporciona una fuente de información que puede usarse para valorar la validez relacionada con un criterio de prueba. Usando una puntuación obtenida en alguna prueba o medida, las tablas de expectativa ilustran la probabilidad de que quien responde la prueba obtendrá una puntuación dentro de algún intervalo de puntuaciones en una medida criterio.

## 2.1.4 ELABORACIÓN DE PRUEBAS

El proceso de elaboración de una prueba ocurre en cinco etapas (Cohen, 2001: 224): 1. conceptualización de la prueba, 2. construcción de la prueba, 3. ensayo de la prueba, 4. análisis de reactivos y, 5. revisión de la prueba.

Una vez que se concibe la idea para una prueba o llamada también conceptualización de la prueba, se hace un borrador de los reactivos para la prueba (construcción de la prueba). Este primer borrador elaborado se ensaya en un grupo de muestra de individuos que la responden (ensayo de la prueba), una vez que se tienen los datos del ensayo se analiza el desempeño de quienes la respondieron en su totalidad y en cada uno de los reactivos. Para Nadelsticher (1983: 44) esta etapa también recibe el nombre de estudio piloto, en donde se elaboran un mínimo de 70 preguntas por cada dimensión: 35 favorables y 35 desfavorables al objeto medido.

Posteriormente, se emplearán procedimientos estadísticos, específicamente un análisis de reactivos para ayudar a hacer juicios respecto a cuáles reactivos son

buenos tal como están, cuáles puede ser necesario revisar y cuales deberían descartarse. El análisis de los reactivos de la prueba puede incluir análisis de la confiabilidad de los reactivos, validez de los reactivos, discriminación de reactivos y, dependiendo del tipo de prueba que sea, el nivel de dificultad de éstos.

Con base en el análisis de los reactivos y en consideraciones relacionadas, se creará una revisión o segundo borrador de la prueba. Esta versión revisada de la prueba será ensayada ahora en una muestra nueva de personas que la responderán, se analizarán los resultados, la prueba se revisará de nuevo si es necesario, y así se continúa hasta que la prueba obtenga una confiabilidad y validez adecuadas.

#### **2.1.4.1 Construcción de la prueba – Elaboración de escalas**

La elaboración de escalas para Cohen (2001:228) es un proceso de establecimiento de reglas para la asignación numérica en la medición. Es el proceso por el que se diseña y calibra un dispositivo de medición, y la forma en que se asignan números, valores de escala, a diferentes cantidades del rasgo, atributo o característica que se esté midiendo.

Las escalas son instrumentos usados para medir algo, en psicometría, las escalas son instrumentos usados para medir un rasgo, característica o atributo psicológico. Existen diferentes tipos de escalas, las cuales pueden agruparse en escalas de estimación, las cuales pueden definirse como un agrupamiento de palabras,

afirmaciones o símbolos en los que juicios relativos a la intensidad de un rasgo, actitud o emoción particular es indicada por quien responde la prueba

Este tipo de escala puede usarse para registrar juicios de uno mismo, de otros, de experiencias o de objetos, y adoptar varias formas. Debido a que la puntuación de prueba final se obtiene sumando las estimaciones de todos los reactivos, también es denominada escala sumatoria. Un tipo de escala de estimación sumatoria, la escala Likert, se usa en forma extensa dentro de la psicología, por lo general en las escalas de actitudes. En las escalas Likert cada reactivo presenta a quien responde la prueba cinco respuestas alternativas, siendo por lo general en un tipo de continuo entre acuerdo y desacuerdo o aprobación y desaprobación. El uso de escalas de estimación de cualquier tipo da como resultado datos en el nivel ordinal.

Algunas escalas de estimación son unidimensionales, lo que significa que solo una dimensión subyace en las estimaciones, otras son multidimensionales ya que más de una de ellas guían las respuestas de quienes responden la prueba.

Nadelsticher (1983:68) menciona que L. L. Thurstone creó tres formas para medir las actitudes: el método de comparaciones apareadas, el método de intervalos aparentemente iguales y el método de intervalos sucesivos. El método de comparaciones apareadas, consiste en presentar a los que responden la prueba pares de estímulos y se les pide que los comparen. Luego deben seleccionar uno de

los estímulos por medio de alguna regla, como puede ser estar más de acuerdo con una afirmación, etc. Este método produce resultados ordinales

El método de intervalos aparentemente iguales consiste en la formación de 11 grupos, que van desde totalmente desfavorable (1) hasta totalmente favorable (11) hacia el objeto actitudinal medido. Se calculan los valores escalares y rangos intercuantiles para seleccionar los mejores reactivos. Por su parte el método de intervalos sucesivos es similar al anterior, pero en éste se calculan las frecuencias con que los reactivos se asignaron a los 11 grupos como base para evaluar la distancia entre ellos.

Una escala Guttman es otro método de elaboración de escalas, los reactivos en ella varían en forma secuencial de expresiones más débiles a otras más fuertes de la actitud, creencia o sentimiento que se está midiendo. Estas escalas se elaboran por medio de la aplicación de diversos reactivos a un grupo objetivo, el propósito es obtener una colección de reactivos en la cual la aprobación de un reactivo implica de manera automática la aprobación de posturas menos extremas.

#### **2.1.4.2 Redacción de reactivos**

Cuando se diseña una prueba estandarizada usando un formato de opción múltiple, por lo general el número de reactivos para el primer borrador de una prueba

debe contener el doble del número de reactivos que contendrá la versión final de la prueba

De igual manera, debe existir una reserva de reactivos, el cual es el depósito o provisión de la que se extraerán o descartarán los reactivos para la versión final de la prueba. Un muestreo general proporciona una base para la validez de contenido de la versión final de la prueba.

Debido a que aproximadamente la mitad de estos reactivos serán eliminados en la versión final de la prueba, el elaborador de la prueba necesita asegurarse de que la versión final de la prueba también contendrá reactivos que hagan un muestreo adecuado del dominio.

Los reactivos pueden redactarse, según Cohen (2001: 234) como preguntas cerradas o abiertas. Se pueden utilizar tres tipos de preguntas cerradas de reactivo de selección de respuesta, siendo reactivos de opción múltiple, reactivos de relación y los reactivos de cierto / falso.

Un reactivo de opción múltiple tiene tres elementos: 1) un tronco, 2) una alternativa u opción correcta y 3) varias alternativas u opciones incorrectas a las que se denomina como distractores u hojas. Por su parte, el reactivo de relación presenta dos columnas de respuestas y la tarea es determinar cuál respuesta de una columna corresponde a cuál respuesta de la otra.

Un reactivo cierto / falso es una forma de oración que requiere que el examinado indique si la afirmación es un hecho o no. Un buen reactivo contiene una sola idea, no es largo en exceso y no está sujeto a debate, es decir, en efecto es cierto o falso.

Los reactivos con formato de preguntas abiertas requieren que el examinado suministre o cree la respuesta correcta, en oposición a solo seleccionarla. De igual manera, en este formato se encuentran tres tipos de respuestas abiertas, el reactivo de completar, la respuesta breve y el ensayo.

Un reactivo de completar requiere que el examinado proporcione una palabra o frase que complete una oración. Por su parte, un buen reactivo de respuesta breve es redactado con claridad para que la respuesta sea breve. Un ensayo es un tipo de reactivo útil cuando el elaborador de prueba desea que el examinado demuestre profundidad de conocimiento en un solo tema.

#### **2.1.4.3. Elaboración de pruebas psicológicas en México – Estandarización y Validación**

En los últimos años en México se ha notado un creciente interés de los psicólogos mexicanos por estudiar el origen y el desarrollo de su ciencia en el país. Para Galindo (1988: 183) desde 1975 se han publicado trabajos sobre la historia de la psicología en México y más actualmente en lo que se refiere a la enseñanza, el campo profesional y la investigación, llevándolo a afirmar que las condiciones

sociales siempre han influido en el trabajo de los psicólogos en México. Estas han obstaculizado por un lado el desarrollo de una investigación científica sistemática, ya que las publicaciones son escasas, y por otro se ha sesgado la investigación hacia temas sociales, problemas educativos y de salud pública debido a una alta conciencia social entre los académicos dedicados a la investigación, pero cabe reconocer que aun faltan muchos temas de interés social que no han sido abordados.

El período de expansión de la psicología en México se inicia en 1959, con la fundación de la carrera de psicología en la Universidad Nacional Autónoma de México con una formación profesional con nivel de licenciatura, esto también fue debido a que muchos psicólogos hacen estudios de posgrado en Estados Unidos y en Europa y numerosas obras de la psicología universal se traducen al español, científicos extranjeros famosos dan cursos o conferencias en México, se organizan regularmente congresos y simposios nacionales y regionales, se fundan sociedades científicas y revistas de psicología, y con ello poco a poco la psicología alcanza el estatus de profesión reconocida oficialmente.

Las primeras revistas que aparecen en México dedicadas a la psicología son publicaciones editadas en otros países como la **Revista Latinoamericana de Psicología** (editada en Bogotá desde 1969) y la **Revista Interamericana de Psicología** (editada en Texas desde 1967). La permanencia de las revistas científicas en México ha sido difícil, muchas aparecieron solo durante algún tiempo,

entre 1959 y 1987. Se puede mencionar que la revista de **Enseñanza e Investigación en Psicología** y la **Revista Mexicana de Análisis de la Conducta** han sido publicadas regularmente desde 1975, actualmente la **Revista Mexicana de Psicología** ha aparecido con regularidad desde 1981.

Debido a la necesidad de publicar los avances encontrados por psicólogos mexicanos han publicado con frecuencia en revistas médicas, psiquiátricas o educativas establecidas, ejemplo de ello es la revista **Salud Mental**, la cual ha sido publicada desde 1978. Galindo (1988: 187) ha propuesto la división de las obras de los psicólogos mexicanos en cuatro grupos: 1 - libros originales de uno o más autores, 2 - compilaciones, 3 - informes de investigación publicados por instituciones públicas o privadas, a veces de acceso limitado, y 4 - artículos publicados en revistas científicas.

Las obras publicadas por algunos psicólogos presentan diversos enfoques, de los cuales se abarcará en esta investigación el enfoque psiquiátrico – psicométrico y la psicología transcultural, además de ellos se encuentran los enfoques conductista, cognitivo, social, educativo, clínico, humanista, psicoanalítico, psicofisiológico, piagetiano, etc.

El enfoque psiquiátrico – psicométrico es el enfoque más antiguo de la psicología mexicana y la mayoría de los investigadores se encuentran en el Instituto Mexicano de Psiquiatría realizando investigaciones epidemiológicas sobre el alcoholismo, la

farmacodependencia y temas relativos con ayuda de reactivos, cuestionarios y escalas. Un ejemplo dentro de este enfoque es el de Núñez, quien trabajó desde 1967 con el MMPI y sus aplicaciones clínicas. Este enfoque ha sido ampliado por la psicología transcultural desde principios de los sesenta, por comprender gran parte del trabajo con instrumentos de medición, que actualmente se enfocan a incrementar el conocimiento de la psicología del mexicano, todo ello realizado por investigadores y estudiantes de la UNAM.

Este movimiento se inició alrededor de 1959, estrechamente vinculado con los psicólogos de la Universidad de Texas como una reacción contra las limitaciones de una psicología enfocada hacia la psiquiatría. Este movimiento predominó fuertemente entre 1959 y 1973 (Galindo, 1988: 186), pero ha sido tan fructífero en nuestro país que aun sigue existiendo en la actualidad, interesándose cada vez más profesionales de la salud mental por una psicología científica y mexicana. Para Díaz Guerrero (1998: 64) el establecimiento de la Etnopsicología como una ciencia en nuestro país es el resultado de una genuina preocupación por una psicología del pueblo mexicano.

A través del tiempo psicólogos mexicanos han contribuido al enriquecimiento de la cultura mexicana con fundamentación psicológica, entre los cuales se encuentra Ezequiel A. Chávez, considerado el primer psicólogo científico mexicano y factiblemente de Latinoamérica. A través de los ensayos realizados por él se inicia el

*conocimiento de la psicología del mexicano, describiendo los rasgos distintivos de sensibilidad como un factor del carácter mexicano*

Con Gomez Robleda (1948 – 1962) aparecen los primeros estudios sobre el tema abordados psicológicamente y con metodología estadística. En 1947 Díaz Guerrero fue nombrado Coordinador del Departamento de Psicología del Mexico City College, con lo cual se inicia prominentes y exhaustivas investigaciones enfocadas a conocer las características de los mexicanos, que sin duda alguna han permitido conocer más acerca de él.

De igual manera, Samuel Ramos y Octavio Paz han dedicado incontables páginas a la psicología del mexicano. Entre los psicólogos mexicanos más destacados se encuentran Susan Pick, quien desarrolló y validó la escala de Satisfacción Marital en 1988, Isabel Reyes Lagunes, quien ha realizado aportes a la bibliografía científica mediante traducciones, adaptaciones y estandarizaciones de instrumentos creados en otros países, como el Wechsler para niños (Wisc) y el Inventario de Personalidad de Minnesota (MMPI – 2). También ha producido diversos instrumentos de medición para la identificación y medición de rasgos de personalidad característicos de nuestra cultura (Díaz Guerrero, 1996-2006). Actualmente dirige la Unidad de Investigaciones Psicosociales, División de Investigación y estudios de posgrado de la facultad de Psicología de la UNAM y es Tutora en el Doctorado en Psicología en la misma facultad.

Rolando Díaz – Loving ha recibido el premio UNAM para investigador joven y ha contribuido también a la psicología del mexicano con la creación de instrumentos que evalúan rasgos y características del mexicano. Ha sido acreedor al premio nacional de Psicología del Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología. Actualmente funge como Tutor en el Doctorado en Psicología de la UNAM, y se encarga del Departamento de Investigaciones Sociales de la Facultad de Psicología en la misma casa de estudios.

También extranjeros han contribuido al enriquecimiento de la psicología mexicana, entre los que se encuentran Emilio Ribes Iñesta, nacido en Barcelona pero quien emigró a México por la Guerra Civil Española en 1947, todos sus estudios profesionales los ha realizado en la UNAM y ha contribuido con la creación del programa de estudios de la Lic. en Psicología de la UNAM. De igual manera, Jorge La Rosa, originario de Brasil, ha contribuido a la psicología del mismo con su Escala de Locus de control y autoconcepto "construcción y validación" realizada de 1982 – 1986 en el Doctorado en Psicología Social de la UNAM (Díaz Guerrero, 1996: 208).

Dentro de esta lista no puede faltar Rogelio Díaz Guerrero, quien ha sido uno de los pioneros de la llamada "Psicología del Mexicano" con sus 13 dimensiones de "premisas histórico-socio-culturales" (Galindo, 1988: 192) que han sido extendidas al estudio de la población indígena, de igual manera ha realizado estudios sobre el significado afectivo de los conceptos, los efectos de la televisión en el desarrollo infantil, problemas de población como las actitudes de las mujeres mexicanas ante el

control natal, el uso de anticonceptivos, la maternidad, la paternidad y los problemas relativos

En los últimos años Díaz Guerrero ha promulgado el estudio de la influencia del "ecosistema socio – cultural" en la calidad de vida de clases sociales diferentes con lo que día a día incrementa y enriquece el conocimiento sobre la psicología del mexicano, actualmente es Tutor del Doctorado en Psicología en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México

Gracias a los trabajos publicados por estos psicólogos destacados y otros mas, poco a poco las universidades van tomando conciencia de la importancia de adaptar estas pruebas a una norma mexicana y en estas condiciones administrativas para los usos convenientes, como es el caso de la Universidad Autónoma de Baja California, la cual en el año 1985 aplico una batería de pruebas psicológicas con el objetivo de conocer los intereses, habilidades, nivel de intelectualidad y rasgos de personalidad de los aspirantes a esta institución (Vease Backhoff, 1992 111)

No puede faltar en esta lista las grandes aportaciones que a este rubro ha realizado la Universidad Nacional Autónoma de México a través de sus postgrados en la Facultad de Psicología, de esta manera se ha contribuido al enriquecimiento de instrumentos de medición ajustados a las características de los mexicanos, realizando adaptaciones, estandarizaciones y validaciones **(Ver apéndice A)**.

Como se puede apreciar, en México se han realizado grandes aportaciones a la investigación con instrumentos de medición propios para la cultura mexicana, pero como todo trabajo merece esfuerzo, dedicación, conocimientos y recursos económicos. Ello no es un obstáculo para el desarrollo de la ciencia psicológica mexicana, sólo requiere también decisión.

Contando con un conocimiento amplio acerca de la psicometría, de los requisitos para la elaboración de instrumentos de evaluación, así como los realizados en México, a continuación se aborda los fundamentos teóricos que dieron origen al instrumento Inventario de Diferenciación del Self, el cual es objeto de esta investigación.

## **2.2. TEORIA BOWENIANA**

### **2.2.1. ANTECEDENTES**

El inicio de la llamada Teoría Familiar de la Enfermedad Emocional estuvo a cargo de Murray Bowen, psicoanalista y psiquiatra, quien inició en los años 70's del siglo XX un proyecto de investigación enfocado en pacientes esquizofrénicos y la relación de éstos con sus madres. Esta investigación, dirigida en un principio a la psicoterapia individual de los pacientes con esquizofrenia y de algunos de sus familiares, se focalizó principalmente, en un primer momento, en la relación madre – hijo.

Posteriormente se incluyeron a todos los integrantes de la familia siendo observados en una sala psiquiátrica, a partir de las observaciones realizadas y de las actitudes derivadas de la situación de convivencia entre ellos, fue posible ver mejor a la familia y plantear la nueva alternativa de psicoterapia, dejando de ser individual para convertirse en familiar. En estas familias las relaciones mostraban una sucesión de excesiva proximidad y distancia, en las fases de proximidad emocional, los sistemas intra psíquicos de los miembros implicados estaban estrechamente fusionados, resultando imposible la diferenciación entre uno y otro.

En esos momentos un miembro de la familia podía saber con precisión cuales eran los pensamientos, fantasías, sentimientos e incluso los sueños del otro, además podía ponerse enfermo físicamente como reacción al estrés emocional del otro. Por otra parte, en las fases de distanciamiento, algunos miembros de la familia podían fusionarse con otros o con algunas personas que no eran parientes, observando que la otra persona se fusionaba de igual manera con el problema familiar. Estas observaciones dieron origen al concepto de la familia como unidad de enfermedad.

Para Murray Bowen (1989:112) la familia es una variedad de elementos compuestos de sistemas y subsistemas, siendo ésta un sistema en la medida en que el cambio de una parte del mismo va seguido de un cambio compensatorio de otras partes del sistema. Este sistema funciona en diferentes niveles de funcionamiento que van desde un nivel óptimo hasta el mal funcionamiento o fallo total, por lo tanto, los síntomas que aparecen en éste son concebidos como pruebas de la existencia de

una disfunción con carácter emocional, físico, social o como un conflicto. De esta manera surge la teoría multigeneracional, la cual está enfocada al estudio de la familia en varias generaciones, porque lo sucedido en la familia de origen repercute en las familias nucleares futuras. Por su parte, Andolfi (Andolfi, Angelo, Menghi & Nicoló, 1985: 15) afirma que la familia es un sistema en transformación constante, que evoluciona debido a su capacidad de perder su estabilidad y de recuperarla, reorganizándose sobre bases nuevas.

A raíz de las investigaciones realizadas con las familias de pacientes esquizofrénicos Bowen (1989: 243) desarrolla un marco teórico enfocado en los sistemas familiares, es decir, utiliza una terapia familiar sistémica, donde el objetivo es ayudar a los miembros de la familia a orientarse hacia un nivel más alto de "diferenciación del self".

### **2.2.2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS**

Bowen (1989: 82) basó sus investigaciones sobre la familia en formulaciones teóricas referentes a la simbiosis madre – hijo, sosteniendo que la enfermedad emocional del hijo era consecuencia de un problema menos severo de la madre, y que dicha relación entre madre e hijo constituía una parte dependiente de una unidad familiar mayor. En cambio, la teoría psicoanalítica se inclinaba por definir la enfermedad emocional como el producto de un proceso entre padres e hijos en una sola generación.

La teoría se centra en seis conceptos interrelacionados. La diferenciación del self, los triángulos, el sistema emocional de la familia nuclear, el proceso de proyección familiar, el proceso de transmisión multigeneracional y la posición de los hermanos. Bowen empleó conceptos biológicos para describir el comportamiento humano, como por ejemplo el concepto de simbiosis, que fue extraído originalmente de la psiquiatría pero que obtiene en la biología un mayor significado, y que es adaptado al campo del psicoanálisis. Por otra parte engloba su teoría en dos variables importantes. La primera variable se centra en el grado de ansiedad y la segunda en el grado de integración del self.

El **sistema emocional de la familia nuclear** describe el patrón de fuerzas emocionales que se desarrollan a través de los años en la familia nuclear, es decir, aquellas pautas de funcionamiento emocional entre el padre, la madre y los hijos, constituyendo réplicas de las generaciones pasadas y destinadas a repetirse en las generaciones futuras, a partir de esta idea de que existe una transmisión de pautas familiares a través de varias generaciones fundamenta el concepto de proceso de transmisión multigeneracional y el de proyección familiar. Bowen (1989: 146) sostiene que la enfermedad emocional es un trastorno del sistema emocional, el cual es visto como una parte íntima del pasado filogenético del hombre que comparte con todas las formas inferiores de vida, rigiéndose por las mismas leyes que gobiernan a los seres vivos. El sistema emocional abarca los estados de contento, agitación, miedo, llanto y risa, así como también los estados después de comer, dormir, del

apareamiento, búsqueda de alimento y la agitación en la lucha, así como también todas las funciones automáticas que rigen el sistema nervioso autónomo

La intensidad del proceso está gobernada por el grado de indiferenciación, el grado de vinculación con las familias de origen de ambos cónyuges y por el grado de tensión que se halla en el sistema. Con el paso del tiempo, el problema emocional se pone de manifiesto en diversas formas: por la distancia emocional entre los esposos, la disfunción de un cónyuge que puede presentarse en forma de enfermedad emocional, físico o social, por conflicto conyugal o por último, en la proyección del problema a uno o más hijos.

El **proceso de proyección familiar** se refiere a los detalles del proceso mediante el cual los problemas de los padres se proyectan a uno o más hijos, este es un proceso emocional triangular, en el cual dos personas del triángulo reducen su propia ansiedad e inseguridad asignando un defecto a la tercera persona, diagnosticando, confirmando el defecto y afirmando con ello la necesidad de una atención hacia éste, con lo cual este self débil se vuelve más débil y los otros más fuertes.

En el proceso de proyección se presentan tres pasos principales: al primer momento se le denomina **sentimiento – pensamiento**, iniciando con un sentimiento en la madre que se transforma en un pensamiento acerca de los defectos del hijo, al segundo paso se le denomina **examen – etiquetado** en donde la madre busca y

diagnostica en el hijo el defecto que mejor armoniza con su sentimiento, se presenta una búsqueda de médicos que realicen el examen y diagnóstico clínico, hasta que uno confirme el diagnóstico de la madre, siendo toda anomalía descubierta en exámenes físicos, análisis de laboratorio y pruebas psicológicas, elementos que pueden facilitar el proceso de proyección. El tercer paso es el llamado **tratamiento**, en el que se actúa respecto al niño y se le trata conforme al diagnóstico. El sistema de proyección crea sus propios defectos y tiene como objetivo localizar la causa y confirmar de esta manera que se encuentra fuera de la madre.

El **proceso de transmisión multigeneracional** trata del patrón que sigue el proceso emocional familiar al ser transmitido a través de varias generaciones, en cada generación los padres proyectan gran parte de su inmadurez en un hijo, el cual es el más implicado emocionalmente, desplazándose hacia un nivel de diferenciación más bajo, y el que se encuentra menos implicado porque crece relativamente ajeno a los requerimientos y a las presiones emocionales de la masa del yo familiar se mueve hacia un nivel más alto y satisfactorio. Bowen (1989:63) enfatiza que se necesitan por lo menos tres generaciones para que una persona adquiera el nivel de "no sí mismo" culminado en una esquizofrenia.

En referencia a lo anterior, Tuason y Friedlander (2000:31) realizaron una investigación con una muestra filipina encontrando resultados que no sustentan lo propuesto por la teoría Boweniana, administraron el Inventario de Diferenciación del Self y el Inventario de Estado – Rasgo de Ansiedad a 306 filipinos. Los resultados

reportados sugieren la presencia de menor reactividad emocional, gran corte emocional y una gran habilidad para tomar una posición del yo, en la investigación los puntajes en la escala total no resultaron significativos. Para los filipinos es un *constructo significativo el concepto de diferenciación*, los niveles de diferenciación de los cónyuges filipinos presentaron varianzas significativas, siendo los resultados similares a los obtenidos en una muestra estadounidense. Cabe señalar que los resultados de la muestra filipina y estadounidense no sustentan la tesis de Bowen acerca de que la gente contrae matrimonio con personas del mismo nivel de diferenciación.

En la investigación realizada con la muestra filipina los resultados obtenidos, de igual manera, no dan soporte a la hipótesis intergeneracional acerca de la transmisión de la diferenciación y de psicopatología. Para Harris (1998, citado por Tuason y Friedlander, 2000: 29) la presencia de psicopatología y un nivel bajo de diferenciación pueden deberse a factores externos al sujeto, como pueden ser pobres relaciones interpersonales, el desempleo y la influencia social.

Por su parte Lawson y Brossart (2001: 433) llevaron a cabo con 213 individuos estadounidenses una investigación para examinar el alcance de las relaciones intergeneracionales, particularmente en los aspectos de intimidad e individuación y su influencia en las relaciones a través de tres generaciones: padres, adultos hijos, esposos e hijos. Utilizaron en la investigación el instrumento denominado The Personal Authority in the Family System Questionnaire (PAFS-Q), en el modelo de

triangulación familiar los resultados indican que la salud relacional fue transmitida entre las generaciones y que los conyuges no satisfechos con sus parejas podrían envolver a sus hijos en sus conflictos y, de esta manera, tener menos conflictos como pareja. La investigación muestra una fuerte influencia del funcionamiento conyugal en los hijos, indicando con ello evidencia de los procesos de transmisión a través de las generaciones y de proyección familiar, con ello se afirma que los resultados obtenidos proporcionan soporte para la hipótesis de transmisión intergeneracional.

El concepto de **triángulos** también se encuentra fuertemente ligado a los conceptos anteriores, el cual describe las pautas previsibles que pueden adoptar las fuerzas surgidas entre tres personas. El triángulo es un punto clave en los sistemas emocionales, una relación de dos personas que se presenta inestable ante condiciones de estrés, para solventar éste se convierte en un sistema de tres.

En momentos de calma, el triángulo se construye a partir de una pareja comodamente estrecha y un extraño que no se siente tan bien. La pareja se esfuerza por conservar la unión, por miedo a que uno se sienta molesto y forme una pareja mejor en alguna otra parte. Las situaciones de tensión moderada de la pareja afectan particularmente a uno de ellos, mientras que el otro permanece ajeno, el molesto es el que se pone en marcha en un nuevo equilibrio con un tercero que permite que esa unión sea más cómoda, ya que el extraño busca unirse con uno de los otros. En cambio en situaciones de estrés, la posición exterior es la más deseada y cada uno

de los miembros de la pareja se esfuerza por tomar esa posición externa para escapar a la tensión experimentada

Cuando no es posible modificar las fuerzas del triángulo, alguno de los miembros de la pareja implicada envuelve en el triángulo a una cuarta persona, dejando de esta manera a la tercera persona fuera para que se pueda reincorporar mas tarde, con ello la tensión continúa trasladándose de un triángulo activo a otro, llegando a envolver en triángulos a personas externas de la familia cuando las tensiones son muy altas en ella, y los triángulos que se encontraban disponibles en la misma se han agotado

El triángulo en moderada tensión tiene típicamente dos partes cómodas y una en conflicto, observando que cuando las pautas se repiten una y otra vez en él, los individuos adoptan roles fijos con relación a cada uno de los otros. Estas pautas son variadas, encontrando que la más común es cuando el padre adopta una posición exterior siendo a menudo pasivo, débil y distante, dejando de esta manera el conflicto en manos de la madre y el hijo, la madre por su parte es frecuentemente denominada agresiva, dominante y castrante, venciendo al hijo que avanza hacia la perturbación emocional. Para Díaz Guerrero (1994: 35) este patrón relacional es común en la cultura mexicana, afirmando que la estructura familiar se caracteriza por exceso de madre y ausencia del padre

La **posición entre hermanos** es otro de los conceptos desarrollados por Bowen (1989 149), quien fundamenta este concepto en los perfiles de personalidad descritos por Toman, relacionandolos con diferentes posiciones entre los hermanos. Richardson (1993 111) menciona que el conocer la combinación del orden de nacimiento, el género y el del cónyuge proporciona información importante para indagar cómo esto puede afectar la relación entre la pareja, así como también proporciona una explicación sobre cómo parejas funcionan mejor debido a que los órdenes de nacimiento y género de los conyuges están bien combinados, siendo la mejor combinación la que mas se asemeja a la disposición en la familia de origen, pero no es siempre la buscada por los miembros de una pareja, lo cual también sucede con respecto a los amigos que se eligen de adultos, tendemos a llevarnos bien con los que tengan un orden de nacimiento complementario al nuestro, y si la relación no funciona adecuadamente esta podría ser una causa de la tensión existente

Las relaciones entre padres e hijos también pueden verse afectadas por la existencia de un orden de nacimiento complementario o no complementario, por otra parte conocer los órdenes de nacimiento de los padres de uno puede ser útil para entender y comprender por qué eran o son la clase de padres que mostraron

Como se puede apreciar, cada uno de los conceptos anteriormente descritos se encuentra fuertemente interrelacionados, cada uno contiene elementos que

fundamentan a otro concepto, y en conjunto son útiles para explicar y comprender el concepto de la Diferenciación del Self o Si Mismo

### **2.2.3. EL PROCESO DE DIFERENCIACIÓN DEL SELF**

El proceso de diferenciación es un paso esencial para el logro de un desarrollo integral de la persona, implica establecer una diferenciación en lo vivido en la familia de origen y en lo que actualmente vive en cada una de sus realidades y relaciones, llámese éstas amorosas, filiales, amistosas, laborales, etc. Este proceso lleva consigo un crecimiento personal a gran escala

*Al promover en los individuos un proceso de diferenciación del si mismo, cada uno puede ver beneficiadas las relaciones presentes y futuras establecidas, y por ende, vivir las mismas de manera autónoma, sin temor de dejar de ser uno mismo*

#### **2.2.3.1. El Proceso de Diferenciación en el ciclo de desarrollo**

*El hombre establece desde el inicio de su vida relaciones afectivas, siendo en un principio relaciones de total dependencia, debido a las condiciones neurofisiológicas y biológicas inmaduras con las que nace. Por estas condiciones antes mencionadas, el niño y la madre establecen una relación de fuerte apego que caracteriza los primeros años de vida, el vínculo que establece con la madre es*

fundamental para un adecuado nacimiento psicológico y para el desarrollo de la identidad en el infante

Mahler (1991 13) refiere que el nacimiento biológico y psicológico del infante no coinciden en el tiempo. Para ella el nacimiento psicológico del individuo se denomina proceso de "separación – individuación" el cual ocurre entre el período que va del 4° al 5° mes a los 30 o 36 meses. Para Bowlby (1986 111) el comportamiento de apego es una forma de conducta instintiva que se desarrolla en el hombre, al igual que en otros mamíferos, durante la etapa de la lactancia y tiene como finalidad o meta la proximidad a una figura materna. El niño al vivir esta relación de unión y apego con la madre, facilitará este proceso visto como un sentimiento de separación con respecto de un mundo de realidad, llevándolo a experimentar con su propio cuerpo y con su objeto primario de amor.

Posteriormente, conforme va creciendo y abandonando lo que llamó Mahler (1991 54) como la etapa de autismo y posteriormente la simbiosis, entra en juego la persona del padre e inicia su participación en el mundo social, estableciendo relaciones afectivas que se irán extendiendo más adelante a las personas que constituyen su familia nuclear y su familia extensa.

Para Bowlby (1986 35) las primeras relaciones que entabla el niño sientan las bases de su personalidad, siendo en un principio con su padre y madre básicamente

Como refiere Minuchin (1974 80), la familia imprime a sus miembros un sentimiento de identidad independiente

*Todo proceso de desprendimiento es difícil y doloroso para el ser humano, en especial si es de personas significativas emocionalmente como lo es la familia y sobre todo los padres. Como refiere Bowlby (1986 62) esta conducta de apego se muestra esencialmente intensa durante la niñez, cuando está dirigida hacia figuras parentales, pero continúa activa durante la vida adulta. Generalmente es encauzada hacia alguna figura activa y dominante que, con frecuencia, se trata de un pariente, pero también a veces de un jefe o alguna persona de más edad.*

Una diferencia fundamental entre el hombre y los demás animales, como refieren Belart y Ferrer (1998 31) consiste en que el primero es el único en el que se mantienen las relaciones intergeneracionales, mientras que en los animales hay una discontinuidad entre las generaciones, debido a que una vez que las crías han encontrado compañero o compañera se distancian de sus padres para siempre, por lo que se observa que no se dan las funciones de abuelos. Por el contrario, y por qué no decirlo, generalmente en cada etapa de la vida humana están involucradas las familias extensas, de manera que incluso el matrimonio no es simplemente la unión entre dos personas, sino la convergencia de dos familias o más que dan lugar a una compleja red de relaciones.

Como se puede apreciar el proceso de separación e individuación de la familia de origen o de aquellas personas que son significativas en la vida, no es un proceso que se realiza de manera abrupta, sino paulatinamente, y como menciona Guidano (citado por Aguilar, 1998: 16) a lo largo de todo el desarrollo vital, la diferenciación del sí mismo - indiferenciación del sí mismo actúa como el principio autoorganizador básico que subyace en el proceso ontológico de la individuación psicológica y existencial.

#### **2.2.3.2. La Diferenciación del Self o Sí Mismo**

El núcleo de la teoría Boweniana se centra en el grado hasta el cual las personas son capaces de distinguir entre un proceso sentimental y uno intelectual. En las investigaciones realizadas por Bowen (1989: 109) con familias con un miembro esquizofrénico observó la existencia de diferencias entre los modos cómo los sentimientos y el intelecto de sus miembros se fusionaban o se diferenciaban entre sí, y esto llevó a desarrollar el concepto de diferenciación del self. El concepto de diferenciación fue elegido porque contiene significados específicos en las ciencias biológicas, cuando se habla de diferenciación del self se refiere a un proceso semejante a la diferenciación de unas células con otras, sucediendo de igual manera con el término de fusión.

El sistema intelectual es una función de la corteza cerebral que apareció al final del desarrollo evolutivo humano, estableciendo de esta manera la diferencia

entre el hombre y las formas inferiores de vida. La corteza cerebral implica la capacidad de pensar, razonar y reflexionar, permitiendo al hombre conducir su vida de acuerdo con la lógica, el intelecto y la razón. Por su parte el sistema emocional se concibe en función de las fuerzas vitales heredadas de su pasado filogenético, que *comparte con las formas inferiores y que gobierna la parte subhumana del hombre*, se puede comparar como sinónimo de instinto. Estos dos sistemas se enlazan y forman el llamado sistema de sentimientos a través del cual se representan determinados estados emocionales en la percepción consciente.

El concepto de Diferenciación del Self define a los individuos de acuerdo con el grado de fusión o diferenciación entre el funcionamiento emocional e intelectual. Bowen (1989:90) refiere que la diferenciación del sí-mismo es un proceso a largo plazo en el que el hijo se desvincula lentamente de la fusión inicial con la madre y se mueve hacia su propia autonomía emocional.

Las fuerzas diferenciadoras ponen énfasis en el "yo", la posición desde el yo define el principio y la acción en términos de "esto es lo que pienso o creo" y "esto es lo que haré o no haré", sin que afecte a los propios valores o las creencias sobre los otros. Bowen (1989:212) establece dos tipos de yo's: el yo responsable y el irresponsable. El yo responsable asume la responsabilidad de su propia felicidad y confort, y evita pensar que tiende a culpar o a hacer a los demás responsables de su infelicidad o sus fallos. El yo responsable evita al yo irresponsable que exige a los otros "quiero, merezco, tengo el derecho o el privilegio".

La teoría Boweniana postula dos fuerzas vitales básicas opuestas: una es una fuerza interna de crecimiento vital hacia la individualidad y la diferenciación de un self separado, y la otra hacia una proximidad emocional igualmente intensa. Cuando un individuo va dando poco a poco pasos hacia la diferenciación de su self se ve resistido por fuerzas emocionales que tienden a la unión, lo cual mantiene al sistema emocional detenido.

Estas fuerzas de unión que tienden a la similitud definen a los miembros de la familia como semejantes en términos de creencias, filosofía, principios vitales y sentimientos, haciendo uso de manera constante de la palabra "nosotros" para definir lo que piensan en términos de "nosotros pensamos o sentimos", o las fuerzas definen el self de otro: "mi mujer piensa que" o, con el empleo del indefinido "ello", para definir valores comunes como "está mal o es lo que hay que hacer".

Estas fuerzas de unión forman una amalgama estrechamente ligada debido a que se atribuye un valor positivo a pensar en el otro antes que en el self, viviendo para el otro, y sintiéndose responsable del confort y el bienestar de los demás, si el otro no se siente feliz o está molesto, las fuerzas de unión presentes en todo sistema familiar generan sentimientos de culpa, o responsabilizan al otro de la falta de felicidad o del fallo propio.

Bowen (1991:35) postula que su teoría familiar sistémica se centra sobre los hechos del funcionamiento emocional de una familia en una sola generación, y

determina como concepto fundamental de su teoría, el de la "**masa indiferenciada del yo de la familia**", vista como una entidad emocional aglutinada que existe en todas las familias, ya sea de manera muy perceptible o hasta las que presentan características imperceptibles. En esta masa indiferenciada circula un proceso emocional entre madre, padre e hijos que producen una respuesta emocional precisa en cada uno de ellos.

Los mecanismos que actúan fuera de la masa del yo de la familia nuclear son importantes para determinar el curso y la intensidad del proceso dentro de la misma. La proximidad emocional entre los integrantes de la familia nuclear puede ser tan intensa que cada uno de los miembros conocen recíprocamente sus sentimientos, pensamientos, fantasías y sueños. Minuchin (1974:91) refiere a este tipo de familia como aglutinada, donde la conducta de un miembro afecta de inmediato a los otros, sus miembros responden a toda variación de conducta habitual con una excesiva rapidez e intensidad.

Para Bowen (1989:89) estas familias se caracterizan por un proceso cíclico, primeramente hay una fase de intimidad serena y agradable que provoca ansiedad y malestar con la incorporación del sí mismo de uno al sí mismo del otro, luego viene una fase de rechazo distante y hostil, en la cual ambos se repelen, en esta fase puede suceder que alguno de los miembros de la familia produzca una fusión con otro miembro o con alguien ajeno al medio familiar, en donde es igualmente importante el compromiso emocional. Para Minuchin (1974:91) este tipo de familias

reciben el nombre de desligadas, las cuales tienden a no responder cuando es necesario hacerlo, tolerando una amplia gama de variaciones individuales entre sus miembros

En el sistema emocional de la familia, las tensiones vividas se desplazan en una serie ordenada de alianzas y rechazos, observando de tal manera que el triángulo es la base de todo sistema emocional y está compuesto de tres personas constituyendo de tal manera un sistema estable de relaciones más reducido al que se puede establecer fuera de la familia

Un sistema de dos personas puede ser estable mientras esté en calma, pero cuando la ansiedad aumenta envuelve a la persona más vulnerable o más cercana conformando de esta manera un triángulo, cuando la tensión del triángulo sobrepasa al trío, se envuelve a otras personas para desplazar la tensión y aparece una serie de triángulos interrelacionados. En períodos de calma el triángulo está formado por un estrecho dúo que se siente cómodo y un extraño, menos cómodo. Cabe mencionar que las fuerzas emocionales que surgen en el seno del triángulo están continuamente en movimiento, inclusive en períodos de calma, pero en períodos de estrés es más cómodo ocupar una posición externa

Cuando el grado de fusión del yo es significativo, se toma también en préstamo y se intercambia fuerza del yo entre la familia nuclear y la familia de origen, para Boszormenyi (1976 73) la fusión del yo es una actitud posesiva de aferramiento

que cuando tiene éxito elimina la necesidad de imitación. En períodos de tensión, la familia nuclear se puede estabilizar mediante el contacto emocional con la familia de origen, pero también puede ser perturbada por tensiones existentes en ésta última. Por lo general en la familia nuclear los contactos activos con las familias de origen pueden atenuar la intensidad del proceso.

La reactividad emocional es, para Bowen (1989: 145), una serie de reflejos emocionales en una relación intensa entre dos personas o, en una familia o de otro grupo que vive o trabaja juntos, va de un miembro a otro siguiendo un patrón de reacción en cadena, donde cada persona está enlazada o conectada con el resto de las personas con quienes mantiene relaciones.

El inicio de una familia nuclear es el matrimonio, en donde ambos conyuges emplean patrones de estilos de vida y niveles de diferenciación desarrollados en su familia de origen. Inclusive la manera en cómo se las arreglan los esposos para vivir el noviazgo y planificar el matrimonio aportan indicios del nivel de diferenciación de los esposos, cuanto más bajo sea el nivel de diferenciación mayores son los problemas potenciales en su futuro. Por su parte, Boszormenyi (1983: 54) afirma que no puede existir una familia nuclear aislada o por completo independiente de su familia de origen, ya que existe un vínculo de conexión entre las generaciones denominado "lealtad", el cual está basado en la integridad del endeudamiento recíproco entre sus miembros.

Esta lealtad puede expresarse en forma de cuidados físicos, llamadas telefónicas, visitas, cartas, expresiones de interés, respeto y preocupación, encontrando que algunas veces se manifiesta a través de servicios concretos aunados al apego y la involucración emocional Richardson (1993 35), al respecto, menciona que cada una de las personas necesita proximidad (unidad) por un lado, y distancia (separación) por otro, el individuo requiere integración, respaldo, seguridad, autonomía y autodeterminación para vivir en plenitud

A lo anterior Stanton (citado en Rage 1997 141) afirma que cuando un miembro de la joven pareja ha sido vital para el balance en el matrimonio de sus padres, ellos no permitirán que establezca una relación exitosa con su pareja Considera que esta es la razón por la que los matrimonios fracasan en el 80% de los casos, de ahí se puede concluir que la mayor parte de los problemas maritales se derivan de los problemas no resueltos en su familia de origen, que están más allá de los problemas conyugales específicos

Con base en investigaciones anteriores Day y Marshal (1997 132, Barthe, 1993, Haber, 1984, Glass & Polisar, 1987, Bray, 1984) realizaron una investigación con 36 parejas heterosexuales estadounidenses entre las edades de 28 6 y 30 5, con el objetivo de sustentar la tesis propuesta por Bowen (1989 112) que afirma que individuos contraen matrimonio con personas con el mismo nivel de diferenciación Algunas de estas parejas fueron seleccionadas al azar, se utilizó como instrumento el cuestionario de la Autoridad Personal en el Sistema familiar, Versión A, (PAFS-Q

Personal Authority in the Family System Questionnaire), este cuestionario proporciona puntajes para 7 variables (fusión conyugal / individuación, fusión intergeneracional / individuación, intimidad conyugal, intimidad intergeneracional, triangulación intergeneracional, intimidación intergeneracional y autoridad personal) que reflejan los niveles de diferenciación y la calidad de los procesos interpersonales a través de tres generaciones de la familia

Los resultados obtenidos por Day y Marshal indican que los miembros de las actuales parejas fueron más similares que los miembros de las parejas formadas al azar solamente en la escala de intimidad conyugal, por otra parte las seis restantes escalas del PAFS fueron bajas o cerca de cero (fusión conyugal / individuación, fusión intergeneracional / individuación, intimidad intergeneracional, triangulación intergeneracional, intimidación intergeneracional y autoridad personal). Para los investigadores estos resultados pueden reflejar un alto nivel de satisfacción mutua entre los miembros cuando están recién casados o inician la relación amorosa, con los resultados se puede apreciar que ninguna de las variables del PAFS-Q implican o muestran evidencias de un mayor o menor grado de similitud en las parejas

Para Bowen (1989:114) en el matrimonio, los dos "selves" parciales se fusionan en un self común, y el grado de fusión entre ellos depende del nivel de diferenciación básico que tuvieron antes del matrimonio, la dinámica observada en ellos consiste en que uno de los selves del self común se vuelve dominante y el otro sumiso o adaptable, el self dominante adquiere un nivel de self funcional más alto, pareciendo

de esta manera más fuerte, claro está que a expensas del adaptable que cede self y se vuelve funcionalmente más débil

Bowen (1991: 102) refiere que el grado de diferenciación determina el estilo de vida de una persona repitiéndose en el matrimonio, el si mismo está ligado emocionalmente al cónyuge en la presente, a los padres en la generación pasada y a los hijos en la futura

Las personas mejor diferenciadas son menos vulnerables frente a los estados de tensión, en cambio las personas menos diferenciadas son movidas por las tensiones emocionales presentando apego emocional a los padres, el cual equivale al grado de indiferenciación. Conforme más fuerte sea el apego emocional no resuelto a los padres, más intensos serán los mecanismos destinados a controlar la indiferenciación

En la escala de diferenciación propuesta por Bowen se encuentran dos grandes grupos. En un extremo se encuentran las personas que se valen de la distancia emocional como un mecanismo intrapsíquico para resolver el apego a sus padres, aislando emocionalmente el sí mismo cuando están en contacto físico con ellos. Cuando no hay estrés emocional estas personas pueden interactuar entre sí con mayor espontaneidad y libertad, mientras que cuando la ansiedad aumenta se hacen más reservadas y se aíslan más

En el otro extremo se encuentran las personas sensibles ante la presencia física de otra, que para su equilibrio emocional requieren un cierto grado de distancia física, en este extremo se pueden encontrar aquellas personas que se alejan del hogar para no regresar nunca o, para hacerlo muy de cuando en cuando Boszormenyi (1983 67) refiere al respecto que incluso cuando se niegan esos vínculos o se le resta importancia, el ser humano sigue comprometido de modo profundo con su familia por los beneficios recibidos, debido a una lealtad basada en el endeudamiento y la reciprocidad

El concepto de corte emocional indica la distancia emocional que establece un individuo con respecto a su familia de origen o a las personas significativas de su vida, este término no toma en cuenta de que manera se realiza esta, si es a través de mecanismos internos o con la distancia física, lo cual no es indicativo de la intensidad del grado de apego emocional no resuelto. La persona que se va del hogar está ligada emocionalmente del mismo modo en que lo está el que se queda poniendo en funcionamiento mecanismos internos

La persona que logra la distancia emocional a través de estos mecanismos internos puede permanecer durante los momentos de tensión emocional, pero está expuesta a disfunciones como enfermedades físicas, trastornos emocionales como la depresión, disfunciones sociales como el alcoholismo o episodios de irresponsabilidad. La manifestación principal del corte emocional es la negación de la intensidad del apego emocional no resuelto a los padres, donde el sujeto se

comporta fingiendo una mayor autonomía de la que en realidad tiene y alcanza la distancia emocional por medio de mecanismos internos o de la distancia física real

Las personas que cortan los lazos con su familia de origen tratan de crearse familias sustitutas entre las relaciones sociales, con las personas que más congenian, reduciendo de esta manera la ansiedad inmediata y logrando un funcionamiento adecuado por un tiempo, cuando estas relaciones sociales adquieren carácter significativo se convierten en duplicados de las relaciones con la familia de origen, si la persona se encuentra en estado de estrés, y aumentada su ansiedad, corta también los lazos con esta relación social y va en busca de otra más satisfactoria (Bowen, 1991 76)

### 2 2 3 3 ESCALA DE DIFERENCIACIÓN DEL SELF

Bowen (1989 90) establece una escala de diferenciación del self de acuerdo con el grado de fusión o diferenciación entre el funcionamiento emocional e intelectual, la cual responde al intento de clasificar los grados de funcionamiento humano, desde los más bajos posibles hasta los potencialmente más altos

La medida que sirve de base para un perfil detallado de la "diferenciación total del sí mismo", equivale a una madurez emocional completa, con un valor 100 en una escala que va de 0 a 100. El nivel más bajo del "no sí mismo, o no diferenciación" o el grado más alto de "diferenciación" se encuentra en el otro extremo de la escala

Esta escala no tiene correlación directa con la inteligencia o los niveles socioeconómicos, ya que hay individuos intelectualmente brillantes muy abajo en la escala y, otros menos brillantes en la parte superior, por lo que respecta al aspecto socioeconómico la mayoría de los que pertenecen al nivel bajo se hallan en las regiones o estratos más bajos, pero existen individuos que independiente a un nivel socioeconómico alto están en la parte baja, así como sujetos que estando en condiciones económicas bajas se encuentran en los niveles más altos de la escala. La escala elimina la necesidad de contar con el concepto de "normal", ya que no tiene nada que ver con la salud, la enfermedad o la patología emocional.

En esta escala hay personas que pertenecen a regiones bajas que mantienen sus vidas en equilibrio emocional, libres de síntomas psicológicos y, hay otros situados en zona superiores que desarrollan síntomas en condiciones de fuerte tensión. Las personas situadas en la parte inferior de la escala son más vulnerables al estrés y su recuperación es lenta en comparación a la gente que se sitúa en las regiones más altas de la escala.

La escala de diferenciación representa un intento de evaluar el nivel de self básico de una persona. Bowen (1989-92) establece dos tipos de self: el self básico y el pseudoself. El self básico es una cualidad definida por la adopción de posturas como "la posición desde el yo", la cual se refleja en enunciados como "estas son mis creencias y convicciones", "esto es lo que soy, quien soy" y "lo que haré o no haré". El self básico es flexible porque se puede cambiar desde dentro con la adquisición de

conocimientos y experiencias nuevas, pero no puede cambiar con la coacción, la presión, para ganar aprobación o reforzar la posición que se tiene frente a los demás

El pseudoself es cambiante, está compuesto de una masa de hechos, creencias y principios adquiridos a través del sistema de relaciones, incluye los hechos aprendidos porque son conocidos del sujeto, así como las creencias que va apropiando o aceptando de los demás, con el objetivo de realizar su posición con relación a los que lo rodean. Este pseudoself adquirido bajo la influencia del sistema de relaciones es negociable dentro de él, puede aceptar una filosofía o serie de creencias bajo la influencia emocional del momento e inclusive puede adoptar de manera fácil una filosofía opuesta a la suya, este es un self que se fusiona con otros en un campo emocional intenso, produciéndose de esta manera un préstamo entre ellos

La escala de Diferenciación del Self trata de evaluar el nivel de diferenciación del Self desde el nivel más bajo posible de "indiferenciación" ubicado en el 0, hasta el nivel teórico más alto de "diferenciación" que estaría en 100. Cuanto mayor sea el grado de indiferenciación o carencia de self, mayor es la fusión en un self común con otras personas. La fusión tiene lugar en el contexto de una relación personal o compartida con otras personas, alcanzando su mayor intensidad de interdependencia emocional en el matrimonio. Boszormenyi – Nagy (1976-73) refiere que los sistemas familiares en donde está presente la fusión intersubjetiva o transpersonal son

"patológicamente" cerrados, en donde eliminan la elección individual y autónoma entre los miembros de la familia

Bowen (1989-94) afirma que los individuos pertenecientes a un intervalo de 0 a 25 pertenecen al grupo con más bajo nivel de diferenciación, en ellos la fusión emocional es tan intensa que se extiende más allá de la masa de ego familiar indiferenciada hasta la masa indiferenciada del ego en la sociedad. Los sujetos que se hallan en el nivel más bajo viven en un mundo dominado por los sentimientos, en el que es imposible distinguir los sentimientos de los hechos. Están orientados totalmente por una relación en la que se encuentran consumiendo tanta energía buscando amor, aprobación y conservando su relación en cierto tipo de armonía, que no les queda energía para llevar una vida enfocada hacia metas. El funcionamiento intelectual está tan sumergido que no pueden decir "pienso que" o "creo que" manifestando en su lugar "siento que", consideran honesto y franco decir "siento" y falso e insincero expresar una opinión suya. Toman las decisiones importantes sobre su vida basadas en lo que sienten que está bien.

Debido a su continua búsqueda de aprobación pasan sus vidas encaminadas a mantener su sistema de relaciones en equilibrio, o en un esfuerzo constante de lograr algún grado de confort y quedar libres de la ansiedad experimentada, por lo que crecen dependientes de sus padres o buscan relaciones igualmente dependientes de las cuales toman prestada la fuerza necesaria para funcionar. En el nivel inferior están quienes no pueden vivir fuera de las paredes de una institución,

este grupo hereda una considerable porción de los problemas graves de salud, financieros y sociales que hay en el mundo

El grupo situado entre 25 y 50 tiene una moderada diferenciación de self entre los sistemas emocional e intelectual, el self se expresa en forma de pseudoself. Los sujetos de este nivel aún dirigen sus vidas por el sistema emocional, pero los estilos de vida son más flexibles debido a que tienen una visión mejor de la interacción entre la emotividad y el intelecto. Cuando los sujetos experimentan poca ansiedad el funcionamiento que presentan puede parecerse al de los niveles elevados de diferenciación, y cuando la ansiedad está en un mayor grado su funcionamiento es similar a los niveles bajos.

Estos sujetos están igualmente orientados por las relaciones y dedican gran parte de su energía vital a amar y a ser amados, así como también a buscar aprobación de los demás, siendo sus sentimientos expresados más abiertamente que los que están en el nivel anterior. Su energía se dirige hacia lo que piensan los demás, a ganar amigos más que dirigirse hacia metas, por lo que su autoestima depende de los demás. Como se mencionó anteriormente, presentan un pseudoself, el cual está fuertemente ligado a los principios, creencias, ideologías o filosofías que utilizan para armonizar con los distintos sistemas de relaciones en los que se encuentren. Al carecer de un self sólido es habitual en ellos la adopción de posiciones de tipo "prenso o creo" acudiendo a otra persona o cuerpo de conocimientos del mundo para utilizarlo en su sistema de relaciones.

Su enfoque de la relación los sensibiliza ante los demás y ante la expresión directa de los sentimientos, lo que puede ser originado por su dependencia emocional, por lo que responden abiertamente con una expresión directa de los sentimientos o una acción impulsiva, cuando logran intimidad aumenta la fusión emocional, frente a la cual reaccionan con distanciamiento y alienación, que luego puede estimular otro ciclo de aproximación, si no consiguen intimidad es posible que se retiren y se depriman o inicien una búsqueda de otra relación. Los sujetos de este grupo pueden presentar un porcentaje elevado de enfermedades físicas, emocionales y disfunciones sociales, la enfermedad emocional puede presentar problemas conductuales, histéricos, envolviéndose en el consumo de drogas o de alcohol con el objetivo de aliviar la ansiedad. El pseudoself puede adoptar una disciplina ajustada que finge estar en armonía con una serie de principios, incluso llegando a asumir una postura contraria o rebelde cuando se ve frustrado, llevándolo a disfunciones sociales con grados de comportamiento impulsivo e irresponsable.

Para Bowen (1989-96) el tercer nivel en la escala está determinado por un rango de 50 a 75, en el cual se sitúan sujetos con un nivel de diferenciación del self que va de moderado a bueno. Este grupo está compuesto de individuos con una diferenciación básica entre los sistemas emocional e intelectual funcionando ambos independiente. El sistema intelectual opera de forma independiente sin ser dominado por el sistema emocional cuando aumenta la ansiedad.

Los individuos de este grupo tienen un self sólido con respecto a los niveles anteriores, en momentos de calma emplean el razonamiento lógico para desarrollar creencias, principios o convicciones que utilizan para neutralizar el sistema emocional en situaciones de ansiedad. Este nivel puede ser subdividido en dos partes: las personas que pertenecen al nivel inferior son aquellas que su intelecto está formado pobremente y terminan con vidas semejantes a los que se hallan por debajo de 50. Los individuos de la parte superior de este grupo son aquellos que poseen un self más sólido, no son prisioneros del mundo sentimental – emocional, son capaces de vivir con más libertad, pueden participar en acontecimientos emocionales, conscientes de que podrán desligarse mediante el razonamiento lógico cuando surja la necesidad de hacerlo. Son capaces de afirmar sus propias convicciones y creencias sin atacar las creencias de otros o sin tener que defender las suyas, se casan con personas de niveles de diferenciación idénticos.

Las personas situadas en el último nivel de la escala se encuentran entre 75 a 100, pero es casi imposible encontrar personas que funcionen en el nivel superior de 100, por lo que el nivel más alto es independiente entre 85 – 95. Para Bowen (1991: 41) estos sujetos poseen la mayor parte de las características de una persona “diferenciada”, las personas se encuentran orientadas a sus principios y logran los objetivos que se fijan, están seguras de sus opiniones y convicciones, sin ser dogmáticas o rígidas en su forma de pensar. Saben escuchar y apreciar los puntos de vista de los demás, emocionalmente presentan seguridad para funcionar sin dejarse influir por las opiniones de los demás, respetan la identidad de los demás sin

ser críticos o comprometerse a cambiar el modo en que los otros viven, asumen una total responsabilidad de sí mismas y de sus acciones frente a la familia y a la sociedad, pueden mantener un sí mismo bien definido y al mismo tiempo mantener una intensa relación emocional, con la certidumbre de poder desligarse de ese tipo de *fusión emocional para continuar independientemente*

#### **2.2.3.4. DIFERENCIACIÓN DEL SI MISMO EN LA FAMILIA DE ORIGEN**

En la teoría familiar sistémica propuesta por Bowen (1991:54) los individuos tienen un sí mismo apenas diferenciado o presentan un apego emocional no resuelto en su familia de origen. Al respecto Richardson (1993:63) afirma que nadie está completamente diferenciado, la persona perfecta no existe, todos pasan por etapas de mayor o menor diferenciación en sus relaciones.

Se entiende por familia de origen la familia en la cual la persona inicia su desarrollo fisiológico, físico y emocional (Hovestad, Anderson, Piercy, Cochran & Fine, 1985:287). Whitaker (1991:219) considera que la capacidad para pertenecer a la familia de origen y atreverse a la individuación es un proceso que evoluciona lentamente.

La individuación de la familia de origen es un concepto que refiere la individuación que los actuales cónyuges establecieron con sus respectivos padres así como también a las posibilidades que la familia de origen brindó para que sus

hijos llegaran al establecimiento de una pareja estable, con una identidad consolidada que les permitiera una interrelación adecuada en su vida futura

En la familia se adquiere un sentimiento de identidad y un sentido de separación, el sentido de la identidad de cada miembro de la familia se encuentra influido por su sentido de pertenencia a una familia específica. La separación y la individuación se logran a través de la participación en diferentes subsistemas familiares, en diferentes contextos familiares y a través de la participación en grupos extrafamiliares.

Andolfi, Angelo, Menghi y Nicolò (1985: 26) mencionan que el requerimiento de diferenciación es como una necesidad de expresión del sí mismo de cada quien, que se integra con la necesidad de cohesión y mantenimiento de la unidad del grupo en el tiempo. Así, se hace posible que la persona, con la seguridad de que pertenece a un grupo familiar cohesionado, se diferencie poco a poco en su sí mismo individual, en este proceso la persona se volverá menos esencial para el funcionamiento de su familia de origen, hasta que finalmente se separe de ésta y pueda formar un sistema nuevo.

Para Hall (citado por Aguilar, 1998: 14) son tres los factores que influyen en la diferenciación: el grado de unión con otros, el nivel de ansiedad en sí mismo y la red de relaciones, y por último el grado de corte emocional. Por su parte, Papero (citado por Aguilar, 1998: 14) considera que la diferenciación respecto al individuo está

dirigida al cómo la gente difiere de uno y de otro en términos de su sensibilidad y sus habilidades para preservar un grado de autonomía aún en la fase de fusión. Piensa que para entender el concepto de diferenciación del sí mismo es necesario ver a la familia como una unidad emocional, que ejerce una fuerza o presión en cada individuo y entre el individuo y su ambiente.

Estrada (1991:23) afirma que lo que va moldeando la identidad de la nueva familia es la interacción, fusión, defusión y rediferenciación de las individualidades que forman parte de la nueva pareja. Menghi (citado por Andolfi & Angelo, 1985:22) refiere que para diferenciarse cada miembro tendrá que ampliar y deslindar un espacio personal por la vía de los intercambios con el exterior, así podrá definir su identidad. Esta se verá favorecida en la medida en que el individuo aprenda y experimente nuevas modalidades relacionales que le permitan variar las funciones que cumple dentro de los sistemas a los que pertenece.

Cuanto más una persona reacciona frente a los demás, tanto más pierde de vista sus propios objetivos y queda atrapada en los designios de otras personas. La capacidad de estar unido a otros y aún así no dejarse llevar por sus opiniones, deseos y evaluaciones es el distintivo de una persona emocionalmente madura, de una persona diferenciada. Poder identificar y buscar lo que uno quiere para uno mismo, ser uno mismo al tiempo que se mantiene una estrecha relación con otras personas es una de las principales metas de la terapia de familia de origen.

Es fácil ser uno mismo cuando se está con alguien que quiere lo que uno quiere, encontrando dificultades cuando una persona quiere algo diferente de la otra. Se puede mencionar que todas las familias y parejas luchan con esta necesidad de uniformidad opuesta a la necesidad de ser un individuo.

Las personas bien diferenciadas pueden ser ellas mismas, hacer, sentir y decir lo que quieren, pensar sin que les preocupe en forma excesiva si los demás les aprueban o critican, y sin tener necesidad de alabar ni criticar inapropiadamente a otras personas. Pueden ser francas respecto a ellas mismas y aceptar las diferencias de los demás sin reaccionar cuando tratan de hacerlas cambiar en algún aspecto. Tienen una actitud abierta frente a la posibilidad de cambiar y pueden reconsiderar su posición cuando reciben una nueva información, no creen que cambiar signifique admitir que se es inadecuado.

Esta actitud de franqueza y disponibilidad para el cambio ante sí mismas y los demás debe ser clara con los padres y hermanos. Para lograrlo, Bowen (1991: 109) propone en un primer momento comprender la función de los sistemas emocionales en la familia y empezar por adquirir el control del propio poder de reacción emocional frente a la misma, visitarla con intervalos regulares y desarrollar la capacidad de observar objetivamente lo que en ella ocurre, observar los triángulos y papeles que juega en los modelos reactivos de la familia cada uno de sus miembros.

Este proceso de diferenciación puede llevarse en tres pasos se propone primeramente establecer relaciones entre dos personas, en donde entran en contacto una con otra en el plano personal, sin hablar de otros ni de temas impersonales, es decir, sin triangular. Es recomendable que la persona inicie una relación entre dos con cada uno de sus progenitores.

Posteriormente se propone llegar a ser un mejor observador y controlar la propia emotividad, es decir aprender más sobre la familia para que de esta manera reduzca la reactividad emocional y esto, a su vez, contribuye a llegar a ser un mejor observador. Es provechoso para la familia que uno de sus miembros pueda relacionarse con más libertad, sin tomar posiciones y sin dejarse enredar en el sistema emocional de la familia.

De igual manera se enfatiza el desdistinguir el sí mismo de las situaciones emocionales, el objetivo de esta tarea es mantenerse constantemente en contacto con un sistema emocional que envuelve al sí mismo y a otras dos personas, sin tomar partido por ninguna de las partes, sin contraatacar ni defenderse y, buscando siempre mantener una línea neutral.

Richardson (1993:63) propone una serie de cualidades presentes en las personas diferenciadas, en un primer momento se orientan hacia el logro de objetivos, lo cual significa que es capaz de tener claros sus propios valores y decidir qué es importante. *Implicando poder vivir de un modo que realmente lo exprese a*

uno con sus deseos, sus creencias y sus valores, ya siendo en las relaciones, en el trabajo o en otras esferas

Otra cualidad de la persona diferenciada es saber distinguir pensamientos de sentimientos, son capaces de tomar decisiones racionales porque distinguen lo que piensan de lo que sienten, considerando los pros y los contras de diversas opciones. Estas personas no pierden contacto con sus sentimientos, pueden experimentarlos y expresarlos cuando es necesario, pueden decidir si han de actuar o no en función de lo que sienten.

Es responsable de sus propios sentimientos, pensamientos y conducta, reconocen que cada persona es la iniciadora de sus experiencias, la batalla por hacer cambiar a la otra persona nunca se gana, asumir la propia responsabilidad significa procurar cambiar uno mismo, y no a otro.

Este proceso de diferenciación del sí mismo de la familia de origen fue incluso llevado a cabo por su creador Murray Bowen, tomándole doce años de estudios previos para lograrlo en el transcurso de algunos meses, tarea que no fue fácil pero no por ello imposible. Reconoció e identificó los triángulos existentes en su familia y a los que formaba parte, esta experiencia resultó tan satisfactoria a nivel personal y familiar que fue establecida con cada uno de sus pacientes y de las parejas con las que trabajaba.

De igual manera, este trabajo con sus familias de origen se estableció como requisito para aquellos estudiantes interesados en un entrenamiento en terapia familiar, extendiéndose cada vez más hasta nuestros días, en donde instituciones mexicanas como el Instituto de la Familia, A. C. y el Instituto Latinoamericano de Estudios de la Familia establecen como requisito la terapia de familia de origen en sus estudiantes en formación como psicoterapeutas

Como se mencionó anteriormente, el proceso de diferenciación de la familia de origen no es un proceso fácil y rápido, requiere paciencia y dedicación, implica un re-aprendizaje en donde habrá tropiezos, pero habrá necesidad de cuidar la fidelidad a uno mismo, ser y actuar de un modo que tenga sentido para uno y lo haga sentir bien, al mismo tiempo que pueda relacionarse libremente con otras personas

Habiendo enfatizado la importancia de lograr autonomía e independencia de la familia de origen para el desarrollo óptimo del individuo, se presenta a continuación las características de la familia mexicana, con el objetivo de conocer la dinámica de la misma a nivel histórico y cultural, de tal manera que conociendo los aspectos tradicionales que han influido en el desarrollo del individuo, puedan ser observados de manera objetiva

### 2.3. LA FAMILIA MEXICANA

La familia es un mesosistema (Martínez, 2001) concebido como un subsistema ligado al macrosistema histórico- socio-cultural y al microsistema de individuos, el cual es totalmente dependiente de la estructura social global, de ésta recibe sus características y sus valores fundamentales, la modificación y la variedad de estructuras determinan el tipo y el cambio de la vida familiar

Zohn (1997:34) menciona que la familia es un área especial de estudio que requiere de un acercamiento metodológico para que permita el acceso a los procesos de construcción de la realidad familiar, así como también, para comprender ampliamente como se da su dinámica y desarrollo, su forma de enfrentar y solucionar problemas, de igual forma las maneras en que ciertas variables afectan su vida interna y su interacción con el medio social más amplio

La familia tiene ciertas características que la hacen un grupo social único: la privacidad, un sentido de conciencia colectiva, relaciones consanguíneas, tradiciones compartidas y un involucramiento intenso. La familia se constituye, en un caleidoscopio de formas continuamente cambiantes. Debido a la importancia que la familia tiene para la formación de una identidad y personalidad en el individuo, se abordan a continuación las características principales de las familias mexicanas

### 2.3.1 ANTECEDENTES HISTÓRICOS

México es el producto de una serie de aculturaciones que se han hecho presentes a lo largo de su desarrollo. Se le ha otorgado gran importancia al momento histórico de la conquista, pero vale la pena mencionar, como refiere Aurón (1995:8), que México ha sufrido cinco momentos de crisis que marcan su identidad como nación: la conquista, la colonia, la independencia, la reforma, la revolución y el momento actual.

La conquista producida por españoles fue generadora de cambios, y como refiere Sandoval (1985:24) esta determinó un nuevo modelo familiar al destruir el ya existente. Anteriormente a ésta, en la época pre-cortesiana, prevalecía la poligamia para reponer la pérdida de componentes masculinos, pero si bien sólo la primera mujer tenía prioridad sobre las otras, y sólo sus hijos tenían derecho a heredar, tanto las segundas mujeres como sus hijos eran reconocidos como componentes de la familia y tenían derecho a protección, sustento y educación. La mujer tenía derecho a liberarse del marido cuando éste no pudiera sostenerla a ella y a sus hijos o cuando la maltrataba físicamente.

Los derechos de los hombres eran superiores a los de las mujeres, pero éstas podían poseer bienes, celebrar contratos y acudir a tribunales en demanda de justicia. El hombre podía repudiar a la mujer, pero los hijos podían escoger al progenitor con quien querían quedarse, lo que muestra respeto a los hijos y mujeres.

Por otra parte, los nahoas protegían a las mujeres pudiendo transitar por lugares solitarios sin que nadie las ofendiese

Al realizarse la conquista tanto el hombre como la mujer pierden completamente sus posiciones, son separados brutalmente como pareja y convertidos en esclavos, perdiendo con ello no solo estructura sino hasta su dignidad humana. Al hombre se le marca con hierros como propiedad del dueño, pierde mujer e hijos, se convierte en un factor de explotación y producción del español, se le humilla y se pisa su orgullo

La mujer se convierte en el botín del conquistador, es herida y violada sin tener la seguridad de la paternidad de sus hijos, la triada se convierte en díada perdurando este estilo hasta nuestros días, en donde hay un fuerte apego entre el hijo y la madre. Estas uniones efímeras y violentas dieron lugar al nacimiento del mestizo, el cual llegó a un mundo hostil, rechazante, sin derechos. Esta situación generó en los hijos, conflictos de convivencia con el adulto, más tarde manifestados en la imposibilidad de convivencia íntima y armónica en la vida adulta con su pareja, aunque en ella se intentó reparar el abandono, el menosprecio y la soledad a la que fue sometido

En la etapa de la colonia lo característico fue la evangelización y la edificación de templos, aquí surge una nueva civilización. En este siglo (XVI) se intensificaron las envidias entre las familias de los conquistadores (peninsulares) y los criollos, en

la pirámide social, los peninsulares eran los que se encontraban en la cumbre de ella

El Virreinato estuvo lleno de ordenanzas incomprensibles para los indios dominados, y después, para todos los mestizos, castas y criollos, limitados en su poder. Frente a la autoridad eclesiástica –encargada de encabezar y animar a la sociedad civil novohispana, se erigía el poder del Estado que representaba a la sociedad política impositora de la soberanía de la Corona española (Leñero, 1991: 8)

De España venían todas las normas que debían acatarse aunque no se cumplieran. El control formal de la organización familiar fue una de las piezas clave del sistema institucional impuesto a la nueva sociedad civil en proceso de organización, pero la conducta familiar verdadera estuvo siempre más acá de las normas públicas y del buen decoro cristiano.

El mestizaje "ilegítimo" fue inevitable y dio lugar al crecimiento pasmoso de la población mestiza, imposible de ser concebido en un régimen estricto de monogamia indisoluble. La "casa chica" y el abandono de la mujer embarazada fueron sintomáticos de una pauta de conducta "informal" frente a la formalidad de la institucionalidad cívico-religiosa.

La independencia política ocurrida en la segunda década del siglo XIX cambió las circunstancias estructurales pero mantuvo en el fondo la misma dualidad de la

sociedad civil frente a la política, misma que desembocó en las luchas entre conservadores y liberales. En esta etapa de la Independencia, en un ambiente de lucha, desigualdad, poder y sumisión, se conforma la familia mexicana, encontrando en su seno un poder que se alterna antagónica y complementariamente entre el patriarca, el parrandero y la madre. El poder en la familia lo ostenta el hombre, pero la familia está organizada alrededor de la mujer.

En la Reforma, afirma Leñero (1991: 12), le corresponde a la vida familiar un lugar importante. Se trata de fincar un nuevo modelo de composición familiar ideal, a imagen del modelo anglosajón liberal: la familia nuclear. Se adhieren a este modelo toda una serie de regulaciones institucionales que pretenden desplazar al antiguo existente: el matrimonio voluntario y soluble, el descredito de un machismo violento, y el reconocimiento a los derechos de la mujer y al uso de anticonceptivos. Con la creación del Registro Civil, el matrimonio se convierte en un contrato entre iguales, aunque la mujer sigue bajo la responsabilidad del hombre, con ello se intenta unir a la pareja constructivamente al tratar de responsabilizar al padre y reivindicar al hijo, al huérfano, el hijo de una madre india y de un padre español.

Todo esto trae a la par la modernización de los hogares ubicados en viviendas unifamiliares de tamaño reducido, en las zonas urbanas y suburbanas. En el campo, la reforma agraria plantea un reparto de tierras que trae aparejada una política de atomización familiar a través del minifundio y del ejido individual.

El México profundo nace en el campo con la familia campesina, característica de la época de la revolución, en donde el modelo familiar era autoritario y patriarcal, el hombre trae el sustento al hogar y la mujer lo recibe, él manda, ella obedece. Esta desigualdad en el poder entre el hombre y la mujer en el hogar, en el mundo externo fuera de la familia marca una igualdad en su desigualdad social. Son compañeros en la miseria.

Con la revolución hombres y mujeres oprimidos se lanzan a la lucha por la igualdad social, las mujeres con su valentía y la fuerza de los lazos familiares acompañan a sus hombres a los campos de batalla, con ello, además de amas de casa se convierten en soldaderas porque participaron activamente en la batalla.

México sin duda ha sufrido innumerables luchas a nivel social, familiar, e individual que han conformado toda una identidad única y característica, a continuación se presentan algunas de las características individuales distintivas de los mexicanos.

### **2.3.2. CARACTERÍSTICAS INDIVIDUALES DE LOS MEXICANOS**

El ámbito cultural y las modalidades que hayan ejemplificado la organización familiar vivida, el estilo de acercamiento y la comunicación entre los miembros de una familia o comunidad en la que se desarrolla el individuo serán determinantes para conformar su personalidad.

Para Diaz Guerrero (1994: 159) México es una cultura colectivista en donde las metas del grupo tienen primacía sobre las metas de los individuos, el comportamiento de cada uno es reglamentado básicamente por las normas del grupo, hay mucho énfasis en lo jerárquico, generalmente el padre es el jefe indiscutible y los hombres tienen más poder que las mujeres.

En la cultura mexicana, debido a la primacía del bienestar colectivo y como manera de evitar este rompimiento con los otros, el mexicano tiende a mantener un estilo de confrontación de problemas de carácter automodificativo o pasivo, es decir, cuando se presentan problemas que se tienen que resolver, la persona, el mexicano, tiende a modificarse a sí mismo para solucionarlos. Para el mexicano, el aceptar y aún resignarse ante los problemas no es sólo la mejor manera, sino la más virtuosa, ya que tiene como objetivo lograr una armonía perdurable con los demás, tiende a renunciar a su yo, quedando éste definido como un apéndice del grupo, en términos de Bowen (1989: 97), esto se refiere a no adoptar una posición del yo, en la cual se asume una postura activa en donde se afirman las propias convicciones y creencias.

Esta marcada acentuación por valorar la seguridad de la familia, la obediencia y la conformidad también son muestras de la fusión con otros que persiste en el mexicano, producto también de esta visión colectiva, y de su fuerte deseo de agradar a los otros, con ello da muestras de una fuerte sobreinvolucración y sobreidentificación. Estas características probablemente conducen a presentar

reactividad emocional, es decir, a actuar de manera refleja ante las situaciones angustiantes

Por otra parte, la abnegación de la madre, la obediencia de los hijos, el propio sacrificio en todos, la sumisión, la dependencia, las buenas maneras, la cortesía, el aguante, la "concha", pueden considerarse como virtudes socioculturales mexicanas o como formas realistas de enfrentarse a los problemas de la vida

Los mexicanos, al parecer por razones históricas, tienden a ser obedientes – afiliativos, ya que en una investigación realizada por Díaz Guerrero (1994 158) el 60 por ciento de los estudiantes encuestados prefirieron la opción de obediencia afiliativa contra el 40 por ciento que optaron por la autoafirmación activa. La sociocultura mexicana ordena que sus miembros sean obediente – afiliativos, es decir, que la obediencia es una virtud, pero que uno debe obedecer solo aquellos a los que uno ama o respeta, y respeto significa no solamente admiración por la persona respetada, sino la anticipación de amor y de afecto de y hacia la persona respetada

Los mexicanos permanecen vulnerables a aquellos a quienes aman o que los aman, como refiere Bowen (1991 190), estas características están presentes en los sujetos no diferenciados, ya que como se mencionó anteriormente hay carencia de una posición del yo determinante. Como señala García (1986 11) la adquisición del concepto del yo es uno de los aspectos más importantes en el desarrollo humano, el

cual está relacionado con la adquisición de valores al interactuar con otras personas, el desarrollo de la personalidad de los individuos se hace con base en dicho concepto, ya que en torno a él se orientan todas las situaciones a las cuales el individuo se enfrenta. Para Ramírez y Castañeda (citado en García, 1986: 11) las prácticas de socialización en comunidades México-americanas están influenciadas por valores de carácter tradicional como son: 1. Identificación con la familia, comunidad y grupo étnico, 2. Personalización de las relaciones interpersonales, 3. Definición de estatus y roles dentro de la familia y la comunidad y, 4. Ideología de la Iglesia Católica. Como se puede apreciar, las consecuencias de los patrones socioculturales pueden ser positivas o negativas para el vivir individual y social.

Díaz Guerrero (1994: 150), en un estudio realizado con niños mexicanos encuentra que mientras más obedientes son los niños en sus familias y en la escuela, menor es su desarrollo intelectual y de conocimientos. Todo parece indicar que la excesiva demanda de obediencia dentro de la familia mexicana es la responsable de que, en el estudio del desarrollo de la personalidad en las culturas mexicanas y estadounidense, los niños mexicanos apareados en clase social, grado escolar, sexo y educación del padre resultasen con calificaciones significativamente menores en inteligencia que los niños y adolescentes estadounidenses. De igual manera, en este mismo estudio resultó que los niños mexicanos tienden a mostrar espontáneamente espíritu de cooperación. García (1986: 12) refiere que el concepto que los niños México-americanos tienen de sí mismos está basado más en normas de comportamiento de la familia y la comunidad, debido a que sus madres inculcan

respeto por los ancianos y obediencia a los deseos de los padres, así como también obediencia a las reglas de la iglesia

Por su parte, las madres mexicanas calificaron claramente como más pesimistas, el 63 por ciento de los estudiantes mexicanos se inclinaron por "la vida es para sobrellevarla". La historia de México se ha caracterizado por la conquista, la pérdida de guerras y el sufrimiento a causa de devastadores tumultos internos hasta principios del siglo XX, catástrofes como las causadas por los huracanes y terremotos, así como la incapacidad de proporcionar oportunidades para el éxito personal, económico y social a las grandes masas de sus habitantes, introducen perspectivas fatalistas de la vida

Marín y Triandis (citado en Díaz, 1994 161) confirman que los hispanos procuran evitar el competir con los demás, destacan los valores de cooperación y ayuda en las relaciones interpersonales y consideran también de mayor importancia que los no hispanos, las obligaciones mutuas, el apoyo y la cercanía entre los miembros de la familia y dentro de un mayor familismo que incluye a parientes más allá de la familia nuclear. Mientras que los hispanos prefieren la sensibilidad, la lealtad, la simpatía, la consideración y el conformarse, valores que son claramente sociales, prefieren en las interacciones personales conductas positivas y buscan evitar las negativas, lo que constituye una faceta más del colectivismo

En general, los mexicanos en situaciones sociales tienen la tendencia a ser dóciles, complacientes con los demás y resignados. Entre las características de personalidad individuales más desarrolladas se encuentran el ser flexible, amoldable, condescendiente, servicial, conciliador, indulgente, generoso, paciente, sumiso, adaptable, corruptible, simpático.

Tiende el mexicano a minimizar su yo para destacar conceptos como mamá, papa, la familia y Dios, esta actitud de autodevaluación, de autominimización es una fuerte demostración en los mexicanos de abnegación. Para Lara-Tapia, Gómez-Alegria, y Fuentes (1993:30), la abnegación en nuestra cultura altamente afiliativa tiene por un lado un sentido de renuncia voluntaria a los deseos y aun de los bienes de la madre a favor de sus hijos y, por otro, profundas raíces tanto en la tradición judeocristiana como en la cultura prehispánica, encarnadas, en la primera, sobre todo en el autosacrificio de Cristo a favor de los hombres, y también simbolizada en la figura de Quetzalcóatl que se inmola para renacer como Venus, y hacer que sobreviva el hombre dentro del Universo. El mexicano ha crecido con una tendencia a la negación de su yo y de sus necesidades a favor de los demás y de la sociedad, lo cual puede ser muestra de su nivel de diferenciación del self. Esta diferenciación del self en el ámbito mexicano es poco propiciada por la familia, viendo como característica positiva el apego hacia la misma.

Esto explica al menos parcialmente su forma de entender el respeto, su manera de otorgarlo, la facilidad con que prefiere al amor sobre el poder, a lo

folklórico por encima de lo material, a la armonía en la familia y con los amigos sobre el dinero, a confrontar los problemas por automodificación más bien que por autoafirmación, a ser sensitivos al entorno más bien que independientes del mismo, a desarrollar aspectos femeninos dentro del machismo, a ser flexible más bien que severo, a cooperar más bien que a competir y a considerar a la obediencia como una virtud

Sin duda, resulta interesante el gran valor otorgado a la cooperación, la armonía, la obediencia y a la familia, por lo que a continuación se abordarán las características particulares de la familia mexicana

### **2 3 3 ESTEREOTIPOS DE LA FAMILIA EN MÉXICO**

La comprensión de la familia como un sistema social remite a la idea de sistema abierto, el cual realiza constantes intercambios de información con el medio, siendo este intercambio el factor esencial para su reproducción y evolución. Dado que los sistemas abiertos como la familia guardan relación con otros y pueden funcionar como un subsistema dentro de un suprasistema, es importante conocer cuáles son los estereotipos que caracterizan la organización familiar mexicana

La cultura se manifiesta también como un subsistema que genera tradiciones, costumbres, usos sociales y valores. Las características de funcionamiento familiar están matizadas según el contexto social en que esté inmersa. Espinosa (2001: 75)

menciona que en la cultura nacional mexicana se funden las ideas precolombinas, españolas y la influencia anglosajona, proporcionando un marco de mitos, juicios y valores que conforman nuestra realidad

En México la organización familiar es en forma triangular, en donde los vértices del triángulo están constituidos por el padre, la madre y los hijos (Ramírez, 1977: 138). La familia mexicana actual es el resultado de la mezcla de dos culturas que básicamente tenían organizaciones semejantes en cuanto a tradición y costumbres. Para Sandoval (1985: 32) en la cultura azteca, la familia estaba conformada de padre, madre e hijos, la familia nahua tenía en el corazón de la sociedad una posición muy importante, ya que era la encargada de transmitir y mantener todos los aspectos tradicionales en cuanto a religión y costumbres.

En México existen dos tipos de familias: la familia nuclear que está formada por padre, madre e hijos y la familia extensa muy frecuente en nuestro país, la familia extendida es aquella formada por los familiares del padre y de la madre, tales como los progenitores de ambos, los hermanos y otros familiares cercanos. La familia extendida es extraordinariamente importante dentro de la sociedad, a pesar de que también puede ser fuente de conflictos en relación con la familia nuclear, resultando determinante en el apoyo que puede prestar a aquella en momentos de crisis.

Díaz Guerrero (1994: 116) refiere que la estructura de la familia mexicana se fundamenta en dos proposiciones principales: a) la supremacía indiscutible del

padre, y b) el necesario y absoluto autosacrificio de la madre. El papel de la madre ha adquirido su adecuada expresión en el término "abnegación", que significa la negación absoluta de toda satisfacción egoísta. Entre los aztecas había una clara tendencia a la abnegación, aún por sacrificio humano. El peso histórico de la predisposición a la misma se agranda cuando las mujeres indígenas resultaron ser las infravaloradas esposas o concubinas de los invasores. Boszormenyi – Nagy (1983:67) refiere que ciertas necesidades afiliativas se atribuyen a sentimientos cargados de culpa, de obligación, servicio, y sacrificio altruismo lleno de abnegación, lo cual en el caso de México es dado históricamente.

Por su parte Ramírez (1977:83) refiere que existen tres tendencias dinámicas básicas en la familia mexicana: 1. Una intensa relación madre – hijo durante el primer año de vida, básica, integrativa, sustancial y probablemente explicativa de la mayor parte de los valores positivos en la cultura. 2. Una escasa relación padre – hijo y por último, 3. Una ruptura traumática de la relación madre – hijo ante el nacimiento del hermano menor, la cual es nuevamente vivida cuando siendo padre de sus hijos, el nacimiento de su hijo le hace recordar el remoto nacimiento del hermano menor que lo desplazó.

Sandoval (1985:44) considera que en México existen distintas clases de familias, encontrando las familias que se pueden llamar "normales", y que permanecen constituidas de padre, madre e hijos, durante una buena parte del desarrollo de estos niños. En estas familias los roles están distribuidos

adecuadamente, dando a los niños la posibilidad de buenas identificaciones, una buena superación del desarrollo psicosexual y la posibilidad de un funcionamiento adecuado, evidenciándose más tarde tanto en la selección de pareja como en su desempeño como padres

De igual manera, se encuentran las familias constituidas únicamente por la madre y los hijos, debido a divorcio o abandono del padre. También se encuentran las familias en donde conviven la familia nuclear y las extendidas. En este tipo de organización se presentan tanto aspectos positivos como negativos, entre los aspectos positivos se encuentran aquellos que significan ayuda a la familia nuclear, apoyo para desempeñar roles, y resolver problemas económicos, disciplinarios, de modelos, etc.

Entre los aspectos negativos se encuentran que los niños tienen múltiples identificaciones que no pueden resolver debido a conflictos de lealtad, que se presentan entre la direccionalidad que pueden tomar sus afectos hacia los abuelos o hacia sus padres, o hacia cualquier miembro de la familia. Por otra parte los roles de los padres y de los abuelos están cambiados, y son cambiantes, de tal manera que no hay continuidad ni constancia en la imposición de disciplina y en la educación hacia los hijos.

Leñero (1987-93) afirma que la familia es una unidad social en la que se da una institucionalización estabilizadora al mismo tiempo que se manifiesta como un

*lugar de cambio y encuentro conflictual múltiple entre las subculturas masculina y femenina, entre las generaciones adulta y joven, entre el uso del poder y la servidumbre familiar, entre la tendencia conyugal frente a la de la familia extensa*

En la familia mexicana existen estereotipos que han permanecido a lo largo de varios años, siendo éstos una simplificación y homogeneización de las ideas y características que se atribuyen a las personas, grupos y categorías sociales, en México se distinguen los tradicionales y modernos. Entre los estereotipos tradicionales se encuentran el machismo, el maternalismo, el parentesco, y la sacralización familiar.

La idea del machismo ha sido tomada como eje cuando se ha tratado de describir el carácter del mexicano y del latino en general. Se vincula con el fenómeno de la Revolución Mexicana ocurrida entre los años de 1910 y 1930, en donde se le describía como el héroe valiente, arriesgado en el amor, raptador de las muchachas más bonitas de la región, burlador y violador de todas, ranchero y portador de machete y cuchillo, borracho, parrandero y jugador. Por su parte, la mujer abnegada y la maternidad femenina aparece como estereotipo correlativo con la contrapartida machista, ya que una vez exaltado el hombre macho, hay que dignificar a la mujer.

La maternidad santa en donde en torno a ella se borda una personalidad ideal de sumisión, entrega, constancia, lealtad, sacrificio, valor de la fertilidad, ideal hogareño y en general una sumisión femenina es compensada con una supuesta

gratificación moral. Este estereotipo tradicional machismo – maternalismo aún se mantiene en grados y en un gran número de familias mexicanas.

Dentro de la variedad de los estereotipos tradicionales, se encuentran de igual manera los lazos de parentesco, los cuales son la base de la seguridad y el canal natural para la socialización de la persona. Leñero (1987: 101) en un estudio realizado por el IMES refiere que la familia es la unidad básica del individuo, sobre todo de la mujer, el estereotipo derivado hace referencia a una familia mexicana unida a través de los lazos de parentesco. En este trabajo de investigación realizado en poblados rurales cercanos a una ciudad industrial tanto en hombres como en mujeres, el 46 por ciento puso en primer término a su familia, el 32 por ciento a su patria y el 13 por ciento a su religión, con lo cual se puede apreciar el alto valor otorgado a los lazos de parentesco y por ende, a la familia, tanto en hombres como en mujeres.

Otra característica ligada a la anterior en las familias mexicanas, es la fuerte cohesión, que se expresa en dependencia excesiva o fuerte compenetración entre padres e hijos. Los papás viven demasiado para sus hijos y los hijos dependen demasiado de sus padres, de modo que el proceso de diferenciación del self o proceso de liberación e identidad, junto con la autonomía e independencia se logra muy despacio o no se logra. Esto hace que los papás, al vivir un exceso de padres, descuiden su realidad como pareja y a veces su proceso de autorrealización. Hernández y Narro (citado por Martínez, 1996: 3) refieren que hay una fuerte

compenetración de los hijos con la madre en un 82.5 por ciento y un 70.8 por ciento con el padre durante la infancia.

La fuerte preocupación de los padres por los problemas de los hijos los llevan a ansiedad y problemas conyugales. "El deber de los padres" es procurar lo mejor para sus hijos, aún a costa de su propio bienestar, lo cual es asumido por un 85.3 por ciento de los padres mexicanos. Esto lleva a una característica rigidez y actitud estricta de los padres para que los hijos logren lo que ellos esperan y obedezcan la disciplina que imponen, haciendo de esta manera que los hijos dependan mucho de sus padres y logren poca responsabilidad, libertad y autonomía, estos padres propician de esta manera una fuerte sobreinvolucración, fusión y sobre identificación con ellos.

Las familias mexicanas tienden a cerrarse en sí mismas "mi familia es lo más importante y más valioso". Esta actitud puede llevar a un etnocentrismo familiar y una desconfianza en las relaciones interpersonales, y el exceso de esta actitud puede llevar a actitudes paranoides, que dificultan el trabajo en equipo y poca disposición para ayudar a otros.

Existe también el miedo al que dirán, el miedo a que devalúen, que ninguneen. El ninguneo -dice Octavio Paz - (citado por Martínez, 1996:3) es una operación que consiste en hacer de alguien ninguno - pero el ninguneador también se ningunea. Es por ello, que la familia mexicana se apega fuertemente a la religión y a las buenas

costumbres, como una medida de evitar las habladurías de la gente, la devaluación de su familia y por tanto, a ser ninguneado

Para Leñero (1987: 102), la concepción sacral de la familia se encuentra ligada al prototipo religioso de lo que debe ser una familia cristiana, y derivado de ello se ha creado un estereotipo más o menos ideal de lo que es la familia mexicana como "unidad santa", en donde se conservan las más limpias tradiciones del país. Los valores característicos de una cultura que exalta la concepción familística íntimamente ligada a una concepción religiosa, han sido una barrera para reeducar sobre una base realista a las nuevas generaciones, esto ha impedido el juicio crítico sobre la familia de origen y sobre los propios padres, por considerar que todo ello representa algo sagrado e intocable

El resultado ha sido que los hijos repitan los mismos errores que sus padres, sobre la base de un comportamiento familiar protegido por el toque sagrado de su función, lo que también puede ser llamado, en términos bowenianos (1989: 107), el proceso de proyección y transmisión multigeneracional, es decir, los hijos, en un patrón que sigue un proceso emocional, repiten o realizan lo transmitido por sus padres a través de varias generaciones. Esto es afirmado por Leñero (1991: 2), quien resalta que los fenómenos familiares responden a necesidades fundamentales de la naturaleza humana, y es por ello que presentan persistencias extraordinariamente reiteradas generación tras generación

Por otra parte, la realidad familiar se manifiesta renovada en cada corte generacional, ya que nunca copia mecánicamente los perfiles delineados en la generación anterior. Siempre incorpora nuevas síntesis originadas en situaciones genéticas y circunstanciales diferentes, Andolfi (1994: 18) al respecto ya había afirmado que todo sistema familiar, es un sistema en constante transformación.

Estos patrones amplios de parentesco y estrecha afiliación entre miembros de familias son una cualidad positiva que surge de la combinación de la cultura española con la indígena. Las familias en México, así como también en otros países latinoamericanos, tienden a extenderse en una red de parientes que a menudo incluyen a docenas de individuos. Díaz Guerrero (1994: 149) refiere que el 68 por ciento de los mexicanos en comparación con los estadounidenses están orientados a la familia, "se debe luchar cuando los derechos de la familia se ven amenazados" y sólo el 32 por ciento prefirió una orientación individual, "se debe luchar cuando los derechos del individuo se ven amenazados".

En los mexicanos, en términos de Boszormenyi – Nagy (1983: 54) hay fuertes sentimientos de lealtad hacia la familia, el concepto de una trama de lealtad multipersonal implica la existencia de expectativas estructuradas de grupo, en relación con las cuales todos los miembros adquieren un compromiso, lo cual está basado en un endeudamiento recíproco entre sus integrantes, que origina el no rompimiento o que no se corten los lazos emocionales cuando se inicia una vida conyugal.

Prosiguiendo con aspectos de la sacralización, algunas de las concepciones que se encuentran dentro de ésta son "lo que Dios ha unido, nadie lo puede separar", con ello se puede apreciar que en la familia mexicana la unión matrimonial es altamente sólida y rechaza la concepción antirreligiosa del divorcio. Unido a éste se encuentra la frase "tener los hijos que Dios mande", con lo cual se afirma que la procreación debe responder a la voluntad divina, pero actualmente la procreación está siendo vista cada vez más como un acto volitivo de responsabilidad personal y social, y no como una consecuencia sagrada del respeto a una ley natural también sacralizada, fuera del alcance del hombre.

La vida moderna y los medios masivos de comunicación crean también formas conceptuales de identificación de la realidad social, aunado a ello se encuentra la cultura media norteamericana que llega al país a través de diversos canales de comunicación que van gestando estereotipos que influyen considerablemente dentro de la cultura mexicana.

La sociedad de consumo masivo ha tenido como base de su desarrollo a un prototipo de clase media unido a la industrialización, la comercialización, la publicidad, la prestación de servicios profesionales y públicos, a un sistema institucional, moral y religioso que refuerza la creación de un tipo de familia con creciente capacidad de consumo y de interés. El modelo generado de todo lo anterior refiere una familia constituida por el padre, la madre y los hijos (familia nuclear conyugal), en donde los padres están casados por las dos leyes –civil y religiosa– y al

hacerlo así por amor se separaron de sus respectivas familias de origen y constituyeron la suya en forma autónoma

En la familia mexicana la figura preponderante es la madre, ya que hay toda una atmósfera sociocultural alrededor de su imagen, en cuanto a presencia y cercanía en relación a los hijos, por su parte el mexicano, como padre, es ausente por herencia e identificación con su propio padre, deja solos a los hijos y a la esposa sin compartir experiencias mutuas, expectativas e ilusiones, y en este abandono, se pierde el contacto y la comunicación Sandoval (1985: 87, Ramírez, 1977) refiere que el hombre mexicano hace activamente en la edad adulta lo que sufrió pasivamente en la edad infantil. En un estudio realizado por Sánchez y Hernández (1992: 30) se concluyó que la ausencia del padre, podía considerarse como un factor de riesgo psicológico para el mexicano, el 12.8% de hombres y 14.5% de mujeres que participaron en este estudio refirieron que el padre no vivió con ellos, encontrándose estos sujetos en peligro de presentar deficiencias en su desarrollo moral e intelectual, baja autoestima, desadaptación social y desajuste emocional, todo lo cual está relacionado con la tendencia de las madres de familia de padre ausente a utilizar prácticas autoritarias

Un porcentaje elevado de padres mexicanos tienden a ser autoritarios, mostrando poco interés por hijos e hijas por igual, el 42.1% de los casos de hombres y 38% de los de mujeres, y estableciendo con ellos una comunicación deficiente o inexistente. El padre recurre a los golpes significativamente más con los hijos que

con sus hijas, también compara negativamente y da instrucciones en forma ofensiva en mayor proporción al varón, lo cual no significa que las hijas no se expongan también a prácticas de esta naturaleza

En el mexicano, el matrimonio es concebido dentro de un sistema monogámico que se considera intrínsecamente natural, en donde sus relaciones maritales están basadas en la fidelidad recíproca, aunque se acepten tolerantemente las relaciones extramaritales, al menos para el hombre. El divorcio es visto como un fracaso y no es deseable, sobre todo por las consecuencias para los hijos, pero indudablemente se acepta como un hecho. Los hijos son tenidos en forma consciente y su número tiende a ser reducido, de 2 a 4 en su media, este hecho permite a la familia equipar su hogar con múltiples productos industriales que dan comodidad a la vida familiar, el ideal de tener una casa propia es alcanzado por una mayoría

Existe un sistema democratizante en la toma de decisiones familiares, aunque el padre conserve teóricamente la máxima autoridad y la madre la tenga muchas veces en la práctica, las tareas se dividen, actualmente la madre trabaja fuera del hogar, lo que ha introducido otro tipo de variables que repercuten en la dinámica familiar, lo cual es originado por un deseo de bienestar económico, habiendo necesidad de que los hijos crezcan en guarderías o con los abuelos. Los hijos cada vez más estudian primaria y secundaria, acudiendo con mayor frecuencia a las universidades, incluso llegando a independizarse económicamente de los padres,

aún antes de casarse. Esto permite que todos los miembros de la familia puedan ampliar su capacidad de consumo y de actividades de recreo.

Como puede apreciarse, el modelo es bastante sencillo, generado por un sistema capitalista importado que marca una excelente estereotipización familiar en México, pero indudablemente los requerimientos económicos, culturales, y políticos de nuestro tiempo influyen de manera determinante en los estereotipos familiares actuales marcando con ello nuevos parámetros.

#### 2.3.3.1. EL CAMBIO FAMILIAR EN MÉXICO

La comprensión sistémica de la realidad social nos remite, cuando de conocer la conducta humana se trata, a recordar que somos parte de un proceso complejo donde las variables individuales, familiares y socioculturales se comportan como subsistemas.

Las nuevas generaciones buscan crear un nuevo tipo de familia, pero sin abandonar los rasgos tradicionales que consideran básicos, entrando muchas veces estos rasgos en conflicto con los nuevos estilos, el resultado de ello puede ser un rompimiento del núcleo constituido, un retroceso hacia las fórmulas tradicionales o un encuentro con la nueva forma buscada, pero en una sociedad como la nuestra el estereotipo funciona como una resistencia al cambio.

Leñero (1987: 112) menciona que todo cambio genera una dialéctica conflictual en donde la familia se encuentra en el centro de esa lucha entre lo social y lo personal. La sociedad condiciona con una socialización dependiente en términos de libertad, responsabilidad, autenticidad, compromiso, igualdad, y equidad, por otra parte, el individuo surge en su seno familiar con aspiraciones de desarrollo personal. Por lo tanto, a la familia le toca la búsqueda de esta síntesis entre lo social y lo personal, favoreciendo el surgimiento de un hombre socializado y el de una sociedad humanizada.

De ahí la necesidad de una neotipia familiar, la cual actualmente se perfila hacia una familia nuclear, personalista, espontánea y menos formal en lo institucional, en vez de una familia extensa rígida, de una familia en donde existe una pluralidad de formas y de tipos grupales en donde no necesariamente sus elementos tengan una identidad grupal rígida, sino que tendrán libertad para coincidir en ciertas funciones comunes y en otras que no lo sean.

Esta nueva neotipología familiar hace que los hijos se desprendan de sus respectivas familias, aunque esto no equivale a romper con el núcleo de la familia y a muy temprana edad, el desprendimiento puede ser físico o sólo espiritual y comunitario, esto indica lo que Bowen (1991: 73) refiere como corte emocional, el cual es un mecanismo para resolver el apego emocional irresuelto en la familia de origen, en donde se opta por el distanciamiento físico. Este se refiere a la puesta de "tierra de por medio" para no contactarse con su familia y de esta manera considerar

que se es independiente, o para disminuir la angustia que produce estar en ella en momentos de crisis. Pero, aún los mexicanos continúan fuertemente ligados a sus familias de origen, a pesar de poner distancia entre ellos y ella.

Otra opción más, es permanecer en ella, pero hay un distanciamiento emocional, en donde aparentemente no importa lo que suceda en la familia, aíslan emocionalmente el sí mismo cuando están en contacto físico con ellos, esto también hace referencia al grado de indiferenciación, cuanto más bajo es el nivel de diferenciación más fuerte es el apego emocional no resuelto a los padres y por tanto, más intensos son los mecanismos destinados a controlar la indiferenciación o no diferenciación. La diferenciación del sí mismo es un proceso a largo plazo en el que el hijo se desvincula lentamente de la fusión inicial con la madre y se mueve hacia su propia autonomía emocional.

De igual manera, en la actual familia mexicana puede percibirse la disgregación de funciones que antes estaban presentes en todas sus manifestaciones, como por ejemplo la relación entre la actividad sexual y la procreación, debido a que los medios anticonceptivos han independizado ambas funciones. Lo mismo se puede decir entre la relación sexual y la fundación de una familia como núcleo, ya que el hecho de que dos jóvenes mantengan relaciones sexuales no significa necesariamente que están de acuerdo en fundar una familia conyugal.

Por su parte, ahora el divorcio está disociando conyugalidad e indisolubilidad del lazo, incluso con paternidad. Leñero (1987: 127) afirma que se está aceptando cada vez más como norma común el que se pueda seguir siendo padre, sin ser ya más esposo de la madre y viceversa, pero aún el divorcio todavía implica un fracaso como un costo emotivo sumamente elevado.

La movilidad física y migratoria de los miembros familiares, realizada independientemente del grupo entero, es otro factor de disociación de los elementos familiares, aunado al rompimiento de las relaciones de parentesco en su tercer grado, quedando sólo a nivel de ceremonias y festejos, dejando de tener la importancia que se le atribuía anteriormente, en donde la amistad libremente adquirida viene a sustituirlo, esto es otra de las características anteriormente mencionadas del corte emocional, en donde las personas que cortan los lazos con su familia de origen tratan, con todas sus fuerzas, de crearse familias "sustitutas" entre sus relaciones sociales.

Igualmente está resultando claro el proceso de independencia familiar y una economía de consumo cada vez más limitada, como una unidad integral de todos los miembros. El trabajo de la mujer casada y el de los hijos crea de hecho una economía personal, el surgimiento de un sistema alimenticio basado en el restaurante, la fonda y el comedor comercial o dentro de las empresas, crea un rompimiento de la integración doméstica, liberando grandemente a la mujer de la labor de cocina de antes.

Las formas concretas de esta neotipología van desde la familia conyugal desintegrada, hasta la permanente en las relaciones externas de cada uno de sus miembros, incluso en el caso de hijos que permanecen en la familia de origen, pero sin quedar totalmente integrados a ella, lo que Bowen (1991: 29) refiere como un sistema relacional abierto, en donde los miembros de la familia tienen un grado de contacto razonable

Espinosa (2001: 77) menciona que las familias en México tienden a funcionar como sistemas amalgamados en ciertas fases de su desarrollo, como por ejemplo en la crianza, en donde se percibe en el subsistema madre / hijo, mientras que en el noviazgo, la familia nuclear reacciona ante los ensayos de independencia y autonomía. En la etapa de matrimonio, la familia extensa proporciona proximidad física, apoyo emocional y económico a las nuevas parejas, lo cual ocurre también en la etapa de crianza de hijos pequeños, donde la figura de los abuelos es muy importante

En México el amalgamamiento no es necesariamente disfuncional en todos los casos (Pardo, 1984, Eisenber & Villegas, 1989 citado en Espinosa 2001: 77), en nuestro país la cercanía y unión familiar, con sus funciones de protección y apoyo, es parte de la idiosincrasia y constituye un parámetro sociocultural

Márquez, Escobedo, Mondragón, Lozano, y Perezsanta (1991: 25) refieren que en México la familia en décadas pasadas funcionaba como un sistema cerrado, la

rigidez y el autoritarismo imperaban, sólo el hombre tenía poder de elección. A la mujer y a los hijos les tocaba obedecer, su participación en las decisiones era prácticamente nula. En cambio en la actualidad se han dado cambios trascendentales para que, en relación al hombre, la mujer logre igualdad de derechos ante la ley y, además, se está avanzando en el logro de esta igualdad en los ámbitos económico y político. Por otro lado, se está propiciando una mayor involucración afectiva del padre con la familia y la posibilidad de una comunicación más amplia y abierta entre padres e hijos.

Todo lo anteriormente mencionado ha conducido a una nueva organización familiar en México, la cual ha ido de una organización patriarcal a una más democrática, la mujer o el hombre han promulgado su liberación hacia una individuación o autonomía personal, a no quedar circunscritos a los deseos de su pareja o padre y madre. En esta nueva organización la individuación y la autonomía son partes clave de la misma. Para Sternin (1990:30) la individuación se ve acompañada por un sentido de libertad personal y autonomía, este tipo de autonomía incluye la conciencia de la propia dependencia respecto del propio cuerpo y del medio, tanto humano como no humano.

Se puede hablar de desarrollo de una familia si la individuación también significa que los miembros no sólo se vuelven independientes sino que, a su vez, moldean sus relaciones con las personas tanto dentro como fuera de la familia.

Indudablemente las familias mexicanas actuales tienen una estructura diferente a las de épocas anteriores, debido a que los cambios económicos, políticos, sociales e individuales generan una perspectiva más equitativa en su organización, que repercutirá de manera considerable en la personalidad de sus miembros

Cada familia debe propiciar a cada uno de sus miembros el logro de una *mayor independencia e identidad*, que logren su *individuación a pesar de ellos mismos*, o sea, distinguiendo sus propios deseos, valores e ideas de las propias de los padres y, de ser necesario, enfrentando la oposición paterna. De esta manera, al crecer y disociarse de su familia con el fin de establecer relaciones propias y desarrollar nuevas formas de asociación con personas fuera de ella misma, se propiciará una adecuada diferenciación del self

Todo lo anteriormente expuesto es una contribución para el conocimiento de las familias mexicanas, y por ende, para propiciar el desarrollo favorable de cada uno de sus integrantes en términos de autonomía e individuación

## CAPITULO III

### METODOLOGÍA

#### 3.1. SUJETOS

El Inventario de Diferenciación del Self fue administrado a una muestra de 250 sujetos de ambos sexos, de los cuales el 48.8% eran mujeres y el 51.2% eran hombres. Como se muestra en la Tabla 1 la muestra masculina fue la que obtuvo una mayor representación en la misma.

Tabla No 1  
Distribución de la muestra por sexo

Sexo	N	Porcentaje
Mujeres	122	48.8%
Hombres	128	51.2%
N = 250		

Los sujetos oscilaron entre las edades de 11 hasta 65 años, para el tratamiento estadístico se formaron 4 grupos de edad: el primer grupo con un 28.4% estuvo conformado por sujetos entre los 11 y 25 años, 41.6% de sujetos entre los 26 y 35 años de edad correspondieron al grupo 2, el 24.4% correspondiente al grupo 3 fueron sujetos entre los 36 y 45 años y por último, el grupo 4 con un 5.6% fueron sujetos con edades que oscilaron entre los 46 y 65 años, residentes del Estado de

Puebla Los sujetos contaban con una media de edad de 31.40 años (Véase Tabla 2)

**Tabla No 2**  
Distribución de la muestra por grupos de edad

Grupo	Edad	N	Porcentaje
1	11 a 25	71	28.4%
2	26 a 35	104	41.6%
3	36 a 45	61	24.4%
4	46 a 65	14	5.6%
		N = 250	

En la Tabla 3 se puede observar las características de la muestra en lo que respecta a su estado civil un 32.85% fueron solteros, un 62.8% fueron casados, un 2.0% sujetos divorciados y en unión libre, y un 4% fueron sujetos que se encontraban separados de sus respectivas parejas

**Tabla No 3**  
Distribución de la muestra por estado civil

Estado Civil	N	Porcentaje
Solteros	82	32.85%
Casados	157	62.8%
Divorciados	5	2.0%
Unión Libre	5	2.0%
Separados	1	4%
		N = 250

En el rubro de ocupación, los sujetos en un 13.6% fueron estudiantes y amas de casa, el 25.6% era empleado, el 6.8% era comerciante, el 15.2% y el 15.6% se desempeñaban como profesor y profesionista, respectivamente. Como se observa en la Tabla 4 las ocupaciones de empleados, profesionistas y profesores o catedráticos

ocuparon el primero, segundo y tercer lugar respectivamente, por su parte, los sujetos que realizaban algún oficio representaron el 6.4% y el 1.6% ejercía ocupaciones de gerente, coordinador e industrial, las cuales representaron las ocupaciones con menor porcentaje en la muestra de estudio

**Tabla No. 4**  
**Distribución de la muestra por ocupación N = 250**

Ocupacion	N	Porcentaje
Estudiante	34	13.6%
Empleado u Obrero	64	25.6%
Ama de casa	34	13.6%
Comerciante	17	6.8%
Profesor o Catedrático	38	15.2%
Profesionista	39	15.6%
Oficio	16	6.4%
Gerente o Coordinador	4	1.6%
Industrial	4	1.6%
	N = 250	

Los sujetos de estudio presentaron una amplia variedad en lo que concierne al nivel educativo, la escolaridad de los mismos se presenta en la Tabla 5 y se distribuye de la siguiente manera: 7.6% con primaria, 15.6% con secundaria, 14.0% con preparatoria, 7.6% con carrera técnica o comercial, 49.6% con licenciatura y un 5.6% con estudios de posgrado (maestría y doctorado). Como se puede apreciar, los sujetos con el nivel educativo de licenciatura fue el grupo que obtuvo más número de casos, seguido de los sujetos que presentaban estudios de secundaria y preparatoria.

**Tabla No. 5**  
**Distribución de la muestra por escolaridad**

Escolaridad	N	Porcentaje
Primaria	19	7.6%
Secundaria	39	15.6%
Preparatoria	35	14.0%
Carrera técnica o comercial	19	7.6%
Posgrado	14	5.6%
N = 250		

Los sujetos de investigación abarcaron los tres niveles socioeconómicos un 8.0% pertenecía al nivel bajo, el 91.2% al medio y el 8% al nivel alto. Como se puede apreciar en la Tabla 6, los sujetos con nivel socioeconómico medio constituyeron el grupo que obtuvo más casos, seguido por el grupo de sujetos con nivel bajo. Para la distribución de la muestra en esta variable se utilizaron los niveles propuestos por el Buró de Investigación de Mercados de la ciudad de México (1993), los sujetos de nivel alto pertenecían al nivel "A" constituido por hogares de los más altos ingresos, en donde los jefes de familia son empresarios y accionistas, es el tipo de familias que disfrutaban de todas las comodidades.

Los sujetos del nivel medio se ubicaron dentro del nivel "B" y "C", el nivel "B" incluye a las familias de altos ingresos, sus jefes de familia son pequeños y medianos empresarios de las ramas comercial, industrial y de servicios, dentro de este estrato se encuentran frecuentemente profesionistas como abogados, ingenieros, contadores o médicos. El nivel "C" se encuentran las familias de ingresos medios en donde los jefes de familia son profesionistas, comerciantes, empleados de

nivel medio del sector privado, funcionarios medios del sector público y vendedores técnicos

Por último, los sujetos del nivel bajo se ubicaron en el nivel "D", éste nivel incluye a las familias que cuentan con lo necesario para satisfacer sus necesidades esenciales. Sus jefes de familia desempeñan actividades como obreros, oficinistas, meseros, empleados de mostrador, artesanos, etc

**Tabla No 6**  
**Distribución de la muestra por nivel socioeconómico**

Nivel Socioeconomico	N	Porcentaje
Bajo	20	8 0%
Medio	228	91 2%
Alto	2	8%
N = 250		

### 3.2 MUESTREO

La muestra es no probabilística, con sujetos hombres y mujeres, utilizando en la selección de la misma el empleo de listados, aleatorio y accidental con participación voluntaria de los encuestados

En un primer momento, la selección de la muestra se realizó a través de 10 directoras de jardín de niños que proporcionaron su apoyo para la administración de la prueba a algunos padres de familia de sus escuelas, estos padres fueron seleccionados aleatoriamente por medio de listas de asistencias, para tal fin se elaboraron papeles con un número progresivo que representaba el nombre de un

niño, se sometieron los papeles a sorteo por el procedimiento de la tómbola, eligiendo de esta manera alrededor de 7 a 15 niños por grado dependiendo de la población estudiantil. La aplicación del instrumento se llevó a cabo en las instalaciones de los jardines de niños, llevándose a cabo por cada una de las maestras, quienes recibieron capacitación previa para dicho objetivo.

El segundo procedimiento para la selección de la muestra fue de tipo no probabilístico de tipo accidental, a través de la participación de siete psicólogas con especialidad en terapia familiar quienes seleccionaron a los participantes entre sus compañeros de trabajo, amigos, familiares o conocidos suyos. Por otra parte, otros sujetos fueron seleccionados accidentalmente en la calle y en oficinas, estos sujetos accedieron voluntariamente a su participación.

### **3.3. ESCENARIO**

La aplicación del Inventario de Diferenciación del Self (DSI) se llevó a cabo en salones de clase de los jardines de niños participantes y en los hogares de los padres de familia que no pudieron asistir a las reuniones vespertinas programadas por la institución educativa para el llenado de la prueba. Así mismo, en los centros de trabajo o escuelas de los participantes voluntarios, sin olvidar a los sujetos que fueron contactados en la calle.

### 3.4 TIPO DE ESTUDIO

El presente estudio es de campo, de tipo descriptivo y comparativo

### 3.5. MATERIALES

Para la realización de la presente investigación se utilizaron los siguientes materiales

- Protocolo del Inventario de Diferenciación del Self
- Lápices

### 3.6. INSTRUMENTOS

Los instrumentos que se utilizaron en la presente investigación fueron

- a) Hoja de datos personales
- b) Inventario de Diferenciación del Self

La **hoja de datos personales** contenía seis reactivos, en los cuales se solicitó sexo, edad, estado civil, escolaridad, ocupación y nivel socioeconómico

## **Inventario de Diferenciación del Self (DSI)**

### **3.6.1 Antecedentes y Definiciones**

El Inventario de Diferenciación del Self (The Differentiation of Self Inventory) [DSI] fue desarrollado por Skowron y Friedlander (1998 237), quienes consideran que la teoría Boweniana es una de las pocas explicaciones comprensibles del desarrollo psicológico desde una perspectiva sistémica y multigeneracional. Debido al constante uso de muchos de los conceptos de Bowen en la literatura de los sistemas familiares y a pesar de la vasta atención que ha recibido la teoría, Skowron y Friedlander encontraron que se han realizado pocos estudios clínicos y pruebas que validen el funcionamiento de la personalidad y la calidad de las relaciones interpersonales, o el cambio como resultado de una psicoterapia, desde la perspectiva de la teoría Boweniana.

Ante esta inquietud surgió el DSI, un instrumento diseñado para reportar el nivel del self de adultos mayores de 25 años de edad. De los varios constructos teóricos propuestos por Bowen, la diferenciación del self es la variable de la personalidad más difícil de alcanzar para un desarrollo maduro y el logro de la salud psicológica. La diferenciación del self es definida, en un primer momento, como el grado en el cual es posible balancear el funcionamiento emocional e intelectual y, por otra parte, como el grado de intimidad y autonomía en las relaciones (Bowen, citado por Skowron, 1998 235).

En un nivel intra psíquico la diferenciación se refiere a la habilidad para distinguir pensamientos de sentimientos y escoger entre ellos, guiado por un pensamiento intelectual y uno emocional. La gran diferenciación permite experimentar fuertes afectos y moverse a la calma, razonando lógicamente cuando las circunstancias lo dicten. La flexibilidad, adaptación y una mejor capacidad para arreglárselas cuando hay estrés. La diferenciación individual opera equitativamente mejor en el nivel emocional y racional, mientras que mantiene una medida de autonomía entre sus relaciones íntimas.

Como mencionan Kerr y Bowen (citado por Skowron & Friedlander, 1998: 235), las personas con pobre diferenciación tienden a ser más emocionalmente reactivas, encontrando dificultad para permanecer en calma en respuesta a la emoción de otros. Con la fusión del intelecto y de las emociones, tienden a tomar decisiones en base a lo que ellas sienten como correcto. Se encuentran atrapadas en un mundo emocional.

La diferenciación del self a nivel interpersonal se refiere a la habilidad para experimentar intimidad e independencia de los otros. Las personas más diferenciadas son capaces de pensar en relación a sí mismas en sus relaciones interpersonales, manteniendo definido claramente un sentido de sí mismo y sus pensamientos adheridos a convicciones personales cuando son presionados por otros para hacer cosas por los demás. La diferenciación mantiene límites flexibles que permiten intimidad emocional y unión psíquica con otros sin miedo a fusionarse.

Las autoras desarrollaron el DSI para crear un instrumento que informe sobre el sí mismo para adultos mayores de 25 años, capaces de testificar las suposiciones teóricas, evaluar las diferencias individuales en el funcionamiento de los adultos, y evaluar los avances psicoterapéuticos desde un a perspectiva sistémica

Skowron y Friedlander (1998:236) refieren que la medida de diferenciación incluyó los componentes intra psíquicos e interpersonales anteriormente mencionados. Históricamente los teóricos transgeneracionales como Boszormenyi-Nagy y Ulrich (1981) y Framo (1992) han descrito el funcionamiento individual y familiar en términos de procesos familiares interpersonales e intergeneracionales

Anteriormente a la elaboración del DSI las autoras tomaron referencia de ciertos instrumentos que evaluaban un reporte del Self, entre los cuales se encuentra la Escala de Diferenciación del Self de Kear (1978), la Escala de Corte Emocional de McCollum (1991), la Escala de la Familia de Origen realizada por Hovestadt, Anderson, Piercy, Cochran y Fine (1985) y el Cuestionario de la Autoridad Personal en el Sistema Familiar de Bray, Williamson y Malone (1984)

La Escala de Diferenciación del Self de Kear, elaborada en 1978, evalúa la presencia de tres factores: separación de pensamientos y sentimientos, madurez emocional y autonomía emocional, los reactivos que componen esta escala sólo reflejan componentes interpersonales de la diferenciación e ignoran la calidad de las

relaciones entre esposos o compañeros. La escala de diferenciación del self sufre limitaciones metodológicas significativas.

Por su parte la Escala de Corte Emocional creada por McCollum en 1986 es una excelente medida para conocer el grado y modo en el que las personas manejan su apego emocional a cada uno de sus padres, siendo en este caso a través del corte o la distancia. Este instrumento está enfocado a relaciones con los padres, haciendo caso omiso a la presencia de corte emocional en las relaciones significativas concurrentes de las personas, así como también de otros aspectos de diferenciación.

La Escala de la Familia de Origen realizada por Hovestad, Anderson, Piercy, Cochran y Fine (1985: 287) proporciona las percepciones de los adultos en referencia a las relaciones interpersonales en su familia de origen. Las puntuaciones obtenidas enfatizan el pasado e ignoran las respuestas de sus relaciones concurrentes con los miembros de su familia. Esta escala mide la percepción del sujeto en lo concerniente a la autonomía e intimidad en su familia.

El Cuestionario de Autoridad Personal en el Sistema Familiar (1984) incluye reactivos acerca de las relaciones interpersonales, desatendiendo el concepto de corte emocional, así como también los aspectos intrapsíquicos de los conceptos de la diferenciación de Bowen.

Para Skowron y Friedlander (1998: 235), la Diferenciación del Self es la capacidad para mantener autonomía en los pensamientos, logrando claridad y coherencia en el sentido del self en el contexto de las relaciones emocionales con otras personas que son importantes.

Para la creación y validación del DSI las autoras llevaron a cabo tres estudios, en el primer estudio el objetivo fue la creación del instrumento de evaluación basado en las definiciones, descripciones y ejemplos de Bowen, así como de sus sucesores, dentro de los cuales se encuentran Kerr (1985), Nichols y Schwartz (1998) y Papero (1990). El instrumento se aplicó a 313 sujetos adultos que habitaban en Nueva York, Ohio y California, incluyendo una selección al azar de facultades y universidades del estado, padres de niños de un equipo de atletismo, estudiantes graduados de la consejería psicológica, psicología clínica y trabajo social, así como amigos y conocidos de los miembros del equipo de investigación. Constaba de 96 reactivos que ejemplificaban la Diferenciación del Self, los cuales fueron generados por el equipo de investigadores, los reactivos reflejaban la habilidad para distinguir y balancear los pensamientos y sentimientos, la capacidad para lograr intimidad y autonomía en las relaciones interpersonales actuales más importantes, así como también con sus padres y hermanos. Llevaron a cabo un análisis de componentes principales para identificar las dimensiones del DSI y determinar los reactivos finales que serían seleccionados. Para probar la validez de constructo utilizaron las pruebas de DSI y The Trait version of the State – Trait Anxiety Inventory (STAI-T) de Spielberger, Gorsuch y Lushene (citado por Skowron & Friedlander, 1998: 237).

basandose en la teoría de Bowen acerca de que los sujetos con pobre diferenciación también experimentan más ansiedad crónica

Se identificaron cuatro factores con valores propios superiores a 3.0 que explicaban el 26.2 % de la varianza. Para interpretar los factores y construir las escalas, se consideraron solamente aquellos reactivos cargados por lo menos de .40, los factores fueron identificados como factor uno con 12 reactivos los cuales fueron definidos como reactividad emocional, el factor dos con 10 reactivos fue definido como tomando una posición del yo, el factor tres, con 13 reactivos fue definido como distancia reactiva, el último factor cuatro, con 9 reactivos que se referían a la fusión con los padres.

Estas autoras estimaron la consistencia interna usando el Alfa de Cronbach, la cual sugirió alta confiabilidad para la escala total del DSI con cada una de las cuatro subescalas, en donde el DSI obtuvo = .88, Reactividad Emocional = .83, Distancia Reactiva = .80, Fusión con los padres = .82 y la Posición del Yo = .80. Las correlaciones de las subescalas con la escala total del DSI fueron moderadamente altas: .59 (Fusión con padres), .65 (Posición del Yo), .75 (Distancia Reactiva), y .80 (Reactividad Emocional). Las correlaciones entre las subescalas fueron de pequeñas a moderadas: .37 (Reactividad Emocional y Posición del Yo), .45 (Reactividad Emocional y Distancia Reactiva), .31 (Reactividad Emocional y Fusión con padres), .34 (Posición del Yo y Distancia Reactiva), .17 (Posición del Yo y Fusión con padres), y .18 (Distancia Reactiva y Fusión con padres). En soporte de la validez de

constructo del DSI, el nivel de diferenciación correlaciona altamente con una medida de ansiedad crónica. Las puntuaciones de la escala total predicen significativamente la ansiedad, medida por la STAI-T ( $r = .64$ ,  $p < .0001$ ). Las correlaciones entre la ansiedad rasgo y las cuatro subescalas tuvieron un rango desde  $.16$  ( $p < .01$ , fusión con los padres) a  $.51$  (Posición del yo),  $.55$  (distancia reactiva), y  $.58$  (reactividad emocional), todas las cuales tienen un nivel de probabilidad de  $< .0001$ .

Con el segundo estudio, las autoras tuvieron como objetivo revisar la teoría y los reactivos que contenían la versión original del DSI debido a la varianza explicada por el análisis factorial que era muy baja. Las subescalas fueron revisadas conceptualmente, en donde Distancia Reactiva y Fusión con los padres fueron redefinidas y se les nombro como Corte Emocional y Fusión con otros, respectivamente.

En este estudio participaron 169 sujetos, en donde 111 fueron mujeres y 58 hombres, el instrumento utilizado en este estudio estuvo conformado por 78 reactivos constituidos por cuatro subescalas: reactividad emocional, posición del yo, corte emocional y fusión con otros. Se usó una escala tipo Likert de 6 puntos, en donde los rangos iban desde "no es cierto de mí" (1) hasta "muy cierto de mí" (6). La Escala de Deseabilidad Social (SDS) de Crowne y Marlowe (citados por Skowron, op. cit) compuesta de 33 reactivos con respuestas de verdadero y falso como una medida de reporte de self, fue utilizada para estimar la tendencia a describir en el sujeto un self en términos favorables. La confiabilidad obtenida por medio de la consistencia

interna fue estimada en .88, con una prueba de test- retest con correlaciones de .88 y .89

Los 43 reactivos significativos resultantes de un análisis de reactivos abarcaban las cuatro subescalas del DSI: reactividad emocional, posición del yo, corte emocional y fusión con otros. Los 11 reactivos de la subescala de **Reactividad Emocional** reflejan el grado en el cual una persona tiende a responder a estímulos ambientales con base a una respuesta emocional automática o con hipersensibilidad, en vez de tener la capacidad de responder de una manera diferente.

La subescala de **Posición del Yo** contiene 11 reactivos que reflejan un sentido del yo claramente definido y la habilidad para adherirse a sus propias convicciones o pensamientos cuando otros lo presionan.

La subescala de **Corte Emocional**, compuesta de 12 reactivos que reflejan las manifestaciones de diferenciación guiadas por experiencias amenazantes y sentimientos de vulnerabilidad en las relaciones interpersonales actuales y con su propia familia, esposo o pareja. Los reactivos reflejan el miedo de ser envuelto por otros, tomando conductas defensivas de sobre funcionamiento, distanciamiento o de rechazo.

Finalmente, los nueve reactivos que componen la subescala de **Fusión con otros** reflejan el aspecto interpersonal de la diferenciación observado en los

matrimonios, en las relaciones padre – hijo y en otras relaciones íntimas. Esta escala abarca el grado de sobre involucramiento emocional con personas significativas, incluyendo la triangulación y la sobre identificación con los padres.

Para computar las puntuaciones obtenidas en la escala total del DSI, las puntuaciones naturales de los reactivos de las subescalas Reactividad Emocional, Corte Emocional y Fusión con Otros y el reactivo número 35 de la subescala de Posición del Yo son revertidos, así que altos puntajes significan gran diferenciación. Las puntuaciones de todos los reactivos se suman y dividen por el número total de reactivos, los rangos de puntajes en la escala total van desde 1 que significa menor diferenciación a 6 que refiere mayor diferenciación. Se usó nuevamente el alfa de Cronbach para estimar la consistencia interna para la escala total del DSI obteniéndose 88, Reactividad Emocional = 84, Posición del Yo = 83, Corte Emocional = 82 y Fusión con otros = 74.

En el tercer estudio se revisó el DSI para confirmar el análisis factorial y predecir relaciones entre diferenciación del self, los síntomas psicológicos y la satisfacción marital. En este tercer estudio participaron 127 adultos, de los cuales 118 eran empleados y 9 parejas.

La consistencia interna obtenida en este estudio fue similar a las investigaciones anteriormente mencionadas, en donde la confiabilidad fue de moderada a alta, la escala total obtuvo 88, reactividad emocional = 88, posición del yo = 85, corte

emocional = 79 y fusion con otros = 70 Los resultados en este estudio fueron altamente similares a los obtenidos en el estudio 2

### 3.6.2 Primera aplicación en México

El Inventario de Diferenciación del Self fue traducido al español por Aguilar en 1998 (op cit), el cual es un instrumento tipo Likert de 6 puntos en donde sus rangos de respuesta van de "no es muy cierto de mí" con puntuación de 1, hasta "es muy cierto de mí" con un máximo de 6 puntos El inventario esta compuesto de 43 reactivos subdivididos en cuatro subescalas denominadas Reactividad Emocional, Separación Emocional, Fusion con otros y Posición del Yo Este instrumento fue el revisado en el estudio 2 de Skowron (1998 238) **(Ver apéndice B)**

El instrumento traducido se administro a una muestra poblana compuesta de 20 terapeutas en formación, trece estudiantes de una maestría en Psicoterapia y siete estudiantes de una maestría en Orientación Familiar, todos ellos de una universidad privada de la ciudad de Puebla Se obtuvo una consistencia interna de alfa en las cuatro subescalas con rangos de 80 a 83, quedando conformadas de la siguiente manera Reactividad Emocional = 83, Separación Emocional = 80, Fusión con otros = 82 y Posicion del Yo = 80

Los 11 reactivos de la subescalas de **Reactividad Emocional** reflejan el grado en el cual una persona tiende a responder a estímulos ambientales con base a una

respuesta emocional automática o con hipersensibilidad, en vez de tener la capacidad de responder de una manera diferente

La subescala de **Posición del Yo** contiene 11 reactivos que reflejan un sentido del yo claramente definido y la habilidad para adherirse a sus propias convicciones o *pensamientos cuando otros lo presionan*

La subescala de **Separación Emocional** está compuesta de 12 reactivos que reflejan las manifestaciones de diferenciación guiadas por experiencias amenazantes y sentimientos de vulnerabilidad en las relaciones interpersonales actuales y con la propia familia, esposo o pareja. Los reactivos reflejan el miedo de ser envuelto por otros, tomando conductas defensivas de sobre funcionamiento, distanciamiento o de rechazo

Finalmente, los nueve reactivos que componen la subescala de **Fusión con otros** reflejan el aspecto interpersonal de la diferenciación observado en los matrimonios, en las relaciones padre – hijo y en otras relaciones íntimas. Esta escala abarca el grado de sobre involucramiento emocional con personas significativas, incluyendo la triangulación y la sobre identificación con los padres

### 3.7 PROCEDIMIENTO

Este trabajo de investigación se llevó a cabo a través de cuatro etapas la primera etapa comprendió la revisión y búsqueda de información concerniente a la Diferenciación del Self, sus orígenes, definiciones, proceso, y en general los postulados teóricos de la Teoría Boweniana, así como también la búsqueda de un instrumento de evaluación acorde a la propuesta teórica consultada. La segunda etapa consistió en la reproducción del instrumento de evaluación y su aplicación a la muestra de investigación. En la tercera etapa se llevó a cabo el análisis estadístico de los resultados obtenidos a través de la administración del instrumento, en esta etapa se llevó a cabo el análisis de las frecuencias, la prueba t, análisis factorial y la obtención de la confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach, de esta manera se obtuvo el instrumento final que evalúa el nivel de Diferenciación del Self de acuerdo al contexto y a las características de la población mexicana. Por último, la cuarta etapa comprendió el análisis de los resultados, así como las diferencias estadísticamente significativas encontradas en la muestra de investigación.

#### 3.7.1 Etapa I Revisión Teórica

Se obtuvo el protocolo del Inventario de Diferenciación del Self con 43 reactivos del instrumento original estadounidense, a este instrumento se le agregaron las variables de sexo, edad, estado civil, escolaridad, ocupación y nivel socioeconómico para su posterior aplicación a la muestra de estudio.

### 3.7.2 Etapa II: Aplicación a la muestra de investigación

La muestra fue no probabilística, con sujetos hombres y mujeres, utilizando en la selección de la misma el empleo de listados, aleatorio y accidental con participación voluntaria de los encuestados

La selección de la muestra se llevó a cabo de dos maneras y con ayuda de siete psicólogas con formación de terapeutas familiares, que previamente recibieron capacitación para la administración de la prueba, dichas personas brindaron su apoyo sin recibir retribución económica

Al inicio de la investigación se tuvo acceso a 10 directoras de jardines de niños particulares con las cuales se sostuvieron pláticas para solicitar su apoyo en la administración de la prueba a algunos padres de familia de sus escuelas. Se contactó personalmente con cada una de ellas y se les informó sobre el objetivo de la investigación, aceptando trabajar en el proyecto siete directoras. Las escuelas participantes estaban ubicadas en diversas colonias del municipio de Puebla

Para la selección de los padres de familia participantes se les solicitó a cada una de las directoras sus listas de asistencia por grupo, considerando solamente los grados de primero, segundo y tercero de preescolar. Los padres que participaron respondiendo al inventario fueron seleccionados aleatoriamente por medio de las listas de asistencia, se elaboraron papeles con un número progresivo que

representaba el nombre de un niño, los papeles se sometieron a sorteo por el procedimiento denominado tómbola. Se eligieron alrededor de 7 a 15 niños por grado dependiendo de la población estudiantil de la escuela, con lo cual se obtuvieron los posibles padres de familia que participarían en la investigación.

Cada uno de los participantes fueron citados por las profesoras de grupo en horario vespertino en las instalaciones de la escuela, la aplicación del instrumento fue llevado a cabo por cada una de las maestras, quienes recibieron capacitación para ello. Por otra parte, algunos padres por motivo de trabajo no pudieron asistir a la reunión programada, pero participaron desde sus casas, donde respondieron la prueba con previa explicación.

El segundo procedimiento para la selección de la muestra fue también no probabilístico de tipo accidental, en donde los participantes fueron seleccionados por los aplicadores, quienes eran compañeros de trabajo o de clase, amigos o conocidos suyos, los sujetos seleccionados fueron adolescentes de aproximadamente 11 años y adultos hasta una edad aproximada de 65 años. Otros sujetos (gente adulta) fueron contactados en la calle y en oficinas e invitados a participar en la investigación contestando el inventario.

Cabe mencionar que la administración de la prueba tomó un tiempo aproximado de 30 minutos. Al finalizar se agradeció a cada uno de los participantes su colaboración.

### **3.7.3 Etapa III: Análisis Estadístico**

Una vez obtenidos y codificados los resultados, los mismos fueron procesados con el paquete estadístico para las ciencias sociales versión 10 (SPSS, por sus siglas en inglés), se llevo a cabo en un primer momento el análisis de distribución de frecuencias por medio del método de grupos contrastados, obteniendo de esta manera los reactivos mas significativos de acuerdo a la prueba t. Posteriormente, se sometieron los reactivos resultantes a un análisis factorial para determinar el numero de factores con los que cuenta la escala, finalmente se obtuvo la consistencia interna del instrumento por medio del alfa de Cronbach, quedando conformado de esta manera el instrumento en su versión final para la población mexicana.

### **3.7.4 Etapa IV. Análisis de resultados**

Los datos se sometieron a análisis estadístico de tipo descriptivo obteniéndose de esta manera la media aritmética y la desviación estándar de la muestra de estudio, posteriormente se realizaron pruebas no paramétricas para conocer en dónde se ubicaban las diferencias significativas de la muestra, se llevaron a cabo procedimientos de análisis de varianza y análisis de diferencia de medias para conocer si existen diferencias entre los datos de la muestra poblana y estadounidense que indiquen significancia.

### 3.8. ESTADÍSTICA

En el presente estudio se utilizaron los siguientes procedimientos estadísticos que a continuación se presentan

- 1 Análisis de distribución de frecuencias, medidas de tendencia central y de dispersión
- 2 Análisis de reactivos de discriminación entre grupos contrastados
- 3 Administración de la prueba t de Student para grupos independientes a los reactivos con puntuaciones altas y bajas
- 4 Obtención del coeficiente de confiabilidad a través del alfa de Cronbach
- 5 Análisis factorial para determinar las dimensiones de cada escala y comprobar su validez de constructo, el nivel de inversa de la Matriz de Correlaciones (KMO) y el Test de Esfericidad (Bartlett's Test of Sphericity), la Matriz de Componentes Principales, Matriz de Componentes Rotados (Varimax) y la Matriz de Correlaciones entre las dimensiones resultantes que permiten establecer relaciones y descripciones
- 6 Prueba no paramétrica Kruskal – Wallis
- 7 Análisis de varianza de una sola vía Anova
- 8 Prueba paramétrica post-hoc Scheffe

## CAPITULO IV

### RESULTADOS

En el presente capítulo se describen los resultados obtenidos del manejo estadístico de los datos de la muestra representativa, a través de la aplicación del instrumento de evaluación denominado DSI, así como de cada una de las variables utilizadas, y la conformación de la versión final del mismo

#### 4.1 Etapa III. Proceso de Confiabilidad y Validación del DSI

##### 4.1.1 Realización de la Prueba t de Student

*El instrumento contiene 43 reactivos de la prueba estadounidense original, la cual fue previamente traducida por Aguilar (1998:50) al idioma español. El instrumento está conformado por cuatro escalas y, como se muestra en la Tabla 7 se compone de la siguiente forma: la subescala de **Reactividad Emocional** está conformada por 11 reactivos, **Fusión con Otros** comprende 9 reactivos, **Separación Emocional** está compuesta por 12 y, la subescala de **Posición del Yo** abarca 11 reactivos. Cada una de las subescalas conforman el DSI con sus 43 reactivos.*

Tabla No 7  
Escala total del inventario de Diferenciación del Self

Subescalas	Reactivos Originales	No de Reactivos
Reactividad Emocional	1, 6, 10,14,18, 21, 26, 30, 34, 38, 40	11
Fusion con Otros	5, 9, 13, 17, 22, 25, 29, 33, 37	9
Separacion Emocional	2,3,8,12,16,20,24,28,32,36,39,42	12
Posicion del Yo	4,7,11,15,19, 23,27,31,35,41,43	11
Total de Reactivos = 43		

Despues de la administración a la muestra de estudio se realizo de manera manual la obtención de la calificación individual de cada sujeto, posteriormente se seleccionaron aquellos reactivos que discriminan individualmente entre los sujetos que obtienen calificaciones totales altas y los que obtienen calificaciones totales bajas, procedimiento conocido como analisis de reactivos de discriminación entre grupos contrastados

Para formar los grupos de contraste se escogieron el 25% de puntajes más bajos y el 25% de puntajes mas altos, a los cuales se les aplicó la prueba t de Student para comparar las medias, escogiéndose aquellos reactivos que presentaron una t significativa. Como se muestra en la Tabla 8, a traves de este proceso se obtuvo un total de 20 reactivos significativos, con un nivel de significancia de .05. Los reactivos significativos a la muestra poblana fueron 2, 3, 7, 8, 10, 12, 16, 20, 23, 24, 25, 26, 28, 34, 35, 36, 37, 39, 40 y 41.

Tabla No 8  
Puntajes t

Reactivos	T	F	Sig
1	-2.156	502	480
*2	-4.531	9.452	000
*3	-5.089	16.976	000
4	2.586	1.281	260
5	-4.489	002	966
6	-3.589	2.885	092
*7	2.898	11.022	001
*8	-3.691	4.275	041
9	-3.382	302	584
*10	-5.302	11.400	001
11	3.616	085	772
*12	-4.764	6.432	012
13	-1.751	540	464
14	-9.883	018	892
15	3.579	3.363	0.69
*16	-6.240	25.352	000
17	-1.136	2.072	153
18	10.522	2.944	089
19	1.147	000	995
*20	-4.902	4.435	037
21	-9.041	679	411
22	-5.54	2.578	111
*23	3.956	26.342	000
*24	-3.524	5.912	016
*25	-6.131	11.254	001
*26	-7.662	7.962	006
27	1.721	048	827
*28	-7.603	26.918	000
29	-6.173	1.196	276
30	4.135	3.584	0.61
31	2.133	931	336
32	-3.680	1.687	196
33	-5.964	336	563
*34	-9.411	5.462	021
*35	-8.362	180.950	000
*36	-3.672	11.403	001
*37	-3.143	17.684	000
38	-6.076	004	852
*39	-6.381	43.015	000
*40	-7.478	5.392	022
*41	2.191	5.090	026
42	-5.136	001	974
43	1.871	101	751
Total 43 reactivos			
20 reactivos significativos			

\* El nivel de significancia es del 0.05

A través del proceso estadístico de los datos se obtuvieron las medias aritméticas, desviaciones estándar, el poder discriminativo y la correlación interna de los 20 reactivos significativos con la escala total, la media aritmética de los reactivos osciló entre 1.14 y 5.54, por su parte, las desviaciones estándar se encontraron entre .35 y 2.00 (Véase Tabla 9)

Tabla No 9  
Reactivos con significancia

Reactivos	Niveles	Media	Desviacion estandar	Error de la desviacion
2	Bajos	2.24	1.53	19
	Altos	3.65	1.94	24
3	Bajos	1.78	1.33	17
	Altos	3.24	1.85	23
7	Bajos	5.24	1.30	16
	Altos	4.44	1.74	22
8	Bajos	2.43	1.67	21
	Altos	3.62	1.94	24
10	Bajos	2.10	1.52	19
	Altos	3.71	1.89	24
12	Bajos	2.10	1.65	21
	Altos	3.63	1.96	25
16	Bajos	1.84	1.29	16
	Altos	3.68	1.96	25
20	Bajos	2.13	1.74	22
	Altos	3.76	2.00	25
23	Bajos	5.54	1.00	13
	Altos	4.60	1.59	20
24	Bajos	2.30	1.67	21
	Altos	3.44	1.96	25
25	Bajos	1.86	1.37	17
	Altos	3.62	1.83	23
26	Bajos	2.83	1.75	22
	Altos	4.98	1.40	18
28	Bajos	1.63	1.04	13
	Altos	3.65	1.81	23
34	Bajos	2.68	1.62	20
	Altos	5.19	1.35	17
35	Bajos	1.14	.35	4.44E-02
	Altos	3.14	1.87	24
36	Bajos	1.62	1.65	21
	Altos	2.76	1.84	23
37	Bajos	4.35	1.68	21
	Altos	5.17	1.24	16
39	Bajos	1.75	1.15	14
	Altos	3.59	1.98	25
40	Bajos	2.67	1.62	20
	Altos	4.63	1.32	17
41	Bajos	5.16	1.37	17
	Altos	4.56	1.70	21

## 4.1.2 Confiabilidad

Posteriormente se realizó el cálculo de la confiabilidad de los 20 reactivos significativos por medio del método Alfa de Cronbach, este método se realizó a través del paquete estadístico SPSS versión 10. De esta manera se obtuvo un coeficiente de confiabilidad en el instrumento final de **.80**, lo cual indica que la probabilidad de error del instrumento es de **.20**. Como se muestra en la tabla 10 la media de la escala si alguno de los reactivos son eliminados oscila entre **61.1587** y **64.0873**, teniendo un valor F de **21.7281** con una probabilidad de **.0000**.

**Tabla No. 10**  
**Poder discriminativo de los reactivos y la consistencia interna de la correlación item - total**

Reactivo	Media de la escala si se elimina el reactivo	Varianza de la escala si el reactivo es eliminado	Correlación del reactivo con la correlación total	Alfa si se elimina el reactivo
2	63.2857	243.0057	3881	7885
3	63.7222	240.6342	4683	7839
7	61.3889	271.5196	-0903	8125
8	63.2063	244.8051	3517	7907
10	63.3254	241.0533	4205	7865
12	63.3651	234.6977	5108	7805
16	63.4683	230.5390	6131	7742
20	63.2857	245.1657	3135	7934
23	61.1587	279.1586	-2519	8174
24	63.3571	246.3434	3243	7924
25	63.4921	243.0839	3999	7878
26	62.3254	235.3893	5160	7803
28	63.5873	240.9483	4554	7846
34	62.2937	233.5691	5358	7789
35	64.0873	235.4563	6054	7766
36	64.0397	249.8704	2814	7948
37	61.4683	253.2750	2824	7942
39	63.5635	237.0319	5036	7814
40	62.5794	237.9897	5154	7811
41	61.3730	269.3557	-0486	8104

Alfa de Cronbach = .80  
 F = 21.7281  
 P = .0000

### 4.1.3 Validez de Constructo

#### 4.1.3.1 Análisis Factorial

Para proceder a la obtención de la validez de constructo del instrumento, se aplicó primeramente una inversa de la matriz de correlaciones (KMO) y el test de esfericidad (Bartlett's Test of Sphericity), obteniéndose una **KMO = .817** (Káiser – Meyer – Olkin) considerado como bueno, por lo que se procedió a realizar el análisis factorial. La inversa de la matriz de correlaciones verifica si el índice está próximo a la unidad y por tanto el análisis factorial puede realizarse. Por su parte, el Test de Esfericidad permite verificar si la matriz de correlaciones es una matriz de identidad (Bartlett's Test of Sphericity = 642.236) en donde todos los coeficientes de la diagonal son iguales a la unidad y los externos a la diagonal iguales a 0 (Visauta, 1998:224). El nivel de significancia de ambas fue de .000.

Se realizó un análisis factorial de componentes principales, con rotación Ortogonal, donde la rotación Varimax convergió en 11 iteraciones obteniéndose 4 factores, tomando en cuenta los valores Eigen (autovalores) mayores a 1 y la claridad conceptual. Los cuatro factores explican el **48.393%** de la varianza total acumulada del instrumento, y como se puede apreciar en la Tabla 11 el factor I obtuvo el 26.660% de la varianza explicada, con lo cual se observa que éste es en el que mejor se proyecta la variabilidad de la muestra, el factor II obtuvo el 8.675%, el

6 937% fue obtenido por el factor III, y el último factor obtuvo un 6 121% de la varianza explicada

**Tabla No 11**  
**Análisis Factorial con cuatro factores**

Factor	Autovalor	Varianza explicada %	Varianza acumulada %	Varianza total acumulada %
I	5 332	26 660	18 149	18 149
II	1 735	8 675	12 252	30 401
III	1 387	6 937	9 261	39 662
IV	1 224	6 121	8 731	48 393

De los 43 reactivos que contiene el inventario, 20 reactivos resultaron incluidos en alguno de los 4 factores por tener carga factorial mayor a .40, a los factores obtenidos se les denominó de acuerdo a su contenido conceptual. El primer factor explicó un 18 149% de la variabilidad acumulada total, los ítems que lo componen hacen alusión a cada una de las subescalas del DSI: Reactividad Emocional, Separación Emocional, Fusión con otros y Posición del Yo. Como se puede observar, este factor reporta la mayor carga ponderal dentro del DSI.

En este primer factor, los reactivos que convergieron fueron 10 como se puede observar en la tabla 12, cada uno de estos reactivos están estrechamente entrelazados mostrando que en nuestro país, frecuentemente se confunden, por lo que es difícil su discriminación como dimensiones diferentes. Cabe señalar que después de haber realizado un análisis a nivel conceptual de cada uno de los

reactivos que componen este primer factor y observando una predominancia de las subescalas de Reactividad Emocional y Fusión con otros, de la repetición de los reactivos 12 y 16 en el segundo factor y observando una mayor correspondencia conceptual entre los reactivos 28, 35 y 39 con la subescala de Fusión con Otros en comparación con las subescalas originales de Separación Emocional, Posición del Yo y Reactividad Emocional respectivamente, se conforma este primer factor con 8 reactivos eliminando del mismo los reactivos 12 y 16 por presentar una mayor correspondencia conceptual con el segundo factor en donde también fueron incluidos ( $\alpha = .84$ )

**Tabla No. 12**  
Reactivos correspondientes al primer factor

Reactivo	Contenido del reactivo	Ponderación	Subescala
10	Desearía no ser tan expresivo en mis emociones	506	Reactividad Emocional
12	Mi esposo/ compañero no podría tolerar si yo le expresara mis verdaderos sentimientos sobre algunas cosas	425	Separación Emocional
16	Con frecuencia me siento incomodo cuando la gente se acerca demasiado a mí	427	Separación Emocional
25	Trato de vivir de acuerdo a las expectativas de mis padres	717	Fusión con Otros
26	Si he tenido una discusión con mi esposo/ compañero tiendo a pensar en ello todo el día	690	Reactividad Emocional
28	Cuando una de mis relaciones llega a ser muy intensa siento la urgencia de escaparme de ella	421	Separación Emocional
34	Soy muy sensible a ser lastimado por otros	490	* Fusión con Otros
35	Mi autoestima realmente depende de lo que otros piensan de mí	621	Separación Emocional
39	Cuando las cosas van mal, hablar de ellas generalmente las empeora	598	Posición del Yo
40	Siento las cosas más intensamente que lo que otros las sienten	695	* Fusión con Otros
			Reactividad Emocional

\* Nueva definición del reactivo

En la tabla 13 se observa los reactivos que componen el segundo factor, el cual agrupo 7 reactivos que refieren separación emocional, este factor explica el 12.252% de la variabilidad acumulada ( $\alpha = .58$ ). Como se puede apreciar cada uno de los reactivos que componen este factor guardan una adecuada correspondencia conceptual dando con ello nombre al factor.

**Tabla No. 13**  
Reactivos correspondientes al segundo factor

Reactivo	Contenido del reactivo	Ponderación	Subescala
2	Tengo dificultad en expresar mis sentimientos a las personas que me importan	411	Separación Emocional
3	Con frecuencia me siento inhibido cuando mi familia esta presente	515	Separación Emocional
12	Mi esposo/ compañero no podría tolerar si yo le expresara mis verdaderos sentimientos sobre algunas cosas	544	Separación Emocional
16	Con frecuencia me siento incomodo cuando la gente se acerca demasiado a mí	533	Separación Emocional
20	Me preocupa perder mi independencia en las relaciones íntimas	424	Separación Emocional
24	Con frecuencia siento que mi esposo/ compañero pide demasiado de mí	622	Separación Emocional
36	Cuando estoy con mi esposo/ compañero a menudo me siento asfixiado	725	Separación Emocional

El tercer factor explica el 9.261% de la variabilidad acumulada e incluye únicamente tres reactivos, los cuales refieren Posición del Yo ( $\alpha = .61$ ). Por último, en el cuarto factor convergieron 5 reactivos, los cuales son 3, 7, 8, 24 y 37 referentes a la Separación Emocional, Posición del Yo y Fusión con Otros, que explicaron el 8.731% de la variabilidad acumulada, con un alfa de Cronbach de .28 indicando con ello no presentar una consistencia interna válida.

Tabla No 14  
Reactivos correspondientes al tercer factor

Reactivo	Contenido del reactivo	Ponderacion	Subescala
7	No importa que suceda en mi vida, yo se que nunca perdere el sentido de quien soy yo	465	Posicion del Yo
23	Me acepto a mi mismo	759	Posicion del Yo
41	Generalmente hago lo que yo creo que es correcto, sin importar lo que otros digan	763	Posición del Yo

Cabe mencionar que en este factor tambien fueron incluidos los reactivos 3, 7 y 24 que se presentaron de igual manera en el segundo (3, 24) y tercer factor (4), en donde después de un analisis teórico se observa una mayor correspondencia conceptual, por lo que se eliminaron de este factor. Por su parte, los reactivos 8 y 37 por su contenido también fueron agrupados con el segundo y primer factor respectivamente por carecer de relación entre los dos reactivos restantes, por todo lo anteriormente mencionado se elimino este factor debido a la carencia de reactivos en el mismo

Tabla No 15  
Reactivos correspondientes al cuarto factor

Reactivo	Contenido del reactivo	Ponderacion	Subescala
3	Con frecuencia me siento inhibido cuando mi familia esta presente	417	Separacion Emocional
8	Tiendo a distanciarme cuando las personas se involucran demasiado conmigo	522	Separacion Emocional
7	No importa que suceda en mi vida, yo se que nunca perdere el sentido de quien soy yo	445	Posición del Yo
24	Con frecuencia siento que mi esposo/ compañero pide demasiado de mi	- 416	Separacion Emocional
37	Me preocupa que las personas cercanas a mi, se enfermen, se lastimen o se molesten	572	Fusion con Otros

Es importante mencionar que posterior a la nueva distribución de los reactivos en los factores anteriormente mencionados, se realizó un nuevo análisis factorial con el objetivo de corroborar el ordenamiento realizado con el anterior análisis factorial, tomando en consideración tres factores el cual arrojó un **KMO de .817** y un Test de Esfericidad de 642.236 con un nivel de significancia de .000. Los tres factores explican el **42.272%** de la variabilidad total obtenidos con 5 interacciones por medio del método de matriz de componentes (Varimax) rotados. Cabe resaltar que el resultado obtenido en el KMO es igual utilizando cuatro o tres factores, indicando con ello que este resultado es bueno para realizar el procedimiento de análisis factorial.

En la tabla 16 se observa que el factor I explica el 26.660% de la variabilidad, el factor II obtuvo el 8.675% y el factor III el 6.937%. En comparación con el análisis factorial con cuatro factores la variabilidad total se alteró con una diferencia significativa de 6.121, lo cual refiere que mientras más factores converjan la variabilidad puede ser explicada con más elementos, pero es importante notar que aunque expliquen más la variabilidad del instrumento no siempre indica que los factores contemplen reactivos que guarden una correspondencia conceptual con él, como puede observarse en el análisis con tres factores (Véase tabla 17).

Tabla No. 16  
Análisis Factorial con tres factores

Factor	Autovalor	Varianza explicada %	Varianza acumulada %	Varianza total acumulada %
I	5.332	26.660	19.458	19.458
II	1.735	8.675	13.598	33.055
III	1.387	6.937	9.217	42.272

En la tabla 17 se puede apreciar los resultados obtenidos en el análisis factorial con cuatro y tres factores, encontrando que el porcentaje obtenido en la varianza acumulada aumentó en este último. Se encontraron diferencias importantes en cada uno de los tres factores, en comparación al obtenido en el análisis factorial con cuatro factores, lo cual permite afirmar que los reactivos que componen a los mismos guardan una mejor claridad conceptual con ese factor.

**Tabla No. 17**  
Diferencias significativas obtenidas del análisis factorial de cuatro y tres factores

Factores	Varianza total acumulada con cuatro factores	Varianza total acumulada con tres factores	Diferencias significativas
I	18 149	19 458	1 309
II	30 401	33 055	2 654
III	39 662	42 272	2 610
IV	48 393		6 121

Cada uno de los reactivos que componen los tres factores tienen carga factorial mayor a .40. El primer factor agrupó 11 reactivos, los cuales fueron 8, 10, 16, 25, 26, 28, 34, 35, 37, 39 y 40, estos reactivos explican el 19.458% de la varianza acumulada. El segundo factor explica el 13.598% de la varianza con siete reactivos 2, 3, 8, 12, 16, 20, 24 y 26, el factor III obtuvo el 9.217% de la varianza con tres reactivos 7, 23 y 41. Se puede apreciar que el I y II factor comparten el reactivo 16 que refiere Separación Emocional por lo que se elimina del primer factor para permanecer en el segundo por tener mayor correspondencia conceptual con el

mismo, este mismo criterio es también utilizado con el reactivo 8 que se encuentra también en el primer factor para posteriormente formar parte del segundo (Véase tabla 18)

**Tabla No 18**  
**Reactivos que conforman las subescalas**  
**con tres factores**

Factor	Reactivos originales	Reactivos eliminados del factor	Reactivos reubicados en algún factor	Total de reactivos por factor	Alfa de Cronbach
I	8,10,16,25,26,28,34,35,37,39,40	8,16		9	81
II	2,3,12,16,20,24,36		8	8	71
III	7,23,41			3	61
DSI version final				20	80

De acuerdo al análisis de cada uno de los factores por su contenido conceptual, y tomando en consideración las características de la población criterio, se realizó un análisis teórico detallado de cada uno de los factores resultantes, encontrando en la definición conceptual de los mismos elementos que permitieron el establecimiento de subcomponentes, con lo cual se pretende enriquecer el conocimiento del proceso de Diferenciación en los poblanos, enfatizando mecanismos utilizados por los mismos y no observados en la clasificación del DSI propuesto por Skowron y Friedlander, pero si mencionados en la teoría trigeracional de M Bowen de donde se deriva el DSI, cada una de las definiciones de los subcomponentes son elementos teóricos que permiten explicar con más detalle el concepto del factor

Los factores conservan el nombre original de la subescalas propuestas por Skowron y Friedlander (1998: 239), pero no así los reactivos ya que fueron reenumerados, a continuación se presenta el instrumento final con sus escalas, subcomponentes y reactivos

El primer factor fue denominado con el nombre de subescala de **Reactividad Emocional / Fusión con Otros** ( $\alpha = .81$ ;  $x = 3.26$ ,  $s = .90$ ), el cual refleja el grado en el cual un individuo tiende a responder a situaciones, estímulos o personas significativas en su vida de manera automática o con hipersensibilidad, reflejando de esta manera una involucración emocional excesiva con ella, una gran identificación con los padres, llevándolas a formar parte de triangulaciones en las relaciones establecidas por ellas. Los reactivos que hacen alusión a la Reactividad Emocional reflejan el aspecto intrapsíquico de la Diferenciación y el aspecto interpersonal de la misma a través de los reactivos de Fusión con otros

Esta subescala está compuesta de 9 reactivos que refieren Respuesta Emocional Automática (5, 12), Hipersensibilidad Emocional (14, 19), Sobre involucramiento Emocional (13, 15, 17, 18) y Sobre identificación con los padres (11). **La Respuesta Emocional Automática** ( $x = 3.02$ ,  $s = .98$ ) consiste en una reacción emocional seguida de otra en una secuencia previsible que realiza un sujeto ante las personas significativas de su vida (Bowen 1989: 145), la **Hipersensibilidad Emocional** ( $x = 3.86$ ,  $s = 1.41$ ) refleja la intensidad de la sensibilidad emocional en un sujeto, **Sobre involucramiento Emocional** ( $x = 3.02$ ,  $s = .98$ ) y **Sobre identificación con**

los padres ( $\bar{x} = 2.72$ ,  $s = 1.77$ ) refieren el grado de vinculación emocional que tiene un sujeto con sus padres llegando incluso a realizar lo que los padres quieren o desean de él (Ver Apéndice D). Para finalizar, esta subescala explica el 19.458% de la variabilidad de la muestra

Como se puede apreciar en la Tabla 19 esta subescala con sus respectivos subcomponentes obtuvo un Alfa de Cronbach de .81, con un total de 9 reactivos, en donde la media aritmética de la subescala es de 3.26, con una desviación estandar de .90

Tabla No. 19  
Confiabilidad de subescala de reactividad emocional / fusión con otros  
Alfa de Cronbach = .81

No del Reactivo Original	Media del reactivo	Desviación estandar del reactivo	Correlación del reactivo con la correlación total	Alfa si se elimina el reactivo
10	2.9048	1.8907	.2063	.7974
25	2.7381	1.8338	.3103	.7885
26	3.9048	1.9118	.3859	.7777
28	2.6429	1.7820	.2167	.7931
34	3.9365	1.9504	.4292	.7731
35	2.1429	1.6720	.4068	.7738
37	4.7619	1.5254	.0976	.8125
39	2.6667	1.8590	.2956	.7851
40	3.6508	1.7723	.3341	.7815
	$\bar{X} = 3.26$			
	$s = .90$			

El segundo factor fue denominado subescala de **Separación o Corte Emocional** ( $\bar{x} = 2.79$ ,  $s = .93$ ), el cual refleja las manifestaciones de diferenciación guiadas por experiencias amenazantes y sentimientos de vulnerabilidad en las relaciones

interpersonales actuales y con su propia familia, esposo o pareja. Los reactivos reflejan el miedo de ser envuelto por otros, tomando conductas defensivas de sobre funcionamiento, distanciamiento o de rechazo.

Esta subescala está conformada con 8 reactivos ( $\alpha = .71$ ) la cual se subdividió, para una mayor riqueza conceptual, en los siguientes subcomponentes: Desvinculación Emocional (1, 2, 6, 8, 10) y Distanciamiento Físico (4, 7, 16). La **Desvinculación Emocional** ( $\alpha = .290$ ,  $s = 1.02$ ) es el proceso de separación, aislamiento, huida o negación de la importancia de la familia de los padres, y el **Distanciamiento Físico** ( $\alpha = .260$ ,  $s = 1.18$ ) refiere la huida geográfica lejos de la familia o de las personas significativas (Bowen, 1989:249). Los reactivos que componen dicha subescala explican el 13.598% de la variabilidad (Ver Apéndice D). En la Tabla 20 se observa que la media aritmética de la subescala es de 2.79 con una desviación estándar de .93.

**Tabla No 20**  
Confiabilidad de subescala de separación o corte emocional  
Alfa de Cronbach = .71

No del reactivo original	Media del reactivo	Desviación estándar del reactivo	Correlación del reactivo con la correlación total	Alfa si se elimina el reactivo
2	2.9444	1.8817	.2027	.6839
3	2.5079	1.7607	.2933	.6654
8	3.0238	1.8993	.2343	.7085
12	2.8651	1.9651	.3471	.6582
16	2.7619	1.8907	.3439	.6444
20	2.9444	2.0369	.1310	.6998
24	2.8730	1.9015	.2494	.6924
36	2.1905	1.8318	.1651	.6852
	$\bar{x} = 2.79$			
	$s = .93$			

El tercer factor fue nombrado subescala de **Posición del Yo** quedando integrada por tres reactivos ( $\alpha = .61$ ,  $\bar{x} = 4.89$ ,  $s = 1.06$ ), los cuales reflejan una definición clara de Sí Mismo y la habilidad para adherirse a sus convicciones o pensamientos sin responder a las presiones de otras personas, con lo cual muestra su firmeza de convicción, pueden ser más independientes de la emotividad que los que le rodean, dando con ello evidencia de su funcionamiento emocional. Es una persona que diferencia pensamientos y sentimientos (**Ver Apéndice D**)

Para una mayor claridad conceptual, esta subescala presenta dos subcomponentes **Sentido del Self** (3, 9) ( $\alpha = .492$ ,  $s = 1.14$ ) y **Fuerza de Convicción** (20) ( $\alpha = .483$ ,  $s = 1.50$ ), el **Sentido del Self** refiere un aprecio realista de sí mismo ante los demás y la **Fuerza de Convicción** enfatiza la afirmación de creencias sin atacar las de los demás y sin tener que defenderse a sí mismo frente a los ataques de otros sujetos (Bowen, 1989:212). Obtuvo un Alfa de Cronbach de **.61** con un total de tres reactivos, los cuales explican el 9.217% de la variabilidad de la muestra, este resultado obtenido de coeficiente de confiabilidad debe considerarse con cautela ya que es bajo en comparación con lo obtenido en los otros factores, aunque este .61 puede afirmar que sí cuenta con confiabilidad. En la Tabla 21 se observa que la media aritmética de la subescala es de 4.89, con una desviación estándar de 1.06.

Tabla No. 21  
 Confiabilidad de subescala de posición del yo  
 Alfa de Cronbach = .61

No del reactivo original	Media del reactivo	Desviación estándar del reactivo	Correlación del reactivo con la correlación total	Alfa si se elimina el reactivo
7	4.8413	1.5820	1009	6466
23	5.0714	1.4039	2537	4268
41	4.8571	1.5683	2520	4294
	$\bar{x} = 4.89$			
	$s = 1.06$			

En la Tabla 22 se muestra las tres subescalas del Inventario de Diferenciación del Self en su versión final con los subcomponentes y reactivos que los componen obtenidos por medio del análisis factorial. Este instrumento conserva el nombre de las escalas en su versión original, pero cabe señalar que está conformado por tres y no cuatro subescalas como el instrumento original al igual que presenta la nueva numeración y original de los reactivos ( $\alpha = .80$ ,  $\bar{x} = 3.31$ ,  $s = .66$ )

Tabla No. 22  
 Escalas y subcomponentes  
 Alfa de Cronbach = .80

Subescalas	Subcomponentes	Reactivos con numeración nueva	Reactivos con numeración original	Alfa de Cronbach
Reactividad Emocional /Fusión con Otros	Respuesta Emocional Automática	5,12	10, 26	81
	Hipersensibilidad Emocional Sobre Involucramiento Emocional	14,19 13,15,17,18	34, 40 28, 35, 37, 39	
	Sobre Identificación con los padres	11	25	
Separación Emocional	Desvinculación Emocional	1,2, 6, 8,10	2, 3,12, 20, 24	71
Posición del Yo	Distanciamiento físico	4, 7, 16	8, 16, 36	61
	Sentido del Self	3, 9	7, 23	
	Fuerza de Convicción	20	41	

#### 4.1.3.2 Correlaciones entre reactivos y factores del DSI

Una vez identificados los factores en cada escala, se procedió a establecer un cuadro de correlaciones utilizando la  $r$  de Pearson, obteniendo en casi todos los casos correlaciones significativas. Se hace énfasis en las correlaciones medias con una  $r$  mayor o igual a 0.40, dando de esta manera un 80% de correlación entre los reactivos. Con este análisis se puede establecer la relación entre los reactivos de la escala total y así observar objetivamente como están estrechamente ligados.

En la Tabla 23 se puede apreciar el porcentaje obtenido de las correlaciones entre los reactivos, observando que las mismas oscilan entre 15 y 80%. Los reactivos que obtuvieron mayores porcentajes fueron 2, 3, 12, 16, 26, 28, 34, 35, 39 y 40, de las correlaciones realizadas 12 de ellas fueron significativas y, en general el instrumento del DSI en su versión final obtuvo un total de 80% de correlación entre reactivos.

De acuerdo a la Matriz de Componentes Transformados el factor denominado **Reactividad Emocional / Fusión con Otros** correlaciona en forma positiva consigo mismo ( $r = .795$ ) y con el factor **Separación Emocional** ( $r = .581$ ), el segundo factor denominado **Separación Emocional** correlaciona positivamente con el factor tres correspondiente a **Posición del Yo** ( $r = .812$ ), el factor de **Posición del Yo** correlaciona positivamente con el factor de **Separación Emocional** ( $r = .983$ ) y

correlaciona negativamente con el factor de **Reactividad Emocional / Fusión con Otros** ( $r = - 581$ ) (Vease Tabla 24)

**Tabla No 23**  
Correlaciones entre reactivos

Reactivos	Reactivos Correlacionados	No de reactivos	Porcentaje
2	3,16,20,23,25,26,28,34,35,36,39,40	12	60%
3	2,10,12,16,20,26,28,34,35,36,39,40	12	60%
7	2,3,26,41	3	15%
8	10,12,16,26,35,37,39,	7	35%
10	3,8,12,16,25,26,28,34,35,39,40	11	55%
12	3,8,10,16,20,24,26,28,34,35,36,39,40	13	65%
16	2,3,8,10,12,20,24,26,28,34,35,36,39,40	14	70%
20	2,3,12,16,26,28,34,35,36,39,40	11	55%
23	2,7,28,34,35,39,40,41	8	40%
24	12,16,26,28,35,36,39,40	8	40%
25	2,10,16,26,28,34,35,39,40	9	45%
26	2,3,7,8,10,12,16,20,24,25,28,34,35,37,39,40	16	80%
28	2,3,10,12,16,20,23,24,25,26,34,25,26,27,29,40	16	80%
34	2,3,10,12,16,20,23,25,26,28,35,37,39,40	14	70%
35	2,3,8,10,12,16,20,23,24,25,26,28,34,37,39,40	16	80%
36	2,3,12,16,20,24,28	7	35%
37	8,26,28,34,35,39,40	7	35%
39	2,3,8,10,12,16,20,23,24,25,26,28,34,35,37,40	16	80%
40	2,3,10,12,16,20,23,24,25,26,28,34,35,37,39	15	75%
41	7,23	2	10%

12 correlaciones significativas

Correlación de 80% entre reactivos de la prueba total

**Tabla No 24**  
Correlaciones entre factores

Factores	1	2	3
1	795	581	- 174
2	172	059	883
3	- 581	812	053

## 4.2 ADMINISTRACIÓN

El DSI puede aplicarse de forma individual y grupal con un tiempo de aplicación de 20 a 30 minutos

Cada individuo deberá contar con el correspondiente formato del Inventario de Diferenciación del Self, un lápiz y una goma, el lugar de aplicación no requiere condiciones especiales para la misma

## 4.3 INSTRUCCIONES

En la primera fase se le solicita a la persona sus datos generales como sexo, edad, estado civil, escolaridad y nivel socioeconómico (Véase Tabla 25)

**Tabla No 25**  
**Formato de datos generales**

Datos Generales	
Sexo (M) (F)	Edad
Estado Civil	Escolaridad
Ocupacion	
Nivel Socioeconomico	(Bajo) (Medio) (Alto)

Se le menciona posteriormente al sujeto que se le presentarán 20 enunciados concernientes a sus pensamientos y sentimientos acerca de ellos y de sus relaciones con otros. Se le pide al usuario que lea cuidadosamente cada reactivo y que marque

el número que es generalmente cierto de él en una escala de 1 (no es cierto) al 6 (muy cierto) y que reflejen sus pensamientos y sentimientos ante esa situación

#### 4.4. CALIFICACION

El Inventario de Diferenciación del Self es un instrumento tipo Likert de 6 puntos con rangos de respuesta que van de "no es muy cierto de mí" con valor mínimo de 1 hasta "es muy cierto de mí" con un máximo de 6 puntos (Ver apéndice C)

La calificación total del DSI se calcula mediante la sumatoria de las puntuaciones obtenidas en cada uno de los reactivos y se divide entre 20 que es la cantidad total de reactivos, los reactivos 3, 9, 17, 19 y 20 conservan sus puntuaciones originales (1 = 1, 2 = 2, 3 = 3, 4 = 4, 5 = 5, 6 = 6), en cambio en el resto de los reactivos se invierten las puntuaciones (6 = 1, 5 = 2, 4 = 3, 3 = 4, 2 = 5, 1 = 6) (Skowron & Friedlander, 1998: 239), de esta manera la puntuación de la escala total tiene rangos que van desde **1 (mayor diferenciación) a 6 (menor diferenciación)**

Debido a la eliminación de 23 reactivos de la prueba original a través del análisis factorial, en donde resultaron significativos para una muestra poblana 20 de los 43 que conforman la prueba original del DSI, así como a su nueva conformación de tres subescalas y no cuatro, como está constituido el DSI para la ciudad de Puebla, el rango de calificación se invierte, es decir, menor puntuación refleja mayor diferenciación del self y altas puntuaciones refieren menos diferenciación

Para la obtención de la calificación por subescalas se suman los puntajes de cada reactivo y se dividen entre el número de reactivos que componen a la subescala, es importante considerar que los reactivos en su mayoría se reinvierten para la calificación, conservando sólo cinco reactivos su calificación original. Para la subescala de **Reactividad Emocional / Fusión con Otros** la calificación total se divide entre los 9 reactivos que la componen, sucediendo lo mismo con la subescala de **Separación Emocional** que se divide entre 8 y la subescala de **Posición del Yo** entre sus 3 reactivos. Las puntuaciones obtenidas en cada subescala estarán comprendidas entre un rango de 1 a 6 al igual que la escala total, en donde altas puntuaciones reflejan menor diferenciación y bajas puntuaciones refieren alta diferenciación.

Los datos procesados de la muestra de investigación permitieron obtener un análisis de frecuencias en cada una de las variables de control utilizadas, como fueron sexo, edad, estado civil, escolaridad, ocupación y nivel socioeconómico, así como también de la escala total y subescalas que conforman el DSI: Reactividad Emocional/ Fusión con otros, Separación o Corte Emocional, y Posición del Yo.

Para conocer los efectos que tuvo cada una de las variables en las subescalas se llevaron a cabo procedimientos estadísticos que implicaron la obtención de la media aritmética ( $\bar{x}$ ), la desviación estándar ( $s$ ), análisis de varianza de una vía (anova), de comparaciones múltiples a posteriori o post hoc (Scheffé), la cual fue utilizada con el objetivo de ubicar dónde se encontraban las diferencias significativas.

entre los grupos conformados reportado por la prueba no paramétrica de Kruskal – Wallis, las cuales nos permiten observar diferencias significativas estadísticamente

Dentro de la presentación de los resultados se utilizarán los siguientes símbolos  $\chi^2$  = ji cuadrada,  $p$  = probabilidad,  $F$  = puntuaciones F,  $z$  = puntuaciones z, significancia = Sig,  $\bar{x}$  = media aritmética,  $s$  = desviación típica

#### **4.5 Etapa IV. Análisis de Resultados**

Se realizó una comparación entre los datos derivados de la muestra estadounidense correspondiente al estudio tres de Skowron y Friedlander (1998:240) y los datos obtenidos de la investigación, para tal efecto se utilizó un análisis de medias aritméticas y desviaciones estándar de las cuatro subescalas en su versión original. Se tomaron las cuatro subescalas para conocer si existían diferencias en la manera en que se comportan los estadounidenses y los poblanos en lo que respecta a la Diferenciación del Self, esta decisión es con el objetivo de aprovechar los datos obtenidos en esta investigación con los 43 reactivos del DSI, independientemente de la propuesta de estandarización del instrumento presentado, el cual fue ajustado a las características del poblano.

En la tabla 26 se puede observar que los datos obtenidos permiten afirmar que no existe una diferencia estadísticamente significativa entre ambas muestras, lo cual señala que el nivel de diferenciación del self en su Escala Total y en cada una de las

subescalas refieren una diferenciación del self en proceso, ambas muestras obtienen medias aritméticas que señalan un término medio en este proceso. Como afirma Bowen (1989-97), los individuos situados a mitad del proceso de diferenciación ya no son prisioneros del mundo sentimental – emocional, el curso de sus vidas se determinan por ellos mismos más que de lo que piensen los demás.

**Tabla No. 28**  
**Diferencia entre las muestras estadounidense y mexicana**

Muestra	N	Reactividad Emocional	Separación Emocional	Fusión con otros	Posición del Yo	Escala Total
Estadounidense	127	$\bar{x} = 3.37$ $s = .94$	$\bar{x} = 4.53$ $s = .79$	$\bar{x} = 2.92$ $s = .85$	$\bar{x} = 4.08$ $s = .85$	$\bar{x} = 3.74$ $s = .60$
Poblana	250	$\bar{x} = 3.34$ $s = .90$	$\bar{x} = 4.18$ $s = .86$	$\bar{x} = 2.97$ $s = .89$	$\bar{x} = 4.27$ $s = .46$	$\bar{x} = 3.73$ $s = .56$
z		.4999	0.132	-0.016	-0.067	.4999
p		> .05	> .05	> .05	> .05	> .05

A continuación, se mencionan los resultados obtenidos de las variables sociodemográficas utilizadas en esta investigación, de las subescalas y subcomponentes del instrumento DSI estandarizado en la ciudad de Puebla.

Respecto a la variable **sexo** resultó significativa la subescala de **Reactividad Emocional/ Fusión con otros**, encontrando que el grupo de mujeres ( $\bar{X} = 3.37$ ,  $s = .88$ ) en comparación con el de hombres ( $\bar{X} = 3.15$ ,  $s = .91$ ) presentan mayores puntuaciones, lo que significa una menor diferenciación. En la tabla 27 se observa las diferencias estadísticamente significativas de acuerdo a las variable sexo, en donde las mujeres presentan menor diferenciación, tienden a ser más reactivas y

fusionadas emocionalmente con las personas con quienes establecen relaciones interpersonales en contraparte que los hombres, esto pudiera ser porque a nivel cultural como señala Díaz Guerrero (1994:116), en las mujeres prevalece la abnegación como una virtud en donde se resalta la renuncia absoluta de toda satisfacción egoísta, así como también el alto valor otorgado a la familia y la cohesión al interior de ella, lo cual pudiera favorecer niveles altos de reactividad emocional como se observa en los resultados obtenidos Bowen (citado por Skowron & Friedlander, 1998:242), afirma que una menor diferenciación se correlaciona con reactividad emocional, por su parte Skowron y Friedlander (1998:2436), afirman la existencia de diferencias de acuerdo al género respecto a la Diferenciación del Self, observaron que las mujeres tendían más a la reactividad emocional, de esta manera se observa que tanto en la muestra estadounidense como en la poblana, estos datos son igualmente significativos, tal como lo afirma la teoría Boweniana

Al realizar la prueba de una sola vía (Anova) se compararon los grupos de mujeres y hombres entre ellos mismos e intra grupalmente, resultando de ello diferencia significativa ( $F = 3.637$ ) en ambos grupos, lo cual señala que independientemente del sexo, en los poblanos existe fuerte apego hacia personas significativas, llevándolo de esta manera a presentar respuestas automáticas en situaciones de estrés o ante personas con las que se encuentra fuertemente involucrado. Estos datos deben ser considerados con cautela, ya que la significancia obtenida es ligeramente alta y también debido a las diferentes cantidades de sujetos que conforman los grupos (Véase tabla 28)

**Tabla No 27**  
**Diferencias significativas obtenidas por la prueba Kruskal – Wallis de la variable sexo con la subescala de Reactividad Emocional/ Fusión con otros**

Subescala	Sexo	$\chi^2$	Sig	Rango Promedio	X	s
Reactividad Emocional/ Fusión con otros	Mujeres	4.082	.043	134.95	3.37	.88
	Hombres			116.49	3.15	.91

**Tabla No 28**  
**Resultados obtenidos por la prueba Anova de la variable sexo con la subescala de Reactividad Emocional/ Fusión con otros**

	Suma cuadrática	Grados de libertad	Media cuadrática	F	Sig
Entre Grupos	2.894	1	2.894	3.637	.058
Intra Grupos	197.350	248	.796		
Total	200.244	249			

Dentro de esta misma subescala el subcomponente de **Hipersensibilidad Emocional** en el grupo de las mujeres resultó significativo ( $\bar{X} = 4.18$ ,  $s = 1.31$ ), se aprecia en la tabla 29 las puntuaciones altas obtenidas en comparación a la de los hombres ( $\bar{X} = 3.55$ ,  $s = 1.44$ ), refiriendo de ésta manera mayor hipersensibilidad emocional y por lo tanto, menor diferenciación que los hombres, los cuales al parecer manifiestan menos intensidad en su sensibilidad. Este resultado al ser comparado con el obtenido en la prueba Anova, refiere que tanto mujeres como hombres presentan sensibilidad intensa ( $F = 12.815$ ) (Vease tabla 30), la cual es poco manifiesta en hombres debido al estereotipo tradicional del machismo que, como señala Lefero (1987:95), presenta el tipo de hombre fuerte, valiente, poco sensible,

que puede ir en busca de aventuras y enfrentarse a hazañas riesgosas, dando a entender la supremacía de este hombre. Por otra parte, en la subescala de Posición del yo, el subcomponente de **Sentido de Self** obtuvo al compararse la variable sexo entre e intra grupalmente (Anova) ( $F = 4.270$ ) significancia estadística, indicando con ello, que independientemente del sexo tanto hombres como mujeres guardan un aprecio realista de sí mismo ante los demás.

Tabla No 29  
Resultados obtenidos por la prueba Kruskal – Wallis de la variable sexo con subcomponente de la Subescala de Reactividad Emocional/ Fusión con otros

Subcomponente	Sexo	$\chi^2$	Sig	Rango promedio	$\bar{x}$	s
Hipersensibilidad Emocional	Mujeres	11.372	.001	141.20	418	1.31
	Hombres			110.54	3.55	1.44

Tabla No 30  
Resultados obtenidos por la prueba Anova de la variable sexo con subcomponentes de la subescala de Reactividad Emocional/ Fusión con otros y Posición del Yo

Subcomponentes		Suma Cuadrática	Grados de libertad	Media Cuadrática	F	Sig
Hipersensibilidad Emocional	Entre grupos	24.450	1	24.450	12.81	.00
	intra grupos	473.150	248	1.908	5	0
	Total	497.600	249			
Sentido del Self	Entre grupos	5.477	1	5.477	4.270	.04
	intra grupos	318.092	248	1.283		0
	Total	323.569	249			

En la variable **edad** las subescalas de **Reactividad Emocional/ Fusión con otros**, **Separación Emocional** y la **Escala Total** presentan diferencias significativas como se muestra en la tabla 31. En la subescala de **Reactividad Emocional /Fusión con otros** ( $\chi^2 = 15.402$ ,  $F = 1.532$ ) sujetos entre las edades de **36 a 45 años** (Grupo 3) obtienen puntuaciones menores refinando así mayor diferenciación, seguidos por sujetos de entre **26 a 35 años**, **menores de 25** y de **46 a 65**, los cuales presentaron mayor puntuación, indicando con ello una menor diferenciación, es decir, tienden a responder de manera automática a una situación emocionalmente fuerte (Véase tabla 32)

Dentro de esta subescala los subcomponentes de **Respuesta Emocional Automática** ( $\chi^2 = 10.790$ ), **Sobreinvolucramiento Emocional** ( $\chi^2 = 6.198$ ) y **Sobreidentificación con los padres** ( $\chi^2 = 11.978$ ) obtuvieron significancia estadística. Dentro de los subcomponentes de sobreinvolucramiento emocional y sobreidentificación con los padres, los sujetos de **36 a 45 años**, seguidos de sujetos de **26 a 35 años** y **menores de 25** obtuvieron puntuaciones menores que los sujetos **mayores de 46 años**, quienes puntuaron altamente, esta diferencia indica que los sujetos de 36 a 45 años se encuentran más diferenciados que los sujetos mayores de 46. Esto, al parecer indica que los sujetos menos diferenciados mantienen relaciones fuertemente estrechas con personas significativas en su vida, llámese padres, amigos, pareja, etc. llevándolos a formar relaciones caracterizadas de intensa sobreinvolucración emocional y por ende, caracterizadas de sobre identificación con ellos. Al respecto, Leñero (1987: 101) afirma que el 46 por ciento

tanto de hombres como mujeres mexicanos pone en primer lugar a su familia, mostrando así el alto valor otorgado a los lazos de parentesco como base de seguridad, por su parte Martínez (1996), refiere que en las familias poblanas existe una fuerte cohesión entre sus miembros que se expresa en dependencia excesiva o fuerte compenetración entre padres e hijos (Vease tabla 33)

**Tabla No 31**  
Resultados obtenidos por la prueba Kruskal - Wallis con la variable edad con subescalas del DSI

Subescalas	Edad	$\chi^2$	Sig	Rango promedio
Reactividad Emocional/ Fusión con otros	Menor de 25	15.402	.002	131.61
	26 a 36			131.45
	36 a 45			98.01
	46 a mayor			170.14
Separación o Corte Emocional	Menor de 25	14.774	.002	124.94
	26 a 36			137.68
	36 a 45			97.86
	46 a mayor			158.29
Escala Total	Menor de 25	16.418	.001	129.62
	26 a 36			136.65
	36 a 45			94.60
	46 a mayor			156.43

**Tabla No 32**  
Resultados obtenidos por las prueba Anova de la variable edad con subescalas del DSI

Subescalas		Suma Cuadrática	Grados de libertad	Media Cuadrática	F	Sig
Reactividad Emocional/ Fusión con otros	Entre grupos	48.510	43	1.128	1.53	.027
	Intra grupos					
	Total	151.734	206	.737		
Escala Total	Entre grupos	200.244	249		1.57	.019
	Intra grupos	26.833	43	.624		
	Total	81.433	206	.395		
		108.266	249		9	

**Tabla No 33**  
**Resultados obtenidos por la prueba Kruskal – Wallis de la variable edad**  
**con subcomponentes de la subescala Reactividad Emocional/ Fusión con otros**

Subcomponente	Edad	$\chi^2$	Sig	Rango promedio
Respuesta Emocional Automática	Menor de 25	10 790	013	128 14
	26 a 36			135 28
	36 a 45			100 57
	46 a mayor			148 07
Sobreinvolucramiento Emocional	Menor de 25	6 198	102	126 25
	26 a 36			126 41
	36 a 45			113 67
	46 a mayor			166 46
Sobreidentificación con los padres	Menor de 25	11 978	007	141 30
	26 a 36			124 08
	36 a 45			103 33
	46 a mayor			152 50

Comparando los diferentes grupos de edad y entre ellos mismos, se obtuvo significancia estadística en el subcomponente de **Hipersensibilidad Emocional** ( $F = 1 784$ ), dicho resultado se observa en la tabla 34, lo cual al parecer indica que en todas las edades ante situaciones estresantes de la vida cotidiana se puede experimentar intensa sensibilidad emocional

**Tabla No 34**  
**Resultados obtenidos por la prueba Anova de la variable edad**  
**con subcomponente Hipersensibilidad Emocional de la subescala Reactividad Emocional/ Fusión con otros**

	Suma Cuadrática	Grados de libertad	Media Cuadrática	F	Sig
Entre grupos	135 018	43	3 140	1 784	000
Intra grupos	362 582	206	1 760		
Total	497 600	249			

En el grupo de **36 a 45 años** también se puede apreciar que la **Separación o Corte Emocional** ( $\chi^2 = 14.774$ ) es menor ya que obtiene puntuaciones altas, lo cual refiere mayor diferenciación, apreciándose de igual manera en sus subcomponentes de **Desvinculación Emocional** ( $\chi^2 = 9.994$ ) y **Distanciamiento Físico** ( $\chi^2 = 14.745$ ) en comparación de sujetos **mayores de 46 años**, los cuales al parecer utilizan mecanismos internos y distancia física para salir del sistema emocional de sus familias o relaciones interpersonales (Véase tabla 35). Se observa también puntuaciones menores en esta subescala en sujetos de entre **26 y 35 años y menores a 25** lo cual, puede deberse a que actualmente la neotipología familiar, como menciona Leñero (1991:2), favorece el hecho de que la familia promueva el desprendimiento de los hijos para trasladarse a otra ciudad o país para realizar estudios o en busca de empleo, ahora los hijos adultos pueden alejarse de su familia sin que esto, pueda implicar un alejamiento generado por el miedo de ser envuelto por otros, como señala Bowen (1991:73).

En la **Escala Total** ( $\chi^2 = 16.418$ ,  $F = 1.532$ ) sujetos de **36 a 45 años** también obtienen puntuaciones menores en comparación de los sujetos **mayores de 46 años** con puntuaciones altas, indicando así una menor diferenciación. Bowen (1989:144), refiere que los sujetos más diferenciados son capaces de vivir con más libertad y crecer emocionalmente de una forma satisfactoria, se encuentran suficientemente libres del control que ejerce el sistema de relaciones para optar entre un acercamiento emocional íntimo sin temor que quedar atrapado en él. Skowron y

Friedlander (1998:242) reportan que sujetos adultos son más capaces de definir su self y experimentar autonomía

**Tabla No. 35**  
Resultados obtenidos por la prueba Kruskal – Wallis de la variable edad con subcomponentes de la Subescala de Separación o Corte Emocional

Subcomponente	Edad	$\chi^2$	Sig	Rango promedio
Desvinculación Emocional	Menor de 25	9.944	.019	122.32
	26 a 36			138.77
	36 a 45			103.34
Distanciamiento Físico	46 a mayor	14.745	.002	139.61
	Menor de 25			129.37
	26 a 36			131.69
	36 a 45			99.89
	46 a mayor			172.36

Al realizar una comparación entre grupos de edades, así como al interior de los mismos se observa una diferencia significativa en el subcomponente de **Fuerza de convicción** de la subescala de Posición del Yo, lo cual indica que los poblanos de diferentes edades pueden afirmar sus creencias, ideas, convicciones ante los demás, lo cual refiere un rasgo de la diferenciación del self (Véase tabla 36)

**Tabla No. 36**  
Resultados obtenidos por la prueba Anova de la variable edad con subcomponente Fuerza de Convicción de la subescala Posición del Yo

	Suma Cuadrática	Grados de libertad	Media Cuadrática	F	Sig
Entre grupos	145.898	43	3.393	1.673	.010
Intra grupos	417.706	206	2.028		
Total	563.604	249			

Por lo tanto, cabe señalar que las diferencias estadísticamente significativas anteriormente mencionadas, refieren que en la ciudad de Puebla los sujetos adultos de entre **36 y 45 años** de edad se encuentran más diferenciados, seguido de sujetos entre los **26 - 35 años y menores de 25**, experimentando en esta medida bajo nivel en las subescalas de Separación o Corte Emocional, Reactividad Emocional / Fusión con otros y mantener una Fuerza de convicción más definida, como es posible apreciar en la Escala Total, mientras tanto sujetos entre **46 a 65 años** se encuentran menos diferenciados, Bowen (1989 94), afirma al respecto que los sujetos con bajo nivel de diferenciación presentan intensa fusión emocional, viven en un mundo dominado por los sentimientos, sus vidas se orientan totalmente por una relación buscando de esta manera, amor y aprobación por lo que viven dependientes de sus padres o parejas

Como puede apreciarse en la Tabla 37, las edades comprendidas entre 26 a 35 años representó el grupo de edad con más número de casos con 41 6%, seguida de sujetos entre 11 a 25 años con 28 4%. El tercer lugar lo ocupó el grupo tres con 24 4%, el cual abarca sujetos con edades de 36 a 45 años y, por último, sujetos entre 46 a 65 años comprendieron el grupo cuatro, quienes ocuparon el cuarto lugar con 5 6%

**Tabla No 37**  
**Frecuencias de la variable Edad**

Grupo	Edad	N	Porcentaje
I	11 a 25 años	71	28 4%
II	26 a 35 años	104	41 6%
III	36 a 45 años	61	24 4%
IV	46 a 65 años	14	5 6%

En la Tabla 38 puede apreciarse que en la variable **estado civil** el número de casos se distribuyó de la siguiente manera: el grupo de sujetos casados obtuvo el primer lugar, seguido de sujetos solteros con 32.8%, en tercer lugar se encuentran los sujetos divorciados y los que viven en unión libre con 2.0%, por último se encuentra solamente un sujeto separado.

En esta variable se encontraron diferencias significativas en la subescala de **Reactividad Emocional/ Fusión con otros** ( $F = 1.532$ ), en donde el grupo de **divorciados** ( $\bar{X} = 3.53$ ,  $s = 1.09$ ) seguido por sujetos en **unión libre** ( $\bar{X} = 3.62$ ,  $s = 0.83$ ) obtuvieron el rango promedio más bajo, lo cual significa que se encuentran más diferenciados (Véase Tabla 39), son sujetos que pueden unirse a otros sin temor a no poder desvincularse emocionalmente de sus relaciones. Al grupo de divorciados y en unión libre, le sigue el de **casados** ( $\bar{X} = 3.17$ ,  $s = 0.85$ ), y finalmente con un rango menor el grupo de **solteros** ( $\bar{X} = 3.40$ ,  $s = 0.96$ ), indicando con ello una menor diferenciación, esto puede deberse como señala Boszormenyi-Nagy (1983:54), a fuertes sentimientos de lealtad hacia la familia produciendo de esta manera un compromiso implícito entre sus integrantes, llevándolos a una permanente unión y orientación hacia la familia, considerada como lo más importante y valioso como afirma Díaz Guerrero (1994:149). Este valor otorgado a la familia propicia un etnocentrismo familiar y una desconfianza en las relaciones interpersonales que pudieran reforzar aún más, la fusión entre los miembros de la familia. Los resultados anteriormente presentados, deben tomarse con cautela debido al reducido número

de casos en los grupos de sujetos divorciados y en unión libre, lo cual dificulta una comparación equilibrada con el resto de los sujetos de la muestra

**Tabla No 38**  
Frecuencias de la variable Estado Civil

Estado Civil	N	Porcentaje
Soltero	82	32.8%
Casado	157	62.8%
Divorciado	5	2.0%
Unión libre	5	2.0%
Separado	1	4%

**Tabla No 39**  
Resultados obtenidos por las prueba Anova de la variable estado civil con subescalas del DSI

Subescalas		Suma Cuadrática	Grados de libertad	Media Cuadrática	F	Sig
Reactividad Emocional/ Fusión con otros	Entre grupos	48.510	43	1.128	1.532	.027
	Intra grupos					
	Total	151.734	206	737		
		200.244	249			
Escala Total	Entre grupos				1.579	.019
	Intra grupos	26.833	43	624		
	Total					
		81.433	206	395		
		108.266	249			

Dentro de esta subescala el subcomponente de **Sobreidentificación con los padres** resultó estadísticamente significativo en sujetos **solteros** ( $\chi^2 = 3.33$ ,  $s = 1.76$ ), quienes puntuaron más alto refiriendo menos diferenciación. De acuerdo a la significancia de los datos, la cual sugiere que los sujetos solteros muestran una fuerte vinculación emocional con sus padres, lo que puede llevarles a realizar lo que

sus padres quieren de él Para Díaz Guerrero (1994: 158), esto se debe al valor tradicional otorgado al bienestar colectivo - familiar sobre el individual, llevando a mostrar una conducta de obediencia afiliativa y vulnerable hacia aquellos a quienes uno ama o que lo aman a uno, lo cual confirma la significancia obtenida por el subcomponente y la subescala en la ciudad de Puebla (Véase tabla 40)

**Tabla No. 40**  
**Resultados obtenidos por la prueba Kruskal - Wallis de la variable estado civil con subcomponente de la Subescala de Reactividad Emocional/ Fusión con otros**

Subcomponente	Estado Civil	$\chi^2$	Sig.	Rango promedio	X	s
Sobreidentificación con los padres	Soltero	16.096	.001	150.10	3.33	1.76
	Casado			113.11	2.45	1.74
	Divorciado			102.90	2.00	1.00
	Unión libre			109.00	2.20	1.30

En los subcomponentes de **Hipersensibilidad Emocional** ( $F = 1.784$ ) y **Fuerza de Convicción** ( $F = 1.673$ ) de las subescalas de Reactividad Emocional y Posición del Yo respectivamente, se observa como se aprecia en las tablas 41 y 42 significancia estadística en los resultados obtenidos a través de la prueba Anova, lo cual sugiere, que independientemente del estado civil los poblanos muestran sensibilidad emocional y enfatizan sus creencias ante los demás (Véase tabla 41) en su vida cotidiana.

**Tabla No 41**  
**Resultados obtenidos por las prueba Anova de la variable estado civil**  
**con subcomponentes de la Subescala Reactividad Emocional/ Fusión con otros del DSI**

Subcomponente		Suma Cuadratica	Grados de libertad	Media Cuadratica	F	Sig
Hipersensibilidad Emocional	Entre grupos	135 018	43	3 140	1 784	004
	Intra grupos					
	Total	362 582	206	1 760		
		497 600	249			

**Tabla No 42**  
**Resultados obtenidos por las prueba Anova de la variable estado civil**  
**con subcomponente de Subescala Posicion del Yo del DSI**

Subcomponente		Suma Cuadratica	Grados de libertad	Media Cuadratica	F	Sig
Fuerza de Conviccion	Entre grupos	145 898	43	3 393	1 673	010
	Intra grupos					
	Total	417 706	260	2 028		
		563 604	249			

En la variable **escolaridad** se agruparon desde sujetos con educacion basica hasta los que contaban con estudios de posgrado. Los sujetos con **licenciatura** ocuparon el primer lugar en número de casos, como lo muestra la Tabla 43, seguidos de sujetos con estudios de **secundaria** y **preparatoria** en segundo y tercer lugar, *respectivamente*. El cuarto lugar lo compartieron sujetos con estudios de **primaria** y **carrera comercial** con un 7.6%, en el último lugar se encontraron individuos con estudios de **posgrado** con 5.6%

Sujetos con estudio de **posgrado** (maestría y doctorado), obtuvieron un rango promedio bajo en las subescalas de **Reactividad Emocional / Fusión con otros** ( $\bar{X} = 2.66$ ,  $s = .79$ ), **Separación Emocional** ( $\bar{X} = 2.44$ ,  $s = .95$ ) y la **Escala Total** ( $\bar{X} = 2.89$ ,  $s = .56$ ), en relación con sujetos con diferentes niveles de escolaridad (primaria, secundaria, preparatoria, carrera comercial y licenciatura), esta diferencia significativa muestra que los sujetos con estudios de posgrado se encuentran más diferenciados, siendo importante destacar que dichos resultados deben ser tomados con discreción, debido a la cantidad reducida de casos que conformaron al grupo de posgrados (Vease Tabla 43)

**Tabla No. 43**  
Frecuencias de la variable **Escolaridad**

Escolaridad	N	Porcentaje
Primaria	19	7.6%
Secundaria	39	15.6%
Preparatoria	35	14.0%
Carrera técnica o comercial	19	7.6%
Licenciatura	124	49.6%
Posgrado (maestría y doctorado)	14	5.6%

La prueba de Kruskal-Wallis muestra que en las subescalas de **Reactividad Emocional/ Fusión con otros** ( $F = 1.532$ ), **Separación o Corte Emocional** ( $F = 2.600$ ) y en la **Escala Total** ( $F = 1.579$ ) existe diferencia significativa entre la escolaridad de **primaria**, **carrera técnica** y **posgrado** (maestría y doctorado) como lo muestra la Tabla 44. En la subescala de **Reactividad Emocional** sujetos con primaria ( $\bar{X} = 3.99$ ,  $s = .69$ ) puntuaron más alto seguido de sujetos con carrera

comercial ( $\bar{X} = 3.87$ ,  $s = .87$ ), en contraparte sujetos con posgrado ( $\bar{X} = 2.66$ ,  $s = .79$ ) y licenciatura ( $\bar{X} = 3.10$ ,  $s = .86$ ) obtuvieron puntuaciones bajas. En la subescala de Separación o Corte Emocional sujetos con carrera comercial o técnica ( $\bar{X} = 3.28$ ,  $s = .91$ ) y con estudios de primaria ( $\bar{X} = 3.20$ ,  $s = .99$ ) puntuaron alto en comparación de sujetos con maestría ( $\bar{X} = 2.44$ ,  $s = .95$ ) y licenciatura ( $\bar{X} = 2.69$ ,  $s = .92$ ), para finalizar, en la Escala Total obtienen puntuaciones altas sujetos con carrera técnica o comercial ( $\bar{X} = 3.78$ ,  $s = .61$ ) y sujetos con primaria ( $\bar{X} = 3.77$ ,  $s = .67$ ). Todo lo anterior indica, que sujetos con estudios de maestría y doctorado muestran niveles más altos de diferenciación en comparación con sujetos con estudios de primaria, de carreras técnicas o comerciales que se encuentran menos diferenciados, y de acuerdo a la interpretación de estos datos, sujetos con posgrado muestran firmeza en sus convicciones e ideas ante otros, mientras tanto, al parecer sujetos con estudios de primaria se dejan llevar por lo que dice la gente, como afirma Bowen (1989:212), no presentan una definición clara de sí mismos ni acerca de sus creencias (Véase tabla 45).

**Tabla No 44**  
**Resultados obtenidos por la prueba Kruskal - Wallis de la variable escolaridad con subescalas del DSI**

Subescalas	Escolaridad	$\chi^2$	Sig	Rango promedio	X	s
Reactividad		31.517	.000			
Emocional/ Fusion con otros	Primaria			185.84	3.99	69
	Carrera tecnica			173.45	3.87	87
	Secundaria					
	Preparatoria			129.53	3.30	78
	Licenciatura			124.23	3.30	94
	Posgrado			113.48	3.10	86
Separacion o Corte Emocional	Primaria	13.184	.022			
	Carrera Tecnica			157.16	3.20	99
	Secundaria			165.08	3.28	91
	Preparatoria					
	Licenciatura			125.63	2.77	84
	Posgrado			127.57	2.79	92
Escala Total	Carrera tecnica			117.18	2.69	92
	Primaria	24.688	.000	97.14	2.44	95
	Secundaria			175.37	3.78	61
	Preparatoria					
	Licenciatura			170.84	3.77	67
	Posgrado			129.37	3.36	62
				123.34	3.30	65
				115.48	3.21	63
				79.61	2.89	56

**Tabla No 45**  
**Resultados obtenidos por las prueba Anova de la variable escolaridad con subescalas del DSI**

Subescalas		Suma Cuadratica	Grados de libertad	Media Cuadratica	F	Sig
Reactividad Emocional/ Fusion con otros	Entre grupos	25.457	5	5.091	7.108	.000
	Intra grupos					
	Total	174.787	244	716		
Separacion o Corte Emocional	Entre grupos	10.880	5	2.176	2.600	.026
	Intra grupos					
	Total	204.189	244	837		
Escala Total	Entre grupos	215.069	249			
	Intra grupos					
	Total	11.921	5	2.384	6.038	.000
		96.345	244	395		
		108.266	249			

Para conocer en dónde se encontraban las diferencias reportadas por la prueba de Anova (entre e intra grupos) y reportar una mejor claridad en estas diferencias, se realizó una prueba Post-hoc de Scheffé (paramétrica) en las subescalas del DSI encontrando que en la subescala de Reactividad Emocional/ Fusión con otros los sujetos de primaria contrastan significativamente con los de licenciatura ( $sig = 003$ ) y posgrado ( $sig = 002$ ) y los de carrera técnica con los de licenciatura ( $sig = 021$ ). En la Escala Total, nuevamente se observa diferencia significativa entre sujetos de primaria con licenciatura ( $sig = 28$ ) y posgrado ( $sig = 009$ ) y los de carrera técnica con licenciatura ( $sig = 022$ ) y posgrado ( $sig = 007$ ). De esta manera, se puede confirmar la significancia en la escolaridad elemental y la de posgrado, lo cual permite mencionar que la diferenciación del self guarda estrecha relación con estudios de posgrado, pero es importante nuevamente considerar, la cautela de esta interpretación en consideración al número de casos de los sujetos con posgrado (Véase tabla 46)

Tabla No 46  
Resultados obtenidos de la prueba de Scheffé en la variable escolaridad y subescalas del DSI

Escala			Media de la diferencia	Error Estandar de la desviación	Sig
Reactividad Emocional	Primaria	Licenciatura	89	20	003
		Posgrado	1 33	30	002
	Carrera técnica	Licenciatura	77	21	021
		Carrera técnica	77	21	021
		Posgrado	-1 33	30	002
Escala Total	Primaria	Licenciatura	55	15	028
		Posgrado	88	22	009
	Carrera Técnica	Licenciatura	57	15	022
		Posgrado	89	22	007
	Licenciatura	Primaria	- 55	15	028
		Carrera Técnica	- 57	15	022

En la subescala de Reactividad Emocional/ Fusión con otros los subcomponentes de **Respuesta Emocional Automática** ( $\chi^2=18\ 393$ ,  $\bar{X} = 4\ 21$ ,  $s = 1\ 15$ ), **Hipersensibilidad Emocional** ( $\chi^2 = 16\ 892$ ,  $\bar{X} = 4\ 50$ ,  $s = 1\ 47$ ) y **Sobreinvolucramiento Emocional** ( $\chi^2=20\ 951$ ,  $\bar{X} = 3\ 76$ ,  $s = 1\ 05$ ) como se observa en la tabla 47, muestran diferencias significativas entre sujetos con estudios de **primaria y carrera técnica**, los sujetos con estudios técnicos puntuaron alto en relación a sujetos con **posgrado**, quienes obtuvieron menor puntuación, esto indica que sujetos con estudios de posgrado se encuentran más diferenciados que los sujetos de escolaridad elemental o técnica, para Richardson (1993:63), los sujetos diferenciados se orientan hacia el logro de objetivos, son capaces de tomar decisiones racionales porque distinguen lo que piensan de lo que sienten, lo cual no significa que pierden contacto con sus sentimientos, al contrario pueden

experimentarios y expresarlos cuando es necesario. Por otra parte, en la tabla 48 se muestran los resultados obtenidos a través de la prueba Anova en la subescala de Reactividad Emocional/ Fusión con otros, en donde mostraron resultados significativos los subcomponentes de **Hipersensibilidad Emocional** ( $F = 1.784$ ), **Sobreinvolucramiento Emocional** ( $F = 5.458$ ) y **Respuesta Emocional Automática** ( $F = 4.004$ ) respectivamente, las cuales mostraron significancia al compararlas entre grupos de escolaridad y al interior de ellos mismos, indicando con ello, que independientemente del grado de estudios los sujetos poblanos muestran un alto grado de sensibilidad emocional.

Tabla No. 47  
Resultados obtenidos por las pruebas Kruskal – Wallis de la variable escolaridad con subcomponentes de la subescala de Reactividad Emocional/ Fusión con otros

Subcomponentes	Escolaridad	$\chi^2$	Sig	Rango promedio	$\bar{x}$	s
Respuesta Emocional Automática	Primaria	18.393	.002	170.68	4.21	1.15
	Carrera técnica			166.76	4.26	1.51
	Secundaria			128.38	3.42	1.26
	Preparatoria			125.23	3.37	1.38
	Licenciatura			115.05	3.20	1.29
	Posgrado			98.93	2.93	1.40
Hipersensibilidad Emocional	Primaria	16.892	.005	161.05	4.53	1.40
	Carrera técnica			159.89	4.50	1.47
	Secundaria			142.56	4.19	1.40
	Preparatoria			122.29	3.81	1.43
	Licenciatura			113.52	3.64	1.33
	Posgrado			97.14	3.25	1.53
Sobreinvolucramiento Emocional	Primaria	20.951	.001	150.18	3.76	1.05
	Carrera técnica			142.29	3.53	1.15
	Secundaria			128.24	2.87	.89
	Preparatoria			118.71	2.96	.91
	Licenciatura			115.91	3.21	1.05
	Posgrado			87.82	2.45	.72

Tabla No 48  
Resultados obtenidos por la prueba Anova de la variable escolaridad  
con subcomponentes de la subescala de Reactividad Emocional/ Fusión con otros

Subcomponentes		Suma Cuadratica	Grados de libertad	Media Cuadratica	F	Sig
Sobreinvolucramiento Emocional	Entre grupos	24 230	5	4 846	5 458	.00
	Intra grupos	216 626	244	888		
	Total	240 856	249			
Respuesta Emocional Automatica	Entre grupos	34 678	5	6 936	4 004	.00
	Intra grupos	422 171	244	1 730		
	Total	456 849	249			
Hipersensibilidad Emocional	Entre grupos	31 968	5	6 394	3 350	.00
	Intra grupos	465 632	244	1 908		
	Total	497 600	249			

Por otra parte, el subcomponente de **Distanciamiento Físico** de la subescala de Posición del Yo resultó significativo ( $\chi^2 = 15.465$ ), en donde sujetos con estudios de posgrado ( $\bar{X} = 2.00$ ,  $s = 1.00$ ) obtuvieron puntuaciones bajas, lo cual indica mayor diferenciación y por lo tanto, al parecer menor tendencia a utilizar mecanismos físicos ante situaciones de estrés con la familia de origen, pareja o personas significativas, a diferencia de sujetos con estudios de primaria ( $\bar{X} = 3.37$ ,  $s = 1.36$ ), carrera técnica ( $\bar{X} = 3.12$ ,  $s = 1.28$ ) y secundaria ( $\bar{X} = 2.66$ ,  $s = 1.27$ ), que debido a su menor diferenciación pudieran valerse de la distancia física para resolver su apego a la pareja o familia (Véase tabla 49 y 50). Al respecto, Boszormenyi – Nagy (1983:54) afirma que no puede existir un individuo o familia nuclear aislada o por completo independiente de su familia de origen, ya que existe un vínculo de conexión denominado "lealtad", la cual puede expresarse en forma de cuidados físicos, llamadas telefónicas, visitas, cartas, expresiones de interés, respeto y preocupación

Para Richardson (1993:35), cada una de las personas necesita proximidad (unidad) por un lado, y distancia (separación) por otro

Tabla No. 49

Resultados obtenidos por las pruebas Kruskal – Wallis de la variable escolaridad con subcomponente Distanciamiento Físico de la subescala de Separación o Corte Emocional

Subcomponente	Escolaridad	$\chi^2$	Sig	Rango promedio	$\bar{x}$	s
Distanciamiento Físico	Primaria	15.465	.009	168.29	3.37	1.36
	Carrera técnica			157.00	3.12	1.28
	Secundaria			127.72	2.66	1.27
	Preparatoria			119.86	2.53	1.22
	Licenciatura			119.33	2.47	1.04
	Posgrado			87.25	2.00	1.00

Tabla No. 50

Resultados obtenidos por la prueba Anova de la variable escolaridad con subcomponente Distanciamiento Físico de la subescala Separación o Corte Emocional

Subcomponente		Suma Cuadrática	Grados de libertad	Media Cuadrática	F	Sig
Distanciamiento Físico	Entre grupos	23.908	5	4.782	3.637	.003
	Intra grupos	320.825	244	1.315		
	Total	344.733	249			

En la prueba de Scheffé presentada en las tablas 51 y 52 se aprecia, que en la subescalas de sobreinvolucramiento emocional sujetos con primaria en comparación con estudios de licenciatura (sig = .012) y posgrado (sig = .009), así como también en sujetos con estudios de primaria (sig = .046) y posgrado (sig = .046) en la subescala de distanciamiento físico muestran significancia estadística, de tal manera, que puede sugerir mayor presencia de sobreinvolucramiento en sujetos con estudios

elementales, y por ende tendencia a apartarse físicamente para resolver esta fuerte involucración Bowen (1991:72), afirma que el grado de apego emocional no resuelto equivale al grado de indiferenciación, más fuerte es el apego emocional no resuelto a los padres y más intensos son los mecanismos destinados a controlar la indiferenciación, para ello, el sujeto se vale de aislamiento emocional o de la distancia física

**Tabla No 51**

**Resultados obtenidos de la prueba de Scheffé en la variable escolaridad y el subcomponente Sobreinvolucramiento Emocional de la subescala de Reactividad Emocional/ Fusión con otros**

Subcomponente			Medio de la diferencia	Error Estándar de la desviación	Sig
Sobreinvolucramiento Emocional	Primaria	Licenciatura	90	23	012
	Posgrado	Primaria	1 32	33	009

**Tabla No 52**

**Resultados obtenidos de la prueba de Scheffé en la variable escolaridad y el subcomponente Distanciamiento Físico de la subescala de Separación o Corte Emocional**

Subcomponente			Medio de la diferencia	Error Estándar de la desviación	Sig
Distanciamiento Físico	Primaria	Posgrado	1 37	40	046
	Posgrado	Primaria	-1 37	40	046

En la variable de **ocupación** las más representativas fueron las de **empleado**, **obrero** y la de **profesionista**, con mayor número de casos, obteniendo un 25.6% y un 15.6% respectivamente (Véase Tabla 53), por su parte, las ocupaciones de **industrial** o **gerente / coordinador** obtuvieron un 1.6% entre la muestra debido a su menor número de casos

**Tabla No 53**  
Frecuencias de la variable Ocupación

Ocupacion	N	Porcentaje
Estudiante	34	13.6%
Empleado u obrero	64	25.6%
Ama de casa	34	13.6%
Comerciante	17	6.8%
Profesor o Catedratico	38	15.2%
Profesionista	39	15.6%
Oficio	16	6.4%
Gerente o coordinador	4	1.6%
Industrial	4	1.6%

En la Tabla 54 se muestra el resultado obtenido de la prueba de Kruskal-Wallis en donde se observa una diferencia significativa entre las subescalas de **Reactividad Emocional/ Fusión con otros** ( $\chi^2 = 14.573$ ,  $F = 2.131$ ) y la **Escala Total** ( $\chi^2 = 15.127$ ,  $F = 2.425$ ). Los **profesionistas** ( $\bar{X} = 2.88$ ,  $s = .91$ ) tienden a puntuar más bajo en la subescala de **Reactividad Emocional/ Fusión con otros** en comparación con sujetos que realizan algún **oficio** ( $\bar{X} = 3.75$ ,  $s = .97$ ) que puntúan más alto, es decir, de acuerdo a la significancia de los datos se puede mencionar, que los profesionistas muestran mayor diferenciación del self evidenciándose en una menor reactividad emocional y fusión en sus relaciones interpersonales, lo cual

puede deberse al nivel de estudios obtenido en comparación con sujetos que realizan algún oficio, quienes tienden a estar más vinculados con otros, lo que tal vez genera responder a situaciones o personas significativas de manera automática debido a su menor diferenciación. En cambio, en la **Escala Total** los **gerentes o coordinadores** ( $\bar{x} = 2.98$ ,  $s = 1.06$ ) tienden a obtener puntuaciones más bajas, en referencia a sujetos con **oficios** quienes obtienen puntuaciones altas, lo cual pudiera indicar como menciona Bowen (1989:197), que debido a su alta diferenciación los gerentes han logrado desvincularse emocionalmente de sus familias de origen para establecer relaciones íntimamente satisfactorias (Véase tabla 54)

Tabla No. 54  
Resultados obtenidos por la prueba Kruskal - Wallis de la variable ocupación con subescalas del DSI

Subescalas	Ocupacion	$\chi^2$	Sig	Rango promedio	$\bar{x}$	s
Reactividad Emocional/ Fusion con otros	Oficio	14.573	.042	158.59	3.75	97
	Ama de casa			139.94	3.46	86
	Empleado u obrero			128.20	3.30	86
	Estudiante			126.97	3.31	84
	Comerciante			122.59	3.25	99
	Profesor o catedrático			118.55	3.18	76
	Gerente o coordinador			103.13	2.97	150
	Profesionista			91.35	2.88	91
	Escala Total			Oficio	15.127	.034
Ama de casa		143.07	3.47	53		
Empleado u obrero		129.61	3.40	68		
Estudiante		122.82	3.31	58		
Comerciante		122.56	3.27	75		
Profesor o catedrático		117.18	3.24	61		
Profesionista		93.63	3.04	64		
Gerente o coordinador		84.13	2.98	106		

Debido al número de casos entre las diversas ocupaciones que se agruparon en esta investigación y a la disparidad observada en las mismas, los resultados así como las interpretaciones deben tomarse a discreción

En las tablas 55 y 56 se puede apreciar que los subcomponentes **Respuesta Emocional Automática** ( $\chi^2 = 15.107$ ,  $F = 2.340$ ) y **Sobreidentificación con los padres** ( $\chi^2 = 13.964$ ,  $F = 2.362$ ) de la Subescala de Reactividad Emocional / Fusión con otros, presentan diferencias significativas. En el subcomponente de Respuesta Emocional Automática puntuaron más bajo los profesionistas ( $\bar{X} = 3.11$ ,  $s = 1.24$ ) en comparación de los sujetos que realizan algún oficio ( $\bar{X} = 4.16$ ,  $s = 1.25$ ), lo cual indica que los profesionistas se encuentran más diferenciados que los que practican algún oficio, lo cual se relaciona con los datos obtenidos en la variable escolaridad en donde sujetos con mayor preparación profesional se encuentran más diferenciados que sujetos con estudios elementales

**Tabla No 55**  
Resultados obtenidos por las prueba Anova de la variable ocupación con las subescalas del DSI

Subescalas		Suma Cuadrática	Grados de libertad	Media Cuadrática	F	Sig
Reactividad Emocional/ Fusión con otros	Entre grupos	11.553	7	1.650	2.131	.041
	Intra grupos					
	Total	184.315	238	.774		
		195.868	245			
Escala Total	Entre grupos					
	Intra grupos	7.091	7	1.013	2.425	.020
	Total					
		99.417	238	.418		
		106.508	24			

Tabla No 56  
Resultados obtenidos por la prueba Kruskal – Wallis de la variable ocupacion  
con subcomponentes de la subescala Reactividad Emocional/ Fusión con otros

Subescalas	Ocupacion	$\chi^2$	Sig	Rango promedio	$\bar{X}$	s			
Respuesta Emocional Automática	Oficio	15 107	035	165 31	4 16	1 25			
	Ama de casa			148 09	3 96	1 42			
	Empleado u obrero			125 03	3 38	1 27			
	Estudiante			123 24	3 40	1 48			
	Gerente o coordinador			112 63	3 25	2 10			
	Comerciante			111 00	3 12	1 28			
	Profesor o catedrático			107 72	3 11	1 24			
	Profesionista			104 56	3 06	1 24			
	Sobreidentificación con los padres			Estudiante	13 964	052	158 18	3 62	1 83
				Oficio			138 84	3 19	2 10
Empleado u obrero		126 11	2 80	1 86					
Gerente o coordinador		121 63	2 75	2 06					
Profesionista		113 27	2 44	1 71					
Comerciante		112 38	2 41	1 50					
Ama de casa		112 03	2 41	1 76					
Profesor o catedrático		107 55	2 18	1 31					

En esta subescala la prueba de Anova, como se observa en la tabla 57 los subcomponentes de respuesta emocional automática (sig = 025) y sobreidentificación con los padres (sig = 024) resultaron significativos al compararlos entre ellos mismos, lo cual confirma la importancia de la variable en los subcomponentes para una mejor sustentación estadística de la subescala

**Tabla No 57**  
**Resultados obtenidos por las prueba Anova de la variable ocupación**  
**con subcomponentes de la Subescala Reactividad Emocional/ Fusión con otros del DSI**

Subcomponentes		Suma Cuadratica	Grados de libertad	Media Cuadratica	F	Sig
Respuesta Emocional Automatica	Entre grupos	28 843	7	4 120	2 340	025
	Intra grupos					
	Total	419 116	238	1 767		
		447 959	245			
Sobreidentificación con los padres	Entre grupos	50 108	7		2 362	024
	Intra grupos					
	Total	721 229	238	7 158		
		771 337	245	3 030		

En el subcomponente de **Sobreidentificación con los padres** resultó significativo que los estudiantes puntuaran más alto que los profesionistas ( $\bar{X} = 2.44$ ,  $s = 1.71$ ), indicando de esta manera que los mismos se encuentran mas diferenciados de sus padres y por lo tanto, los estudiantes ( $\bar{X} = 3.62$ ,  $s = 1.83$ ) se encuentran más vinculados emocionalmente, llegando incluso a realizar lo que sus padres desean. Al respecto Boszormenyi – Nagy (1983:54), menciona la existencia de fuertes sentimientos de lealtad hacia la familia, implicando con ello la existencia de expectativas de grupo en donde todos los miembros adquieren un compromiso y *por ende, un endeudamiento recíproco*.

En el subcomponente de **Desvinculación Emocional** de la subescala de Separación o Corte Emocional, como se muestra en la tabla 58 puntuaron más alto los sujetos que realizan algún **oficio** ( $\bar{X} = 3.11$ ,  $s = .97$ ) seguido por **amas de casa** ( $\bar{X} = 3.05$ ,  $s = .87$ ), indicando con ello una menor diferenciación, éstos sujetos para

marcar el corte emocional, pudieran utilizar la separación, el aislamiento, la huida del hogar o la negación de la importancia de la familia de sus padres, en cambio los **gerentes o coordinadores** ( $\bar{X} = 2.25$ ,  $s = 1.14$ ) al obtener puntuaciones menores refieren una mayor diferenciación y una desvinculación emocional con su familia de origen, lo cual puede ser a través de aceptar la importancia de su familia y de él mismo, como individuo independiente de ellos

**Tabla No 58**  
Resultados obtenidos por la prueba Kruskal – Wallis de la variable ocupación con subcomponente Desvinculación Emocional de la subescala Separación o Corte Emocional

Subcomponente	Ocupación	$\chi^2$	Sig	Rango promedio	$\bar{X}$	s
Desvinculación Emocional	Oficio	7.260	.402	141.25	3.11	.97
	Ama de casa			134.90	3.05	.87
	Empleado u obrero			132.20	3.02	1.05
	Profesor o catedrático			123.71	2.97	1.10
	Comerciante			123.71	2.86	1.08
	Estudiante			109.99	2.70	.91
	Profesionista			107.47	2.69	1.10
	Gerente o coordinador			84.50	2.25	1.14

La variable que refiere al nivel **socioeconómico (nse)** comprendió los niveles **bajo, medio y alto**, el nivel medio obtuvo el 91.2%, como lo muestra la Tabla 38, con el mayor número de casos, los niveles bajo y alto presentaron el 8.0% y el 8% respectivamente (Véase tabla 59)

Tabla No 59  
Rangos por nivel socioeconómico

Nivel socioeconómico	N	Porcentaje	Rango promedio
Bajo	20	8.0	90.90
Medio	228	91.2	128.22
Alto	2	.8	161.25

Esta variable presentó diferencia significativa en las subescalas de **Reactividad Emocional/ Fusión con otros** ( $\chi^2 = 11.740$ ), **Separación o Corte Emocional** ( $\chi^2 = 15.148$ ) y en la **Escala Total** ( $\chi^2 = 12.475$ ) entre los grupos con nse bajo – alto, bajo – medio y medio – alto, lo cual es corroborado por medio de la prueba Anova en donde se observa significancia estadística en cada una de ellas (sig = .002) (Vease tabla 60)

Tabla No 60  
Resultados obtenidos por las prueba Anova de la variable nivel socioeconómico con subescalas del DSI

Subescalas		Suma Cuadrática	Grados de libertad	Media Cuadrática	F	Sig
Reactividad Emocional/ Fusión con otros	Entre grupos	9.754	2	4.877	6.324	.002
	Intra grupos	190.490	247	771		
	Total	200.244	249			
Separación o Corte Emocional	Entre grupos	10.382	2	5.191	6.264	.002
	Intra grupos	204.687	247	829		
	Total	215.069	249			
Escala Total	Entre grupos	5.323	2	2.662	6.386	.002
	Intra grupos	102.943	247	417		
	Total	108.266	249			

En la subescala de **Reactividad Emocional/ Fusión con otros** el rango promedio más alto lo obtuvo el nivel socioeconómico bajo ( $\bar{X} = 3.87$ ,  $s = .94$ ) El nivel alto representado por dos sujetos obtuvo puntuaciones bajas ( $\bar{X} = 2.28$ ,  $s = 1.02$ ), este resultado indica que sujetos con un nivel socioeconómico alto presenta mayor diferenciación en relación con sujetos de nivel socioeconómico bajo, así como también sujetos con nivel socioeconómico medio ( $\bar{X} = 3.21$ ,  $s = .87$ ) es más altamente diferenciado que los del nivel bajo. Al realizar una comparación entre los tres niveles así como al interior de los mismos se encontró diferencias significativas, lo cual indica que independientemente del nivel socioeconómico, se observa Reactividad Emocional / Fusión con otros ( $F = 2.131$ ) en los tres grupos, es decir, todos los sujetos responden automáticamente a situaciones o personas significativas, reflejando de esta manera una involucración emocional con ellos (Véase tabla 61)

Tabla No. 61

Resultados obtenidos por las prueba Anova de la variable nivel socioeconómico con subcomponentes de la Subescala Reactividad Emocional/ Fusión con otros del DSI

Subcomponente		Suma Cuadrática	Grados de libertad	Medía Cuadrática	F	Sig
Respuesta Emocional Automática	Entre grupos	21.845	2	10.923	6.202	.002
	Intra grupos	435.004	247	1.761		
	Total	456.849	249			
Sobreinvolucración Emocional	Entre grupos	10.416	2	5.208	5.582	.004
	Intra grupos	230.440	247	.900		
	Total	240.856	249			

Estas diferencias en cada uno de los grupos socioeconómicos fue corroborado a través de la prueba post-hoc, encontrando que diferencias significativas se encuentran entre los niveles bajo – medio (sig = 007) y bajo – alto (sig = 053) en la subescala de Reactividad Emocional/ Fusión con otros mientras tanto, que en los subcomponentes de respuesta emocional automática (sig = 005) y de sobreinvolucramiento (sig = 013), las diferencias se encontraron entre los grupos bajo – medio en ambos (Véase tablas 62 y 63)

**Tabla No 62**  
Resultados obtenidos de la prueba de Scheffé en la variable nivel socioeconómico con la subescala de Reactividad Emocional/ Fusión con otros

Escala			Media de la diferencia	Error estandar de la desviacion	Sig
Reactividad Emocional/ Fusión con otros	Bajo	Medio	.65	.20	.007
	Bajo	Alto	1.59	.65	.053
	Medio	Bajo	-.65	.20	.007
	Alto	Bajo	-1.59	.65	.053

**Tabla No 63**  
Resultados obtenidos de la prueba de Scheffé en la variable nivel socioeconómico con la subescala de Reactividad Emocional/ Fusión con otros

Subcomponentes			Media de la diferencia	Error estandar de la desviacion	Sig
Respuesta Emocional Automática	Bajo	Medio	1.02	.31	.005
	Medio	Bajo	-1.02	.31	.005
Sobreinvolucramiento Emocional	Bajo	Medio	.67	.23	.013
	Medio	Bajo	-.67	.23	.013

Por lo que respecta a los subcomponentes de la subescala de Reactividad Emocional/ Fusión con otros, se observa que el subcomponente de **Sobreinvolucramiento Emocional** ( $\chi^2 = 12.775$ ) y **Respuesta Emocional Automática** ( $\chi^2 = 11.345$ ), los sujetos con nivel bajo obtuvieron puntuaciones altas y los de nivel alto puntuaciones bajas, esto indica mayor diferenciación en sujetos de nivel alto ( $\bar{X} = 2.00$ ,  $s = .00$ ) en comparación de los sujetos con nivel bajo ( $\bar{X} = 3.65$ ,  $s = .87$ ), quienes se encuentran más vinculados emocionalmente a personas significativas en su vida, como pudiera ser la pareja o la familia de origen. Para Díaz Guerrero (1994: 159), la marcada valoración de la seguridad familiar, la obediencia, la conformidad, el fuerte deseo de agradar a los otros son muestras de una fuerte sobreinvolucración y sobreidentificación en los mexicanos, lo cual es reflejo de la significancia del subcomponente dentro de la subescala en los poblanos (Véase tabla 64)

Tabla No. 64

Resultados obtenidos por la prueba Kruskal - Wallis de la variable nivel socioeconómico con subcomponente de la Subescala de Reactividad Emocional/ Fusión con otros

Subcomponente	Nivel socioeconómico	$\chi^2$	Sig.	Rango promedio	$\bar{X}$	s
Sobreinvolucramiento Emocional	Bajo	12.775	.002	173.35	3.65	.87
	Medio			122.13	2.98	.98
	Alto			31.00	2.00	.00
Respuesta emocional Automática	Bajo	11.345	.003	173.82	4.35	1.45
	Medio			121.84	3.33	1.32
	Alto			60.00	2.25	1.06

Al comparar los subcomponentes de esta subescala entre los diferentes niveles socioeconómicos y al interior de los mismos, resultaron significativos los subcomponentes de Respuesta Emocional Automática ( $F = 2.340$ ) y el de Sobreidentificación con los padres ( $F = 2.362$ ), lo cual indica que independientemente del nivel social en el que se encuentre ubicado el sujeto, presenta reacciones emocionales previsibles seguidas de otras ante las personas significativas de su vida, para Martínez (1996:3) la fuerte preocupación de los padres por los problemas de sus hijos, asumiendo incluso actitudes estrictas para que los hijos logren lo que ellos esperan y obedezcan, propician una fuerte sobreinvolucración y sobreidentificación con ellos, aspecto que es reflejado en los resultados obtenidos en estos subcomponentes

Por lo que respecta a la subescala de Separación o Corte Emocional como se observa en la tabla 65, resultaron significativos los subcomponentes de **Desvinculación Emocional** ( $\chi^2 = 7.518$ ) y **Distanciamiento Físico** ( $\chi^2 = 12.571$ ) en los tres niveles socioeconómicos, en el subcomponente de Desvinculación Emocional el nivel bajo puntuó más alto ( $\bar{X} = 3.47$ ,  $s = .87$ ) y el nivel alto ( $\bar{X} = 2.60$ ,  $s = .85$ ) obtuvo puntuaciones bajas, lo cual refiere como se ha observado en los diferentes resultados de esta variable, que los sujetos con nivel alto presentan mayor diferenciación que los sujetos de nivel bajo. De igual manera, en el subcomponente Distanciamiento Físico el nivel bajo obtuvo puntuaciones altas ( $\bar{X} = 3.43$ ,  $s = 1.20$ ), en cambio sujetos de nivel alto obtuvieron puntuaciones bajas ( $\bar{X} = 1.50$ ,  $s = .24$ ), lo cual confirma al parecer, la mayor diferenciación en sujetos con nivel alto

Cabe resaltar, que debido al número de casos observado en cada uno de los niveles, los resultados y la interpretación de los mismos deben ser considerados a discreción, ya que no existe uniformidad en la cantidad de sujetos en los grupos que representan a los mismos

**Tabla No 65**

**Resultados obtenidos por la prueba Kruskal – Wallis de la variable nivel socioeconómico con subcomponentes de la Subescala de Separación o Corte Emocional**

Subcomponente	Nivel socioeconómico	$\chi^2$	Sig	Rango promedio	$\bar{X}$	s
Desvinculación Emocional	Bajo	7.518	.023	167.65	3.47	.87
	Medio			121.98	2.85	1.02
	Alto			105.50	2.60	.85
Distanciamiento Físico	Bajo	12.571	.002	176.10	3.43	1.20
	Medio			121.70	2.54	1.15
	Alto			52.50	1.50	.24

Para finalizar, se realizaron pruebas post-hoc para encontrar las diferencias reportadas a través de la prueba Anova, en donde se obtiene significancia en los subcomponentes de desvinculación emocional ( $F = 3.585$ ,  $\text{sig} = 0.31$ ) entre los niveles bajo – medio, por su parte en el subcomponente de distanciamiento físico ( $F = 6.513$ ) en los niveles bajo – medio ( $\text{sig} = .004$ ) y bajo – alto ( $\text{sig} = .079$ ). En general, la subescala de Separación o Corte Emocional muestra significancia en los niveles bajo – medio ( $\text{sig} = .003$ ) y la Escala Total también en los niveles bajo – medio ( $\text{sig} = .004$ ) (Véase tablas 66, 67 y 68). Por lo tanto, las diferencias más significativas se encuentran en el grupo de niveles bajo – medio

**Tabla No 66**  
**Resultados obtenidos por las prueba Anova de la variable nivel socioeconómico con subcomponentes de la subescala Separación o Corte Emocional**

Subcomponentes		Suma Cuadratica	Grados de libertad	Media Cuadrática	F	Sig
Desvinculación Emocional	Entre grupos	7 266	2	3 633	3 585	029
	Intra grupos	250 272	247	1 013		
	Total	257 537	249			
Distanciamiento Físico	Entre grupos	17 269	2	8 635	6 513	002
	Intra grupos	327 464	247	1 326		
	Total	344 733	249			

**Tabla No 67**  
**Resultados obtenidos de la prueba de Scheffé en la variable nivel socioeconómico con la subescala de Separación o Corte Emocional**

Subcomponente		Media de la diferencia	Error estándar de la desviación	Sig
Distanciamiento Físico	Bajo Medio	90	27	004
	Medio Alto	1 93	85	079
Desvinculación Emocional	Medio Bajo	- 90	27	004
	Bajo Medio	62	23	031
	Medio Bajo	- 62	23	031

**Tabla No 68**  
**Resultados obtenidos de la prueba de Scheffé en la variable nivel socioeconómico con la subescala de Separación o Corte Emocional**

Escala		Media de la diferencia	Error estándar de la desviación	Sig
Separación o Corte Emocional	Bajo Medio	72	21	003
	Medio Bajo	- 72	21 15	003
Escala Total	Bajo Medio	51	15	004
	Medio Bajo	- 51	15	004

## CAPITULO V

### DISCUSIÓN

#### 5.1 CONCLUSIONES

La presente investigación permite señalar el logro del objetivo general, así como de los específicos planteados

1. Se estandarizó el **Inventario de Diferenciación del Self** (DSI) en la capital de la ciudad de Puebla, permitiendo afirmar, con ello, que cuenta con criterios de confiabilidad y validez adecuados para evaluar en el contexto cultural y social de Puebla la manera en cómo el poblano maneja la interrelación entre su funcionamiento emocional e intelectual. De tal manera, que permitió obtener criterios para el establecimiento de la norma de calificación, lo cual no significa haber realizado una normalización en las puntuaciones, siendo necesario realizar investigaciones futuras para ello.
2. Se obtuvo el nivel de diferenciación de la población criterio, encontrando que ( $\bar{x} = 3.31$ ,  $s = .66$ ) se encuentra medianamente diferenciado, es decir el poblano posee un nivel de self básico cada vez más definido, al respecto Bowen (1991:41) afirma que es difícil encontrar a una persona totalmente diferenciada, aspecto presente en la muestra estadounidense como en la

pobiana, lo cual permite considerar la importancia y actualidad del tema, así como también la necesidad de llevar a cabo posteriores investigaciones al respecto

3. Se identificaron diferencias significativas de acuerdo a las siguientes variables sociodemográficas sexo, edad, estado civil, escolaridad, ocupación y nivel socioeconómico

El Inventario de Diferenciación del Self es un instrumento estandarizado en Puebla, que cubre los requisitos de criterios de confiabilidad y validez en cada una de las subescalas propuestas, sin embargo los resultados obtenidos en la subescala de Posición del Yo, que obtuvo una consistencia interna baja indican la necesidad de incrementar reactivos para equilibrarla con las otras subescalas y, posteriormente llevar nuevamente a cabo pruebas de confiabilidad y validez

Como se señaló anteriormente, en cada aspecto de la Diferenciación del Self en los poblanos es característico su apego hacia la familia y a sus padres, teniendo como valor primordial a la misma y la relación con sus familiares, además de los valores como seguridad familiar, obediencia, conformidad y cooperación (Díaz Guerrero, 1994 161), todo lo cual sólo confirma la importancia en esta cultura de la subescala Reactividad Emocional / Fusión con Otros, siendo la que explica la mayor variabilidad de la muestra, principalmente en el subcomponente de *Sobreidentificación con los padres* En ella sujetos solteros y casados entre las

edades de menores de 25 y mayores 46 años son más reactivos emocionalmente y tienden a llevar a cabo lo que sus padres desean en comparación con sujetos de diferentes edades, para Díaz Guerrero (1994: 158), esto se debe al valor tradicional otorgado al bienestar colectivo sobre el individual, llevando a mostrar una conducta de obediencia afiliativa y vulnerable hacia aquellos a quienes uno ama o que lo aman a uno, en cambio para Martínez (1996: 4), estas características presentes en las familias poblanas, es producto de la fuerte preocupación de los padres por los problemas de los hijos que reflejan de esta manera su fuerte cohesión (Bowen, 1989: 144)

De igual manera, en esta misma subescala sujetos con carreras técnicas y estudios de primaria en comparación con los que cuentan con estudios de posgrado muestran menor diferenciación, así mismo, en la variable ocupación sujetos profesionistas y gerentes o coordinadores presentan mayor diferenciación que los sujetos que ejercen oficios, todo ello permite confirmar que la variable escolaridad, así como la de ocupación se relacionan altamente con mayor diferenciación del self, siendo importante tomar con cautela estos resultados debido al pequeño número de sujetos con posgrado

En México, la estructura familiar es fuertemente cohesiva, expresada en dependencia excesiva o fuerte compenetración entre padres e hijos, se exalta la unión familiar como una manera adecuada de vida, para Boszormenyi – Nagy (1983: 54) son expresiones de fuertes sentimientos de lealtad hacia la familia, en

donde ciertas necesidades afiliativas se atribuyen a sentimientos cargados de culpa, de obligación, servicio y sacrificio altruismo lleno de abnegación, muestra de ello, se observa en el subcomponente de hipersensibilidad emocional dentro de la subescala de Reactividad Emocional/ Fusión con otros, las mujeres se muestran menos diferenciadas que los hombres, indicando con ello intensa sensibilidad emocional, la cual es reflejo de su cohesión o fusión ante ciertas situaciones o personas significativas, al respecto Díaz Guerrero (1994 158) debido a su rica tradición familiar tiende a ser obediente – afiliativo, considerando la obediencia como una virtud, obedeciendo sólo aquellas personas que los aman y aman, siendo de esta manera vulnerables

De igual manera, Díaz Guerrero (1990 125) afirma que el mexicano tiende a minimizar su yo a favor de los demás y de la sociedad, en cambio, para Lara-Tapia, Gómez-Alegría y Fuentes (1993 30), el mexicano ha crecido con una tendencia a la negación de su yo y de sus necesidades, en contraste con ello se observó en la muestra de investigación, que existe en el poblano una posición del yo, particularmente en el subcomponente de fuerza de convicción en todas las edades, como se observó al comparar todos los grupos de edad entre ellos mismos y a su interior, lo que permite afirmar que independientemente de la edad los poblanos tienen una definición positiva de sí mismo y se muestran firmes con las creencias que sustentan. Esto se debe a los cambios sociales, económicos, políticos e individuales que se van gestando día a día, siendo importante destacar que aunque los estereotipos tradicionales mexicanos continúan vigentes, son cuestionados cada

vez mas, lo que da como resultado un poblano que sabe apreciar el valor de la familia pero, que ante ella marca también una fuerte convicción de sí mismo tomando de la misma lo favorable y enfatizando en ella su autonomía

## 5.2. RECOMENDACIONES

Este trabajo de investigación, como se mencionó anteriormente, cubrió los objetivos previamente planteados, pero cabe señalar que en el transcurso de la misma se observaron algunas situaciones de las que se desprenden las siguientes recomendaciones

En primer lugar, se sugiere una nueva aplicación del instrumento DSI en su versión final para la población mexicana, abarcando poblaciones clínicas y no clínicas para conocer la consistencia de los resultados obtenidos con la muestra de investigación actual y así posteriormente realizar criterios de normalización

Por otra parte, debido a la disparidad en la cantidad de sujetos participantes con niveles socioeconómicos diferentes, se recomienda en una posterior aplicación utilizar en cada nivel socioeconómico una cantidad similar de sujetos, para que de esta manera las condiciones sean similares y las diferencias significativas encontradas se deban realmente a aspectos cualitativos, y no sean producto de la cantidad

Por último, para equilibrar las subescalas concernientes a la cantidad de reactivos que las constituyen, sería recomendable incrementar el número de éstos en la subescala de Posición del Yo para incrementar la consistencia interna de la misma, que resulto baja y de esta manera favorecer aun más la evaluación de este aspecto en investigaciones posteriores

El conocer acerca del nivel de Diferenciación del Self en el poblano es un conocimiento que permitirá una mayor autonomía e individuación de los sujetos con respecto a sus familias de origen, lo que favorecerá las relaciones al interior de las mismas, relaciones basadas en el amor mutuo, la aceptación y el conocimiento del sistema emocional del que formamos parte. Dentro del ámbito de la terapia familiar sistémica el objetivo es ayudar a los miembros de la familia a orientarse hacia un nivel más alto de "diferenciación del self" en la familia de origen y en sus relaciones interpersonales, por lo tanto, la diferenciación del self es un tema muy vasto para investigaciones futuras

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aguilar Rocha, I del R (1998) La Diferenciación en la Familia de Origen y el Involucramiento del Terapeuta. Puebla Universidad Iberoamericana
- Andolfi, M y Angelo, C (1985) Familia e individuo desde una perspectiva trigeracional En Ackermans, A y Andolfi, M (1987) La creación del sistema terapéutico Buenos Aires Paidós
- Andolfi, M (1994) Terapia familiar, un enfoque interaccional México Paidós
- Aurón, F, Azuela, A & Jenkins, R E (1995) Imágenes de México a través de cinco momentos de crisis en su historia Psicoterapia y Familia edición especial, 5º Congreso 4 - 19
- Bachrach, A J (1982) Como investigar en Psicología Introducción a las técnicas operativas 3ª ed Madrid Morata
- Backhoff -- Escudero, E (1992) Normas Estadísticas Hispanas de Test Psicológicos ¿Son adecuadas para la Población Mexicana? Revista Mexicana de Psicología, Vol 9, Núm 2, 117 - 125

- Berlart, A y Ferrer, M (1998) El ciclo de la vida, una visión sistémica de la familia. España Descleé de Brouwer
- Blake Horne, K & Hicks, M W (2002) "All in the family A belated response to Knudson - Martin's Feminist revision of Bowen theory" Journal of Marital and Family Therapy, Vol 28, No 1, 103 – 113
- Boszormenyi – Nagy, I & Framo, J (1976) Terapia Familiar Intensiva Aspectos Teóricos y Prácticos México Trillas
- Boszormenyi – Nagy, I & Spark, G M (1983) Lealtades Invisibles Reciprocidad en Terapia Familiar Intergeneracional Argentina Amorrortu
- Bowen, M (1991) De la familia al Individuo España Paidós
- Bowen, M (1989) La Terapia Familiar en la Práctica Clínica Fundamentos Teóricos Vol I y II España Biblioteca de Psicología
- Bowlby, J (1986) Vinculos Afectivos Formación, Desarrollo y Pérdida España Morata
- Buró de investigación de mercados S A de C V (1993) Mapa mercadológico de la mega ciudad de México

- Cohen, R J & Swerdlik, M E (2001) Pruebas y evaluación psicológicas. Introducción a las pruebas y a la medición 4ª Ed México Mc Graw Hill
- Day, S & Marshall, D (1997) "Do people who marry really have the same level of differentiation of self?" Journal of Family, Vol 11, No 1, 131 – 135
- Díaz Guerrero, R (1990) ¿Existen rasgos básicos en la personalidad de los mexicanos? Revista Mexicana de Psicología, Vol 7, Nums 1 y 2, 121 - 129
- Díaz Guerrero, R (1994) Psicología del Mexicano Descubrimiento de la Etnopsicología 4ta ed México Trillas
- Díaz Guerrero, R, Díaz Loving, R (1996) Introducción a la psicología un enfoque ecosistémico 2ª ed México Trillas
- Díaz Guerrero, R (1998) Fundamentos de la Etnopsicología en las aportaciones Mexicanas a la Psicología La Perspectiva de la Investigación México UNAM y Universidad de Guadalajara
- Espinosa Salcido, M R (2001) Características Socioculturales en Familias Mexicanas Psicoterapia y Familia, 14, (1), 75 – 79
- Estrada Inda, L (1997) El ciclo vital de la familia México Grijalbo

- Ferrán, A M (2001) SPSS para windows Análisis estadístico México Mc Graw Hill
- Galindo, E (1988) La Psicología Mexicana a través de sus obras 1959 – 1987 Revista Mexicana de Psicología, Vol 5, No 2, 183 - 202
- García, R & Ingmundson, P (1986) Un Estudio Transcultural de los Antecedentes Personales y Familiares del Concepto del Sí Mismo Revista Mexicana de Psicología, Vol 3, No 1,11-15
- Hovestad, A , Anderson, W , Piercy, F , Cochran, S & Fine, M (1985) A Family of Origin Scale Journal of Marital and Family Therapy 11 (3), 287 – 297
- Kerlinger, F (1988) Investigación del comportamiento 2ª ed México Mc Graw Hill
- Lara-Tapia, L , Gómez-Alegría, P , & Fuentes-Morales, R (1986) Cambios Socioculturales en los conceptos de abnegación en la familia mexicana un estudio en relación con el cambio social Revista Mexicana de Psicología, Vol 10, No 1, 29 – 35
- Lawson, D M & Brossart, D F " Intergenerational Transmission Individuation and intimacy across three generations" Family Process, 2001, Vol 40, No 4, 429 – 442

- Leñero, L (1987) "Estereotipos, tipos y neotipos de familias en México" En Dulanto G  
"La familia, medio modificador o inhibidor del desarrollo humano" 2da ed  
México Brevarios de Pediatría, Hospital Infantil de México
- Leñero, L (1991) De la familia formal a la informal Psicoterapia y Familia, Vol 4, No 1,  
1-18
- Mahler, M, Pine, F, & Bergman, A (1991) El nacimiento psicológico del infante  
humano, simbiosis e individuación Argentina Marymar
- Martínez Aguilar, C (1996) Algunas características de la familia poblana Manuscrito no  
publicado
- Martínez, C (2001) Psicología del mexicano UPAEP
- Márquez, S E, Escobedo, B V, Mondragón, F M, Lozano, O M & Perezsanta O M  
(1991) Geopolítica y familia Una aproximación sistémica Psicoterapia y Familia,  
Vol 4, No 2, 25 – 29
- Minuchin, S (1974) Familias y Terapia Familiar Barcelona Gedisa
- Morales, M L (1990) Psicometría aplicada 2ª ed México Trillas

- Nadelsticher, M A (1983) Técnicas para la construcción de cuestionarios de actitudes y opción múltiple México Instituto Nacional de Ciencias Penales
- Nunnally, J, Bernstein, I (1995) Teoría Psicométrica 2ª ed México Mc Graw Hill
- Rage, E J (1997) El ciclo de la pareja y la familia México Plaza y Valdes
- Ramírez, S (1977) El Mexicano, Psicología de sus Motivaciones Mexico Grijalbo
- Richardson, R (1993) Vivir feliz en familia. Soluciones positivas para el entorno familiar México Paidós
- Salinas, J, Perez, M, Viniegra, L, Barriguete, J, Casillas, J, Valencia, A (1992) Modelo psicodinámico – sistémico de evaluación familiar Psicoterapia y Familia Vol 5, Núm 2, 21– 29
- Sánchez-Sosa, J J & Hernández-Guzmán, L (1992) La relación con el padre como factor de riesgo psicológico en México Revista Mexicana de Psicología, Vol 9, No 1, 27 –34
- Sandoval, D (1985) El mexicano. Psicodinámica de sus Relaciones Familiares México Villicaña

- Skowron, E A & Friedlander, M L (1998) "The differentiation of self inventory development d initial validation" Journal of counseling psychology, vol 45, No 3, 235 -- 246
- Sterlin, H & Weber, G (1990) ¿Qué hay detrás de la puerta de la familia? Barcelona Gedisa
- Tuason, M T & Friedlander, M L (2000) "Do parents' differentiation levels predict those of their adult children? And other Test of Bowen Theory in a Philippine Sample" Journal of Counseling Psychology, Vol 47, Nol 1, 27 – 35
- Visauta Vinacua, B (1998) Análisis estadístico con SPSS para windows Estadística Multivariante España Mc Graw Hill
- Whitaker, C & Bumberry, W (1991) Danzando con la familia Un enfoque simbólico – experiencial España Paidós
- Zohn Muldoon, T C (1997) Investigación Cualitativa con Familias El contexto Mexicano Psicoterapia y Familia, 10, (2), 34 –38

# APENDICES

## APENDICE A

**INSTRUMENTOS DE MEDICION REALIZADOS EN MEXICO**

Base de tesis de la Facultad de Psicología – Posgrado de la Universidad Nacional Autónoma de México, años 1982 – 2000. De la totalidad de las tesis consultadas para este estudio se dividirá en Construcción, Adaptación, Validez, Confiabilidad, Estandarización

## Validez y Confiabilidad

- Durán Patiño, Ma Del Consuelo (1995) Estudios psicometricos del MMPI – 2 en estudiantes universitarios (Validez y confiabilidad) México UNAM
- Sánchez Aragón, Rozzana (1995) El amor y la cercanía en la satisfacción de pareja a través del ciclo de vida México UNAM
- Mariño Hernández, María del Carmen (1997) Validez del Cuestionario de tamizaje de problemas en adolescentes (POSIT) México UNAM
- Caso Niebla, Joaquín (1999) Validación de un instrumento de autoestima para niños y adolescentes México UNAM

- Pérez y Farías, Jose Manuel (1995) Un estudio de confiabilidad con el MMPI – 2 en un grupo de estudiantes universitarios México UNAM
- Barcelata Eguiarte, Blanca Estela (1997) Análisis del perfil clínico de una muestra de empleados de una institución Pública (Sistema de Transporte Colectivo "Metro") a través del Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota – 2 (MMPI – 2) México UNAM
- Rodríguez Salmorán, Soledad Hortensia (1999) Los cambios en el rol femenino y sus efectos en la relación conyugal México UNAM
- Chargoy Romero, J (1993) Desarrollo de un inventario para medir objetivamente la peligrosidad México UNAM

#### Estandarización

- Yáñez Téllez, M G (2000) Batería neuropsicológica para la evaluación de niños con trastornos de aprendizaje estandarización con niños de la zona metropolitana de la ciudad de Mexico México UNAM
- Ruiz Badillo, A (2000) El SIDA como una enfermedad estigmatizadora creencias y prejuicios México UNAM

- Osornio Castillo, Leticia (1999) Caracterización de la personalidad de los adolescentes suicidas México UNAM

#### Construcción

- Espinosa de los Monteros Sánchez, R (1996) Las orientaciones hacia los medios de comunicación como predictores del comportamiento político en una muestra de estudiantes universitarios México UNAM
- La Rosa, J (1986) Escalas de locus de control y autoconcepto construcción y validación Mexico UNAM
- Espinosa Fuentes, R (1989) Evitación del éxito construcción y validación de la escala EEE México UNAM
- Luna Luna, Jesús (1992) Desarrollo de un instrumento de tamizaje (de Screening) con base en el MMPI para la detección de psicopatología en estudiantes universitarios México UNAM
- Vázquez Casals, Gonzalo Alberto (1994) Una escala para la medición del enojo en adolescentes México UNAM

- Palomar Lever, Joaquina (1995) Diseño de un instrumento de medición sobre la calidad de vida México UNAM
  
- Aguilar Vifalobos, Javier (1993) Elaboración de escalas de autorregulación y sus relaciones con el desempeño en una tarea experimental y la frecuencia de actos de desorganización Mexico UNAM
  
- Avila Wolf, Eliete (1995) Autoconcepto psicosocial y controlabilidad en jóvenes guatemaltecos en los campamentos del estado de Campeche México UNAM
  
- Valdéz Medina, Jose Luis (1994) El autoconcepto del mexicano Estudios de validación México UNAM
  
- Arriola Miranda, Ma Angelina (1997) Perfil cognoscitivo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Autónoma de Nicaragua México UNAM
  
- Guevara Ruiseñor, Elsa Susana (1996) Género y afectividad en las relaciones de pareja desarrollo y validación de una escala de satisfacción de necesidades afectivas México UNAM

- López Ruiz, Enrique (1996) Modelo de la moral sexual en Puebla México UNAM
- Moreno Camacho, Sotero (1997) Inventario de carácter para adolescentes (ICA) una alternativa de medición México UNAM
- Torres Acosta, Beatriz (1997) Implicaciones de la participación en un grupo de desarrollo humano sobre el autoconcepto México UNAM
- Montiel Cortés, Miguel (1997) Pautas de funcionamiento en familias reconstruidas y en familias Intactas México UNAM
- Paloma Lever, Joaquina (1998) Funcionamiento familiar y calidad de vida México UNAM
- Andrade Palos, Patricia (1998) El ambiente familiar del adolescente México UNAM
- Ramírez Guzmán, Felipe de Jesús (1998) El autoconcepto en los problemas de aprendizaje elaboración de una escala de evaluación México UNAM

- Ojeda García, Angélica (1998) La pareja apego y amor México UNAM
- Medina Serratos, Alberto Armando (1998) Autoestima y rendimiento académico de grado México UNAM
- Muñiz Campos, Alejandro (1999) El autoconcepto actual, ideal y que debe ser en niños de primaria México UNAM
- García Díaz, Diana Oralia (1999) ¿Quién es el educando adolescente en la actualidad? un perfil de valores por género México UNAM
- Rivera Heredia, Ma Elena (1999) Evaluación de las relaciones intrafamiliares construcción y validación de una escala México UNAM
- Rojas Carrasco, Karmina Elena (1999) Elaboración de un instrumento para la medición del maltrato psicológico que la mujer recibe de su pareja México UNAM
- Rivera Aragón, Sofía (2000) Conceptualización, medición y correlatos de poder y pareja una aproximación etnopsicológica México UNAM

- Jiménez Ambris, Ma Guadalupe (2000) Estilos de crianza materno informado por madres e hijos y su relación con el estatus sociocognitivo del niño preescolar Mexico UNAM
- Avendaño Sandoval, Ma Del R P (1994) Desarrollo y validación psicométrica de una escala de abnegación para adultos Una aportación a la etnopsicología mexicana México UNAM
- Álvarez Rayón, G L (2000) Validación en Mexico de 2 instrumentos para detectar trastornos alimenticios EAT y BULIT México UNAM
- Vargas Núñez, Blanca Inés (1995) Construcción y validación de una escala que evalúe la esperanza en México México UNAM
- Salomón Pineda, Grizel Ariadne (1996) El sadomasoquismo en las relaciones de pareja México UNAM

Base de datos de la Biblioteca Central de la Facultad de Psicología -- Licenciatura de la Universidad Nacional Autónoma de México

#### Validez y confiabilidad

- Marín Pérez, Nidia Maribel, Rodríguez Bernal, Odil Odette (2002) Obtencion del índice de confiabilidad u validez del Test de Adaptación Social de Moss México UNAM
- Gravioto Magallón, Rosa María (1971) Estudio de confiabilidad de la prueba 16 FP de R Cattell México UNAM
- Casas Carreño, Beatriz, Amescua Fernández, Raúl (1977) Confiabilidad de la Técnica de manchas de tinta de Holtzman (HIT) en niños de 5 años México UNAM
- Gimiochipi Cano, Mireya, Altamirano Rosales, Laura (1989) Estudio de confiabilidad y validez de la escala de identidad del yo elaborada por John Rasmussen México UNAM
- Cruz Jiménez, Concepción, Morales Medina, Juana, Ramírez Ortiz, Beatriz (1996) Validez, confiabilidad y normas del cuestionario de depresión para niños (CDS) de Lang y Tisher México UNAM

APENDICE B

INVENTARIO DE DIFERENCIACIÓN DEL SELF  
Skowron y Friedlander (1992)

SEXO (M) (F) EDAD \_\_\_\_\_  
ESTADO CIVIL \_\_\_\_\_ ESCOLARIDAD \_\_\_\_\_  
OCUPACION \_\_\_\_\_  
NIVEL SOCIO-ECONOMICO (Bajo) (Medio) (Alto)

**INSTRUCCIONES**

Estas son preguntas concernientes a sus pensamientos y sentimientos acerca de usted y de sus relaciones con otros. Por favor lea cada enunciado cuidadosamente y decida que tanto el enunciado es generalmente cierto de usted en una escala de 1 (no es cierto) al 6 (muy cierto). Si usted cree que una de las afirmaciones no le atañen a usted (por ejemplo usted no está actualmente casado o comprometido en una relación, o uno o ambos padres han fallecido), por favor conteste esta afirmación de acuerdo a su mejor posición acerca de cuales serían sus pensamientos y sentimientos si estuviera en esa situación. Asegúrese de contestar cada reactivo y trate de ser honestos y exacto en sus respuestas como sea posible.

ENUNCIADOS	No es cierto de mí			Muy cierto de mí		
	1	2	3	4	5	6
1 Las personas hacen énfasis en que soy demasiado expresivo en mis emociones	1	2	3	4	5	6
2 Tengo dificultad en expresar mis sentimientos a las personas que me importan	1	2	3	4	5	6
3 Con frecuencia me siento inhibido cuando mi familia está presente	1	2	3	4	5	6
4 Tiendo a permanecer bastante calmado aun bajo estrés	1	2	3	4	5	6
5 Siento inclinación a calmar o solucionar conflictos entre dos personas que me importan	1	2	3	4	5	6
6 Cuando alguien cercano a mí me decepciona, me alejo de él/ella por un tiempo	1	2	3	4	5	6
7 No importa que suceda en mi vida, yo sé que nunca perderé el sentido de quien soy yo	1	2	3	4	5	6
8 Tiendo a distanciarme cuando las personas se involucran demasiado conmigo	1	2	3	4	5	6
9 Se ha dicho (o se puede decir) de mí, que todavía estoy muy apegado a mis padres	1	2	3	4	5	6
10 Desearía no ser tan expresivo en mis emociones	1	2	3	4	5	6
11 Usualmente no cambio mi comportamiento simplemente por complacer a otra persona	1	2	3	4	5	6
12 Mi esposo /compañero no podría tolerar si yo le expresara mis verdaderos sentimientos sobre algunas cosas	1	2	3	4	5	6
13 Siempre que hay un problema en mi relación, estoy ansioso por solucionarlo inmediatamente	1	2	3	4	5	6
14 A veces mis sentimientos me dominan y tengo problemas para pensar claramente	1	2	3	4	5	6
15 Cuando tengo una discusión con alguien, puedo separar mis pensamientos sobre el problema, de mis sentimientos hacia las personas	1	2	3	4	5	6

ENUNCIADOS	No es cierto de mí			Muy cierto de mí		
	1	2	3	4	5	6
16 Con frecuencia me siento incómodo cuando la gente se acerca demasiado a mí	1	2	3	4	5	6
17 Es importante para mí mantenerme en comunicación con mis padres regularmente	1	2	3	4	5	6
18 A veces me siento como si mis emociones estuvieran en una montaña rusa	1	2	3	4	5	6
19 No tiene sentido molestarse por las cosas que no puedo cambiar	1	2	3	4	5	6
20 Me preocupa perder mi independencia en las relaciones íntimas	1	2	3	4	5	6
21 Soy extremadamente sensible a la crítica	1	2	3	4	5	6
22 Cuando mi esposo / compañero está lejos por mucho tiempo, siento como si me faltara una parte de mí	1	2	3	4	5	6
23 Me acepto a mí mismo	1	2	3	4	5	6
24 Con frecuencia siento que mi esposo/ compañero pide demasiado de mí	1	2	3	4	5	6
25 Trato de vivir de acuerdo a las expectativas de mis padres	1	2	3	4	5	6
26 Si he tenido una discusión con esposo / compañero tiendo a pensar en ello todo el día	1	2	3	4	5	6
27 Soy capaz de decir no a otros aun cuando me siento presionado por ellos	1	2	3	4	5	6
28 Cuando una de mis relaciones llega a ser muy intensa siento la urgencia de escaparme de ellas	1	2	3	4	5	6
29 Las discusiones con mis padres o mis hermanos pueden todavía hacerse sentir muy mal	1	2	3	4	5	6
30 Si alguien se molesta conmigo, no puedo fingir que no me importa	1	2	3	4	5	6
31 Estoy más interesado en hacer lo que es correcto, que en que los demás me aprueben	1	2	3	4	5	6
32 Nunca consideraría el acercarme a algún miembro de mi familia en busca de apoyo emocional	1	2	3	4	5	6
33 Con frecuencia me encuentro pensando mucho a cerca de mi relación con mi esposo /compañero	1	2	3	4	5	6
34 Son muy sensible a ser lastimado por otros	1	2	3	4	5	6
35 Mi autoestima realmente depende de lo que otros piensan de mí	1	2	3	4	5	6
36 Cuando estoy con mi esposo/ compañero a menudo me siento asfixiado	1	2	3	4	5	6
37 Me preocupa que las personas cercanas a mí, se enfermen, se lastimen o se molesten	1	2	3	4	5	6
38 Con frecuencia me pregunto sobre el tipo de impresión que doy	1	2	3	4	5	6
39 Cuando las cosas van mal, hablar de ellas generalmente las empeoran	1	2	3	4	5	6
40 Siento las cosas más intensamente que lo que otros las sienten	1	2	3	4	5	6
41 Generalmente hago lo que yo creo que es correcto, sin importar lo que otros digan	1	2	3	4	5	6
42 Nuestra relación podría ser mejor si mi esposo /compañero me diera el espacio que necesito	1	2	3	4	5	6
43 Tiendo a sentirme muy estable bajo estrés	1	2	3	4	5	6

## APÉNDICE C

INVENTARIO DE DIFERENCIACIÓN DEL SELF  
(Version Final)

Estandarización en la ciudad de Puebla

SEXO (M) (F) EDAD \_\_\_\_\_  
 ESTADO CIVIL \_\_\_\_\_ ESCOLARIDAD \_\_\_\_\_  
 OCUPACION \_\_\_\_\_  
 NIVEL SOCIO-ECONOMICO (Bajo) (Medio) (Alto)

## INSTRUCCIONES

Estas son preguntas concernientes a sus pensamientos y sentimientos acerca de usted y de sus relaciones con otros. Por favor lea cada enunciado cuidadosamente y decida que tanto el enunciado es generalmente cierto de usted en una escala de 1 (no es cierto) al 6 (muy cierto). Si usted cree que una de las afirmaciones no le atañen a usted (por ejemplo usted no está actualmente casado o comprometido en una relación, o uno o ambos padres han fallecido), por favor conteste esta afirmación de acuerdo a su mejor posición acerca de cuales serían sus pensamientos y sentimientos si estuviera en esa situación. Asegúrese de contestar cada reactivo y trate de ser honestos y exacto en sus respuestas como sea posible.

ENUNCIADOS	No es cierto de mí						Muy cierto de mí					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1 Tengo dificultad en expresar mis sentimientos a las personas que me importan	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
2 Con frecuencia me siento inhibido-a cuando mi familia está presente	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
3 No importa que suceda en mi vida, yo sé que nunca perderé el sentido de quien soy yo	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
4 Tiendo a distanciarme cuando las personas se involucran demasiado conmigo	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
5 Desearía no ser tan expresivo-a en mis emociones	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
6 Mi esposo-a /compañero-a no podría tolerar si yo le expresara mis verdaderos sentimientos sobre algunas cosas	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
7 Con frecuencia me siento incomodo-a cuando la gente se acerca demasiado a mí	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
8 Me preocupa perder mi independencia en las relaciones íntimas	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
9 Me acepto a mí mismo	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
10 Con frecuencia siento que mi esposo-a/ compañero-a pide demasiado de mí	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
11 Trato de vivir de acuerdo a las expectativas de mis padres	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
12 Si he tenido una discusión con esposo-a / compañero-a tiendo a pensar en ello todo el día	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
13 Cuando una de mis relaciones llega a ser muy intensa siento la urgencia de escaparme de ellas	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
14 Soy muy sensible a ser lastimado-a por otros	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
15 Mi autoestima realmente depende de lo que otros piensan de mí	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
16 Cuando estoy con mi esposo-a/ compañero-a a menudo me siento asfixiado	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
17 Me preocupa que las personas cercanas a mí se enfermen, se lastimen o se molesten	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
18 Cuando las cosas van mal, hablar de ellas generalmente las empeoran	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
19 Siento las cosas más intensamente que lo que otros las sienten	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
20 Generalmente hago lo que yo creo que es correcto, sin importar lo que otros digan	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

## APÉNDICE D

### ESCALAS Y SUBCOMPONENTES DEL DSI

o Escala de Reactividad Emocional/ Fusión con Otros

No. de Reactivo	Enunciado	Subcomponente
5	Desearía no ser tan expresivo/ a en mis emociones	Respuesta Emocional Automática
12	Si he tenido una discusión con mi esposo- a/ compañero- a tiendo a pensar en ello todo el día	Respuesta Emocional Automática
14	Soy muy sensible a ser lastimado/ a por otros	Hipersensibilidad Emocional
19	Siento las cosas más intensamente que lo que otros las sienten	Hipersensibilidad Emocional
13	Cuando una de mis relaciones llega a ser muy intensa siento la urgencia de escaparme de ellas	Sobreinvolucramiento Emocional
15	Mi autoestima realmente depende de lo que otros piensan de mí	Sobreinvolucramiento Emocional
17	Me preocupa que las personas cercanas a mí se enfermen, se lastimen o se molesten	Sobreinvolucramiento Emocional
18	Cuando las cosas van mal, hablar de ellas generalmente las empeoran	Sobreinvolucramiento Emocional
11	Trato de vivir de acuerdo a las expectativas de mis padres	Sobre Identificación con los padres
<b>Total de Reactivos = 9</b>		

## APÉNDICE D

### o Escala de Separación Emocional

No. de Reactivos	Enunciados	Subcomponente
1	Tengo dificultad en expresar mis sentimientos a las personas que me importan	Desvinculación Emocional
2	Con frecuencia me siento inhibido/ a cuando mi familia está presente	Desvinculación Emocional
6	Mi esposo-a/ compañero-a no podría tolerar si yo le expresara mis verdaderos sentimientos sobre algunas cosas	Desvinculación Emocional
8	Me preocupa perder mi independencia en las relaciones íntimas	Desvinculación Emocional
10	Con frecuencia siento que mi esposo-a/ compañero-a pide demasiado de mí	Desvinculación Emocional
4	Tiendo a distanciarme cuando las personas se involucran demasiado conmigo	Distanciamiento Físico
7	Con frecuencia me siento incómodo/ a cuando la gente se acerca demasiado a mí	Distanciamiento Físico
16	Cuando estoy con mi esposo-a/ compañero-a, a menudo me siento asfixiado	Distanciamiento Físico
<b>Total de Reactivos = 8</b>		

### o Escala de Posición del Yo

No. de Reactivo	Enunciado	Subcomponente
3	No importa que suceda en mi vida, yo sé que nunca perderé el sentido de quién soy yo	Sentido del Self
9	Me acepto a mí mismo	Sentido del Self
20	Generalmente hago lo que yo creo que es correcto, sin importar lo que otros digan	Fuerza de Convicción
<b>Total de Reactivos = 3</b>		