

UNIVERSIDAD POPULAR AUTÓNOMA DEL ESTADO DE PUEBLA

FACULTAD DE ARQUITECTURA

TESIS PROFESIONAL PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

ARQUITECTO

POR: ERIKA SÁNCHEZ SALVATORI

PUEBLA, PUEBLA  
NOVIEMBRE, 1998



**UPAEP – Secretaría General**

Dirección General de Apoyos Académicos

Dirección del Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación.

Biblioteca Central - **Karol Wojtyła**

**Tesis Digitales Restricciones de uso:**

**DERECHOS RESERVADOS ©**

**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de textos, imágenes, gráficas, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente de donde la obtuvo mencionando el autor o autores involucrados en el documento.

Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## PORTADA

- Zócalo que rodea las bases de los muros de la Capilla del Rosario

Rubial, Antonio, ROMUS AUREA La Capilla Del Rosario, Universidad Iberoamericana, pág 50; México, 1991

- Cenefa:

Tamayo, Lis, Aguilar, Dalia, Olmos Ernesto, TESIS Análisis Y Síntesis De Las Formas Arquitectónicas En Puebla, pág 579, U P A E P ,1988

## CONTRAPORTADA

- Talavera

Tamayo, Lis, Aguilar, Dalia, Olmos Ernesto, TESIS Análisis y Síntesis de las Formas Arquitectónicas en Puebla, pág 592, U P A E P ,1988

U  
C  
A  
M  
B  
R  
A  
N  
O

U  
N  
I  
V  
E  
R  
S  
I  
D  
A  
D

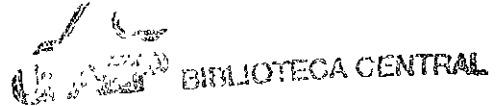
U  
N  
I  
V  
E  
R  
S  
I  
D  
A  
D

U  
N  
I  
V  
E  
R  
S  
I  
D  
A  
D

DIRECTOR DE TESIS

Arq. Juan Manuel Márquez Murad

45558



# "The Reinterpretation and Revalorization of the History of Architecture"

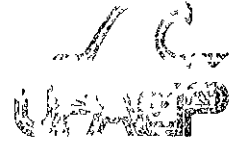
A Study Method in the University Enclosure

Basically, this work develops a practical method to study the history of the Architecture.

At the beginning it performs an analysis of the concept and it concludes that there is an anomaly in its understanding as well as in its application.

This method is designed to be used in the study programs of the Architecture School of UPAEP.

The proposal consists in the revalorization and reinterpretation of the history of Architecture in the Architectural design process. It is an exercise that the alumni will dominate through the semesters, obtaining as final goal a project with sustainable basis in the reality context.



BIBLIOTECA CENTRAL  
USO ÚNICAMENTE EN SALA

..." Probablemente la mayor amenaza para la existencia del hombre no resida en el comercialismo, o en la guerra, la contaminación o el ruido, o en el consumo de los recursos del capital, ni tan siquiera en la amenaza de la extinción, sino más bien en la ceguera que es consecuencia de la absoluta falta de aprecio y consiguiente destrucción de aquellos valores de la historia que simbolizan conjuntamente una única gran idea"...

# INDICE

## CAPITULO I.

### INTRODUCCIÓN

1. Planteamiento del Problema
2. Justificación
3. Objetivos
  - 3.1. Objetivo General
  - 3.2. Objetivos Particulares
4. Alcances y limitaciones

## CAPITULO II.

### FILOSOFÍA DE LA HISTORIA

1. Esencia de lo histórico
2. El Sentido de la Historia
3. Tradición y Mito

## CAPITULO III.

### LA HISTORIA DE LA HISTORIA

1. Primer Satisfactor
2. Segundo Satisfactor
3. Tercer Satisfactor

## CAPITULO IV.

### CULTURA Y PATRIMONIO CULTURAL

1. Tendencias: Tradicionalista y Antropologista
2. Definición de Cultura
3. Definición de Identidad Cultural
4. Definición de Patrimonio Cultural
5. Antecedentes de Identidad
6. Problema Actual de Identidad

## CAPITULO V.

### LA HISTORIA GENERAL

#### LA HISTORIA DEL ARTE

#### LA HISTORIA DE LA ARQUITECTURA

1. Historia General
2. Historia de Arte
3. Historia de Arquitectura
  - 3.1. Definición de la Historia de la Arquitectura
  - 3.2. Enfoque de los Arquitectos
  - 3.3. Tendencias de investigación de la Historia de la Arq.

## CAPITULO VI.

### CONCLUSIONES

## CAPITULO VII.

"PROPUESTA DEL MÉTODO DE ESTUDIO DE LA HISTORIA DE LA ARQUITECTURA"

## BIBLIOGRAFÍA

# Introducción

# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

1. Planteamiento del problema
2. Justificación

En nuestros días los cambios visuales son inevitables, el mundo plástico se transforma y las civilizaciones crecen a una velocidad desenfrenada.

La Arquitectura se levanta en medio del ruido, de la evolución; mientras que obras arquitectónicas mueren. La obtención de un resultado positivo, o bien, de un desastre depende únicamente del arquitecto, que deseoso de cambiar y evolucionar en el tiempo se basa en la intuición confiando en su intelecto. Pero; ¿quién le asegura al artista-arquitecto que su intelecto revelará la verdad?

El hombre no necesita sólo de las obras arquitectónicas para abrigarse de los fenómenos naturales, el hombre necesita espacios con alma... "vivir la arquitectura es alojar en ella no sólo recuerdos, sino también nuestros olvidos, instalar en su interior nuestro inconsciente, y al percibir sus variados espacios y dejarlos resonar, aprende simultáneamente a morar en nosotros mismos..."<sup>(a)</sup> De esta integración hombre-espacio, es responsable el arquitecto. Él está obligado a sensibilizar los espacios que crea, pensando en el hombre que hará uso de ellos y teniendo la capacidad de abstracción sobre el fenómeno social.

Entender la realidad es un trabajo complicado, se necesita del ejercicio y la práctica constante por parte del arquitecto, para lo cual necesitará aprender a estudiar la historia de la arquitectura, que le dará los parámetros para interpretar los hechos actuales.

(a) Walaman, Manna; LA HISTORIOGRAFÍA ARQ. PARA EL USO DE LATINOS AMERICANOS, pag. 5

Actualmente, la arquitectura que se está desarrollando está perdida o desfasada de los valores culturales presentes de la sociedad. La raíz de este problema se presenta en las aulas universitarias, donde el enfoque que se le ha dado a la materia de Historia de la Arquitectura, se ha mantenido sólo a nivel de historiografía, lo que implica que dicha asignatura sea considerada por el estudiante como el manual de estilos y por lo tanto el catálogo para sus diseños futuros ( en el mejor de los casos).

Por otra parte, no se les enseña a los alumnos a realizar verdaderas investigaciones históricas que les ayuden a sus proyectos. Y como consecuencia de esto, las obras arquitectónicas de los futuros arquitectos están desligadas tanto de identidad como de la misma realidad, expresadas en una arquitectura de prototipos globales, que promueven el eclecticismos y producen obras irrelevantes.(b)

Este problema ha sido reconocido por los diferentes cuerpos involucrados en el quehacer arquitectónico, que preocupados por el mismo los ha llevado a la investigación y la publicación de artículos y de libros. En ellos se hace referencia de la importancia que tiene el estudio de La Historia en la Arquitectura, pero enfocados a diferentes áreas, como por ejemplo: a la restauración, a la conservación de monumentos histórico, o bien con una aplicación teórica del proceso de análisis de arquitectura en cualquier época de la historia.

A pesar de todos los estudios realizados, no se ha logrado concretar, que tanto los estudiantes como profesores de arquitectura puedan transmitir el verdadero valor del pasado a sus creaciones, a sus obras arquitectónicas. Por ello, se considera necesario realizar una investigación para ubicar: qué es la historia de la arquitectura (a diferencia de las demás historias), cómo afecta la historia en el hombre y principalmente en la arquitectura, la relación que tiene con el quehacer arquitectónico, así como su evolución y una nueva forma de entenderla para apoyar en el diseño arquitectónico.

(b) Antowades,C. Anthony; Poetics of Architecture. Theory of Design, pág. 14b

La formulación de un método de estudio de la Historia de la Arquitectura es importante dentro del proceso de diseño arquitectónico, ya que forma la herramienta principal para la composición. Es decir, se mantiene una unión con la existencia efectiva. Esto no significa para nada, encasillar los objetos arquitectónicos en determinados estilos, formas, colores, etc... sino de realizar un proyecto que entienda el fenómeno social y sea capaz de satisfacer las necesidades de una sociedad con un pasado histórico.

Para lo cual es necesario que en los primeros estudios de la Arquitectura, los alumnos aprendan un método científico base que les ayude a conceptualizar y principalmente a razonar.

El darle importancia al estudio de la Historia de la Arquitectura, contribuye a formar arquitectos sensibilizados capaces de captar la identidad de un pueblo, interpretadas a la vida contemporánea. Por otro lado, en cuanto a la disciplina arquitectónica se refiere, es mantener una comunión con el pasado histórico y con el presente de la sociedad. Es poder expresar la ideología en elementos entendidos por el futuro.

El análisis de la Historia y principalmente de la historia de la Arquitectura, se cree que forma parte del enriquecimiento cultural individual. El tener conocimientos que con el tiempo se vuelven ambiguos, no es relevante. Sin embargo, si a los alumnos se les capacita y se les enseña el verdadero significado de la Historia de la Arquitectura, se provocará el interés por la investigación.

Por eso, este trabajo pretender ser una herramienta; un método práctico que ayude al alumno a reflexionar sobre el pasado histórico, en bien de la sociedad.

El interés por realizar este trabajo, surgió en las clases de Historia de la Arquitectura en la Universidad. Las clases y los semestres pasaban, al igual que los estilos en un listado de obras y autores. En realidad, uno pensaba que esto era necesario para ser un verdadero maestro en el ámbito arquitectónico.

Posteriormente, en los últimos semestres, este concepto cambió. Ahora las clases tenían un objetivo, los análisis, las reflexiones, los intercambios de conocimientos invadían el salón. Pero considero tardía la intervención, no todos se contagiaron y muchos otros ni se enteraron de la transformación del estudio.

Esto hebra de la exigencia de modificar los métodos de enseñanza de la Historia de la Arquitectura para que sea el camino a un verdadero conocimiento del quehacer arquitectónico.

La Historia es el gran avance del hombre para perpetuar y transmitir el conocimiento de su pasado, pero éste no puede ser ajeno a nuestros días, ya que es el entendimiento del presente para la planeación del futuro.

Es esencial que en las escuelas de arquitectura se le da mayor fuerza a la materia de Historia de la Arquitectura, y se le de el giro de "historiografía" a "lo histórico".

En ocasiones los alumnos de arquitectura, buscan innovar en sus creaciones buscando en sus vivencias o bien hacen copia de algún estilo, sin tomar en cuenta que cada proyecto arquitectónico debe ser único por ser diferente tanto su ubicación como a la gente que le va a servir. Pero para los alumnos les es difícil encontrar el sentido de la historia de la arquitectura y mucho más encontrar la esencia de la misma.

Tomando en cuenta lo anterior, este trabajo determinará un método de estudio de la historia de la Arquitectura. Para lo cual se revisarán las diferentes áreas que el estudio de la historia de la arquitectura involucra.

Primero, para entender la conección que existe entre el hombre y la historia se revisará la Filosofía de la Historia.

Posteriormente, será necesario revisar la Teoría de la Historia, su evolución, y también las diversas corrientes. Así mismo, se citarán las diferencias entre las historias apoyadas en ramas distintas, pero que atañen al ámbito arquitectónico. Aunado a esto se analizarán artículos escritos referentes al tema en interés.

En esta primera etapa, se contemplan pocas intervenciones por parte del autor, por ser este el marco teórico que fundamentará la propuesta. Sin embargo, en otro capítulo, se citarán las reflexiones pertinentes, que servirán de base al resultado.

En el caso de la proposición, estará basado en análisis de métodos científicos, que han sido utilizados en el estudio de la Historia.

### 3. Objetivos

#### 3.1 Objetivo general

- La meta de esta investigación es analizar el concepto de "Historia", proponiendo un método de estudio de la Historia de la Arquitectura.

#### 3.2 Objetivos particulares

- Situar a la Historia dentro de las actividades del hombre
- Expresar el significado de la Historia de la Arquitectura y los conceptos que ella involucra.
- Diferenciar la Historia General con la Historia de la Arquitectura, y ésta a su vez con la Historia del Arte.
- Analizar el sentido de la historia en relación al quehacer arquitectónico.
- Revisar los distintos enfoques que le ha dado el Arquitecto a la Historia de la Arquitectura
- Revisar el método tradicional de la enseñanza de la Historia de la Arquitectura.
- Determinar el vínculo entre "lo histórico" con las realizaciones de la arquitectura actual.

#### 4. Alcances y limitaciones.

Con este estudio se pretende demostrar la importancia que tiene la historia de la arquitectura en el proceso de diseño arquitectónico y el método de estudio de la historia de la arquitectura. Se considera necesario revisar las diferentes tendencias de la historia de la arquitectura por los expertos en la materia de diversas ideologías, abordando sus métodos de análisis, para posteriormente proponer nuevas alternativas que faciliten la comprensión del estudiante.

Partiendo de todo un esquema de investigación y de un análisis conceptual de la historia se buscará un proceso de investigación para la reinterpretación y revalorización de la historia, cuando se parte del análisis de la primera necesidad de espacio arquitectónico que se plantea el arquitecto antes de iniciar su proyecto.

Este trabajo de investigación intenta establecer un método didáctico de utilización universitaria, que ayude al alumno a reconocer la comunión inseparable existente entre la historia y el proceso de creación de la Arquitectura.

Para alcanzar los objetivos antes citados, se revisarán los estudios realizados por diferentes autores a partir de los años setenta hasta fechas recientes.

Filosofía De La Historia

# CAPITULO II.

## LA FILOSOFÍA DE LA HISTORIA

Como se ha mencionado anteriormente, existe un problema en cuanto a la formación de jóvenes arquitectos con respecto a la Historia de la Arquitectura. Éste se ve reflejado en la indiferencia de esta área por parte de los estudiantes y como producto de ello, proyectos arquitectónicos desvinculados de toda realidad.

Para que se pueda comprender lo que es el proceso histórico y su función es necesario conocer los cimientos en los que se encuentra situado, los cuales se ubican en la Filosofía de la Historia. Por lo tanto, el primer capítulo se enfocará a la Filosofía de la Historia de Nicolai Berdiaev<sup>(a)</sup>, que será el marco de referencia a este trabajo.

### La esencia de lo Histórico

#### Qué es lo histórico?

Lo Histórico es muy difícil de captar, sólo se puede lograr cuando existe un desequilibrio o una división, principalmente espiritual, ya que en ese momento el hombre es capaz de reflexionar y sólo así dará pauta al conocimiento histórico; que esto suceda antes es imposible. La herramienta del hombre con relación a "lo histórico" es la conciencia, cuya evolución se define en tres periodos fundamentales del conocimiento histórico:

(a) Para este trabajo se ha escogido la Filosofía de la Historia de Nicolai Berdiaev del libro "El Sentido de la Historia", debido a que se apega más a las necesidades de la investigación para la enseñanza de la historia. Este libro más que una corriente filosófica se trata de una historiosofía que busca demostrar que la historia forma parte de las profundidades del ser humano, de su significado y de la finalidad de la historia. En este libro se realiza un análisis de las diferentes corrientes filosóficas desde las primeras manifestaciones hasta el iluminismo. Para Berdiaev estas etapas deben estar presentes en todo momento de la historia, pero que será necesario superarlas para llegar a un verdadero conocimiento de la historia.

Por otro lado, se trata de un libro, que no ha perdido su actualidad, circunstancia que acredita la validez de sus planteamientos (Introducción a la Primera Edición realizada por Pietro Modesto)

1º. Es un período estable en el que la conciencia del hombre está estática, y por consiguiente no sabe de la existencia del conocimiento histórico.

2º. Es un momento de desintegración, desequilibrio, y es cuando el hombre reflexiona que desconoce su objeto histórico. Es entonces cuando nace "la ciencia histórica" y puede, además, surgir "el historicismo". Sin embargo, este último no se encuentra ligado en ningún momento con lo histórico, sino por el contrario se contrapone y lo niega.

El historicismo sólo marca las épocas orgánicas e integrales sin involucrar al hombre mismo, por lo que no existe una reflexión, y por lo tanto nunca puede entrar al interior de "lo histórico".

Nicolai Berdiaev menciona que para llegar a "lo histórico" es preciso "pasar por la contraposición entre sujeto cognoscente y objeto cognoscible a través del misterio de la dicotomía".<sup>(1)</sup>

3º. Este último período es el retorno a "lo histórico", una vez que se ha llegado a la desintegración o a lo que Berdiaev llama una cierta dicotomización, y el hombre reflexiona sobre su momento histórico y se percata del distanciamiento del conocimiento histórico.

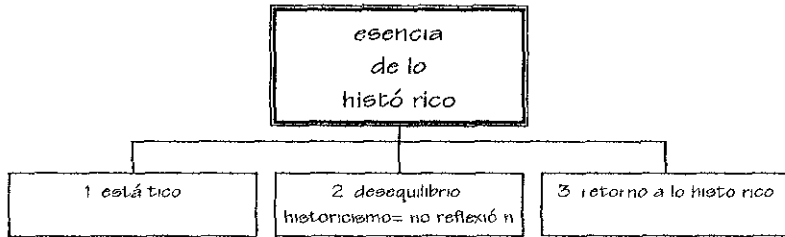
El hombre busca mantener la unión con el objeto histórico, y lo logra con las tradiciones interiores, entendiéndose éstas como "un cierto vínculo libre, espiritual hereditario al interior del hombre". Sólo así "el sujeto cognoscente mantiene vivo el vínculo con esta vida interior que puede estar en comunión con su íntima esencia"<sup>(2)</sup>. Si por el contrario este lazo se llegara a romper el hombre se hundiría en la autonegación.

Las tradiciones históricas generarán entonces una parte de "lo histórico". Un ejemplo que lleva a la destrucción total de la Tradición Histórica es el "Materialismo Económico" de Marx, en donde pone de manifiesto la duda de la tradición y del patrimonio y como consecuencia la negación total de "lo histórico".

(1) Berdiaev, Nicolai: El sentido de la Historia, pág 17 Dicotomía: "Berdiaev, hace referencia a este vocablo como la desintegración de la existencia histórica y humana, para que exista la posibilidad de contraponer el objeto histórico al sujeto; de esta forma existe una reflexión por parte del sujeto y por lo tanto surge el conocimiento histórico."

(2) IBID pág 20

# Conciencia del hombre



Los tres momentos del conocimiento histórico anteriormente mencionados, están orientados a reconocer la esencia de "lo histórico" como una realidad específica determinada en la jerarquía de los niveles del ser, intenta reconocer el carácter específico y su género de un objeto, que es irreducible a otros objetos materiales o espirituales".<sup>(3)</sup>

Por lo tanto, "lo Histórico" es una realidad de un género particular, que tiene gran importancia para llegar al conocimiento, cuyas bases se cimientan en la aceptación de la tradición y la condición hereditaria de la historia.

La realidad histórica del hombre es "una realidad concreta" y además individual. No hay nada de abstracto; en cambio, por ejemplo con la sociología su fundamento es completamente abstracto, ya que los grupos sociales o las clases existen solamente en la conciencia del hombre.

La filosofía de la Historia toma al hombre en su esencia espiritual, lo estudia dentro de las fuerzas universales, para así comprender su destino. Esta interacción de fuerzas da como resultado lo que conocemos como realidad histórica; sin embargo, en este punto se debe considerar el materialismo histórico, debido a que el factor material depende de la realidad histórica espiritual. No se puede concebir a la humanidad sin un fundamento espiritual, debido a que el hombre es espiritual y es en gran medida un ser histórico. "Entre el hombre y lo "histórico" existe una solidaridad y una reciprocidad tan concreta que es imposible separarlos"<sup>(4)</sup>.

(3) Bernadiev, Nicolai, El sentido de la Historia, pág 23

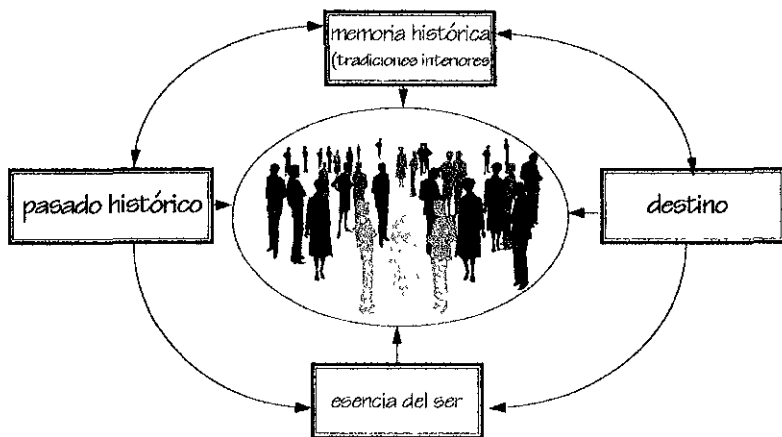
(4) IBID, pág 26

En donde "lo histórico" manifiesta la esencia del ser, del mundo y del interior del hombre y por lo tanto del destino del hombre. Y es entonces cuando se es capaz de identificar los valores para unir el destino interior del hombre al destino histórico universal.

Actualmente se ha reconocido a la Historia como un conjunto de simples hechos, o bien de datos empíricos, pero si así fuera ésta no existiría, ya que la historia viene conocida por la Memoria Histórica, la cual se refiere a la actividad espiritual del conocimiento histórico, "es un proceso de espiritualización y transfiguración con el interior y el alma de la historia"<sup>(5)</sup>. La memoria histórica se encuentra ligada íntimamente a la tradición, y nos permite lograr la unión con el pasado.

Para comprender las grandes épocas de la Historia como el Renacimiento o la cultura Helénica, es necesario vivirlas interiormente, porque si se consideran desde afuera quedan convertidas en objetos inertes. Además que al entrar en los diferentes periodos de la historia se puede entender nuestro pasado espiritual.

Sólo así el hombre, en su vida presente, reencuentra la auténtica realidad del mundo histórico a través de la memoria, de la tradición interior, de la comunión interior de los destinos de su espíritu individual y los de la historia. Y como consecuencia del conocimiento histórico el hombre es apto para ampliar su libertad y ampliar su horizonte.



(5) Bernadiev, Nicola; El sentido de la Historia, pág.27

Ahora bien, la historia primordial de la humanidad está basada en la mitología. "El mito es el relato, conservado en la memoria popular, de un acontecimiento pasado"<sup>(6)</sup>. Lo auténtico y por lo que es tan importante es que ayuda a recordar lo más íntimo del ser de una cultura ligado a la continuidad del tiempo. Y esto está fundamentado en la concepción platónica del conocimiento histórico: " toda aproximación a cualquier gran época histórica sólo se fecunda cuando existe un conocimiento auténtico, cuando es una rememoración interior, una reminiscencia de todo lo que de grande se ha realizado en la historia de la humanidad" <sup>(7)</sup>. De donde, se ve reflejado en la identificación entre el espíritu cognoscente y los acontecimientos históricos además de que en el microcosmos del hombre se encuentran aprisionadas todas las épocas históricas del pasado, las cuales podrían estar aisladas más nunca sepultadas.

No obstante, la tradición o los mitos están sujetos a la crítica, no se puede afirmar que realmente expresen la verdad, pero su valor trasciende más allá de los acontecimientos, denota en la memoria popular un símbolo del "lo histórico" de un cierto pueblo, que revela su vida interior, su conciencia espiritual. Es por ello, que la historia que recibe el hombre no se le impone desde el exterior, sino en su propia intimidad por la dependencia de su conciencia. Conciencia que ha sido creada a través de los diferentes acontecimientos del pasado.

Con esto podemos concluir que la tradición "es un cierto vínculo libre, espiritual, hereditario al interior del hombre".<sup>(8)</sup>

"El hombre vive el pasado interiormente y  
reencuentra la auténtica realidad"



(6)Bernadiaev, Nicolai;El sentido de la historia, pág 31

(7) IBID pág 32

(8) IBID pág 35

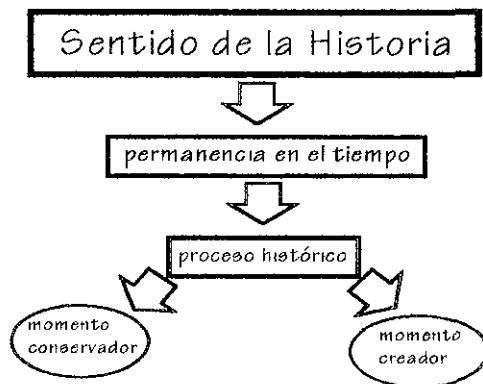
## El inicio de la Filosofía de la Historia

El inicio de la historia se da por medio de los hebreos, debido a que los griegos sólo se mantienen al margen de la primera etapa del conocimiento histórico. Los griegos ven a la historia estática, crean una especie de contemplación de la perfección del cosmos, en donde la historia se mantiene en un movimiento circular.

En cambio, los hebreos descubren la historia en el momento que introducen "lo histórico" en un devenir histórico. La conciencia hebrea se mantuvo siempre en la espera del futuro, que había de decidir su destino, por lo que ellos no podrían mantenerse en una historia con movimiento circular. Esto pone en desequilibrio este estatismo y encuentra que la historia tiene principio, desarrollo, final, catarsis y desenlace.

Además, en ella aparecen dos momentos: el momento conservador y el creador. El primero se refiere a la relación con el pasado espiritual y la tradición, y el segundo que es la continuidad de las partes de la historia, consideradas para la creación del mundo futuro. Esta permanencia en el tiempo es lo que le da el sentido a la historia y se alcanza en el cristianismo cuando establece que lo eterno puede ser temporal, ya que entra en el tiempo y el tiempo entra en la eternidad. Por eso se dice que los hebreos encuentran el dinamismo en comparación con el movimiento circular de los griegos.

Este dinamismo, traducido en la libertad del principio irracional del contenido de la vida, determinan el "proceso de la historia."<sup>(9)</sup>



(9)Bernadiaev, Nicolai:El sentido de la Historia, pág 31

La Historia De La Historia

# CAPITULO III.

## LA HISTORIA DE LA HISTORIA

En el primer capítulo se trató la filosofía de la historia como el fundamento teórico de toda historia, pero para poder comprenderla, en este segundo capítulo se analizará la evolución que ha tenido la historia basada en estos principios filosóficos.

Como se mencionó anteriormente, " lo histórico" tiene sus raíces en la esencia espiritual, y que el hombre es incapáz de separarse de su pasado, mencionado por Berdiaev en su estudio de la Filosofía de la Historia: " si el hombre individual no pudiese entrar en comunión con la existencia de la historia ¡cuán vacía y muerta sería su existencia!."<sup>(10)</sup>

El ser humano tiene la necesidad de saciar la exigencia filosófica con relación a su "pasado histórico", a su "memoria histórica", para ubicarlo en su "realidad histórica". El hombre, a través de la evolución de la historia, ha buscado saciar esta exigencia. El Dr. Carlos Chanfón en su libro "Fundamentos Teóricos de la Restauración", traduce esta necesidad del hombre como: "Tres satisfactores de exigencia psicológica de la conciencia del hombre". Estos elementos, que a continuación se mencionarán, se han desarrollado por la necesidad del mismo hombre por mantenerse unido al pasado histórico.

### Primer satisfactor: la tradición oral y el mito atemporal

La primera necesidad que ha tenido el hombre es estar en contacto con los antepasados, lograda por la transmisión oral de datos a través de generaciones. Esto lo ubica en su presente y le crea memoria histórica, en los fundamentos filosóficos anteriores, se sitúa como el darle conciencia al hombre y por lo tanto una tradición histórica, que refleja la esencia íntima de su ser.

(10) Berdiaev, Nicolai; El sentido de la Historia, pág 29

Sin embargo, como se mencionó, la memoria esta sujeta a la crítica, y puede ser verdadera o falsa, o bien, los acontecimientos históricos pueden estar desvinculados de su contexto. Por lo que el hombre en búsqueda de la verdad y de la permanencia del conocimiento histórico, convirtió la narración en poesía acompañada de música, para permitir mayor facilidad de retención.

La poesía épica transformó los hechos en mitos y a los personajes en héroes, además de que las narraciones iban retocadas con el sabor del contexto histórico en el que se desarrollaron. Un ejemplo de este caso es el de la Chanson de Roland, en donde Carlomagno por el momento histórico en el que se desenvuelve, es el héroe de la cristiandad ante la amenaza musulmana. Aquí la narración se mitifica.

Se pueden nombrar numerosos ejemplos nacidos de diferentes regiones del mundo: La Iliada y la Odisea, (del periodo helenístico), el Cantar del Mío Cid de España cristiano-musulmana, la Eneida de Virgilio (explica el origen romano).

En la Edad Media se le llamó a la poesía épica como cantares de gesta; este es el último periodo que produce este tipo de narrativas.

Todas las obras narrativas evolucionaron para convertirse en un género literario que se oponía al anonimato de la tradición, era una escrito original como la obra de algún poeta que conservaba la atemporalidad y la mitificación de los hechos.

Este primer satisfactor no desaparece con la invención de la escritura, se mantiene a nivel individual, familiar o de un pequeña comunidad. Es el primer instrumento que tiene el hombre para trascender, pero que pierde veracidad al paso del tiempo. Los especialistas afirman que después de tres generaciones se convierte en leyenda y tiende a desaparecer, pero si en determinado momento se mantiene vivo por algún grupo, éste tiende a transformarse.

En el primer capítulo cuando se tomó el tema de la mitología, se menciona que los mitos están sujetos a críticas, pero lo importante de este primer satisfactor es que refleja el sentir interior tanto individual como a nivel de grupo y que además es el reencuentro que los une al pasado histórico.<sup>(11)</sup>

(11)Chanfón, Carlos, Fundamentos Teóricos de la Restauración, págs 75-84

## Segundo Satisfactor: registro gráfico y necesidad de cronología

El registro escrito surge de la necesidad de suplir a la memoria humana de los errores de la tradición oral. Los primeros indicios de este segundo satisfactor se dan en Sumeria con la escritura pictográfica.

Este tipo de narrativa escrita, le lleva a su vez a la búsqueda de una secuencia de acontecimientos, y por ende al estar constituida por un principio.

En la filosofía de la historia, se menciona que la historia está compuesta por un principio, desarrollo, decadencia y final. Estos elementos de la historia son posibles en el registro escrito; en cambio, en la transmisión oral el proceso evolutivo era imposible de sustentar.

Otro aspecto importante que se logra al proveer a los acontecimientos históricos de un orden de tiempo, es que se genera una conciencia histórica fundamentada en un secuencia cronológica de acontecimientos históricos. Otro aspecto importante de esta narración escrita es la carencia de mitos.

El ejemplo más notable que se tiene, con base a la necesidad antes citada, es la Biblia, en la cual existe una cronología total, el principio, el desarrollo, la decadencia y llega hasta establecer un final.

El registro gráfico al igual que la tradición oral, evoluciona y en el mundo occidental, la cultura helénica, proporciona una nueva forma de metodología, crítica y precisión en la narración de los hechos, conocida como historiografía.

En la Edad Media pueden distinguirse dos tipos de registros escritos: los anales y las crónicas. Los primeros son anotaciones anuales de acontecimientos importantes, y las crónicas son el resumen de un periodo de alguna región.

Estas dos formas, basadas en la historiografía, se contraponen a "lo histórico". Se desfazan de toda realidad ya que son la narración de meros hechos, sólo se enfocan a ciertos personajes y se escriben desde el punto de vista particular del escritor.<sup>(12)</sup>

(12) Chanfón, Carlos; Fundamentos Teóricos de la Restauración; págs.84-92

Por otra parte, en Mesoamérica sucede algo importante en la necesidad del registro escrito. En primera instancia no se tienen registros de los mayas acerca de su conocimiento histórico. Pero la forma que ellos encontraron para trascender en el tiempo fueron sus construcciones, "monumentos dedicados a recordar el curso del tiempo; el tiempo para ellos constituía una verdadera filosofía".<sup>(13)</sup>

Por otro lado, hubo una unificación entre la tradición oral y el registro gráfico, existían escrituras ideográfico-fonéticas con ciertas limitaciones para que una persona preparada en el saber histórico hiciera referencia al conocimiento histórico. Este conocimiento podría ser transmitido tanto en ceremonias religiosas, en centros especializados como en ceremonias privadas.

Por el contrario, los mexicas llegaron más allá de sólo la transmisión y el registro de la historia. Ellos pretendían que con el conocimiento del pasado era posible cambiar el futuro, alargando las cuentas de años del sol en su movimiento. Ellos marcan en su filosofía la continuidad de lo "histórico" y la permanencia en la eternidad.

Sin embargo, con la conquista esta filosofía tiende a desaparecer debido a que les fue impuesto el humanismo de la Edad Media y del Renacimiento por los españoles, donde se hace referencia a la abstracción de conceptos religiosos paganos basados principalmente en la mitología clásica y en su simbolismo.

El humanismo renacentista se ve afectado y es sustituido por la revolución intelectual racionalista de la Ilustración.<sup>(14)</sup>

(13) Chanfón, Carlos; *Fundamentos Teóricos de la Restauración*; pág.93

(14) IBID. páge. .92-101

## Tercer satisfactor: protección de fuentes objetivas

Aunque este trabajo no es de conservación, en este caso se explicará el tercer satisfactor: restauración, debido a que forma parte del proceso evolutivo histórico. Posteriormente, se explicarán los conceptos de Cultura, Identidad Cultural y Patrimonio Cultural, ya que forman parte de los principios culturales del quehacer arquitectónico, tanto para preservar el pasado, entender el presente como para planear el futuro.

El movimiento racionalista ilustrado se caracteriza por la idea de un desarrollo ordenado y continuo a partir de etapas de cultura y civilización. Esta corriente se basa en una historia global del fenómeno social, abarcando conceptos de religión, política, del comercio, de la industria y de la civilización en general. Los pioneros de esta nueva filosofía de reflexión a los fenómenos tanto naturales como sociales son: Giovanni Battista Vico (1668-1744) y David Hume (1711-1781).

Posteriormente, surgen pensadores como Francois Marie Arouet, mejor conocido como Voltaire (1694-1778), fundador del movimiento racionalista, quien hace el primer intento de una historia de la civilización.

Más tarde Robert Jacques Turgot, barón de L'Aulne (1727-1781) da un paso más por la historia, principalmente por los avances sucesivos de la mente humana. Por otro lado, "propone una doctrina sobre la continuidad de la Historia, la naturaleza acumulativa del progreso y la secuencia causal de los diferentes periodos de la historia."<sup>(15)</sup>

Antonie Caritat, marqués de Condorcet (1743-1794) también aporta con su doctrina sobre el progreso y la perfectibilidad del hombre y la sociedad. Así mismo, Charles de Secondat, barón de Montesquieu (1689-1755) proporciona una síntesis de los diversos factores que integran la causalidad del proceso histórico, esto da un avance a la metodología. Aunado a este logro, surge el descubrimiento de la evolución cultural del hombre en sociedad; esto se manifiesta como la racionalización del pensamiento científico del hombre ante su existencia.<sup>(16)</sup>

(15) Chanfón, Carlos; Arquitectura del Siglo XVI; pág.15

(16) IBID. pág. 16

Ahora bien, con el movimiento ilustrado el hombre toma conciencia de su evolución y desarrollo como ente de la sociedad, después con los trabajos de Carl von Linné (1707-1778), Georges-Louis Leclerc (1707-1788), Geoffroy Saint Hilaire (1722-1844) y otros y finalmente con los experimentos de Charles Darwin (1809-1882) se ubica en una evolución biológica de las especies animales. Con esto, el marco cronológico del pensamiento histórico del siglo XIX, se ve transformado a una nueva concepción de la existencia del ser.

Sin embargo, el hombre reflexiona ante estas circunstancias, y busca sustentarlas en normas científicas de carácter racional y objetivo en el campo de la historia, de aquí surge la escuela llamada historicista creada por el Positivismo.<sup>(17)</sup>

El objetivo de esta escuela es sustituir las interpretaciones históricas y que el historiador se concrete a narrar las cosas tal y como sucedieron. Por lo que su visión se reduce a ver más que a pensar<sup>(18)</sup>. Esta visión que no ha perdido vigencia en el campo académico, sino que por el contrario ha mantenido su validez para ser una metodología de enseñanza de la historia.

Por otro lado, Karl Marx (1818-1883) y Friedrich Engels (1820-1895), en el materialismo dialéctico y en el materialismo histórico, proponen al primero como "sistema científico sobre leyes generales del desarrollo de la sociedad, y al segundo como justificación filosófica de las tesis económicas y políticas del comunismo."<sup>(19)</sup> Para ellos el materialismo significa realidad objetiva y el dialéctico lo atribuyen a la contradicción del objeto real.

Con estas escuelas se da un logro al buscar no sólo conocimiento y su cronología, sino que además se busca justificarlo con bases objetivas. De aquí que surga la Restauración como el tercer satisfactor, cuya finalidad será proteger las fuentes objetivas del conocimiento histórico, para conocer la sociedad que produjo dichas obras.

(17) Chanfón, Carlos; Fundamentos Teóricos de la Restauración, págs. 104-107

(18) Ernst Troeltsch (1865-1923) en Chanfón, Carlos; Fundamentos Teóricos de la Restauración; 1996 pág. 107

(19) Chanfón, Carlos; Fundamentos Teóricos de la Restauración; pág. 107

La Restauración juega un papel importante en el conocimiento histórico, debido a que es el testimonio más tangible y de verificación de la información que lo diferenciarán de los demás satisfactores.

En el caso del primero, la tradición oral, que busca la permanencia del hombre en la memoria humana. En el segundo su permanencia de forma escrita y con un orden cronológico, cuyo principal desacierto es el juicio crítico-histórico. Aunque este último tuvo un gran avance al mantenerse en el campo de la cronología, como por ejemplo en el caso de los mayas en la cultura mesoamericana, donde demuestra que el registro escrito es lo que da la permanencia y el conocimiento histórico de su cultura, y que por otro lado hacen posible la conciencia contemporánea de dichos acontecimientos.

Ahora bien, si es cierto que el segundo satisfactor busca la permanencia y logra producir el conocimiento histórico, la restauración por su parte logra su verificación y la perfectibilidad de dicho conocimiento.

Sin esta parte de la objetividad y la perfectibilidad del conocimiento histórico, los hechos históricos se mantendrían al margen de simples suposiciones. Por el contrario, la restauración y la cronología permite tener "una visión verdadera en la evolución de su orden real de causas y efectos de los acontecimientos del pasado".<sup>(20)</sup>

Todas las escuelas que fueron mencionadas, desde la de Hume hasta la de Marx, han dado un paso que las unifica en la búsqueda de la racionalidad, la inteligibilidad, precisión y la objetividad real y tangible. Esto llevó a encontrar un instrumento para proteger la autenticidad de sus fuentes del conocimiento histórico, y la restauración satisfizo dichas necesidades.

(20) Chanfón, Carlos; *Fundamentos Teóricos de la Restauración*; pág. 107

Se puede concluir que los tres satisfactores de la evolución del pensamiento histórico, han sido los instrumentos que cubren la demanda del hombre por la permanencia y que han dado el desarrollo de la historia. Además han permanecido dentro de la misma conciencia humana, los tres han evolucionado y se han completado para el perfeccionamiento del conocimiento histórico.

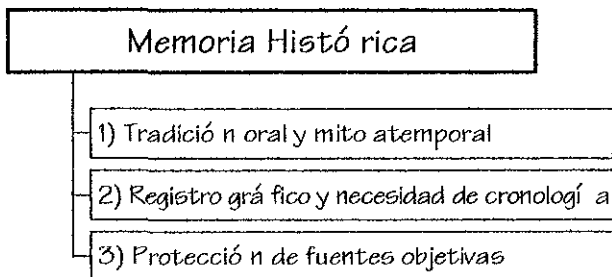
Esto es, para que el hombre actualmente pueda conocer una civilización será necesario recurrir a los tres grados de evolución histórica. En el primer caso, el tener contacto directo con las personas de dicha comunidad, como se mencionaba en la Filosofía de la Historia, demuestra su percepción, no en cuanto al contenido, pero sí al sentir y a la visión de su existir.

Éste es el principal instrumento de las ciencias sociales para captar el fenómeno social.

Por otro lado, los registros escritos cronológicos proveen el conocimiento histórico y su permanencia, y difícilmente pierden su validez y vigencia, por su evolución constante tanto la imprenta, los registros computarizados hasta la filmación de acontecimientos con color y sonido. Pero en el caso de los manuscritos y libros impresos estarán a consideración de la restauración, testimonios tangibles que verificarán y perfeccionarán el conocimiento en una permanencia objetiva.<sup>(21)</sup>

## Conciencia del hombre

(satisfactores de exigencia psicológica)



(21) Chanfón, Carlos; Fundamentos Teóricos de la Restauración; págs. 113-114

Cultura Y Patrimonio Cultural

# CAPITULO IV

## CULTURA Y PATRIMONIO CULTURAL

*De todas las interpretaciones e investigaciones que se llevaron a cabo en la evolución del conocimiento histórico, surgen dos tendencias que marcan a la cultura: la tradicionalista y la antropologista.* <sup>(22)</sup>

*La primera se fundamenta en el humanismo renacentista, tomando valor científico en la revolución ideológica ilustrada, en los conceptos racionalistas y en el positivismo. Esta escuela se reduce a identificar a la sociedad humana a través del estudio de la obra de arte más significativa y en un periodo de tiempo, en un lugar geográfico determinado y en un grupo social específico que ha destacado en los diferentes campos del fenómeno social como: el arte, la ciencia, el pensamiento y la técnica.*

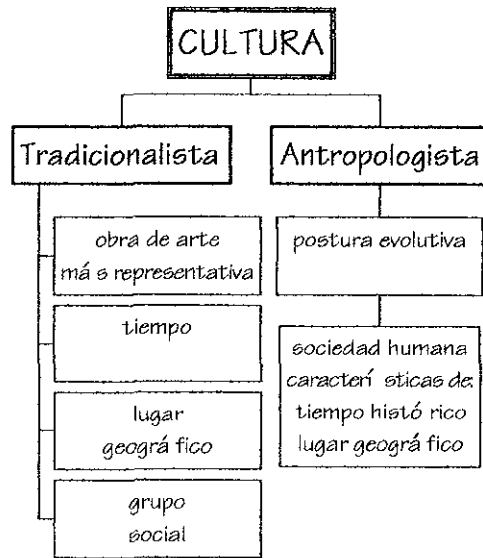
*Esta concepción del desarrollo de la cultura en un grupo social, aunque ha perdido validez permanece reflejada aún en libros de texto de historia o en los recorridos turísticos de algunos países.*

*La corriente antropologista se inicia en el siglo XIX con el desarrollo de las ciencias sociales, debido a que la cultura de una comunidad específica va relacionada con las actividades del hombre dentro de una sociedad para adaptarse al medio ambiente. Esta postura es evolutiva, porque el hombre no permanece estático en una sociedad. Las nuevas necesidades y las actividades para satisfacerlas se verán afectadas constantemente y por ende la visión de identificar a una sociedad humana será a través de sus características en un tiempo histórico y un lugar geográfico definidos.* <sup>(23)</sup>

45558

(22) Chanfón, Carlos: Fundamentos Teóricos de la Restauración; págo. 46

(23) IBID. pág. 46-48



Estas dos tendencias marcaron un avance significativo en la ampliación de los criterios de la evolución histórica, pero que toman como común denominador la cultura: concepto que difícilmente ha podido tener una definición.

"La cultura es un término latino que etimológicamente significa *cultivo o cuidado*"<sup>(24)</sup>

"La cultura es la totalidad de la conducta social"\*

Para el campo filosófico: "... La Cultura no es una realización de la verdad, del bien, de la belleza, del poder, de la divinidad de la vida; ella sólo realiza la verdad a través del conocimiento y de las obras filosóficas y científicas; el bien a través de las costumbres, los usos y las instituciones sociales; la belleza en las obras poéticas, en los cuadros, en las esculturas, en la arquitectura, en los conciertos y en las representaciones teatrales; lo divino a través del culto y del simbolismo religioso"... Por lo tanto, "su finalidad será, la realización de nuevos valores."<sup>(25)</sup>

\* Definición de los deterministas, citada por el Dr. Pablo Chico Ponce de León en su paquete didáctico: Taller de Restauración IV, UPAEP, 1997

(24) Chanfón, Carlos; *Fundamentos Teóricos de la Restauración*; página. 44

(25) Bernadinaev, Nicolai; *El sentido de la Historia*, pág.186

Esta definición está enfocada al fenómeno social, a buscar en las actividades del hombre los valores de la sociedad. Sin embargo, existen autores, que dependiendo de la disciplina a la que se le atribuya, el significado está sujeto a adaptarse.

El problema se presenta en las sociedades contemporáneas al fundamentar teóricamente el concepto de cultura, ante las decisiones que deben tomar las diferentes instituciones, tanto gubernamentales como institucionales, del ordenamiento de su proceso de desarrollo.

Una de las organizaciones encargadas a resolver los problemas de la definición de cultura, es la UNESCO (*United Nations Educational, Scientific and Cultural Organisation*), fundada por la Organización de la Naciones Unidas en 1945, cuyo objetivo es la de "esclarecer y definir el concepto, el desarrollo y las políticas que deben seguir los países miembros, para ser congruentes con las exigencias, los derechos y las obligaciones que impone el mundo actual."<sup>(26)</sup>

El 26 de julio de 1982, se llevó a cabo en la Cd. de México la Conferencia Mundial sobre Políticas Culturales, en la que México aportó una carta en defensa del Patrimonio Cultural. Actualmente, la UNESCO mantiene éste como el documento oficial.

En la primera parte del documento, presenta una introducción y presentación del grave problema que atañe a la defensa de los valores humanos. Posteriormente, da una definición de cultura:

1. "... en su sentido más amplio, la cultura puede considerarse actualmente como el conjunto de rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan una sociedad o un grupo social. Ella engloba, además de las artes y de las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales al ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias, ..."

2. "... y que la cultura da al hombre la capacidad de reflexionar sobre sí mismo. Es ella la que hace de nosotros seres específicamente humanos, racionales, críticos y éticamente comprometidos. A través de ella el hombre se expresa, toma conciencia de sí mismo, se reconoce como un proyecto inacabado, pone en cuestión sus propias realizaciones, busca incansablemente nuevas significaciones, y crea obras que lo trascienden..."<sup>(27)</sup>

(26) Chanfón, Carlos; *Fundamentos Teóricos de la Restauración*; pág. 44

(27) "Carta de México en Defensa del Patrimonio Cultural" en Díaz-Berrio, Salvador; *Conservación del Patrimonio Cultural en México*; págs. 410-411

Aunado a la definición y a los conceptos que involucra la cultura, dan los principios que deben seguir las políticas culturales con base en los siguientes conceptos: Identidad Cultural, Dimensión Cultural del Desarrollo, Cultura y Democracia, Patrimonio Cultural, Creación Artística e Intelectual y Educación Artística; Relaciones entre Cultura, Educación, Ciencia y Comunicación; Planificación, Administración y Financiación de las Actividades Culturales y la Cooperación Cultural Internacional.

Es relevante presentar textualmente bajo que circunstancias se ubican los conceptos de Identidad y de Patrimonio Cultural, que establece la UNESCO, debido a que estos elementos se ven reflejados en la Memoria Histórica del hombre, por lo que es preciso conocer su significado y valor.

## Identidad Cultural

- 1. Cada cultura representa un conjunto de valores únicos e irremplazables, ya que las tradiciones y formas de expresión de cada pueblo constituyen su manera más lograda de estar presente en el mundo.*
- 2. La afirmación de identidad cultural contribuye, por ello, a la liberación de los pueblos. Por el contrario, cualquier forma de dominación niega o deteriora dicha identidad.<sup>(28)</sup>*
- 3. La identidad cultural es una riqueza que dinamiza las posibilidades de realización de la especie humana, al movilizar a cada pueblo y a cada grupo para nutrirse de su pasado y acoger los aportes externos compatibles con su ideosincrasia y continuar así el proceso de su propia creación.*
- 4. Todas las culturas forman parte del patrimonio común de la humanidad. La identidad cultural de un pueblo se renueva y enriquece en contacto con las tradiciones y valores de los demás. La cultura es diálogo, intercambio de ideas y experiencias, apreciación de otros valores y tradiciones; se agota y muere en el aislamiento.*

(28) "Carta de México en Defensa del Patrimonio Cultural" en Díaz-Berrio, Salvador; *Conservación del Patrimonio Cultural en México*; págo.411

5. Lo universal no puede postularse en abstracto por ninguna cultura en particular; surge de la experiencia de todos los pueblos del mundo, cada una de los cuales afirma su Identidad Cultural y diversidad cultural que son indisociables.

6. Las peculiaridades culturales no obstaculizan, sino que favorecen, la comunión en los valores universales que unen a los pueblos. De allí que constituya la esencia misma del pluralismo cultural el reconocimiento de múltiples identidades culturales allí donde coexisten diversas tradiciones.<sup>(29)</sup>

## Patrimonio Cultural

23. El patrimonio cultural de un pueblo comprende las obras de sus artistas, arquitectos, músicos, escritores y sabios, así como las creaciones anónimas, surgidas del alma popular, y el conjunto de valores que dan un sentido a la vida. Es decir, las obras materiales y no materiales que expresan la creatividad de ese pueblo: la lengua, los ritos, las creencias, los lugares y monumentos históricos, la literatura, las obras de arte y los archivos y bibliotecas.

24. Todo pueblo tiene derecho y el deber de defender y preservar su patrimonio cultural, ya que las sociedades se reconocen a sí mismas a través de los valores en que encuentran fuente de inspiración creadora.<sup>(30)</sup>

25. El patrimonio cultural ha sido frecuentemente dañado o destruido por negligencia y por los procesos de urbanización, industrialización y penetración tecnológica. Pero más inaceptables aún son los atentados al patrimonio cultural perpetrados por el colonialismo, los conflictos armados, las ocupaciones extranjeras y la imposición de valores exógenos.

Todas estas acciones contribuyen a romper el vínculo con la memoria de los pueblos con su pasado. La preservación y el aprecio del patrimonio cultural permite entonces a los pueblos defender su soberanía e independencia y, por consiguiente, afirmar y promover su identidad cultural.<sup>(31)</sup>

(29) "Carta de México en Defensa del Patrimonio Cultural" en Díaz Berrio, Salvador; Conservación del Patrimonio Cultural en México; Colección Textos Básicos y Manuales INAH 1a Edición, México, 1990 page 411-412

(30) IBID pág 414

(31) IBID pág 415

Como se puede observar, las definiciones expresadas en la "Carta de México en Defensa del Patrimonio Cultural" muestran una notable corriente antropológica, donde engloba un concepto amplio de Cultura y de Patrimonio Cultural ubicado en las necesidades que le corresponden en tiempo y espacio actuales.

Por otra parte, se dedica un espacio a la Identidad Cultural, debido a que este es un problema fundamental que atañe a las sociedades contemporáneas. Aunque no es un tema nuevo, ya que apareció en el mundo helénico en el campo filosófico, llegó a la teología en la Edad Media, la Ilustración lo propuso como problema etno-antropológico y se presenta en el siglo XX dentro del área de la psicología y de la psiquiatría, y a pesar de este largo recorrido, todavía se mantiene vigente en las instituciones encargadas de investigaciones del fenómeno social.<sup>(32)</sup>

Pero para comprender su importancia y la influencia que marca en el hombre social y en la conciencia histórica, será conveniente conocer la evolución de este concepto.

## Antecedentes

Donde se menciona por primera vez al término de Identidad como concepto fue en la Metafísica de Aristóteles, al referirse a ella como la substancia, ubicada en el estudio del ser en cuanto ser, donde cita:

"Resulta evidente que la identidad es una especie de unidad, o bien de uno solo tomado como muchos; por ejemplo cuando se dice que una cosa es idéntica así misma, ya que entonces la misma cosa se toma como si fueran dos."<sup>(33)</sup>

(32) Chanfón, Carlos; Fundamentos Teóricos de la Restauración, págs 115-116

(33) Samaranch, Francisco de P., Aristóteles Obras; pág 966

Aristóteles, hace una distinción conceptual de la identidad, la primera que es la esencia y la otra la accidental, pero que llevan consigo la heterogeneidad. La substancia la define como:

"...el correlato objetivo del sujeto en proposición, del sujeto en juicio. Y todos los predicados de la sustancia son la esencia, existen dos grupos de predicados: el primero que es la esencia, por que si alguno faltara, la substancia ya no sería lo que es, y el segundo es el accidente, porque si los tiene o no los tiene no entorpece su estructura substancial..."<sup>(34)</sup>

"Diferentes son las cosas heterogéneas que, con todo, son idénticas bajo algún punto de vista, con tal que esta identidad no sea del orden número, sino del orden de la especie, del género o de la analogía."<sup>(35)</sup>

"Género es aquello por lo cual dos cosas difieren entre sí, son con todo idénticas en esencia."<sup>(36)</sup>

El Realismo Aristotélico, toma a la identidad como la individualidad de dos, esto se debió a la mentalidad griega del concepto de la dualidad platónica. "El enfoque unitario de la dualidad, da un claro fundamento a las distinciones bajo algún punto de vista y a la definición de los conceptos de opuesto, contrario y análogo, que completan el de idéntico"<sup>(37)</sup>

(34) García, Manuel; *Lecciones Preliminares de Filosofía*, págs. 84-85

(35) Samaranch, Francisco de P., *Aristóteles: Obras*; pág. 366

(36) *IBID.* pág. 118

(37) Chanfón, Carlos; *Fundamentos Teóricos de la Restauración*; págs. 119

La filosofía desarrollada por Aristóteles sobre la identidad, marca la base de las investigaciones posteriores. Fue refutada en algunos conceptos, por la mentalidad del momento en que se desarrolló, pero fue creciendo la idea principal. Tal es el caso de Boecio (480-525), cuyo nombre era Anicius Manlius Torquatus Severinus, último de los filósofos de la antigüedad. Él le añade el término de persona, que desde entonces es aplicable al ser humano:

"Persona rationalis naturae individua substantia est."  
(Persona es la sustancia individual de naturaleza racional) <sup>(38)</sup>

Santo Tomás de Aquino (1222-1274) también realizó una aportación al concepto de identidad. Él divide el concepto de sustancia en: *subsistente* y *no subsistente*. La primera se basa en sí misma, como por ejemplo el hombre; mientras que la segunda no es capaz de ser por sí sola, necesita de una segunda para existir. En el caso del hombre, para ser persona necesita de la racionalidad.

Por otra parte, Santo Tomás añade un término más: *la incomunicabilidad*, el cual se explica como que el hombre se diferencia de otro hombre por su actuar. Cada hombre tiene una existencia independiente que no se le puede atribuir a otro.

Más adelante, René Descartes (1596-1650) y sus seguidores, le dan un giro al término de la individualidad, ubicándola en el campo de la psicología. Establecen que el hombre tiene su propia personalidad en su conciencia por su existencia.

Posteriormente, Emanuel Kant (1724-1804) y George Wilhelm Friedrich Hegel (1770-1831), asientan a la persona en su espíritu humano, que le permitirá la libertad en contraposición a la sujeción de su naturaleza. <sup>(39)</sup>

En el período Iluminista, como se menciona en el tercer satisfactor, se busca la existencia del hombre, su origen físico y biológico dentro del fenómeno social. En donde se establecen aspectos de personalidad e identidad, incomunicabilidad, pero en relación tanto al grupo social en que se desarrollan como a las actividades que desempeñan.

(38) Chanfón, Carlos; Fundamentos Teóricos de la Restauración; pág. 119

(39) IBID. pág. 119 121

La evolución que tuvo el concepto de Identidad, a partir de los diferentes conceptos que se fueron desarrollando desde Aristóteles, cambia de rumbo para ubicarse en la rama de la psiquiatría con investigaciones de tipo cuantitativo y experimental. Sus exponentes son Sigmund Freud (1856-1939), Alfred Adler (1870-1937) y Carl Gustav Jung (1875-1961), ellos afirman que el problema de identidad es de conciencia sobre la propia individualidad.

Todos los seres vivos poseen esta individualidad, pero el hombre que es un ser racional, es el único capaz de tener conciencia de esta individualidad. Además, la misma "conciencia depende de la comprensión del pasado, la explicación del presente y la posibilidad de planear el futuro".<sup>(40)</sup>

Se debe tanto a las investigaciones psicológicas realizadas desde el siglo XVII, como a las psiquiátricas de este siglo, que se pueda afirmar lo siguiente:

" El sentimiento consciente de poseer una identidad personal, está basado en dos observaciones simultáneas: la percepción de la igualdad a sí mismo y a la continuidad de la propia existencia en el tiempo y en el espacio; y la percepción del hecho de que los demás, reconocen dicha igualdad a sí mismo y dicha continuidad".<sup>(41)</sup>

Con esta afirmación científica, se puede unir las bases filosóficas del primer capítulo, afirmando que ese darse cuenta de su existir, de su conciencia y de su existencia, es lo que Nicolai Berdiaev maneja como su "realidad histórica", el entendimiento de su pasado como su "memoria histórica", la percepción de la igualdad a sí mismo como su "tradición histórica" y la continuidad en el tiempo y el espacio como su "conciencia histórica".

Reflexionando: ¿ se puede estandarizar a la Arquitectura?, ¿es coherente homogenizar los modos de vida de las sociedades en prototipos de espacio?

(40) Cueli, y otros: Teorías de la Personalidad, pág. 10

(41) IBID. pág. 10

## Problema actual de Identidad

El hombre necesita tener conciencia de su propia identidad, tanto a nivel individual como de grupo social. Esta identidad está basada en dos tipos de percepciones:

- a) Percepción de la igualdad a sí mismo y la continuidad de la propia existencia en el tiempo y en el espacio. <sup>(42)</sup>
- b) Percepción del hecho de que los demás reconocen dicha igualdad a sí mismo y dicha continuidad. <sup>(43)</sup>

Uno de los aspectos más importantes en el campo de la identidad, es la percepción de la continuidad a través del tiempo, desde el pasado hasta el futuro. Esto se manifiesta a nivel de grupo social, y a pesar de que este problema no había sido captado, hasta el avance científico de los estudios clínicos psiquiátricos y de la observación de conductas anormales, fue posible encontrar que la percepción de la continuidad forma parte de la esencia de la conciencia de identidad. <sup>(44)</sup>

Esta preocupación se ha manifestado en la antes citada *Declaración de México en la Conferencia Mundial sobre Políticas Culturales*, celebrada en 1982, en el punto tercero:

3. La identidad cultural es una riqueza que dinamiza las posibilidades de realización de la especie humana, al movilizar a cada pueblo y a cada grupo para nutrirse de su pasado y acoger los aportes externos compatibles con su ideosincrasia y continuar así el proceso de su propia creación. <sup>(45)</sup>

Esta declaración hace presente el tener el conocimiento de pasado del grupo humano, de la conciencia de su continuidad en el tiempo para lograr con sus propias creaciones (actuales) el desarrollo cultural de un pueblo.

(42) Erikeon en Chanfón, Carlos, *Fundamentos Teóricos de la Restauración*, pág 126

(43) IBID pág 126

(44) IBID pág 127

(45) "Carta de México en Defensa del Patrimonio Cultural" en Díaz Berio, Salvador, *Conservación del Patrimonio Cultural en México*, pág 411

Estos conceptos siempre han existido, debido a que no se puede concebir una cultura fuera del marco histórico y espacial que le pertenece. Y esta posibilidad de formar una individualidad, reside en la capacidad consciente y en la libertad de selección.

Un ejemplo muy claro, que podría esclarecer lo antes mencionado, sería la vida de un norteamericano. Así lo explica Ralph Linton, en su libro *The study of the Man*, donde narra la evolución de un día común de un anglosajón. Describe que los utensilios del norteamericano, siempre van a ser importados de diferentes países, en resumen: las sábanas de seda de China, el cuchillo de acero procedente del sur de la India, el café traído de Abisinia, lee noticias de un país extranjero y por último agradece a una divinidad hebrea en una lengua indoeuropea por ser un norteamericano ciento por ciento. <sup>(46)</sup>

El problema reside en la casi nula libertad para seleccionar los aportes externos, debido a que se vive en una sociedad completamente consumista. Por un lado, los medios de comunicación juegan un papel notable en el conflicto de la agobiante propaganda comercial, concepto que niega la individualidad cultural. Y por el otro, los espacios donde se desarrolla dicha sociedad están sustentados en una arquitectura globalizada de formas, materiales, estilos, etc.. Estos elementos se oponen a la preservación de la Identidad Cultural.

De esto han surgido diferentes escritos, que ayuden a este problema, tal es el caso del Dr. Amadou-Mahtar M'Bow, exdirector general de la UNESCO. En su escrito se menciona que aunque las sociedades se encuentran cada día más cerca, tanto por las influencias recíprocas como por el enriquecimiento mutuo de apertura, de iniciativa y de creación, el precio que se paga es más alto, debido a que el resultado de esto son frustraciones por un "empeoramiento de ciertos pueblos, de un aumento de lo imprevisible, de una vulnerabilidad acrecentada." <sup>(47)</sup> Esto da como consecuencia una homogenización de gustos, de comportamientos, de formas de vida, de pensamientos, de acción, de producción, etc. y de tantas cosas como actividades tenga el hombre.

(46) Chanfón, Carlos; *Fundamentos Teóricos de la Restauración*; pág. 127

(47) M'Bow, A. M. *La Dimensión Humana*, en el Correo de la UNESCO, julio 1982, p. 5, en Chanfón, Carlos; *Fundamentos Teóricos de la Restauración*; pág. 128

Este dilema produce que las facultades creadoras resulten limitadas a un estandarización de formas y de conceptos y principalmente a una sociedad desarraigada de personalidad y de configuración particular.

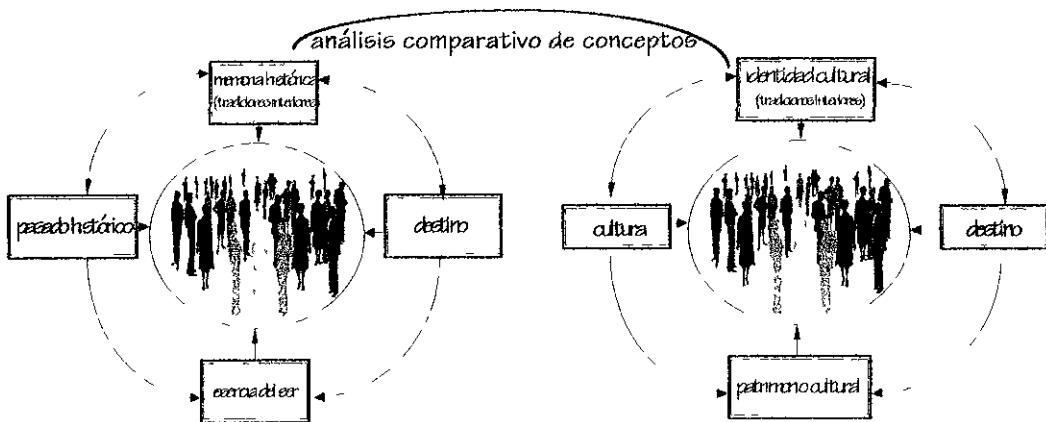
Por otro lado, el Dr. M'Bow, afirma lo siguiente:

"La identidad cultural parece plantearse hoy como uno de los principios motores de la historia. Lejos de coincidir con un repliegue sobre un acervo inmóvil y cerrado en sí mismo, esta identidad es un factor de síntesis viva y original perpetuamente recomenzada".<sup>(48)</sup>

El concepto de identidad, me permito afirmar, como lo que Berdiaev llama la "Memoria Histórica", que la define como "el proceso de espiritualización y transfiguración con el interior y el alma de la historia, la cual permite lograr la unión con el pasado".<sup>(49)</sup> Esta comunión con el pasado dará los recursos interiores para la acción y transformación, el cambio necesario en una adaptación creadora.<sup>(50)</sup>

El término de Identidad Cultural, como se ha podido observar, forma el tronco común entre el hombre y la historia, ya que así mantiene vivo su pasado.

La arquitectura juega un papel vital en la conservación de la Identidad Cultural, ya que permite el desarrollo íntegro del hombre en espacios confortables que lo integren a la vida contemporánea.



(48) M'Bow, A. M. La Dimensión Humana, en el Correo de la UNESCO, julio 1982, p. 5, en Chanfón, Carlos, Fundamentos Teóricos de la Restauración, pág. 129

(49) Berdiaev, Nicolai, El sentido de la Historia, pág. 26

(50) M'Bow, A. M. La Dimensión Humana, en el Correo de la UNESCO, julio 1982, p. 5, en Chanfón, Carlos, Fundamentos Teóricos de la Restauración, pág. 129

Historia General  
Historia Del Arte  
Historia De La Arquitectura

# CAPITULO V

HISTORIA GENERAL

HISTORIA DEL ARTE

HISTORIA DE LA ARQUITECTURA

## Definiciones de Historia

Al paso de las diferentes escuelas y de la evolución de la Historia, los investigadores han citado numerosas definiciones, entre las que se encuentran<sup>(51)</sup>:

a) Para Kirn la Historia es una palabra con tres significaciones: el primero que es el acaecer; el segundo que es la narración de lo acaecido y por último la ciencia del acaecer.

b) Brom da su significado etimológico como INDAGACIÓN; por otro lado, en Grecia adquiere sentido y se considera como historia la "indagación del pasado"

c) Para Juan Huizinga, "la historia es la forma espiritual en que la cultura da cuenta de su pasado" (Kirn)

d) Para Burckhardt " es lo que a una época le parece bien advertir en otra". (Chesneaux)

e) Para Lucien Febvre " es la necesidad que siente cada grupo humano de cada momento de su evolución, de buscar y de poner de relieve, en el pasado, los hechos, los acontecimientos, las tendencias que preparan el tiempo presente y que permiten comprenderlo, que ayudan a vivirlo" (Chesneaux)

f) Cobos González afirma: " Se utiliza la palabra "Historia", para referirnos a la existencia del género humano, desde el momento en que aparece sobre la tierra hasta el presente". Aunado a esto, define al concepto Historia o Historiografía como la disciplina científica del pasado humano. Es decir, el investigador toma los datos concretos y emite juicios, en un proceso continuo.

g) La historia es una relación activa con el pasado. (Chesneaux)

(51) Las siguientes definiciones fueron citadas en Chico, Pablo en su paquete didáctico Taller de Restauración IV, UPAEP, 1997

h) Para Braudel la historia es "la suma de todas las historias posibles: una colección de oficios y de puntos de vista de ayer, de hoy y de mañana".

i) Con referente a lo anterior el Mtro. Terán hace una reflexión y afirma que: "habrá que entender que sólo existe una historia, la que en forma global involucra al hombre y a la sociedad en conjunto" <sup>(52)</sup>

## Hechos Históricos

Se debe conocer las características de los hechos que formarán parte del "Conocimiento histórico". Son acontecimientos reales que constan de 3 partes esenciales: "pasados, trascendentales y humanos o con relación al hombre." <sup>(53)</sup> Con respecto a la primera característica deben tener una relación con el presente y de qué forma afectan en el futuro. Deberá ser trascendental para la comunidad en donde sucedió. Y por último se deben situar en una sociedad; sin embargo, existen fenómenos naturales que se pueden considerar como históricos, por la gran influencia que tuvieron en el hombre.

..." los hechos históricos no pueden ser objeto de observación "directa" de la realidad o de experimentación para comprobarse"....  
(Cobos González) <sup>(54)</sup>

(52) Terán, José A.; *Hacia una nueva Historia de la Arquitectura*, pág.3

(53) Chico,Ponce de León, Pablo en su paquete didáctico: *Taller de Restauración IV*, pág. 5

(54) IBID pág. 5

## Ciencias auxiliares de la historia

Éstas se refieren a las que ayudan al historiador en ramas especializadas, como son:

- Ciencia de las fuentes
- Prehistoria
- Arqueología
- Filología
- Paleografía
- Diplomática
- Sigilografía o Estragística
- Heráldica
- Numismática
- Criptografía
- Iconología

Y la historia a su vez se divide en diferentes áreas como son:

- Geografía histórica
- Historia de la Población y Geneología o Historia de los linajes
- Historia de las relaciones económicas
- Historia de las organizaciones sociales
- Historia de las ideas políticas
- Historia del Derecho
- Historia del Arte
- Historia de los diferentes campos de la actividad humana:
  - Medicina
  - Arquitectura
  - Literatura
  - Geografía
  - Ciencia
  - Filosofía

A lo largo de este trabajo se han mencionado las diferentes corrientes teóricas de la historia, a continuación se enumerarán y se explicará brevemente las diversas teorías:

### 1. Positivismo:

Esta escuela identifica a la historia en dos operaciones: el establecimiento de los hechos y su explicación a través de leyes. En este caso, el historiador indaga sobre hechos únicos e irrepetibles que van formando una línea hasta llegar a un movimiento histórico.

### 2. Idealismo Neokantiano

Estos están en contra de los positivistas, debido a que marcan una diferencia entre lo natural y lo cultural.

Los hechos de la historia serán "hechos de pensamiento" cuyo método será la intuición, a diferencia del anterior que se basaba en el método científico y objetivo.

Dentro de esta misma teoría, se encuentra una corriente conocida como "presentista"; para la cual, toda historia es contemporánea (Groe Collingwod) y el subjetismo y el relativismo serán los métodos de estudio.

### 3. Neopositivistas y estructuristas

Esta escuela niega la posibilidad de ligar a la historia con el método científico y la no existencia de una repetición de los hechos históricos.

### 4. Materialismo histórico y la "Escuela de los Annales"

La historia no se basa en hechos aislados y busca el planteamiento de leyes del desarrollo histórico social. Es decir, la naturaleza y la historia (sociedad) aparecen como subsistemas de lo real.<sup>(55)</sup>

(55) Chico,Ponce de León, Pablo en su paquete didáctico Taller de Restauración IV, pág 5

## Historia General

Existen varias distinciones entre la Historia General con las historias de los campos de la actividad humana. Para este trabajo, se establecerán sólo las que son de interés, como la Historia del Arte y de la Arquitectura. Posteriormente, se enunciarán las características de cada una de ellas.

La principal diferencia que existe entre la Historia General y la Historia del Arte y de la Arquitectura es su temporalidad. En la primera historia el protagonista es un acontecimiento, un personaje o una cultura, ubicado en un tiempo determinado y que ha desaparecido y sólo dejan huellas para su conocimiento. Aunado a esto, el historiador no tendrá los objetos físicamente, sólo se podrá basar en documentos escritos como pueden ser: crónicas, escritos, planos de campañas militares, decretos oficiales, cartas, etc... Estos serán las herramientas del historiador para reconstruir el conocimiento histórico, cimentándolo en juicios que den a conocer el significado del hecho histórico en su propio momento histórico.

Estos documentos favorecen a clarificar y completar los elementos históricos del objeto de estudio. Sin embargo, la Historia General se puede apoyar como documento en los vestigios ya sea de arte o de arquitectura, porque estas obras contienen caracteres importantes que le ayuden al historiador a descifrar una cultura desde sus hábitos hasta la percepción del mundo, expresada en el espacio habitado.

Otro aspecto relevante de la Historia General, es el grado de voluntad consciente que lo produce; esto es, en numerosas ocasiones los acontecimientos no fueron estratégicamente pensados para que sucedieran, quizá pueden ser el resultado de otra actividad, pero jamás fueron pensados conscientemente. Por otro lado, existen hechos históricos consecuencia de proyectos individuales, es decir, hay un proyecto previamente pensado. <sup>(56)</sup>

(56) Waizman, Marina: *El Interior de la Historia*, págs. 18-23

## Historia del Arte y la Arquitectura

Como se ha mencionado, la gran diferencia que existe entre la primera Historia con estas dos, es su temporalidad. Las historias del Arte y de la Arquitectura poseen obras que forman parte de los testimonios más tangibles para su conocimiento, aún y cuando pertenezcan a un tiempo y un lugar específico. Por lo que el historiador, tanto de Arte como de Arquitectura, tendrá el objeto físico para su investigación. El monumento es, entonces, su herramienta; entendiéndose éste como : "lo que queda". Para la Arquitectura, "lo que queda" <sup>(57)</sup> es una forma física significativa, no el evento total. Sin embargo, es el vestigio de lo que ocurrió.

Otra disparidad que existe entre la Historia General con la Historia del Arte o de la Arquitectura es que el proyecto-resultado están ligados íntimamente, siempre existe un propósito consciente para originar un producto determinado.

A lo largo de la evolución del Arte, estas dos Historias han seguido patrones análogos de valoración. Hasta fines del siglo pasado las teorías estéticas fueron aplicadas tanto a los análisis de las artes plásticas como a los de arquitectura.

Posteriormente, durante la Revolución Industrial, con la separación de los ingenieros y los arquitectos, estos últimos se dedicaron a las formas y al funcionalismo con finalidades simbólicas, las cuales representaban una posición ideológica. Lo que condujo a un eclecticismo estilístico, es decir a una variedad de estilos devalorados del lenguaje mismo. Este abuso del lenguaje simbólico, se ha transformado en un elemento más de decoración, que puede ser sustituible en cualquier momento por su carencia de connotación ideológica.

Este es el punto principal que difiere a las dos historias. La historia del Arte es como una línea continua de acciones y de reacciones en una búsqueda constante de nuevas formas de visión. Mientras que la Arquitectura interpreta las necesidades funcionales en representaciones ideológicas dando como resultado códigos de comunicación, situados en un contexto de la realidad. <sup>(58)</sup>

(57) Waeman, Marina, El Interior de la Historia, pág 19

(58) IBID pág 19 28

Como se puede apreciar la Historia del Arte difiere en gran medida a la Historia de la Arquitectura, por lo que se tendrán que abordar de una forma semejante, pero jamás igual.

Principales diferencias en cuanto a sus características:

Historia General	Historia del Arte	Historia de la Arquitectura
	<b>temporalidad</b>	
acontecimiento un personaje una cultura	tiempo y lugar específico	tiempo y lugar específico
	<b>herramientas:</b>	
documentos escritos vestigios de arte o arquitectura	objeto físico: obra de arte	objeto físico: obra arquitectónica planos arq.
	<b>grado de voluntad:</b>	
inconsciente	consciente	consciente
	<b>objetivo:</b>	
ninguno	búsqueda constante de nuevas formas de visión.	interpretación de necesidades funcionales en códigos de comunicación situados en el contexto de la realidad

## Evolución de la Historia de la Arquitectura

La historia como se mencionó antes es una disciplina relacionada en gran medida con la arquitectura. Por una parte, el objeto arquitectónico forma parte de un documento de la historia general para conocer estructuras sociales y modos de vida, pero la historia le proporciona a la arquitectura un método de investigación.<sup>(59)</sup>

(59)Chico, Pablo; *Función y Significado de la Historia de la Arquitectura*; pág.44

1. ...se entiende a la Historia de la Arquitectura "como una construcción autónoma similar a una ciencia que continuamente aumenta a través del trabajo de las generaciones, pero sin sustraerse a la hipoteca que la utiliza y dando por ello, en último análisis, como eficaz instrumento de las clases dominantes..."<sup>(60)</sup>

2.... "Hablar de historia de la arquitectura es reconocer las diferentes concepciones espaciales, estéticas, funcionales y constructivas en correspondencia con un modo de producción y de vida particular..."<sup>(61)</sup>

Se puede afirmar lo siguiente: la historia de la arquitectura ayuda a esclarecer las relaciones existentes entre las diferentes actividades del hombre, como son los aspectos jurídicos, económicos, ideológicos; avances: tecnológicos teóricos y proyectuales que originaron la construcción de un cierto edificio.

No obstante, ésta deberá ser escrita de manera sistemática, racional y objetiva; en primera instancia, la forma de producción de la arquitectura y por último la vida que ha tenido el inmueble, los acontecimientos desarrollados tanto en su interior como a su alrededor, así como las modificaciones sufridas del inmueble. Adecuaciones a nuevas necesidades por los cambios evolutivos de la sociedad. Esto formará en conjunto, la historia de la arquitectura de dicho inmueble.<sup>(62)</sup>

(60)Portoghesi, Paolo, *Las Inhibiciones de la Arquitectura Moderna*, pág 19

(61)Chico, Pablo, *Función y Significado de la Historia de la Arquitectura*, pág 44

(62)IBID pág 45

La Historia de la Arquitectura se ha mantenido en un constante cambio por las diferentes corrientes en variadas interpretaciones. Es relevante conocer los enfoques de la Historia de la Arquitectura exclusivamente, por lo que se citarán las formas que adapta cada escuela.

## 1. La Historia como ejemplo

A finales del siglo XVII, para la escuela Iluminista, "la historia de la Arquitectura es el instrumento de una elección demostrativa", "El dominio de la razón absoluta y renunciar a la despreocupada discusión de lo agradable y placentero"<sup>(63)</sup>

Esta corriente encuadra a la disciplina arquitectónica en un fundamento científico en el ámbito de la imitación de la naturaleza. Para ellos las formas arquitectónicas del clasicismo denotan la virtud republicana y el reflejo de la polis.

Miltizia manifiesta sobre la arquitectura: "... es un arte de imitación que refiere a un algo cercano, próximo como lo hacen la pintura, la escultura, la oratoria, la poesía, la música...".<sup>(64)</sup>

Estas artes tendrán tal modelo, pero la Arquitectura carece de modelo alguno. No se pueden encontrar en la misma naturaleza casas que se puedan imitar, pero los modelos ideales son los del Clasicismo Griego y Romano.

En este caso la historia puede ser un problema al que se enfrentan al momento de imitar. Por un lado, puede querer decir "continuar con la discusión de los antiguos y decir cosas nuevas con palabras arcaicas"<sup>(65)</sup>; o bien, que se acepta el principio de autoridad de la tradición, adaptándola a las exigencias del hombre a utilizar dichos espacios.

(63) Por Loggesi, Paolo; Las Inhibiciones de la Arquitectura Moderna, pág. 19

(64) IBID pág. 19

(65) IBID pág. 20

## 2. La Historia como repertorio

Esta forma de concepción de la Historia de la Arquitectura se manifiesta en el siglo XVIII por la burguesía europea. La decoración de sus casas se realiza con base en objetos inspirados en el género histórico".

Por una parte la filosofía y la literatura toman a la historia como desarrollo dialéctico, mientras que en la arquitectura deja de ser un medio de conocimiento y pasa a formar parte de un género de consumo. El resultado formal de la arquitectura, de la decoración y de el mobiliario son formas realizadas en un pasado por una clase social aristócrata, haciendo una revoltura de formas pasadas con contemporáneas. A este tipo de ideología se le conoce como Historicismo, tendencia que rechaza la idea de hacer su propia historia. Sólo procura que el hombre viva en un mundo imaginario, donde pueda engrandecer a la actividad creadora. El desenlace de esto, son las grandes obras ingenieriles, edificios industriales, espacios luminosos, grandes galerías para el arte Impresionista, que son capaces de crear un ambiente nuevo orientado a una nueva tipología de edificios públicos. Estas obras arquitectónicas deben expresar, en el lenguaje más adecuado, todo el repertorio de formas, sin límite alguno. Resultando una ciudad ecléctica carente de cualquier composición arraigada a una historiografía clasificatoria y analítica.

## 3. La Historia como juicio

El representante de esta corriente es Pugin, el cual afirma la idea del "contener" en arquitectura. Es decir, cada estilo para entenderlo o revivirlo es ineludible tomar en cuenta sus procesos productivos. La historia se transforma en una herramienta de juicio sobre la sociedad haciendo un análisis comparativo entre la ciudad medieval con la ciudad industrial.

En una primera parte, reflexiona sobre los desarrollos urbanos, así como también de los elementos arquitectónicos urbanísticos de cada una de las ciudades. Posteriormente, realiza una confrontación en torno a las residencias obreras, la cual consiste en manifestar la unidad absoluta entre la forma arquitectónica y la realidad social y humana.

Este tipo de análisis, no es la lucha entre pasado y presente, es más bien la confrontación de dos épocas históricas lejanas, para unir tanto el valor estético como el valor humano de ambas dos, donde la elección ética no viene antes que la estética, pero se identifica con ella.

Esta selección de historia sirve para expresar un juicio y para indicar una tendencia, teniendo como oposición el extravío de lo central y el debilitamiento de todo gusto.

#### 4. La Historia como inconsciente

El Art- Nouveau es el símbolo de esta ideología, cuyo principio es el de producir un arte propio del tiempo, expresión original y autónoma del los tiempos nuevos. Sin embargo, esta escuela se le presenta una problemática, en torno al cambio de una sociedad carente de una identidad artística que se ha apoyado en formas del pasado. Y lo resuelve construyendo un lenguaje original, libre de toda imitación con un valor simbólico de los caracteres de la nueva sociedad.

Para comprender esta teoría se tomará como ejemplo a la personalidad más representativa del Art-Nouveau, Gaudí.

Las obras de Gaudí toman elementos propios de la época, como por ejemplo en el parque Güell. En la columnata dórica está representado el devenir como sacudido por un terremoto. Estas imágenes pretenden expresar la crisis de los valores y las convenciones. Gaudí crea objetos animados que parecieran haber sido formados y moldeados por el paso del tiempo.

Por otra parte, el Art-Nouveau surge en un momento nacionalista, por lo que la mayoría de los países europeos buscan reconquistar sus orígenes; así Inglaterra utiliza los ornatos célicos, Francia los recubrimientos de madera del siglo XVIII; en España el estilo mudéjar vuelve a tomar fuerza.

En este caso, ya no se trata de copiar las formas del pasado como en el historicismo; sino que los artistas del Art-Nouveau recuperan el pasado reviviéndolo, utilizando como herramienta la memoria histórica de cada uno de ellos, que deformada por el paso del tiempo y de las propias percepciones de los artistas, las difuminan en una capacidad creativa exaltada por imágenes ambiguas e inasequibles.

Ahora, el catálogo de estilos se reemplaza por la elevación de los estilos recuperados como recuerdos del pasado pero fusionados a sistemas originales por los aspectos comunes.

## 5. La Historia como contenido

El Expresionismo y constructivismo son dos polos, caracterizados por la actitud ante la historia en lo que se refiere al plano estético. Por un lado, reaccionan a la contemplación pasiva del Impresionismo y lo atacan como espejo de la burguesía materialista y parasitaria. En el campo de la arquitectura hay un rechazo al clasicismo académico y prefieren el terreno de la utopía. Sin embargo, mantienen el lazo con el pasado histórico por medio de los materiales, los cuales son extraídos de la memoria mediante la tradición.

## 6. La Historia como antítesis

El racionalismo niega el proceso de continuidad dialéctica y se enfoca principalmente a proponer el análisis de la forma, partiendo desde la base sin antecedente alguno. Por otra parte, la civilización en su constante evolución cambia y se manifiesta en contra de todo lo que huele a pasado y una ruptura total de lo antiguo con lo nuevo.

Tal es el caso de Gropius al establecer los programas de la Bauhaus, evitando toda enseñanza histórica. Sin embargo, Gropius demuestra en el Fagus Werke, en sus fachadas una influencia total del pasado histórico; la casa Somersfeld de 1922 inspirada en la arquitectura artesanal del territorio alpino. Y es hasta 1924 cuando se desprende de toda raíz histórica y crea lo que se conoce como "International Style"

El racionalismo, el constructivismo y el organicismo, se separan por completo de los códigos tradiciones para crear códigos de comunicación nuevos, obtenidos de un proceso deductivo del análisis funcional. A pesar de esto, este precepto no es una innovación completa, por basarse en la geometría euclidiana y en el proceso de simplificación de los organismos arquitectónicos tradicionales. Aunque lo destacado de este código es la intensidad que tiene, ya que modifica la

génesis de la obra arquitectónica. Por ejemplo: en el momento de realizar un bosquejo de una casa habitación, siempre se toma en cuenta otra casa, de ahí se desprende el nuevo proyecto. No obstante, en la propuesta se busca que el resultado arquitectónico deba descender directamente de las necesidades del hombre que va hacer uso del mismo. Es decir, un horizonte completamente humano sin tomar en cuenta las iconologías del pasado, para lograr una arquitectura sin derroches y sin exhibicionismos mediante la racionalización de los equilibrios y de las contradicciones sociales.<sup>(66)</sup>

## Métodos de estudio de la Historia de la Arquitectura Tradicional

Es importante que se establezcan los sistemas que se han usado en la historia de la arquitectura tradicional para su aprendizaje.

La historia como ciencia requiere de un método científico de investigación, el cual consiste en recopilar información, elaborar hipótesis y su comprobación. Entendiendo por método: " el procedimiento que debe seguir todo conocimiento científico para comprobar su verdad y enseñarla".<sup>(67)</sup>

## El enfoque de los arquitectos

Existen enfoques divergentes aplicados a la historia de la arquitectura por parte de arquitectos. Algunos de los mismos ven a la historia de la arquitectura como una curiosidad al pasado, a un patrimonio de ambientes y construcciones antiguas y que debe ser obligatorio conocer pero cuyo conocimiento es prácticamente inútil.

Por otro lado, otros arquitectos la emplean como una gran codificación y autojustificación de todo lo que ha sucedido, de esto deriva el paralizar la actividad creadora y las elecciones con respecto al presente y al futuro, como si los actos y las elecciones no fuesen factores propios de la misma historia o de la historiografía.

(66)Portoghesi, Paolo, Las Inhibiciones de la Arquitectura Moderna; páge 21 25

(67) Icaán, José A., Hacia una nueva Historia de la Arquitectura, pág 3

Muchos más consideran a la historia como un gran catálogo de formas y estilos, que apoyan en una crisis inventiva a resolver los aspectos de la plasticidad de las obras. A pesar de lo cual, el arquitecto establece un lazo con el pasado, ya sea en un mayor o menor grado, al recurrir a las experiencias ancestrales que le ayudan a decidir el resultado formal.<sup>(68)</sup>

De igual forma que los arquitectos, los historiadores han manifestado diversas ideologías al ver la historia de la arquitectura. La han abordado de diferente forma para su investigación, pero existe un común denominador que permite clasificarlas en una determinada línea de enfoque. Estas se pueden generalizar en tres corrientes principales:

1a. La mayoría de los trabajos han sido elaborados por medio de este enfoque, y se refiere a la historia descriptiva. Esta tendencia considera a la arquitectura sólo como un fenómeno plástico, es decir, la arquitectura es simplemente una "obra de arte contemplativa".

Al considerar la arquitectura como "arte", permite dar cabida a enfoques de carácter estético, formal y estilístico. Esto permite jerarquizar las obras según su grado de valor.

Derivando que sólo se estudien las obras protagonistas de una época o de un pueblo, o las que han sido construidas por personajes importantes, ya sea el mismo gobierno o el estado. Sin embargo, se salen del contexto urbano y social, porque no conocen y ni les importa estudiar la arquitectura del pueblo, del grupo que le da fuerza a una sociedad.(Visión tradicionalista)

Este tipo de corriente surgió de los criterios evolucionistas de donde nace el concepto de estilo, donde se enfoca únicamente a los aspectos formales de la obra y la evolución de las siluetas.

(68)Chico,Ponce de León, Pablo; *Función y Significado de la Historia de la Arquitectura*; pág 45

Este análisis es el más explotado hasta nuestros días; sin embargo, podría resultar engañoso al enfocarse exclusivamente a la plasticidad de las obras, debido a que es una investigación exclusiva de una parte carente de conceptos globales. Lo que impide realizar un juicio y mucho menos conocer la historia de la arquitectura de cualquier cultura.

La segunda se basa en la recopilación de toda la información posible de un determinado monumento arquitectónico, normalmente se tomará al más representativo de la época. De él se conoce todo, desde el origen de los materiales, los arquitectos o constructores que intervinieron en él, todo tipo de documentos legales, etc... Sin embargo, no podría ser un análisis confiable, porque normalmente los documentos no poseen una interpretación adecuada, que explique los valores del hecho arquitectónico\* mismo.

Esta tendencia no puede ser tomada ni siquiera como un análisis, porque únicamente es una la recopilación de datos. Aunado a la primera, se desfaza del contexto urbano, histórico y social, por lo tanto le falta herramientas para construir una verdadera historia de la arquitectura.

La tercera tendencia es la recopilación de las bibliografías de los principales arquitectos, la cual pretende ser una historia de la arquitectura y está muy lejos de serlo. A diferencia de la anterior, ésta es simplemente de carácter informativo, mientras que la segunda busca información sobre arquitectura.<sup>(69)</sup>

\* Entendiéndose como "hecho arquitectónico": "al acontecimiento arquitectónico: 1) la demanda social del satisfactor espacial en cuestión, y por ende, las relaciones entre las diferentes instancias de la estructura social y los mecanismos de concreción del objeto arquitectónico (teóricos, proyectuales, y tecnológicos); 2) el condicionamiento del medio ambiente natural y cultural hacia el objeto arquitectónico y la interacción entre ambos; 3) la paternidad de la obra, ya sea ésta individual o colectiva, comprendiendo dentro de este aspecto las intenciones o motivaciones; 4) la ubicación del objeto arquitectónico en el momento de su producción dentro de los sistemas tipológicos desarrollados en su ámbito cultural; 5) la acción de "edificar": materializar el objeto arquitectónico y los recursos empleados; 6) el uso del objeto arquitectónico: el hecho no se limita hasta la culminación de la obra, sino hasta las expectativas de los propios usuarios y de la comunidad en general, al grado de su destrucción, deterioro o la desaparición del objeto arquitectónico."

Chico,Pablo; *Función y Significado de la Historia de la Arquitectura*; pág. 45-46

(69) Terán, José A.; *Hacia una nueva Historia de la Arquitectura*, págs. 3-4

Conclusión

# CAPITULO VI

La revisión y análisis de las diferentes teorías y tendencias han manifestado la importancia de la existencia y la permanencia de la Historia de la Arquitectura. En ellas se han encontrado puntos trascendentales, los cuales se enunciarán a continuación:

La Historia no sólo es un capricho de sólo una persona, ya que ésta forma parte del espíritu del hombre. El hombre toma como herramienta a su conciencia para percatarse de que existe y la revela por medio de sus tradiciones interiores.

Ahora bien, para que "lo histórico" exista, se necesitan dos elementos; la primera es la aceptación de la tradición y la segunda es la condición hereditaria de la Historia. Por estas dos cuestiones el hombre es incapaz de desprenderse de su pasado histórico, ya que existe un vínculo de reciprocidad entre ambos.

Si la Historia forma parte de la conciencia del hombre, entonces ésta genera una necesidad. A través de los siglos el hombre ha buscado satisfacerla, buscando un equilibrio entre el pasado y el presente, por lo que la Historia ha sufrido una constante evolución.

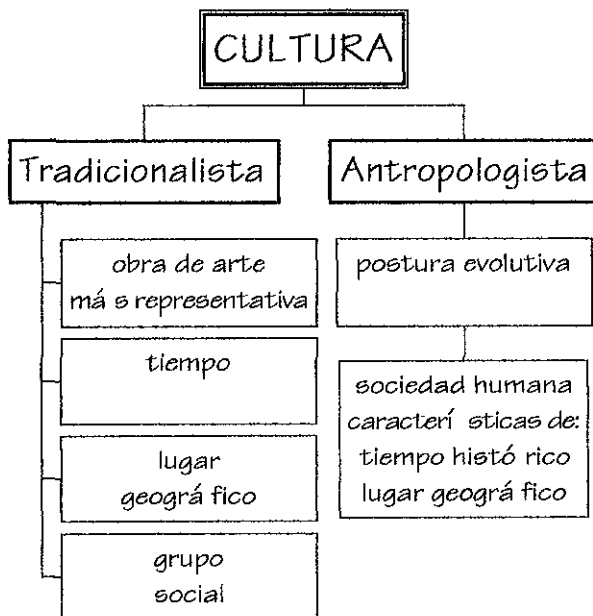
Este desarrollo de la historia el Dr. Chanfón lo cita como los tres satisfactores cognoscitivos de la conciencia del hombre, los cuales son:

<p>Tradicón Oral y el mito atemporal:</p>	<p>busca la permanencia en la memoria del hombre.</p>
<p>Registro Gráfico y necesidad de cronología</p>	<p>permite la permanencia de forma escrita y con un orden cronológico.</p>
<p>Protección de las fuentes objetivas:</p>	<p>con la restauración se logra la verificación y la perfectibilidad del conocimiento histórico</p>

A pesar de que los tres satisfactores forman parte de la evolución de la historia, estos a su vez, también son utilizados actualmente. Principalmente se desarrollan a nivel social y en investigaciones de sociología.

En una búsqueda tenaz por llegar al conocimiento histórico, se han percibido dos tendencias:

- La Tradicionalista: corriente que aísla al objeto de su contexto, es utilizada con frecuencia como método de estudio.
- La Antropologista: realiza un análisis global de los conceptos vitales del objeto y su entorno. Lo que permite apegarse a la realidad y mantenerse en crecimiento constante.



En esta investigación otro concepto que se ha examinado es la Cultura, término esencial de análisis por su grado de significación y conexión con el conocimiento histórico como con la Arquitectura. La Cultura tiene como finalidad la realización de nuevos valores de una sociedad y la preservación de los mismos. Entendiendo esta aseveración se puede decir que en la ejecución de nuevos valores se involucra la Arquitectura y el medio para perpetuar dichos valores será la Historia.

El Hombre y su Cultura se unen al pasado histórico a través de la Identidad Cultural; la cual permite aportar elementos externos compatibles con su idiosincrasia.

Las obras realizadas por el hombre para la creación de su futuro, así como los valores que expresan la creatividad y el sentir de un pueblo, son lo que se conoce como Patrimonio Cultural. Este término pocas veces se ha tomado en cuenta, el ser humano cree no necesitarlo, si reconoce la existencia del mismo; o bien, no le afecta dañar el patrimonio cultural de los pueblos contiguos. Se puede decir que la época presente es un regreso al racionalismo, a la negación del proceso de continuidad, llegar a la forma sin antecedente alguno. Esto se demuestra en la importación a nuestro país de una arquitectura cien por ciento extranjera, efecto de una nula creatividad para aplicar el conocimiento o bien, de un capricho que no anhela hacer Arquitectura.

Es decir, el arquitecto-constructor ambiciona ser un artista del arte inspirado en sus interiores (en su intuición o en obras existentes) y "ser reconocido"; no desea servir a la sociedad, ni tampoco busca mantener el equilibrio en la Identidad de los pueblos para salvaguardar la propia Cultura. El arquitecto se inclina por el individualismo y en el caso del arquitecto mexicano, el trabajo ejecutado es una copia de formas del exterior principalmente de los países dominantes, siguiendo una línea internacional.

Los arquitectos no han podido comprender lo heterogéneo y complejo que los modos de vida de los hombres pueden ser, y que por lo tanto se requieren de soluciones diversas.

No es posible uniformar los estilos de vida del mundo. Así se manifiesta en el capítulo IV: "... el hombre necesita tener conciencia de su propia identidad..." Por lo tanto, debe existir una coherencia entre sí mismo con el espacio y tiempo que lo rodea.

Es por eso, que los arquitectos deben ser responsables del papel que desempeñan en la sociedad. Y el sistema para explicar el trabajo arquitectónico actual, es volteando la vista al pasado, utilizando esta herramienta es como podrán los arquitectos construir su propia historia.

A lo largo del estudio de la Historia, los especialistas han elaborado numerosas definiciones de ella, pero se concluye lo siguiente:

La "Historia" es una serie de hechos históricos en un proceso evolutivo único que demuestra el conocimiento del pasado y la explicación del presente. Por otro lado, un "Hecho Histórico" es aquel acontecimiento real, formado por tres características fundamentales:

"Hecho Histórico"

- debe ser un hecho pasado que mantenga relación con el presente y afecte el futuro.
- debe ser trascendental para la comunidad.
- debe ser "humano"; es decir, situado dentro de una sociedad

Así mismo, la Historia es la manifestación más pura del hombre para perpetuar su pasado. A través del tiempo, el ser humano la ha revelado en puntos de vista divergentes, que han dado como desenlace diversas filosofías de la Historia:

El Positivismo, escuela basada en un método científico y objetivo, realiza el estudio de la historia por medio de hechos únicos e irrepetibles, que forman una línea hasta llegar a un momento histórico. Por lo tanto, esta escuela separa el proceso histórico y toma a la Historia como un sólo momento. Si bien es cierto que los hechos son irrepetibles, también es válido aceptar que existe una constante en ellos.

Posteriormente surge el Idealismo Neokantiano; esta corriente separa lo natural y lo cultural, y afirma que los hechos de la historia son hechos del pensamiento. Su filosofía se fundamenta en el método de la intuición.

En el capítulo V, se citó la definición de Historia realizada por el Mtro. Pablo Chico, la cual dice: "... Sólo existe una sola Historia..." Por lo tanto no puede dividir lo natural y lo cultural, debido a que este último es un fenómeno que crece aunado a lo natural.

Por otro lado, los hechos de la historia son hechos del pensamiento, ya que cada pueblo tiene su propia conciencia, lo que le da su propia individualidad. (Identidad Cultural).

Las escuelas de los Neopositivistas y Estructuristas rechazan la unión entre el presente y el pasado histórico, además no aceptan el método científico, debido a que afirman la no existencia de una repetición de hechos históricos.

Como se mencionó en este trabajo, en el capítulo segundo, la historia no es impuesta al hombre, él la creó por una necesidad cognoscitiva de trascendencia y de permanencia en el futuro. El "no" aceptar la historia, es rechazarse así mismo!

A diferencia de la corriente anterior, El Manierismo Histórico y La Escuela de los Annales entienden a la Historia como hechos no aislados y busca leyes de desarrollo histórico-social. Es decir la naturaleza y la historia aparecen como subsistemas de lo real.

Hasta este momento, solamente se ha hablado de la historia en esencia, sin importar la rama en la que se apoye. Pero para efectos de esta investigación se han diferenciado La Historia General, La Historia del Arte y la Historia de la Arquitectura, debido a que esta última se le ha dado los mismos métodos de estudio que las anteriores.

Las tres Historias son iguales en esencia, pero por sus características se deberán abordar y evaluar de forma distinta. Cada una es individual, aunque se puede apoyar de los dos restantes. Es muy fácil entender que la Historia General y la Historia de la Arquitectura difieren. Sin embargo, la Historia de la Arquitectura se ha estudiado como Historia del Arte. De hecho, no se ha podido aceptar que exista como tal y lo poco que hay ha sido escrito por historiadores de arte y no por arquitectos.

Analizando a la Historia del Arte, ésta tiene testimonios tangibles para su conocimiento, al igual que la Historia de la Arquitectura, pero en el arte existe un propósito consciente del artista: el proyecto y el resultado están íntimamente ligados, "el Arte por el Arte" en una búsqueda constante de formas de visión innovadoras.

En cambio, la Arquitectura interpreta necesidades funcionales en representaciones ideológicas, dando como consecuencia códigos de comunicación situados en un contexto real.

Por lo tanto, cuando un historiador de arte escribe sobre Arte, el método a seguir puede ser un listado de obras encasilladas, por sus peculiaridades, es estilos. Las obras pueden estar argumentadas por el contexto propio del artista.

Pero si la Arquitectura se escribe por un historiador de arte, de igual forma hará un catálogo de obras de excepción desvinculadas del contexto de su formación. Entonces, las obras arquitectónicas se transforman en esculturas. Su valor no reside en la plasticidad del objeto, sino de su concepción espacial. La historia de la Arquitectura debe ser: "sistemática, objetiva y racional" ... "La Historia enseñada como las Bellas Artes, es un proceso que reduce al fenómeno histórico a Estilos... La muerte de la Historia y la muerte de la creatividad original"<sup>(70)</sup>

(70) Bruno Zevi citado en Antomades C., Anthony; *Poetics of Architecture. Theory of Design*. Cap.8, pág.148. Ya que el libro está en inglés, se anotará textualmente la cita: "...Bruno Zevi, based on long experience in teaching and writing, he charged that history as taught by the Beaux-Arts was a process aimed at the reduction of (historical) phenomena to "styles"...the death of history and the death of original creativity.."

En el capítulo V se mencionaron diversos enfoques de la Historia de la Arquitectura. En seguida, se darán los puntos más importantes y un análisis de los mismos.

**Historia como Ejemplo:** esta surge de la Escuela Iluminista y toma a la Historia de la Arquitectura como instrumento de elección demostrativo. Por eso, en el siglo XVIII, se da la imitación del Clasicismo Griego-Romano.

Esta no puede ser una historia, ya que ésta deberá ayudar a esclarecer las relaciones existentes entre las diferentes actividades del hombre. Y por otra parte, la arquitectura no es la copia de los elementos del pasado para ubicarlos en el presente.

**La Historia como Repertorio:** ésta surge a finales del siglo XVIII con la burguesía europea. Sólo busca objetos inspirados en el género histórico. Es decir, la Historia de la Arquitectura se convierte en género de consumo. Es aquí donde hace su aparición la historiografía clasificatoria, la cual se basa en el rechazo de hacer su propia historia. Por lo tanto, no se le puede considerar como historia de la Arquitectura. Para esta época, todavía no existe el concepto de Historia de Arquitectura. Por lo que sus ciudades se convierten en estilos eclécticos sin identidad propia.

Posteriormente, Pugín reflexiona a la Historia como Juicio y afirma que cada estilo para entenderlo o revivirlo habrá que analizar sus procesos productivos y por lo tanto la Historia de la Arquitectura se transforma en una herramienta de juicio. Además, menciona que debe existir una unidad absoluta entre la forma arquitectónica y la realidad humana. Es decir, Pugín engloba a la Arquitectura dentro del fenómeno social y por lo tanto es el inicio de la Historia de la Arquitectura.

**La Historia como Inconsciente:** El Art Nouveau, a diferencia del anterior, se basa en producir un arte propio del tiempo y utilizan como herramienta la "Memoria Histórica". Esta escuela se convierte en la elevación de los estilos por los recuerdos del pasado fusionados a los sistemas originales.

El representante de esta corriente es Gaudí, uno de los maestros más importantes para el ámbito arquitectónico.

Por otro lado, el Art Nouveau no sólo utiliza a la historia de la Arquitectura como un elemento de juicio, sino que la manifiesta a través de las obras arquitectónicas, por lo que entiende perfectamente el significado de la historia de la arquitectura.

Sin embargo, a pesar de estos grandes avances con Pugín y el Art Nouveau para la Historia de la Arquitectura, el expresionismo y el constructivismo nuevamente rechazan el pasado histórico y el lazo se da a través de los materiales extraídos por la tradición. El concepto que se tiene de la Historia es como Contenido. Aunque estas escuelas no desechan por completo al conocimiento histórico, el valor que le dan es pobre.

Consecutivamente, surge la Historia como Antítesis, escuela que ha repercutido hasta el siglo XX. Ésta se manifiesta por el Racionalismo, y su objetivo es el análisis de la forma sin antecedente alguno, además se deshacen de todo lo que huelga antiguo. Un ejemplo de esta corriente es con Gropius en la Bauhaus, donde se evita la enseñanza histórica.

A pesar de esta negación Gropius se contradice ya en sus obras. En el caso de la Fagus Werke que muestra gran influencia del pasado histórico: o bien la Casa Somersfeld inspirada en la arquitectura regional del territorio alpino. Es decir, Gropius no puede desprenderse de su pasado histórico, porque conscientemente tiene una memoria histórica, que se ha heredado.

Cabe destacar su aportación para el quehacer arquitectónico, en cuanto a fundamentar su proyecto en el propio hombre que iba a ocupar dicho espacio. Por otro lado, el Funcionalismo responde a las necesidades de vivienda y al mejor aprovechamiento de los espacios.

De igual forma, otro personaje importante de esta época es Le Corbusier. Con la elaboración de la Carta de Atenas "Principios del Urbanismo", manifiesta el rompimiento total del pasado histórico con la Arquitectura Contemporánea. En este documento se dictan las pautas que debe seguir cualquier gobierno para la construcción de su ciudad. Por supuesto, no se contempla a la Historia de la Arquitectura como eje central de este escrito, sino por el contrario ni se menciona.

La Carta de Atenas (1933) presenta una tendencia tradicionalista al referirse al pasado histórico, ya que en el apartado de: "El Patrimonio Histórico de las Ciudades", cuyos puntos abarcan desde el 65 hasta el 70, se escribe un análisis de lo que el patrimonio debe representar para las sociedades contemporáneas. ¿Porqué tendencia tradicionalista?

Pues bien, si para los 33 países reunidos en Atenas, el pasado histórico debe ser escogido y colocado en anaqueles fuera de su contexto histórico para su observación, entonces las obras arquitectónicas no representan nada para su futuro. Así se tiene en el punto 66 lo siguiente:

*"... La muerte, que no perdona a ser vivo alguno, alcanza también a las obras de los hombres. Entre los testimonios del pasado hay que saber reconocer y discriminar los que siguen aún con plena vida.*

*No todo el pasado tiene derecho a ser perenne por definición; hay que escoger sabiamente lo que se debe respetar. Si los intereses de la ciudad resultan lesionados por la persistencia de alguna presencia insigne, majestuosa, de una era que ya haya tocado a su fin, se buscará la solución capaz de conciliar dos puntos de vista opuestos: cuando se trate de construcciones repetidas en numerosos ejemplares, se conservarán algunos a título documental, derribándose los demás; en otros casos, podrá aislarse solamente la parte que constituya un recuerdo o un valor real, modificándose el resto de manera inútil.*

*Por último, en ciertos casos excepcionales, podrá considerarse el traslado total de elementos que causan dificultades por su emplazamiento pero que merecen ser conservados por su elevada significación estética o histórica"...<sup>(71)</sup>*

Este punto establece la permanencia de unos cuantos inmuebles, a juicio de cualquier persona que crea tener los conocimientos necesarios para escogerlos. Pero en ningún punto se menciona ¿para qué las quieren?

El creer que el patrimonio cultural de una ciudad es realizar un catálogo físico de las obras sin su contexto, es un error!

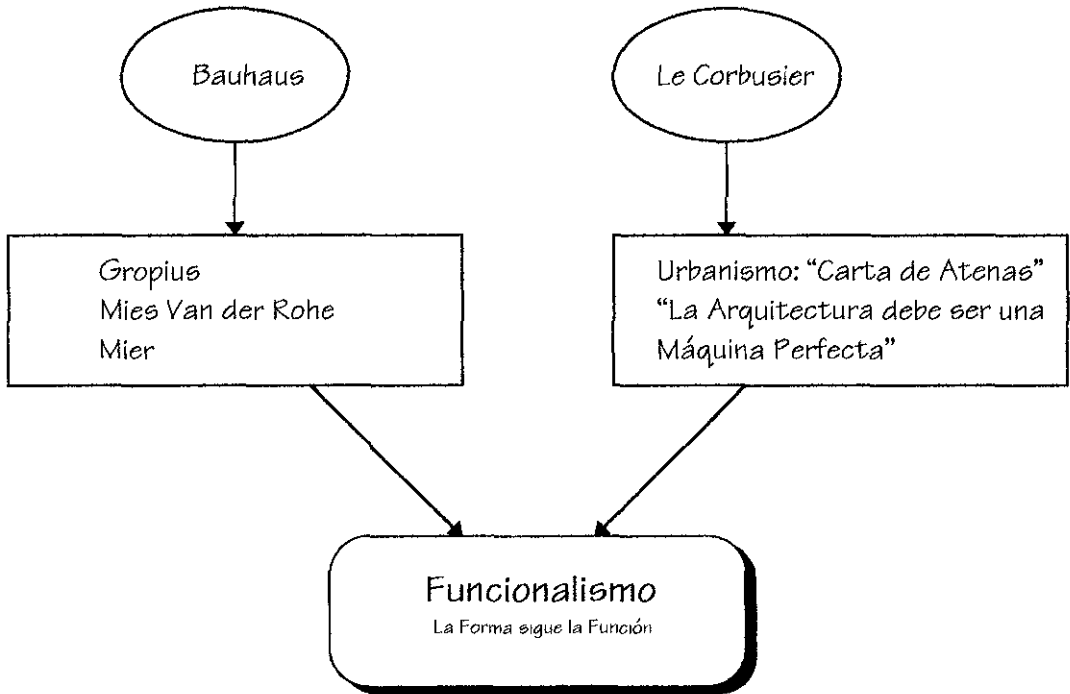
Por otro lado, expresan una completa ruptura tanto con la historia general como de la arquitectura, por que en el punto 65 se menciona que "la vida de una ciudad es un acaecer continuo" y en el punto anterior en el primer enunciado afirma que al igual que el hombre las obras arquitectónicas también se mueren.

Esta Carta aunque lleva más de medio siglo que se dio a conocer, todavía se mantiene viva parte de ella. Principalmente en el Funcionalismo, corriente que rechaza la idea de "lo histórico" y que toma como base para la creación de nuevas obras al hombre mismo.

Esta escuela se conserva vigente en el quehacer arquitectónico. Las construcciones de hace 30 o 40 años hasta los días presentes, carecen de identidad alguna. Parecieran que buscan, como en el Arte, una innovación; pero casualmente se pueden encontrar construcciones casi idénticas en toda la República.

(71) Le Corbusier, Principios de Urbanismo. (La Carta de Atenas); pág. 46

En México, el problema se revela desde las aulas universitarias de los años treinta, donde la corriente que invadía los métodos de enseñanza era el Funcionalismo, éste se da por:



El funcionalismo es una corriente, que responde a un movimiento entre guerras, debido a la destrucción de ciudades y al déficit de viviendas.

Propone mejoras sociales, espacios funcionales al máximo, es decir si no tiene una razón funcional no tiene porque existir. Por otro lado, pretende hacer al arquitecto un creador de excepción.

Estos son algunos de los objetivos del Funcionalismo, que hasta ahora se mantienen vigentes. Esta tendencia ya no responde a las necesidades actuales y se ve reflejado en el surgimiento, a mediados del siglo XX, de diferentes corrientes arquitectónicas que tratan de revalorar tanto el valor de la Historia como la Identidad Regional.

El funcionalismo se va extendiendo lentamente hasta llegar a México. Si se analiza un poco de historia<sup>(72)</sup> sobre los primeros programas de historia, se notará los inicios de la influencia que ejerció dicha corriente.

En México, las primeras clases de Historia se dan en 1841 en el Colegio Militar, y en 1854 se decreta la enseñanza obligatoria de "La Historia Sagrada y profana universal y particular de México"

Pero si se analizan los planes de estudio de "La Academia de San Carlos", para arquitectos se tiene lo siguiente:

- Para 1847 y 1857, la carrera estaba compuesta por cuatro años de estudio, en ninguno de ellos aparece la Historia de la Arquitectura como materia complementaria.

- En 1857, Cavallari reorganiza la escuela para arquitectos-ingenieros. Ahora el plan de estudios es de ocho años. Se dividía por etapas, en la primera era un curso elemental, donde se le enseñaba matemáticas y dibujo (de ornato, de figuras y geométrico). Si el alumno pasaba esta parte y tenía 14 años de edad, podía continuar con los siguientes siete años. De este programa, destacan aspectos relevantes para esta investigación, como son:

1er. año: matemáticas, dibujo, explicación de los órdenes clásicos, ornato arquitectónico, física.

2o. año: ...copia de monumentos de todos los estilos...

3er. año: ...carece de alguna materia que se relacione con historia.

4o. año: ...igual al anterior...

5o. año: ...estética de las Bellas Artes e Historia de la Arquitectura...

6o. año: ...otras materias no relacionadas con Historia

7o. año: ...práctica con un ingeniero arquitecto titulado.

(72) "No se profundizan en los datos obtenidos, sólo se rescatan los que son de interés para este trabajo. Así como también las asignaturas de los programas de estudio, antes citadas sólo son algunas de las que el libro menciona" Katzman, Israel; *Arquitectura del Siglo XIX en México*, Page. 60-70

• Para 1910, la carrera arquitectura se reduce a 5 años y las asignaturas que se incluyen son:

Matemáticas  
Historia del Arte  
Construcción  
Composición y Dibujo  
Geometría descriptiva  
Estereotomía  
Teoría de la Arquitectura  
Topografía  
Flora Ornamental y Ornato  
Higiene en los Edificios  
Presupuestos y Avalúos  
Estilos de ornamentación y modelado

Se puede apreciar en los citados planes para la carrera de arquitectura, que la materia de Historia de la Arquitectura, no es relevante para los cursos y por otro lado su análisis se toma como Historia del Arte, es decir de Estilos, cuyo único objetivo es la copia de elementos formales para los futuros diseños.

Ahora bien, para los años treinta en México es de esperar que el Funcionalismo se apodere del sistema escolar en las facultades de arquitectura. Por lo tanto, las generaciones producto de esta corriente son actualmente los teóricos de la enseñanza, los que realizan los programas de estudios, los catedráticos, los constructores, etc... Por esta circunstancia, se ha mantenido un movimiento circular; es decir los alumnos actuales sufren de las resacas del Funcionalismo y por otro lado, en la Arquitectura de las ciudades se ve reflejado.

Otro fenómeno que se da con el Funcionalismo es el protagonismo enfermizo del creador de la obra. Actualmente los arquitectos están más preocupados por engrandecer su nombre que por hacer una verdadera "Arquitectura", sin tomar en cuenta que ésta es una actividad ejercida con el principio de la humildad.

Pero la raíz de este dilema se exhibe en las aulas universitarias, debido a que los métodos de enseñanza todavía reviven al Funcionalismo.

En el caso específico de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, el plan de estudios vigente está integrado por tres niveles:<sup>(73)</sup>

1º. Nivel formativo (1º- 6º semestre): el alumno adquiere conocimientos básicos, necesarios e indispensables.

2º. Nivel de integración (7º-8º semestre): el alumno deberá conjuntar los conocimientos adquiridos para formar su propio criterio.

3º. Nivel de investigación (9º-10º semestre) : el alumno demostrará la capacidad de conocer los distintos quehaceres del arquitecto para poder encaminar su vida futura.

Y dentro de estas tres líneas existen las siguientes áreas:<sup>(\*)</sup>

Áreas	materias	%
Proyectos	9	13.6 %
Representación gráfica	9	13.6 %
Historia	7	10.6 %
Optativas	7	10.6 %
Estructuras	6	9.1 %
Construcción	6	9.1 %
Administración	6	9.1 %
Estudios Sociales	5	7.5 %
Teoría	4	6.0 %
Idiomas	4	6.0 %
Diseño Urbano Ambiental	2	3.0 %
Tesis	1	1.5 %
<b>Total</b>	<b>66</b>	<b>100%</b>

(73) Arámburo, Durón, Daniela; *tesis*, Capítulo 6, Estudio Interno de la Facultad de Arquitectura UPAEP, UPAEP, México 1998

(\*) Los porcentajes se obtienen de la siguiente forma se definen y se establecen áreas de estudio comunes entre las universidades analizadas y para todas las materias. Posteriormente, se van incluyendo las asignaturas por semestres en dichas áreas para obtener los totales por área y el porcentaje correspondiente por materia. Datos adquiridos en Quintana, Gómez, José A, *Tesis*, Panorama actual de los egresados de Arquitectura en la búsqueda de su desarrollo personal, UPAEP, México 1997

Estas áreas agrupadas en conceptos específicos, se obtiene lo siguiente:

Concepto	%
Formación Universitaria	25.6 %
Diseño Arquitectónico	20.2 %
Construcción, Administración	18.2 %
Teoría e Historia	16.6 %
Técnicas de Representación	10 %
Especialización	9.1 %

En esta tabla se puede apreciar tres grupos principales que forman el tronco del perfil egresado, con el 64 % de las asignaturas totales: formación universitaria, Construcción y Administración y Diseño Arquitectónico.

Las materias que integran La Historia de la Arquitectura para los diferentes semestres son<sup>(74)</sup>:

Semestre	Asignatura
1o.	Historia del Arte
2o.	Arquitectura de las primeras civilizaciones
3o.	-----
4o.	Arquitectura del siglo VI al XVIII
5o.	Arquitectura Moderna y Contemporánea
6o.	Arquitectura Mexicana y Prehispánica y Colonial
7o.	Arquitectura mexicana moderna y contemporánea
8o.	Arquitectura en Puebla

En las tres áreas, antes citadas establecen una visión funcionalista, ya que el apartado de Teoría e Historia sólo forman un 16.6 %. En forma global, este porcentaje representa que no forma el tronco común del quehacer arquitectónico. Y por otra parte, el temario se presenta bajo una tendencia tradicionalista.

Lo más preocupante es que en otra tesis reciente<sup>(75)</sup>, donde se compararon los programas de estudios de las cuatro facultades más destacadas en la ciudad de Puebla como son:

(74) Plan de Estudios de la Facultad de Arquitectura Upaep, Plan: 03

(75) Quintana, Gómez, José A.; Tesis: Panorama actual de los egresados de Arquitectura en la búsqueda de su desarrollo personal; UPAEP, México 1997

La Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, la Universidad Iberoamericana- Golfo Centro y la Universidad de las Américas, los resultados revelan que el porcentaje más alto para la materia de Historia de la Arquitectura, es de el plan de estudios antes analizado, puesto que las otras escuelas los porcentajes oscilan entre 11% y 6%.

Ahora bien, en el plan de estudios de las diferentes universidades se tiene contemplada esta área, pero ¿cuál es el método de estudio que siguen?

El Mtro. Pablo Chico Ponce de León ha reconocido tres métodos del estudio de la Historia de la Arquitectura, tanto en las aulas universitarias como a nivel de investigación:

Primero se debe establecer que siendo la historia una ciencia, su método de estudio será científico; es decir: recopilación de información, elaboración de hipótesis y su comprobación. Entendiendo por método: " el procedimiento que sigue todo conocimiento científico para comprobar su verdad y enseñarla"...

Por otro lado, la Historia de la Arquitectura pocas veces se ha tomado como ciencia, por lo que su estudio no llega a un verdadero conocimiento histórico.

Uno de los métodos utilizados es: La Historia Descriptiva. Este es el método que más se aplica en la Facultad de Arquitectura UPAEP y en las demás Universidades. Se caracteriza, como su nombre lo indica, a describir la plasticidad de una obra arquitectónica. Se realizan una serie de descripciones del inmueble principalmente de sus características físicas.

Por ejemplo, cuando se habla de la Capilla del Rosario se menciona lo siguiente: Es la obra más representativa del barroco español, construida en la Cd. de Puebla en el Templo de Santo Domingo, caracterizada por la profusión de adornos en color oro. Cada una de las figuras y de las formas representa un simbolismo eclesiástico, etc... Sin embargo, jamás se analiza el por qué de su construcción.

Esto no podría ser una Historia de la Arquitectura, tal vez servir en la elaboración de folletos turísticos, pero no como método de estudio.

Este tipo de método de estudio ha dado como resultado la clasificación y jerarquización de las obras en estilos, según su grado de valor.

La tendencia que sigue esta "Historia de la Arquitectura" es tradicionalista, debido a que desfazan las obras de su momento histórico y de su contexto urbano.

Este tipo de estudio no se podría llamar como " método", ya que en primera si existe la recopilación de información, pero no se puede llegar a la comprobación de una hipótesis, y por lo tanto está lejos de ser una verdadera "Historia de la Arquitectura".

El segundo es la recopilación de datos de una obra en específica. Conocer, sus constructores, los materiales, su forma física, etc... toda la información posible, para intentar conocer a toda una sociedad en un periodo determinado. Obviamente, este tipo de estudio se aleja más de la realidad y mucho menos pretende ser una Historia de la Arquitectura.

Por último se tiene una visión completamente errónea si se pretende que el reunir un listado bibliográfico de los principales arquitectos de una determinada época, llegar al conocimiento histórico.

Estas tres tendencias de estudio de la Historia de la Arquitectura. han promovido que tanto los estudiantes como los egresados de arquitectura demuestren una indiferencia por la investigación histórica. Debido a que carecen de bases sustentables para manejar a la Historia de la Arquitectura como una herramienta de aplicación para la práctica en el ejercicio arquitectónico.

# Método De Estudio De La Historia De La Arquitectura

# CAPITULO VII.

## “PROPUESTA DEL MÉTODO DE ESTUDIO DE LA HISTORIA DE LA ARQUITECTURA”

A lo largo de esta investigación, se ha resaltado un número reducido de arquitectos que conocen y manejan el valor real de la Historia de la Arquitectura. Pero sólo es exclusivo para un grupo élite de investigadores. No por que sea un misterio o un tabú, sino que se encuentra lejos de que llegue a las Escuelas de Arquitectura, resultado de los métodos de estudio utilizados en las aulas universitarias.

La nueva propuesta de tratar la historia de la Arquitectura se muestra en diferentes libros como son: “El Paisaje del Hombre” de Geoffrey y Susan Jellicoe, de Francisco Javier López Morales está el de “Arquitectura Vernácula en México” y “Arquitectura del Siglo XIX en México” por Katzman, entre otros. Pero este último llama la atención por estudiar una arquitectura reciente. Es muy difícil reconocer la historia cercana a la vida presente. El analizar obras arquitectónicas recientes resulta angustioso porque todavía forman parte la propia vida, y los cambios no son muy tangibles. A medida que se aleja el presente de los hechos, se empiezan a reconocer como tales.

Pocas veces los actuales arquitectos se “dan cuenta” de la clase de historia que plasman en sus obras arquitectónicas. Para ellos, el presente es un obstáculo en cuanto a su trascendencia; es por eso que su principal inquietud es derramar con su nombre los medios de comunicación, pero jamás pensando en que su obra formará parte de la historia, si no es que antes de reconocerla, muere en el camino. No obstante, si uno como arquitecto no se da cuenta de su propia historia, deberá entonces hacer del ámbito arquitectónico presente, una actividad honesta y congruente con el contexto que lo rodea.

Para lograr esto se debe trabajar desde las escuelas de arquitectura, por lo que este último capítulo corresponde a la propuesta, enfocada a resolver uno de los tantos males que enferma a la Arquitectura Contemporánea. Es un método general, basado en una visión antropologista y será un acercamiento a una técnica didáctica que tendrá que ser profundizada en posteriores trabajos de tesis. Está realizado para ser utilizado por estudiantes de la licenciatura de Arquitectura\* como método de estudio de la Historia de la Arquitectura.

El objetivo principal de este método es ejercitar la facultad de razonar, en un proceso que debe ser constante y donde el alumno podrá relacionar Sociedad-Arquitectura en una acción inconsciente.

Otra de las metas que este método considera es que el ejercicio analítico sobre la Historia de la Arquitectura, tendrá como consecuencia el fomentar el hábito de investigación. Aplicándose este, no sólo en la materia de historia de la arquitectura, sino también en todas las demás áreas; es decir, un programa de investigación total con un perfil de aplicación en la vida práctica profesional.

Por otro lado, los estudiantes poseen diferentes niveles de razonamiento, por lo que deberá ser un proceso lento que mediante la práctica logren los objetivos. La dinámica del método se les enseñará a los alumnos en el primer semestre de la carrera de Arquitectura, debido a que será la base de las investigaciones históricas subsecuentes. En este primer acercamiento, el catedrático deberá apoyar y guiar a los estudiantes tanto en la investigación de antecedentes como en el análisis y diagnóstico, así como en las conclusiones. Posteriormente, conforme transcurren los semestres, el alumno deberá hacer uso casi de él por su propia cuenta.

Ahora bien, los programas de los semestres para la materia de Historia de la Arquitectura, serán modificados, ya que este método estudiará culturas y no estilos. Esto es: "El análisis de la Historia de una Sociedad a través de su reflejo en la Arquitectura".<sup>(76)</sup>

\* El método se ha enfocado para la Facultad de Arquitectura U.P.A.E.P., debido a que ha sido desarrollado con base en su programa de estudios.

(76) Giulio Carlo Argan, Las cuatro Metodología fundamentales en los estudios de Historia de Arte; citado en Luciano, Patetta; Historia de la Arquitectura, Antología Crítica, Trad. Jorge Sainz Avia.

Para lograr óptimos resultados, el método requiere tiempo y dedicación. Los temas por semestres propuestos en el temario de la Facultad de Arquitectura son muy extensos, y con la aplicación de la propuesta, difícilmente se lograrían abarcar en su totalidad.

Esta investigación propone un reajuste en los temas. Éste constará de tres niveles de desarrollo:

1o. *Fase de Conocimiento:* es la etapa de formación y de acercamiento para el alumno. En el cual se incluyen: conceptos, teorías, bases, metodologías, etc... relacionados con el proceso de investigación para la Historia de la Arquitectura.

2o. *Fase de Juicio:* El alumno conjuntará los conocimientos adquiridos a lo largo de los diferentes semestres y emitirá juicios, análisis y diagnósticos.

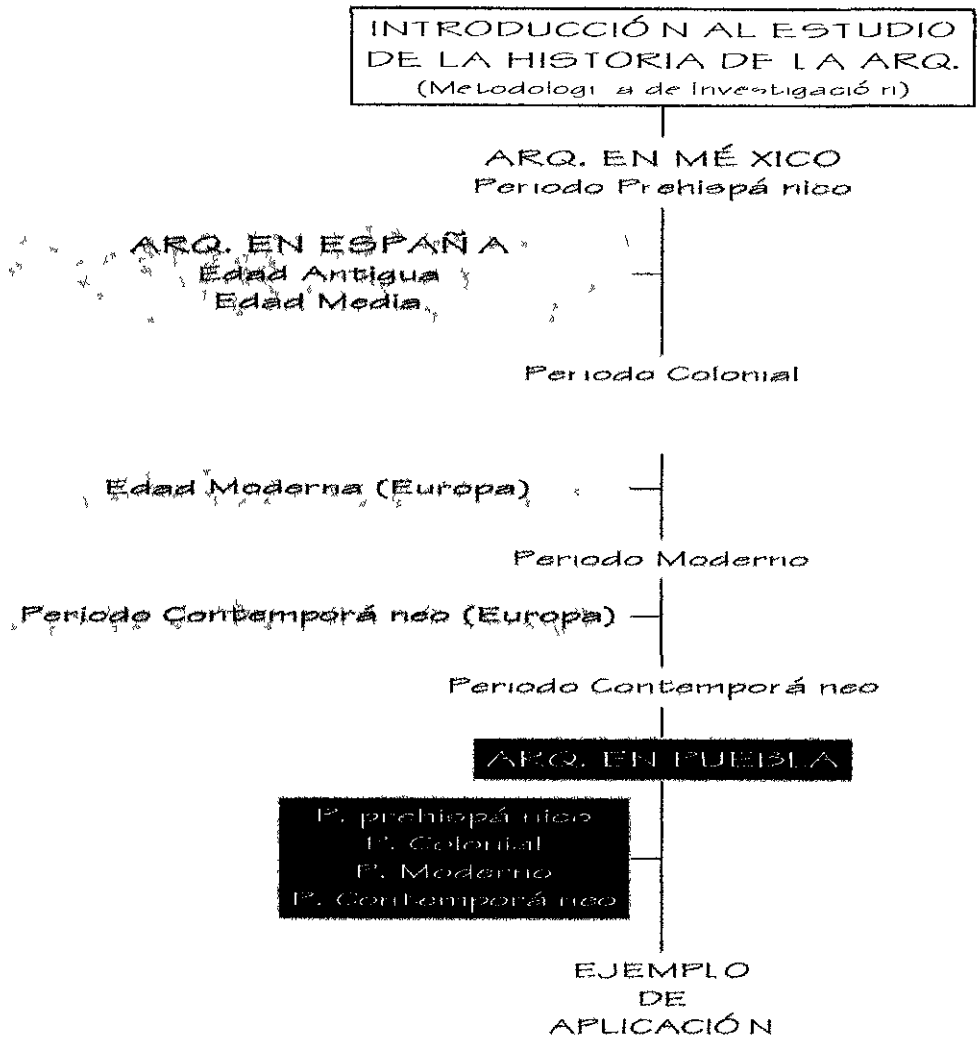
3o. *Fase de Razonamiento:* en esta última etapa el estudiante de arquitectura, mediante la investigación histórica, demostrará la capacidad de conceptualizar en problemas reales. Esta etapa deberá integrarse al proyecto final de tesis, para obtener así un programa de investigación total.

El plan de estudios para la asignatura de Historia de la Arquitectura se estructura de la siguiente manera, debido a que en sólo nueve semestres sería casi imposible abarcar la Historia de la Arquitectura del mundo entero, por lo que sólo se incluyen los temas que son de interés para la carrera de Arquitectura en México. No obstante, dentro de los mismos temas se irán incluyendo la Arquitectura de otros países, por la influencia que tuvieron en alguna época en México.

De esta forma, al alumno se le facilitará el manejo de conceptos por estar más cerca de su contexto. Sin embargo, la metodología de investigación puede ser aplicada en cualquier cultura en un tiempo y lugar geográfico determinado.

## Estructura del plan de estudios

## HISTORIA DE LA ARQUITECTURA



De lo anterior, la secuencia para la materia de Historia de la Arquitectura es:

TEMA	SEMESTRES								
	1o.	2o.	3o.	4o.	5o.	6o.	7o.	8o.	9o.
Introd. al estudio de la Hist. de la Arq. (Metodología de Investigación)									
Arq. en México P Prehispánico									
Arq. en España: Edad antigua, E Media									
Periodo colonial en Mex									
P Moderno en Europa									
P. Moderno en Mex.									
P Contemporáneo en Europa									
P Contemporáneo en México									
Arq. en Puebla P prehispánico, P Colonial, P Moderno, P Contemporáneo									
Ejemplo de aplicación									

Conforme el alumno curse los semestres y materias irá adquiriendo destreza en el uso del método, así como el dominio de sus diferentes fases. Éstas irán de forma implícita en todos los semestres; sin embargo, la tabla siguiente muestra el desarrollo de cada uno de ellos, por lo que el enfoque en las prácticas didácticas deberán adecuarse conforme a los cursos.

NIVEL	SEMESTRES								
	1o.	2o.	3o.	4o.	5o.	6o.	7o.	8o.	9o.
Fase de conocimiento									
Fase de juicio									
Fase de Razonamiento									



Como se puede observar el método consta de tres etapas generales: antecedentes, desarrollo y conclusión. Cada una de ellas se definirá posteriormente. Sin embargo, para su inicio se propone una técnica didáctica para su utilización, que estará sujeta a cambios dependiendo tanto de los alumnos como del catedrático.

La propuesta, como se mencionó anteriormente, se divide en tres puntos. En la primera etapa, los alumnos se dividirán en equipos. Ya que se promueve el desarrollo de actividades articuladoras de la organización como son: participar, colaborar, compartir, distribuir, etc. <sup>(77)</sup>

Los temas se repartirán entre los equipos, los cuales llevarán a cabo la investigación sobre la primera parte: los antecedentes. La información de la investigación que cada equipo considere relevante se dará a conocer en el aula. En este punto, el catedrático aportará conocimientos faltantes.

Los alumnos deberán desarrollar su creatividad al presentar sus trabajos, haciendo referencia al tema en estudio. Para obtener buenos resultados, se deberá tomar en cuenta lo siguiente:

Operaciones para la creatividad:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• originalidad de su pensamiento o de su posición</li> <li>• fluidez de ideas acompañadas con gran facilidad de palabra</li> <li>• libertad de asociación = capacidad de asombro, relacionar problemas, situaciones y/o datos</li> <li>• el pensamiento divergente, posturas novedosas o atractivas</li> <li>• los hallazgos súbitos que conjugan la experiencia con el ingenio o los conocimientos con organización alternativa nunca antes planeada</li> </ul>
Persona creativa:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• capacidad para proponer cambios y esquemas referenciados</li> <li>• proponiendo pautas nuevas o maneras originales de abordar la realidad</li> </ul>

La creatividad se logra con la dedicación y el trabajo, y se asienta en la experiencia acumulada. <sup>(78)</sup>

(77) Sanchez Puentes Ricardo Enseñar a Investigar Pag 59

(78) IBID Pag 64

El *desarrollo*: establecido los antecedentes, los alumnos y el *catedrático* conjuntamente analizarán los puntos importantes. Aquí es notable la intervención del *catedrático* de orientar a los alumnos para que posteriormente desarrollen en equipos el diagnóstico de los temas correspondientes.

En la tercera etapa, la *conclusión*, los alumnos por grupos conceptualizarán, juzgarán y razonarán con argumentos sus diagnósticos, para lo cual se ayudarán de diferentes técnicas de exposición.

## PROPUESTA:

### Parte 1a.

#### 1. Antecedentes

Es trascendental, que en este primer punto se realice una investigación profunda y responsable, ésta da la pauta en el entendimiento del conocimiento arquitectónico. La arquitectura corresponde a una sociedad en un lugar geográfico y en un tiempo determinado.

Es por eso que se propone se analice esta parte: los antecedentes. Esto le permitirá al alumno tener una idea global entre el contexto histórico con lo más relevante: "la Arquitectura". No se examinará un catálogo, o un listado de obras excepcionales salidas de un museo, sin ningún motivo de su existencia. El análisis de esta etapa, irá de la mano con el resultado arquitectónico y por lo tanto se logrará un fin práctico.

Las estrategias que se deberán seguir en esta primera etapa serán las siguientes:

#### a) Observación de la realidad

Es importante diferenciar los conceptos de un simple ver a una observación. El primero, significa una actividad que no capta conscientemente lo que está a la vista, sólo manifiesta objetos físicos. En cambio, la observación científica es: "provocar la reacción de las cosas ante un estímulo para registrar la conducta respuesta", "...es saber sorprenderse y conservar la capacidad de asombro ante hechos y situaciones que pasan desapercibidas...", "... es saber leer y ver la realidad más allá de lo que parece a simple vista...".<sup>(79)</sup>

La observación se podrá desarrollar por medio de los tres satisfactores (Chanfón):

- registro oral
- registro escrito: "por la lectura es posible introducirse en la tradición y en la memoria de todos los que escribieron dicho conocimiento"<sup>(80)</sup>
- y si es posible, la verificación en el objeto físico

b) La mayoría de las veces, el registro oral y la verificación en el objeto físico, resulta imposible de elaborar. Y en el caso del primero, sólo sirve para la historia reciente, ya que al paso del tiempo la transmisión oral va perdiendo validez, y a través de las generaciones o bien se pierde o se comienza un proceso de mitificación. Sin embargo, la etapa a seguir será la lectura de los diferentes documentos acerca del objeto a investigar.

La lectura debe ser una actividad crítica, que dará el balance de acuerdos o desacuerdos frente a la realidad. Es descubrir los significados de un texto escrito; es decir, una lectura creadora.<sup>(81)</sup>

(79) Sánchez, Puentes, Ricardo; *Enseñar a Investigar*, Pág 62

(80) IBID Pág. 63

(81) IBID Pág 62

En esta primera parte, se investigarán los siguientes puntos:

## 1. Antecedentes

1.1. Estructura natural (geográfica, clima)

1.2. Estructura Social.- se investigarán los puntos siguientes y su evolución:

Filosofía

Religión

Condiciones ideológicas

Condiciones sociales

Condiciones políticas

Condiciones económicas

1.3. Teorías Arquitectónicas (Escuelas, tendencias)

1.4. Modos de Producción:

técnicas ambientales (ecotecnias)

técnicas constructivas

Recursos:

materiales

medios de trabajo

fuerza de trabajo

constructores

1.5. **Arquitectura:** no basta con revisar sólo una obra arquitectónica, " es necesario un estudio cuantitativo para que tenga sentido hablar de la voluntad estética de una obra".<sup>(82)</sup>

**Tipo/Usos:** civil

religiosa

militar

de servicio

**Contenido:** condiciones urbanísticas

significados ideológicos

forma

estética

función

condiciones estructurales

(82) Katzman, Iorael; *Arquitectura del Siglo XIX en México*; Pág. 6

En los puntos 1.1., 1.2., 1.3. y 1.4., el alumno conocerá el entorno motor de la arquitectura de esa sociedad, por lo que el desarrollo del siguiente punto se hará razonando en los puntos antes citados.

Esta primera etapa servirá como marco teórico para el paso siguiente:

## 2a. Etapa

### 2. Desarrollo

En esta etapa, el alumno realizará sus propias observaciones, basándose en el análisis de los antecedentes y posteriormente, presentará un diagnóstico del mismo. Entendiéndose como diagnóstico el: "exponer con precisión y ordenadamente lo que piensa".<sup>(83)</sup>

En este punto se propone que el alumno realice marcos de análisis, esquemas, croquis, diagramas, fundamentados por el marco teórico, en una estructura de relaciones.

### 2. Desarrollo

2.1. **Delimitaciones naturales:** se analizará el punto 1.1.

El alumno establecerá los parámetros, que influyeron en la Arquitectura.

2.2. **Exigencias de la Sociedad:** este punto se basará en el 1.2., donde se deberá establecer las necesidades sociales, con relación a actividades.

2.3. **Identidad Cultural;** basándose en los dos puntos primeros de los antecedentes; el alumno descifrará la Identidad Cultural de la sociedad en estudio.

(83) Sánchez, Puentes, Ricardo; Enseñar a Investigar; Pág.63

2.4. **Pensamiento Arquitectónico:** una vez establecidos, tanto las escuelas, las diferentes corrientes que influyen en los procesos de diseño; así como los recursos con los que se contaron, el alumno diagnosticará las características ideológicas de los creadores de la Arquitectura.

2.5. **Relación:** obras arq.  $\longleftrightarrow$  contexto general  
 imagen urbana  $\longleftrightarrow$  ideología social

En este último se busca una interrelación entre los antecedentes como el desarrollo. El alumno analizará la relación entre la existencia de la Arquitectura con el fenómeno social, y el resultado de ésta.

## 3a. Etapa

### 3. Conclusión.

En esta última parte del desarrollo del método para el conocimiento histórico arquitectónico, el alumno comunicará los resultados con cargas de argumentación. Las actividades que se realizarán en esta etapa serán:

#### 3. Conclusión

3.1. **Conceptualizar.-** consistirá en: "la operación por la que se abandona el silencio de la percepción, captar o construir su significado."<sup>(84)</sup>

3.2. **Juzgar:** "reside o en afirmar o negar algo o de alguien"<sup>(85)</sup>; sin embargo, este juzgar se mantendrá en el tiempo y espacio en que ocurrieron, es decir, no se analiza con argumentos del presente.

El alumno juzgará si el resultado arquitectónico y el fenómeno social son congruentes.

**Razonar:** "acción que se aboca al movimiento del pensamiento, saber conducir los desplazamientos de un pensamiento activo y dinámico."<sup>(86)</sup>

El alumno razonará las distintas soluciones arquitectónicas en las que se abordaron las necesidades de una sociedad.

(84) Sánchez, Puentes, Ricardo; *Enseñar a Investigar*. Pág.71

(85) IBID. Pág. 71

(86) IBID. Pág. 71

El alumno deberá conceptualizar, juzgar y razonar el porqué de la existencia y de la evolución de la Arquitectura.

*"No hay duda, que el entendimiento de la historia puede ofrecer un vistazo invaluable al arquitecto serio"<sup>(87)</sup>*

*" el reto de la historia no reside en que si debe o no ser estudiada, sino en discernir sus elementos permanentes de sus elementos efimeros y de carácter exclusivamente académico"<sup>(88)</sup>*

Es relevante entender que esta etapa deberá realizarse con responsabilidad y a conciencia. El que el alumno recapacite ante transformaciones de sociedades lejanas a él, ayudará por lo tanto, al entendimiento del presente y a la buena planeación del futuro.

Como se mencionó anteriormente, este método intenta resaltar el ejercicio del razonamiento, debido a que es el elemento más importante que el estudiante de arquitectura debe primero desarrollar para posteriormente dominar. Se enfatiza este aspecto, porque el dominio del raciocinio en el campo arquitectura, provee el entendimiento de la relación que existe entre la sociedad con la arquitectura.

Esta actividad le permite al arquitecto la capacidad de abstracción del mundo que lo rodea, para que sus proyectos futuros den una solución y por lo tanto sean congruentes con el contexto real.

Por otro lado, cabe destacar que el diseño arquitectónico resulta virtualmente imposible sin antecedentes históricos. Y así se establece: *" Todo diseño deriva de impresiones del pasado, conscientes o subconscientes."*<sup>(89)</sup> Es menester del arquitecto proveer a sus proyectos del alma y del pensamiento histórico del pueblo con creatividad.

(87) Antonadeo C. Anthony; *Practice of Architecture. Theory of Design*; Pág.146

(88) Geoffrey y otros; *El Viaje del Hombre*, Pág.7

(89) IBID. Pág.7

El pasado histórico influye los diseños del artista, debido a un proceso comprobado por psicólogos, conocido como "proceso de edición", donde el cerebro creador selecciona y organiza toda la información relevante y todas las imágenes almacenadas trayéndolas como un juego visual digerido, de imagen o combinaciones con sentido. "Todo diseño deriva de impresiones del pasado, conscientes o subconscientes"<sup>(90)</sup>

Este desarrollo no se debe interpretar como la copia de imágenes o formas. El proceso va más allá, es un proceso donde el artista que se enfrenta a un problema arquitectónico lo resolverá creativamente, inyectándole la esencia de la historia, el alma de la sociedad para ubicarlo en tiempo, en espacio y en identidad cultural correspondiente, pero que a su vez estará dotado de la individualidad del creador, por su propia percepción del mundo.

..." Conforme el mundo artificial cada día se va volviendo más suprahumano, también se va haciendo más necesario ampliar y profundizar el concepto de una distancia media expresiva y cargada de significado" ...<sup>(91)</sup>

(90) Geoffrey y otros, El Paisaje del Hombre, Pág 7

(91) IBID Pág 399

Bibliografía

- V. Terán, José A.;  
Hacia una Nueva Historia de la Arquitectura  
Investigaciones Históricas INAH  
México, 1992  
Págs.2-4
- VII. Portoghesi, Paolo;  
Las Inhibiciones de la Arquitectura Moderna  
Cuadernos de Arquitectura UNAM,  
No. 2 del mes de octubre de 1986  
México, 1986  
Págs.19-24
- VIII. Chico, Pablo;  
Función y Significado de la Historia de la Arquitectura  
Cuadernos de Arquitectura de Yucatán, No.4  
Universidad Autónoma de Yucatán, otoño 1991  
Págs.43-45
- IX. Chico, Pablo;  
Paquete Didáctico: Taller de Restauración IV  
UPAEP  
México, 1997
- X. García, J. Mario, ET AL;  
Guías de Técnicas de Investigación  
Publicaciones Cruz O. S. A.  
México, 1989.<sup>15</sup>

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN  
CENTRO DE INVESTIGACIONES HISTÓRICAS  
CALLE 63 NO. 100  
MÉRIDA, YUC. 97000

# BIBLIOGRAFÍA

- I. Chanfón, Carlos;  
*Fundamentos Teóricos de la Restauración*  
Colección Arquitectura, Tomo X  
Facultad de Arquitectura UNAM  
México, 1996  
Págs. 43-54  
75-101  
115-129
- II. Bernadiaev, Nicolai;  
*El sentido de la Historia*  
Encuentro Ediciones  
Madrid, 1979  
Págs. 15-47
- III. Díaz-Berrio, Salvador  
*Conservación del Patrimonio Cultural en México*  
Colección Textos Básico y Manuales  
INAH  
México, 1990  
Págs. 407-415
- IV. García, Manuel;  
*Lecciones Preliminares de Filosofía*  
Ed. Porrúa  
México, 1982  
Págs. 81-85



BIBLIOTECA CENTRAL  
UNAM  
SÓLO ÚNICAMENTE EN SALA

- XI                   Katzman, Israel;  
*Arquitectura del Siglo XIX en México*  
Ed. Trillas  
México, 1993
- XII                   Geoffrey, ET AL;  
*El Paisaje del Hombre*  
Editorial Gustavo Gili S.A.  
Barcelona, 1995
- XIII                  Anthony C. Antomades  
*Poetics of Architecture, Theory of Design*  
Van Nostrand Renhold; New York. 1992
- XIV                  Patetta, Luciano;  
*Historia de la Arquitectura. Antología Crítica*  
Trad. Jorge Sainz Avia  
Madrid, Hermann Blume, 1984
- XV                   Sánchez, Ricardo;  
*Enseñar a Investigar.*  
(Una Didáctica Nueva de la Investigación en Ciencias Sociales y humanidades.)  
México, ANUIES-UNAM, 1995 Págs. 57-84