

UNIVERSIDAD Popular AUTÓNOMA del Estado de Puebla

—◆—◆—◆—
**ESCUELA DE
CIENCIAS POLITICAS**
—◆—◆—◆—

**ORIGEN Y CONSECUENCIAS DE
LA GUERRA DE LAS MALVINAS**

TESIS QUE PRESENTA:

Mariano Casas Sánchez

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN CIENCIAS POLITICAS

Puebla, Pue. 1992



UPAEP – Secretaría General

Dirección General de Apoyos Académicos

Dirección del Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación.

Biblioteca Central - **Karol Wojtyla**

Tesis Digitales Restricciones de uso:

DERECHOS RESERVADOS ©

PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de textos, imágenes, gráficas, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente de donde la obtuvo mencionando el autor o autores involucrados en el documento.

Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



DEDICATORIAS

Sólo hay alguien en el mundo que nunca nos desampara, él está con nosotros en todo momento: en el éxito y el fracaso; en la salud y la enfermedad; en la pobreza y la riqueza. La fé que nos despierta, es lo único que no puede perder un ser humano.

i Gracias Dios mío por ser tan bondadoso !

A mi padre

Lic. y C.D. Don José Luis Casas Sánchez:

Gracias por enseñarme el ejemplo de la honradez, el trabajo, la decencia y la prudencia.

A mi madre

Maestra Doña María Teresa Sánchez Robredo de Casas:

Te agradezco tu preocupación por hacer de mí un hombre de bien, con los dos principios básicos: la moral y la religión.

Siempre me has enseñado a aceptar a las personas como son y no como uno quiere que sean.

A mis hermanos

María Teresa, María Guadalupe y José Luis:

La libertad es un derecho humano indispensable, pero cuando adelante de alguien, existe la motivación y el apo-

yo de tres hermanos con experiencia, la llegada a una meta se hace más fácil.

A la memoria de mi abuela

Doña Elisa Robredo de Sánchez Colín;

No encuentro palabras para expresar mi agradecimiento por tanto cariño, el vacío que dejaste en mí jamás nadie lo llenará.

A mi tío

Don Mariano Sánchez Robredo:

La tarea de ser padre, sin serlo, requiere de una --- gran responsabilidad, y sólo se le puede adjudicar a una - persona con mucha bondad y sacrificio. Gracias por preocuparte siempre por toda tu familia, y por tener ese corazón tan grande.

A mi tía

Doña Guadalupe Sánchez Robredo de Cajica;

La vida para todos tiene etapas felices y etapas difíciles. Tú eres una persona muy positiva y lo sabes transmitir. Gracias por enseñarnos a reír en el dolor y a llorar en la felicidad.

A mi maestro

Rvdo. Padre Alfonso Treviño Bustinza:

Le felicito por su rectitud y a la vez por su preocupación por la niñez, ya que a través de sus clases de moral, hoy en día se refleja la preparación de grandes hombres en todas las actividades humanas, y todos ellos poseen un sello, son sus exalumnos.

A la memoria de un gran hombre que me distinguió con su afecto

Lic. Don Nicolás Vázquez Arreola;

Le dedico esta tesis como muestra de mi esfuerzo.

A las Instituciones que me forjarón:

INSTITUTO IBERIA

UNIVERSIDAD POPULAR DEL ESTADO DE PUEBLA

A la maestra

Clementina Láinez de Orta:

Muchas gracias por inculcarme el hábito de la investigación; y dedicarme tantas horas de su tiempo, sobre todo fuera de la escuela.

A mi maestro

Lic. Don Manuel Díaz Cid;

Existe mucha diferencia entre un profesor y un maestro; un profesor universitario se limita a explicar la materia correspondiente, y al término de su tiempo se retira del aula. Más aún, el maestro explica su materia, está en contacto con sus alumnos, les hace el aprendizaje fácil y sobre todo se interesa por ellos y trata de darles consejos en general que serán prácticos en su vida. Esto sólo se puede alcanzar a través de la experiencia que se va adquiriendo con el tiempo.

Don Manuel lo felicito por ser excelente maestro, ya que sinceramente usted se ha ganado un lugar en el corazón de cada alumno.

A mi asesor

Lic. Rafael Huerta Sánchez:

Le agradezco la paciencia y el apoyo que me demostró durante el proyecto y la investigación de esta tesis.

AL HONORABLE JURADO

A mis tíos, primos, primos políticos y sobrinos;

Gracias por su muestra de cariño y apoyo que he recibido a lo largo de mi vida.

A MIS AMIGOS:

La amistad es una relación afectiva muy importante.--
Por cosas del destino he tenido la suerte de encontrar bue
nos amigos.

La amistad interesada no es muy conveniente porque en
cuanto no se sirve al objetivo con el cual se inició esa -
amistad, ésta se esfuma.

Pero la verdadera amistad siempre perdura, vence to--
das las trampas y obstáculos que le son presentados. Que -
favorable es vivir siempre rodeado de amigos incondiciona-
les.

A todos ustedes, gracias por llenar una de las nece--
sidades, que requiere el ser humano que vive en sociedad:
la amistad.

I N D I C E

PAG

INTRODUCCION

CAPITULO I.- ANTECEDENTES

- | | | |
|-----|---|---|
| 1.1 | El descubrimiento y exploración | 1 |
| 1.2 | Las primeras invasiones inglesas y francesas en la Epoca Colonial | 3 |
| 1.3 | Los conflictos internacionales en la Argentina independiente. | 6 |

CAPITULO II.- LAS CONTROVERSIAS EN LOS FOROS INTERNACIONALES

- | | | |
|-----|--|----|
| 2.1 | En la O.N.U. | 11 |
| 2.2 | En la Organización de Estados Americanos | 25 |
| 2.3 | Importancia estratégica del Archipiélago de las Malvinas | 29 |

CAPITULO III.- LA GUERRA DE LAS MALVINAS (abril-junio de 1982)

- | | | |
|-----|---|----|
| 3.1 | Las propuestas de Leopoldo Fortunato Galtieri | 44 |
| 3.2 | Los servicios de inteligencia MI-6 y CIA antes de la lucha por la recuperación. | 57 |
| 3.3 | El Operativo Rosario | 63 |

	<u>PAG.</u>
3.4 Desarrollo de la lucha armada	69
3.5 La traición de Estados Unidos al Continente Americano	92
3.6 La rendición argentina.	96

CAPITULO IV. CONSECUENCIAS DE LA GUERRA

4.1 En el aspecto económico	103
4.2 En el aspecto político	106
4.3 Carlos Saúl Menem y su actitud frente a la reivindicación del archipiélago.	112

CONCLUSIONES	117
---------------------	-----

BIBLIOGRAFIA	121
---------------------	-----

I N T R O D U C C I O N

Hablar de las Islas Malvinas, territorio que comprende - las islas Malvinas, las Georgia del Sur y las Sandwich, - es hacerlo de todo el devenir histórico del expansionismo capitalista, desde sus orígenes hasta la época contemporánea.

Para los fines del tema que se ocupa, se utilizará para involucrar los tres territorios, el de Archipiélago de - las Malvinas (A.M.).

El A.M. formó parte del Virreinato Español del Río de la Plata que incluía parte de lo que hoy son: Uruguay, Paraguay, Bolivia y Chile y la totalidad de Argentina.

La pretensión inglesa de apropiarse de dominios cerca -- del Cabo de Hornos se inició en 1807, cuando aprovechando que las fuerzas españolas se concentraron en la península ibérica para detener el avance napoleónico, invadieron el A.M., en 1907, mismo año en el que fueron derrotados por las fuerzas armadas argentinas.

En 1810, debido a que el monarca Fernando VII había sido destronado por Napoleón Bonaparte, Argentina en espera - del retorno del monarca español al trono, creó una junta provisional de gobierno, que posteriormente consolidaría la independencia argentina, el 9 de julio de 1816, en el que los representantes de las provincias del Virreinato de la Plata, reunidos en Tucuman se declararon definitivamente independientes de la Madre Patria.

Como consecuencia lógica, los territorios que eran parte de la región argentina, pasaron a ser dominio de la nueva nación, sin embargo, la iluminación pública y doméstica del mundo requería como materia prima principal el -- aceite de ballena, siendo la región del Cabo de Hornos -- un nicho ecológico para las ballenas los intereses de -- los países, en un incipiente capitalismo, se enfocaron -- a esta zona.

El primero fue Estados Unidos, ya independiente de Inglaterra, quienes en 1831, se apoderaron del A.M., debido a lo costoso del mantenimiento de una base, en lugares tan distantes, decidieron abandonarlo, declarándolo de manera absurda, como "tierra de nadie".

Con este pretexto, en 1833, los ingleses desembarcaron -- en el A.M., declarándolo posesión de la corona inglesa, la causa: el aceite de ballena, y el apoyo táctico de su marina. Recuérdesse que en esa época no se había cons -- truído el Canal de Panamá, por lo que el comercio con la costa del Pacífico americana debería hacerse desde la Pa tagonia hasta Alaska, a través del Cabo de Hornos.

Desde 1833, entonces, surgen las controversias por el -- A.M., un espacio natural de la nación argentina.

En este marco de referencia, el autor de tesis efectuó -- un trabajo que permite analizar:

- 1.- La evolución de las controversias pacíficas desde -- 1833 a 1982.
- 2.- El desarrollo de la Guerra de las Malvinas (abril - junio de 1982) y la participación de Estados Unidos para el triunfo británico, en flagrante violación a los principios de la Doctrina Monroe.
- 3.- La importancia estratégica del A.M., desde los pun -- tos de vista bélico y económico.

C A P I T U L O I

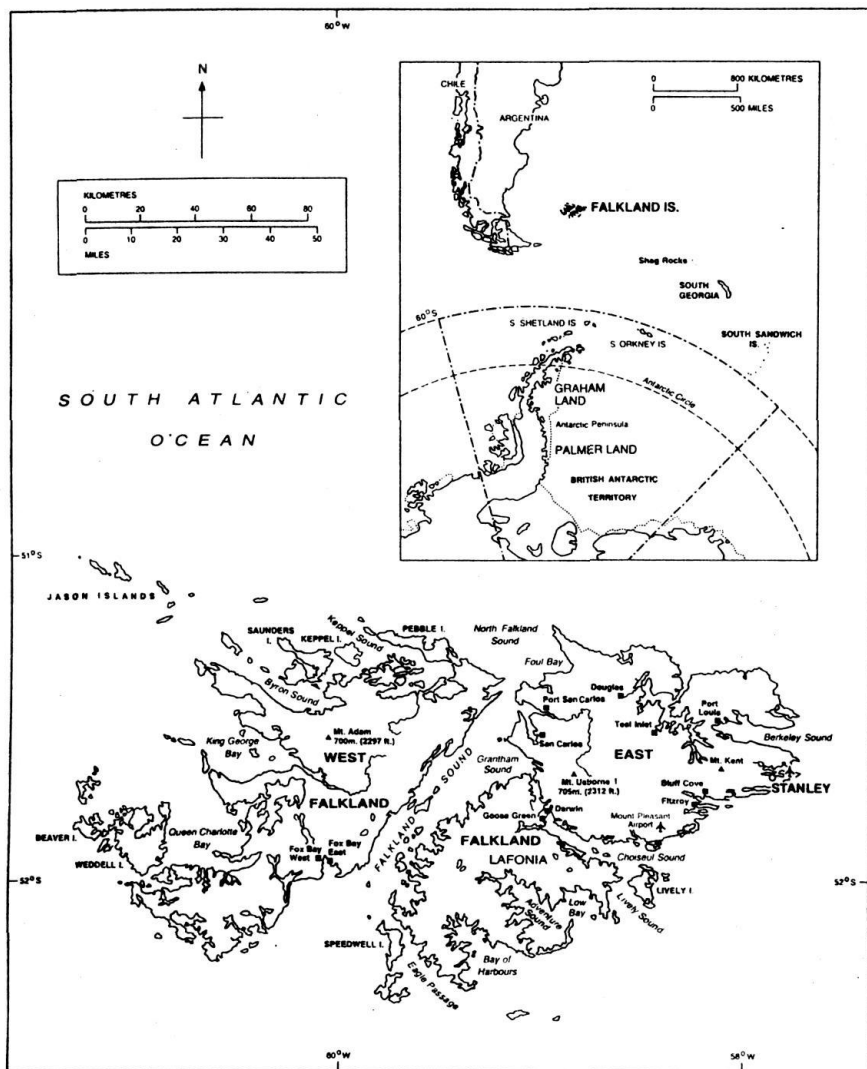
A N T E C E D E N T E S

Para poder comprender con mayor precisión la importancia y la magnitud del problema de las Islas Malvinas o Archipiélago de las Malvinas que incluye las islas South Georgia y las South Sandwich, es necesario hacer una revisión de la historia, no sólo de las islas sino de la misma República de Argentina. Por tal razón, en este capítulo se hace un somero estudio de lo anterior.

1.1 DESCUBRIMIENTO Y EXPLORACION

En 1526, Sebastián Cabot, navegante veneciano al -- servicio de la corona española, recibió instrucciones de Carlos V de reconocer el paso descubierto -- por Magallanes (Cabo de Hornos) y navegar hasta las islas Molucas. "...Tocó las costas de Brasil, llegó al río de Solís o Mar Dulce y decidió explorar -- las costas de los ríos Uruguay y Panamá, llegando a las comarcas del Río de la Plata". 1/

1/ Zavala, Silvio, et al; Historia Universal; Porrúa, México, 1984. p.47



Para 1534, Carlos V otorgó el título de Gobernador, Capitán General y Adelantado de las tierras del Plata a Pedro de Mendoza, éste embarcó con 1,200 hombres distribuidos en 16 naves en 1536. El mismo -- año fundó en las bocas del gran río la ciudad de -- Santa María de Buenos Aires, la villa fue situada -- por los indios querandíes y abandonada en 1541. Su repoblación se aplazó hasta 1580.

"Las Malvinas son descubiertas el 9 de noviembre de 1520 por el portugués al servicio de España, Esteban Gómez, quien al mando del buque "San Antonio" y tras desertar de la expedición que mandaba Hernando de Magallanes, procedía a regresar a su punto de -- partida ...situándolas en su libro de navegación -- por lo que aparecerían ya en las cartas náuticas es pañolas de los años 1523, 1529, 1541 y 1545, con el nombre de San Antón". 2/

Las islas no son colonizadas, sin embargo "...en -- 1593, Richard Hawkins, hijo del pirata, reconoció -- las islas Malvinas, a las cuales impuso el nombre -- de Tierra Virgen de Hawkins" 3/. También sin fundar asentamientos humanos.

2/ Bandala Ayuso, Francisco, et al; La Campaña de las Malvinas; San Martín, Argentina, 1986. p.8

3/ Zavala, S., op. cit. p.58

1.2 LAS PRIMERAS INVASIONES INGLESAS Y FRANCESAS EN LA EPOCA COLONIAL

"En 1675 se produce el incuestionable descubrimiento de las islas Georgias del Sur (South Georgia) por el español Antonio de la Roca que da el nombre de San - Pedro a la mayor de ellas, nominación que aún hoy -- conserva. De igual forma, en 1775, el inglés James Cook descubre y toma posesión de las Sandwich del - Sur". 4/

El nombre Falkland es dado al estrecho que separa -- las dos islas mayores de las Malvinas por el inglés John Strong y en memoria de su protector Lord ----- Falkland en 1960.

El francés Louis Antoine de Bougainville, llega a -- las islas el 2 de febrero de 1764, procedente del -- puerto de Saint Maló, situado en la costa atlántica francesa y funda Port Saint Louis, en la actual isla de la Soledad y es quien por primera vez denomina -- las islas como Malvines (derivado de Maló), que con el uso ideomático pasaría a ser Malquinas o Malvinas.

4/ -----
Bandala Ayuso, F., op. cit. p.9

"Los británicos toman conciencia de la inigualable -
situación geográfica del archipiélago, por lo que se
desplaza hasta las islas el comodoro Byron, fundando
en 1765 Port Egmont en la otra gran isla del archi-
piélago, la Gran Malvina o Malvina Occidental, toman-
do arbitrariamente, posesión de todas ellas". 5/

Debe recordarse que en este época, Edad Media, el ár-
bitro supremo en cuestiones políticas internaciona--
les era el Papado quien mediante Bulas determinaba -
la solución a los conflictos entre las diferentes na-
ciones. Durante los descubrimientos geográficos y -
la colonización de América las disputas territoria--
les entre Portugal y España fueron resueltas por el
Papa Alejandro VI, mediante la Bula Inter Caetera Di-
vinis Majestati en 1493.

Comenta al respecto Cué Cánovas que "...Portugal y -
España fueron favorecidas por el papa Alejandro VI -
en 1493, cuando éste expidió la bula por la que se -
concedieron a una y otra las tierras descubiertas si-
tuadas al este y al oeste respectivamente, de una lí-
nea trazada de polo a polo a 100 leguas al poniente
de las islas Azores. Más tarde las dos naciones hu-

5/ Ibid.

bieron de firmar el Tratado de Tordesillas, en virtud de lo cual se acordó trasladar la línea de demarcación a 370 leguas al oeste de las mismas islas Azores". 6/

Así, mediante el primer laudo internacional intercontinental, quedaron excluidas Holanda, Inglaterra y Francia de tener posesiones en América.

Con base en esta bula, España reclamó a Francia la acción de Bugainville, por lo que tuvo que abandonar las Malvinas mediante una indemnización por parte de España. Inglaterra se negó a abandonar Port Egmon--ton, por lo que España ataca desde la colonia de Río de la Plata el citado puerto. Pero ante el temor de una guerra mayor, los españoles deciden suspender la recaptura.

6/ Cué Cánovas, Agustín; Historia Social y Económica de México; Trillas, México, 1984. p.18

1.3 LOS CONFLICTOS INTERNACIONALES EN LA ARGENTINA INDEPENDIENTE

Más adelante, cuando en julio de 1816 lo que sería - con el tiempo la actual Argentina, obtiene su independencia, las Malvinas, como herencia de España, pasan a depender de ella. De esta forma, argentinos y británicos, asentados en diferentes islas, se limitan a coexistir ignorándose mutuamente hasta que el 10 de junio de 1829 toma posesión como Gobernador General del archipiélago el argentino Luis Vernet, --- quien a pesar de las agrias protestas británicas prohíbe la pesca en toda la zona y detiene en 1831 a la goleta nortamericana Breakwater por no respetar dicha ley. La reacción norteamericana es contundente ya que ese mismo año, la goleta de esa misma nacionalidad Lexintong procede al bombardeo y saqueo de la colonia que fundara Vernet al hacerse cargo de las - islas.

Sentado el precedente, el 2 de enero de 1833 y contando con la inhibición de los Estados Unidos, arriban a Puerto Soledad, procedentes de la estación naval británica del Brasil, las fragatas británicas --

Clio y Tyne al mando del capitán de fragata Oslow, - quien tras un intensivo bombardeo obtiene la rendi-- ción de sus habitantes. Seguidamente se trasladan a Port Egmont donde se encontraba la fragata argentina Sarandia, cuyo comandante, el teniente coronel de Marina José María de Pinedo, debe rendirse ante su ma-- nifiesta inferioridad, siendo obligado a embarcar -- con toda la colonia argentina y dirigirse al conti-- nente.

Gran Bretaña, que funda entonces Port Stanley, se ha ce de esta forma con el control de las islas, dando comienzo entonces la larga e infructuosa lucha diplomática entre ambas naciones, uno de cuyos hechos más significativos sucede cuando Argentina se reserva, - al firmar en 1945 la Carta de Fundación de la Organización de las Naciones Unidas, el derecho a la sobe-- ranía sobre las islas, así como a su recuperación.

Por su parte, Gran Bretaña procede a incluirlas en - su larga relación de territorios de la Corona a des-- colonizar y haciendo caso omiso de diversos mandatos de la correspondiente comisión de la ONU, como la resolución 1.514 para la desconolización de todos los

territorios aún bajo dominación extranjera, pone como condición esencial para abandonar las islas la de contar con la expresa petición de sus habitantes previo referéndum, segura de que ésto nunca ocurrirá. - De esta forma, contando con la inquebrantable voluntad de los habitantes de las Falklands de seguir bajo la tutela británica y poseyendo el derecho al veto en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, Gran Bretaña sólo necesita, y es lo que hace, negarse a discutir la cuestión de la soberanía de las islas con Argentina.

Conviene señalar que la visión inglesa del desarrollo del conflicto difiere de la realidad, pero es importante citarla.

Menciona un documento elaborado por el Ministerio de Relaciones y del Commonwealth que:

"...en 1690, el capitán británico Strong realizó el primer desembarco de que se tiene constancia en las islas Falkland (Malvinas) que carecían de población indígena antes de la llegada de colonos en la segunda mitad del siglo XVIII". 7/

7/ Las Islas Flkland: Los hechos; Ministerio de Relaciones Exteriores y del Commonwealth, Inglaterra, 1982. p.3

Continúa el citado documento exponiendo que en 1764 se estableció una pequeña colonia francesa en la parte este de la isla, la cual se entregó a los españoles a cambio de una suma de dinero y a la que se dió el nombre de Puerto de la Soledad. De acuerdo con este informe "...la primer colonia británica fue establecida en 1766. En 1770 una fuerza española les obligó a los colonos británicos a irse, pero al año siguiente, tres negociaciones prolongadas, la colonia fue devuelta al Reino Unido". 8/

En el mismo documento se afirma que "...el Reino Unido retiró la colonia tres años después por motivos económicos pero mantuvo el derecho a la soberanía, dejando una placa de plomo en la que se declaraba -- que las Islas Falkland eran "de propiedad exclusiva del Rey Jorge III". Los pobladores españoles de las islas Flkland (Malvinas) fueron retirados en 1811, antes que las colonias españolas declararan formalmente su independencia en 1816". 9/

Hasta aquí, lo que históricamente corresponde al descubrimiento y colonización del Archipiélago de las Malvinas y que como se describirá en los siguientes

8/ Ibid. p.4

9/ Ibid.

capítulos, serán argumentos para una y otra partes - en los foros internacionales.

Pero debe enfatizarse que con base en el derecho internacional que existía antes de la independencia argentina: las bulas papales las Intercaetera de 1493 otorga a España la soberanía de prácticamente todo - el continente americano y que conforme a derecho, al independizarse la propiedad del territorio correspondía al antiguo Virreinato del Río de la Plata.

C A P I T U L O I I .

LAS CONTROVERSIAS EN LOS FOROS INTERNACIONALES

Los medios de solución pacífica de controversias suelen diferenciarse doctrinariamente entre medios diplomáticos o políticos, por un lado, y jurisdiccionales por el otro. Los primeros, o no jurisdiccionales, son aquellos en que las partes se reservan en última instancia su libertad de acción y decisión, mientras que en los segundos consienten en que un tercero imparcial resuelva la controversia de manera obligatoria para ambas partes.

Las primeras negociaciones fueron a través de la Organización de las Naciones Unidas (Resolución 2065 (XX)), pero desembocaron como se expondrá en negociaciones bilaterales.

2.1 EN LA ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS.

En 1964 y 1965, la situación de las islas como territorio carente de gobierno autónomo, fue objeto -

de debate por parte del Comité de Veinticuatro de las Naciones Unidas (sobre colonialismo). En agosto de 1964, los representantes electos de los isleños informaron al Comité que la población deseaba conservar su asociación con Gran Bretaña y no hacerse independiente o asociarse con cualquier otro país. La delegación británica del Comité señaló que, bajo estas circunstancias, la reclamación argentina era contraria al principio de autodeterminación. 1/

NEGOCIACIONES DE 1965 A 1982

En diciembre de 1965, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó una resolución invitando a Gran Bretaña y a Argentina a celebrar conversaciones con objeto de hallar una solución pacífica de su contencioso relativo a las islas, teniendo en cuenta los intereses de los isleños. En enero de 1966, los Ministros británico y argentino de Asuntos Exteriores celebraron conversaciones en Buenos Aires, manifestando en un comunicado conjunto que ambos habían acordado proseguir por vía diplomática

1/ El principio de autodeterminación queda reconocido en el Artículo 1 de la Carta de las Naciones Unidas.

las conversaciones recomendadas por la Asamblea General.

Aunque plenamente consciente de que continuaban las diferencias básicas entre Gran Bretaña y Argentina sobre soberanía, era impresión del Gobierno británico que había que lograr a través de negociaciones - un modus vivendi duradero entre las islas y Argentina. Al mismo tiempo insistía en que un arreglo de tal índole tenía que ser aceptable a los isleños. - Por añadidura, Gran Bretaña confiaba en que las negociaciones conducirían a cierta forma práctica de cooperación entre las islas y Argentina, el territorio continental más próximo, considerando que esto sería de interés a largo plazo para los isleños.

En 1969, Argentina ofreció someter a discusión el levantamiento de su prohibición para las comunicaciones directas entre el continente y las islas, y, en 1970, se iniciaron conversaciones especiales en Londres entre delegaciones de Argentina y Gran Bretaña, incluyendo esta última representantes de los isleños. Después de conversaciones adicionales en Buenos Aires en junio de 1971, se lograron acuerdos

que abarcaban las comunicaciones aéreas y marítimas, los servicios de correos, facilidades docentes y médicas para los isleños de las Falkland en Buenos Aires y medidas aduaneras. En 1974, Gran Bretaña y Argentina firmaron dos acuerdos más, uno para facilitar el comercio y el transporte de mercancías entre las islas y el continente, y otro para permitir a la compañía petrolífera estatal de Argentina el suministro de productos petrolíferos a las islas.

El resultado de un estudio económico de las islas - dirigido en 1976 por Lord Shackleton, subrayaba que el desarrollo y diversificación futuros de la economía de las islas sólo podría llevarse a cabo a través de una cooperación más íntima con Argentina. Por consiguiente, en febrero de 1977, el Gobierno británico llegó a la conclusión de que había llegado el momento de someter a consideración si debería crearse un nuevo marco de cooperación económica y política con Argentina. Después de consultas con los isleños y con el Gobierno argentino, se acordaron términos de referencia para negociaciones británicoargentinas sobre las futuras relaciones políticas y sobre la cooperación económica en las Islas -

Falkland, en las Dependencias y en el Atlántico Su-
roeste en general. Los términos de referencia tam-
bién indicaban que se someterían a discusión asun-
tos que afectasen el futuro de las islas y que las
negociaciones "serían dirigidas hacia la elabora --
ción de una solución pacífica de la disputa existen
te acerca de la soberanía entre los dos estados". -
Estas negociaciones se llevarían a cabo "sin perjui
cio de la postura de ambos gobiernos con respecto a
la soberanía sobre las islas".

Los dos gobiernos mantuvieron conversaciones en Ro-
ma en abril de 1977, discusiones que tuvieron lugar
"en espíritu positivo". A éstas siguieron otras --
discusiones en Nueva York en el mes de diciembre, -
acordándose crear dos grupos paralelos de trabajo -
sobre relaciones políticas, incluyendo la soberanía,
y sobre cooperación económica, que estudiarían es--
tos asuntos a fondo. Estos grupos de trabajo se --
reunieron para celebrar conversaciones en Lima en -
febrero de 1978 y otras conversaciones británicoar-
gentinas tuvieron lugar en diciembre de 1978 y mar-
zo de 1979 en Ginebra y Nueva York, respectivamente.

En abril de 1980 se celebró con Argentina una ronda de conversaciones de amplio alcance, si bien a títu lo exploratorio. Durante estas conversaciones, -- Gran Bretaña dejó patente que, aunque continuaba -- convencida de la soberanía británica, estaba dis -- puesta a considerar vías posibles para el logro de una solución aceptable para todas las partes, dirigida por los deseos de los isleños. En noviembre de 1980, Gran Bretaña consultó a los isleños sobre las posibles bases para lograr un acuerdo negociado, incluyendo la congelación de la disputa durante un período para desarrollar los recursos de las islas, o la modificación del título de soberanía por un -- arriendo de larga duración de las islas al Gobierno británico. Al mismo tiempo, Gran Bretaña hizo hin capié en que cualquier solución tendría que pres -- var la administración británica, las leyes y la for ma de vida de los isleños, y que cualquier acuerdo eventual tendría que ser ratificado por los isleños y el Parlamento británico. En enero de 1981, el -- Consejo Legislativo de las Islas Falkland aceptó -- que el Gobierno británico debería celebrar conversa ciones adicionales con Argentina para lograr un -- acuerdo que congelase la disputa sobre la soberanía

durante un período especificado de tiempo.

En febrero de 1981, se mantuvieron conversaciones - con Argentina que dejaron constancia de que la congelación de la disputa era inaceptable. Un año más tarde, tuvo lugar en Nueva York otra ronda de conversaciones y el comunicado conjunto acordado al fi nalizar las mismas manifestaba lo siguiente: "La reunión tuvo lugar en un espíritu cordial y positivo. Ambas partes reafirmaron hallarse resueltas a encontrar una solución para la disputa de la sobera nía y sometieron detalladamente a consideración una propuesta argentina sobre procedimientos para reali zar mayor progreso en este sentido. Correspondientemente, acordaron informar a sus gobiernos".

Simultáneamente a la publicación de este comunicado, el Gobierno argentino publicó una declaración reser vándose el derecho de elegir libremente el procedi miento más en consonancia con sus intereses.

EL INCIDENTE EN SOUTH GEORGIA

Las relaciones entre Gran Bretaña y Argentina su --

frieron deterioro durante el mes de marzo de 1982, cuando un gran grupo de trabajadores, enviado bajo un contrato comercial para dismantelar una estación ballenera en desuso, desembarcó en el territorio -- británico de South Georgia sin la autorización que, según fue informado, precisarían de las autoridades británicas. Aunque el buque argentino zarpó más -- tarde, quedaron en tierra unos 12 hombres que recibieron más abastecimientos el 25 de marzo de un buque de suministro. Esforzándose por mitigar la tensión, Gran Bretaña hizo patente que si el grupo solicitaba la autorización pertinente, ésta se concedería con carácter retrospectivo. El 26 de marzo, Argentina manifestó que facilitaría a los hombres toda la protección necesaria y, dos días más tarde, insistiendo en su reclamación de las islas Falkland y Dependencias, 2/ rechazó la propuesta británica para normalizar la situación. El 31 de marzo, tratando nuevamente de llegar a un arreglo pacífico, -- el Gobierno Británico propuso enviar a Buenos Aires a un alto cargo para celebrar conversaciones. Sin embargo, el día siguiente, el Ministro de Asuntos Exteriores de Argentina indicó al Embajador británico que se había cerrado la vía diplomática como me-

2/ South Georgia y las Islas de South Sandwich son territorios británicos dependientes, jurídicamente distintos de las Islas Falkland. Por conveniencia, son administrados por el Gobierno de las Islas Falkland que está facultado para legislar en --- ellos.

dio para zanjar la disputa.

ISLAS FALKLAND: ACUERDO PROVISIONAL PROPUESTO POR
EL REINO UNIDO.

A continuación se presenta el texto del acuerdo borrador provisional presentado al Secretario General de las Naciones Unidas el 17 de mayo de 1982.

"El Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte,

Respondiendo a la Resolución 502 (1982) del Consejo de Seguridad aprobada el 3 de abril de 1982 bajo el Artículo 40 de la Carta de las Naciones Unidas,

Habiendo iniciado negociaciones a través de los buenos oficios del Secretario General de las Naciones Unidas para un Acuerdo Provisional concerniente a las Islas Falkland (Islas Malvinas), en adelante denominadas "las Islas",

Teniendo presente las obligaciones con respecto a territorios no autónomos, expuestas en el Artículo 73 de la carta de las Naciones Unidas,

Han acordado lo siguiente:

Artículo 1

(1) Nada de cuanto estipula este Acuerdo Provisional servirá de perjuicio para los derechos, reclamaciones y posturas de cualquier parte en el arreglo pacífico final de su disputa sobre las Islas.

(2) Ningún acto o actividad que tenga lugar mientras se halle en vigor este Acuerdo Provisional, constituirá fundamento para afirmar, respaldar o denegar reclamación alguna de la soberanía territorial de las Islas o crear derecho alguno de soberanía sobre las mismas.

Artículo 2

(1) Con vigor a partir de un tiempo especificado, 24 horas después de la firma de este Acuerdo (en adelante denominado Tiempo "T"), ambas partes se comprometen a cesar todo el fuego y otras acciones hostiles y a abstenerse de ello en adelante.

(2) Argentina se compromete:

(a) a comenzar la retirada de sus fuerzas armadas de las Islas con efecto a partir del Tiempo "T";

(b) a retirar la mitad de sus fuerzas armadas hasta, como mínimo, 150 millas marinas de distancia de cualquier punto de -

las Islas, entre el Tiempo "T" más 7 --
días; y

- (c) a completar su retirada hasta, como míni
mo, 150 millas marinas de distancia, en-
tre el Tiempo "T" más 14 días.

(3) El Reino Unido se compromete:

- (a) a comenzar la retirada de sus fuerzas ar
madas de las Islas con efecto a partir -
del Tiempo "T";

- (b) a retirar la mitad de sus fuerzas arma--
das hasta, como mínimo 150 millas mari--
nas de distancia de cualquier punto de -
las Islas, entre el Tiempo "T" más 7 --
días; y

- (c) a completar su retirada hasta, como míni
mo, 150 millas marinas de distancia, en-
tre el Tiempo "T" más 14 días.

Artículo 3

Con efecto a partir del Tiempo "T", cada Parte se
compromete a levantar las zonas de exclusión, ad-
vertencias y medidas similares que se hayan im --
puesto.

Artículo 4

Al finalizar las etapas de retirada que se especi

fican en el Artículo 2, cada Parte se compromete a abstenerse de reintroducir fuerzas armadas de cualquier clase en las Islas o dentro de 150 millas marinas de las mismas.

Artículo 5

Con efecto a partir del Tiempo "T", cada Parte se compromete a levantar las medidas económicas que haya adoptado contra la otra y a tratar de levantar medidas similares adoptadas por terceros.

Artículo 6

(1) Inmediatamente después de la firma del presente Acuerdo, Argentina y el Reino Unido respaldarán mancomunadamente una Resolución borrador en las Naciones Unidas bajo cuyos términos el Consejo de Seguridad tomará nota del presente Acuerdo, reconocerá la misión conferida en el mismo al Secretario General de las Naciones Unidas y le autorizará a llevar a cabo las misiones que en el mismo a él se le confían.

(2) Inmediatamente después de la aprobación de la Resolución a que se alude en el párrafo (1) de este Artículo, el Secretario General nombrará a un Administrador de las Naciones Unidas que sea persona aceptable para Argentina y el Reino Unido y que desempeñe el cargo de administrar el Gobierno de las Islas.

(3) El Administrador de las Naciones Unidas, bajo la dirección del Secretario General, gozará de la autoridad para asegurar la administración continua del gobierno de las Islas. Desempeñará sus funciones en consulta con las instituciones representativas de las Islas que se han establecido en virtud de los términos del Artículo 73 de la Carta de las Naciones Unidas, con la excepción de -- que el Administrador designará a cada una de las dos instituciones un representante de la población argentina normalmente residente en las Islas. El Administrador ejercerá sus poderes de conformidad con los términos de este Acuerdo y con arreglo a las leyes y prácticas observadas tradicionalmente en las Islas.

(4) El Administrador de las Naciones Unidas verificará la retirada de todas las fuerzas armadas de las Islas y elaborará un método eficaz para -- asegurar que no se reincorporen a las mismas.

(5) El Administrador de las Naciones Unidas contactará con el personal que acuerden Argentina y el Reino Unido como necesario para el ejercicio de -- sus funciones bajo este Acuerdo.

(6) Cada parte podrá disponer de tres observadores, como máximo, en las Islas.

Artículo 7

Salvo por lo que de otro modo se acuerde entre --

ellas, durante la vigencia de este Acuerdo, las Partes reactivarán el Intercambio de Notas del 5 de agosto de 1971, junto con la Declaración Conjunta sobre Comunicaciones entre las Islas y la tierra firme argentina a las que en el mismo se alude. Las Partes adoptarán correspondientemente las medidas apropiadas para crear un comité consultivo especial para llevar a cabo las funciones confiadas al Comité Consultivo Especial al que se alude en la Declaración Conjunta.

Artículo 8

Las Partes se comprometen a iniciar negociaciones de buena fe, bajo los auspicios del Secretario General de las Naciones Unidas, para la solución pacífica de su disputa y para lograr, con un sentido de urgencia, la finalización de estas negociaciones para el 31 de diciembre de 1982. Estas negociaciones se iniciarán sin perjuicio de los derechos, reclamaciones o posturas de las Partes y sin perjuicio del resultado de las mismas.

Artículo 9

Este Acuerdo Provisional entrará en vigor al firmarse y continuará en vigencia hasta que se haya logrado y ejecutado por las Partes un acuerdo definitivo acerca del futuro de las Islas. El Secretario General comunicará inmediatamente su texto al Consejo de Seguridad y lo registrará de conformidad con el Artículo 102 de la Carta de las Naciones Unidas."

2.2 EN LA ORGANIZACION DE ESTADOS AMERICANOS.

"La Carta de la Organización de Estados Americanos fue aceptada en 1948 durante la IX Conferencia Internacional de Estados Americanos efectuada en Bogotá, Colombia, 58 años después de que la organización americana regional fuera establecida, con la finalidad de otorgar a la organización una estructura legal permanente." 3/

A la Carta original se le efectuaron dos enmiendas, la primera en la II Conferencia Interamericana Especial (Río de Janeiro, 1965) y la segunda mediante el Protocolo de Enmiendas a la Carta de la Organización de Estados Americanos (Buenos Aires, 1967), a éste se le conoce llanamente como el Protocolo de Buenos Aires.

"Al respecto, fue firmado el 27 de febreo de 1967 - por los representantes plenipotenciarios de los países miembros y entró en vigor el 27 de febrero de 1970, lo anterior porque de acuerdo con el artículo XXVI del mismo, éste entraría en vigencia cuando --

3/ O.E.A.; Basics of The General Secretariat; O.E.A., Estados Unidos, 1991. p. VII.

las dos terceras partes de los países miembros efectúan la ratificación de su acuerdo, situación que se presentó hasta tres años después". 4/

Ya con las enmiendas del Protocolo de Buenos Aires, la Carta de la O.E.A., inicia textualmente de la siguiente forma:

"Los países miembros de la Organización de Estados Americanos representados en la Tercera Conferencia Especial Interamericana:

Considerando:

Que la Carta de la Organización de Estados Americanos firmada en Bogotá en 1948, fortaleció el propósito de lograr un orden para la consecución de la paz y la justicia, promoviendo la solidaridad entre los Estados Americanos, estrechar su colaboración, defender su soberanía, la integridad territorial y su independencia;

Que la Segunda Conferencia Interamericana Especial, sostenida en Río de Janeiro en 1965, declaró que era esencial poner en práctica un nuevo dinamismo para el sistema interamericano e imperativo modificar las estructuras de trabajo de la O.E.A., así como introducir en la Carta -

4/ Ibid. p. VIII.

nuevos objetivos y normas para la promoción -
del desarrollo económico, social y cultural de
los pueblos del hemisferio y acelerar el proce
so de la integración económica; y

Que es esencial reafirmar la determinación de
los Estados Americanos de combinar sus esfuer-
zos, con un espíritu de solidaridad, en la ar-
dua y permanente tarea de alcanzar las condi--
ciones de bienestar que aseguren una vida de -
dignidad y libertad para sus pueblos.

Han acordado lo siguiente:

Protocolo de Enmiendas a la Carta de la -
Organización de los Estados Americanos

"Protocolo de Buenos Aires" 5/

En el Capítulo I, Artículo 2, menciona que los pro-
pósitos esenciales de la O.E.A. son, entre otros:

"a) Fortalecer la paz y la seguridad del Continen
te.

...

b) Proporcionar apoyos de acción común por parte
de sus miembros en el caso de una agresión ex

5/ Treaty Series No. 1-A (O.E.A./Ser.A/2 (SEFP) Add), O.E.A., -
E.E.U.U., 1970.

terna.

..." 6/

En el Capítulo II, artículo 3, menciona que:

"Los Estados Americanos reafirman los siguientes principios:

...

e) Los Estados Americanos condenan cualquier acción bélica contra sus miembros: "la victoria no concede derechos".

f) Un acto de agresión contra un Estado Americano es un acto de agresión contra los demás Estados Americanos." 7/

Nuevamente, la Carta del Protocolo de Buenos Aires, ratificaba en su artículo 27 que:

"Cada acto de agresión por un país contra la integridad o la inviolabilidad del territorio o contra la soberanía, o la independencia de un Estado Americano, será considerado un acto de agresión a los otros." 8/

6/ Ibid. Artículo 2o.

7/ Ibid. Artículo 3o.

8/ Ibid. Artículo 27

Continúa la carta en el artículo 28, reafirmando -- que si un Estado era atacado de cualquier manera, -- se estructurarían sistemas colectivos de defensa de acuerdo con los tratados en la materia.9/

Siempre que Argentina planteó ante las autoridades de la O.E.A. el apoyo para la recuperación de las -- Islas Malvinas y territorios aledaños, Estados Unidos vetó o el Secretariado General congeló sus solicitudes, inducido por la presión del representante estadounidense.

2.3 IMPORTANCIA ESTRATEGICA DE LAS MALVINAS

Es necesario analizar cómo durante el siglo XX se -- modifica la significación estratégica de las Malvinas para la Gran Bretaña. Hasta comienzos de la -- centuria, el archipiélago malvinero constituía el -- punto clave que dominaba las comunicaciones marítimas desde el Atlántico hacia el Pacífico y viceversa. Las operaciones navales de 1914 así lo prueban. La apertura del Canal de Panamá, oficialmente libra

9/ Ibid. Artículo 28.

da al tránsito de buques el 15 de agosto de 1914, significa una real disminución del valor de las Malvinas para el control de la navegación interoceánica por el Sur. Al mismo tiempo pierden significación el Estrecho de Magallanes y la ciudad de Puerto Arenas. Los ingleses ya en 1907 transfieren la visión del futuro estratégico de las Malvinas hacia el Continente Antártico y dictan una Carta Patente sobre las Dependencias correspondientes, donde se les va la mano a los funcionarios de la Corona e incluyen territorios continentales de la Argentina y Chile, cuestión que debe ser corregida años después - en 1917, en textos y en cartografía.

Conviene también echar una ojeada a los estudios - del Almirante Mahan* en materia de estrategia naval. Gracias a su prédica se consiguió transformar la - servidumbre geopolítica del Continente Americano - que obligaba a la transferencia interoceánica por - vía terrestre a la altura de Panamá. En oportunidad de la guerra entre Estados Unidos y España (1898) el buque de guerra norteamericano Oregon había tardado sesenta y ocho días para llegar desde San Francisco de California hasta Cayo Hueso (Key West) Florida.

*Alfred T. Mahan (1840-1918) Estadounidense, sentó la tesis de que el control de los mares es el principal requisito - para el poder mundial.

rida vía Estrecho de Magallanes, casi 13,000 millas náuticas.

La tecnología había vencido una vez más a los obstáculos geográficos en 1914 y ahora la flota de guerra norteamericana podía desplazarse rápidamente de un océano a otro en pleno Hemisferio Norte. La navegación por el Cabo de Hornos parecía haber pasado a la historia.

Al comienzo de la Segunda Guerra Mundial se presenta una nueva oportunidad a los ingleses para utilizar su apostadero naval en las Malvinas para oponerse eficientemente a un buque de guerra alemán que - haciendo guerra de corso en el Atlántico había llegado hasta la boca del Río de la Plata.

Debe tenerse en cuenta que en la actualidad el aumento de tonelaje de los grandes portaviones norteamericanos y de los superpetroleros, así como el secreto del desplazamiento de los submarinos nucleares han vuelto a revalorizar estratégicamente a la vía por el Cabo de Hornos, de donde las Malvinas interesan ahora militarmente a la Armada de los Esta-

dos Unidos.

El Almirante alemán Conde Maximilian von Spee^{10/}, - nacido en Dinamarca en 1861, era uno de los estrategas navales más acreditados y había perfeccionado - el plan de operaciones que partiendo desde un dispositivo amplio y disperso debían concentrarse las -- distintas partes de la flota en caso de guerra. El almirante von Spee al mando del Escuadrón Alemán -- del Pacífico dejó el puerto chino de Tsingtau con - sus buques de guerra con rumbo al Sud Este para evitar su bloqueo por los ingleses y navegar hacia Alemania atacando a las avanzadas aliadas en su ruta. Uno de sus buques, el Emden, llevó a cabo un audaz crucero como corsario en las aguas del Océano Indico hasta ser hundido por un buque australiano. Von Spee incursionó sobre Eniwetok y Samoa y destacó al crucero Nürnberg hacia Hawai. En octubre los buques Dresden y Leipzig se unieron al Escuadrón de - von Spee formando así una poderosa unidad operacional en cercanías de la isla de Pascua. Un escuadrón inglés al mando del Almirante Cradock enviado en su búsqueda fue sorprendido y derrotado en la batalla del Coronel, frente a las costas de Chile el

^{10/} Banks, Arthur; Atlas de Historia Militar; Seeley, Inglaterra, 1978. p. 79.

lo. de noviembre de 1914. Von Spee dobló el Cabo - de Hornos con sus buques de guerra para encontrarse con una fuerza naval inglesa más poderosa reunida - en Port Stanley a órdenes del Almirante Sturdee. La batalla naval se dió el 8 de diciembre de 1914 frente a las costas de la Isla Soledad y en ella fue -- hundido el escuadrón alemán, pereciendo el Almirante von Spee y sus dos hijos, jóvenes tenientes de - la marina de guerra germana, cada uno en su buque.

Durante el gobierno del Presidente Dr. Roque Sáenz Peña Argentina maneja con independencia su política exterior y son infructuosos los intentos del embajador británico para que la República Argentina sea - aliada con el Reino Unido en la Primera Guerra Mundial y mande la entonces poderosa flota de guerra - nacional. "Primero devuelvan las Malvinas, después conversamos" le dice el Canciller Muratore y en un arranque de optimismo propio de esa generación, que no concebía la sola posibilidad de que se frenara - el camino emprendido, prosigue: "Y si se demoran - en la devolución, dentro de algunas décadas seremos tan fuertes como ustedes y las recuperaremos por la

fuerza". 11/

La trascendente importancia del Canal de Panamá para acortar distancias de navegación mundiales puede verse en los dos cuadros siguientes en los Océanos Atlántico y Pacífico, respectivamente. Su apertura representó una revolución del transporte y de las comunicaciones mundiales profundamente significativa. El tercer cuadro que trata del cabotaje suramericano en los puertos del Océano Pacífico, reviste particular interés en el caso de la integración económica argentino-chilena que permitiría un flujo -- más adecuado al comercio de las provincias occidentales de la Argentina.

11/ Azaretto, Roberto. Historia de las Fuerzas Conservadoras. - Centro Editor de América Latina. Bs. As. 1983. p. 87.

Distancias desde el Canal de Panamá

Océano Atlántico - (Travesía del canal desde
Panamá hasta Colón = 44 millas náuticas)^{12/}

PUERTOS	Millas Náuticas	Km
Baltimore, Maryland	1944	3596
Belém (Brasil)	2447	4526
Burdeos (Francia)	4641	8585
Buenos Aires	5472	10123
Ciudad del Cabo (Sudáfrica)	6494	12013
Galveston, Texas	1536	2841
Gibraltar	4332	8014
Glasgow (Gran Bretaña)	4538	8395
Hamburgo (Alemania Federal)	5105	9444
Jacksonville, Florida	1599	2958
Key West, Florida	1108	2049
Le Havre (Francia)	4651	8604
Montevideo (Uruguay)	5379	9951
Norfolk, Virginia	1822	3370
Nueva York	1974	3651
Philadelphia, Pennsylvania	1990	3681
Plymouth (Gran Bretaña)	4473	8275
Recife (Brasil)	3339	6177
Río de Janeiro (Brasil)	4411	8160
Southampton (Gran Bretaña)	4576	8465

^{12/} Almanaque Mundial (The World Almanac 1966) The New York World Telegram.

Distancias desde el Canal de Panamá

Océano Pacífico - (Panamá)^{13/}

PUERTOS	Millas Náuticas	Km
Arica (Chile)	1921	3553
Auckland (Nueva Zelandia)	6516	1205
Bombay (India)	9343	17284
Calcuta (India)	10989	20329
Callao (Perú)	1350	2497
Colombo (Sri Lanka)	9775	18083
Guayaquil (Ecuador)	824	1524
Hong Kong	9195	17010
Honolulu (Hawai)	4685	8667
Los Angeles, California	2913	5339
Manila (Filipinas)	9347	17291
Melbourne (Australia)	7928	14666
Punta Arenas (Chile) Vía Oeste de Sud América	3932	7274
Punta Arenas (Chile) Vía Este de Sud América	6587	12185
San Francisco, California	3245	6003
Seattle, Washington	4020	7437
Shangai (China)	8586	15884
Singapur (Malasia)	10505	19434
Valparaíso (Chile)	2616	4839
Vancouver (Canadá)	4032	7459
Wellington (Nueva Zelandia)	6505	12034
Yokohama (Japón)	7682	14211

^{13/} Ibid.

Cabotaje en el Océano Pacífico Sudamericano

Distancia entre puertos

Millas náuticas	Km	Puerto	Ciudad Arg próxima
		Panamá	
824	1524	Guayaquil	
712	1317	Lima	
813	1504	Antofagasta	Salta
215	397	Caldera	Catamarca
196	362	Coquimbo	San Juan
203	375	Valparaíso	Mendoza
268	495	Lota	Neuquén
1191	2203	Punta Arenas	Río Gallegos

La participación de la Argentina en el comercio exterior de Gran Bretaña antes de la 2a. Guerra Mundial, era muy significativa según puede verse en el siguiente cuadro en porcientos.^{14/}

PAIS	Importación	Exportación
Estados Unidos	12,81	4,35
Canadá	8,53	4,78
Australia	7,84	8,11

^{14/} Espasa Calpe, Diccionario Enciclopédico Abreviado, Bs. As. 1945.

PAIS	Importación	Exportación
India y Ceilán	7,43	8,48
Nueva Zelandia	5,09	4,09
Argentina	4,19	4,11
Alemania	3,28	4,36
Francia	2,57	3,21
España	0,62	0,73
Italia	0,79	1,21
Japón	0,71	0,44

El 21 de agosto de 1939 partía del puerto alemán de -
Wilhemshaven, el acorazado de bolsillo Admiral Graf -
Spee con rumbo al Atlántico.^{15/} Entre la declaración
de guerra y el 7 de diciembre había hundido 50.089 to-
neladas correspondientes a 9 barcos ingleses tomados
en el Atlántico Sur y en el Océano Indico. Los ingle-
ses al mando del Comodoro Harwood, con tres buques --
del Escuadrón Naval de las Malvinas le hicieron fren-
te cerca de Punta del Este, el 13 de diciembre de --
1939. La nave germana que había sufrido daños irropa-
rables en sus elementos de telemetría de tiro entró -
en aguas neutrales de Montevideo a la noche. El 17 -
obligado por la determinación uruguaya de ser interna-
da la nave, dejó Montevideo.

^{15/} Encyclopedia Britannica. Nueva York. 1988. p. 102.

Debe destacarse la eficiente presión diplomática - del Ministro inglés en Montevideo, Señor Millington Drake que obtuvo de las autoridades uruguayas la -- disposición que el acorazado germano abandonase las aguas orientales, sin darle opción para que reparase sus averías.

Los ingleses habían hecho un intenso tráfico radio-telegráfico de engaño simulando la llegada del crucero Cumberland y una llamada Fuerza "G". El Capitán de Navío Hans Langdorff hizo volar al Graf Spee y luego de la internación de sus tripulantes puso - fin a sus días en Buenos Aires.

Poco tiempo después el gobierno inglés resolvió la ocupación de las Malvinas con un batallón de infantería de segunda línea para la defensa. Esta guarnición se mantuvo durante toda la guerra.

Para entender la situación relativa de la República Argentina en el mundo es valioso referirse a la opinión de fuentes muy autorizadas. Durante la 2ª Guerra Mundial, el Ejército de los Estados Unidos emitió un documento militar titulado ASF-M103-3 Geogra

phical Foundations of National Power (Fundamentos -- Geográficos del Poder Nacional), Washington, Noviembre de 1944. Este trabajo fue preparado bajo la dirección de un geógrafo político de renombre mundial, el Dr. Isaiah Bowman.

Uno de sus capítulos más significativos que se transcribe, expresa:

"Las Regiones más Importantes del Mundo:

En el mundo actual, siete son las regiones que se destacan más notablemente:

1. Europa Occidental
2. Europa Oriental y áreas contiguas de Asia
3. Asia Oriental
4. Malayasia, es decir Sudeste de Asia, Malaya e Indias Orientales
5. La India
6. El Sudeste de Sudamérica
7. Las latitudes medias de América del Norte

Estas siete regiones en su conjunto contienen la mayor población del mundo, como así mismo los mayores recursos naturales, la mayoría de los transportes y otros medios de infraestructura, la mayo

ría de las actividades productivas y las instituciones sociales más avanzadas. Además, han producido la mayoría de las ideas que han promovido o retardado el bienestar de la humanidad.

Por lo tanto, estas regiones son áreas que pesan en el plano internacional y son de sumo interés - en el orden mundial.

La ubicación de las siete regiones más importantes aclara las bases geográficas del poder mundial.

Cinco de las siete regiones se encuentran en Europa y Asia y sólo dos en América. Solamente una - está en el Hemisferio Sur, aunque Malayasia se extiende hacia el Sur del Ecuador. Dos de las regiones miran hacia el Atlántico y dos al Pacífico y - otras dos al Océano Indico. Luego está Europa -- Oriental que es una región casi cercada y las Latitudes Medias de América del Norte que se distingue por ser la única que está bordeada por los océanos Atlántico y Pacífico.

La relación de las siete regiones más importantes del mundo con las siete Grandes Potencias plantea algunos problemas para el futuro. Solamente Europa Occidental reúne cuatro de las grandes potencias que son: el Reino Unido, Alemania, Francia e Italia. Este hecho hace sobresalir significativamente a Europa Occidental entre las regiones más - importantes del mundo. Europa Oriental está casi

exclusivamente bajo el control de la Unión Soviética y es la parte dominante de ese vasto país.

El Japón ha sido durante décadas la gran potencia de Asia Oriental, aunque China ocupa la mayor parte de la región, cuenta con una población más densa y tiene evidentemente los recursos naturales.

Malayasia no se ha desarrollado potencialmente en la región, pero tanto Gran Bretaña como Francia estaban representados allí, y los Países Bajos que no eran una gran potencia tuvieron grandes dificultades.

La India es un país clave en el Imperio Británico, su carbón y hierro representan un potencial que -- aún no ha sido totalmente explotado.

La región Sudeste de Sudamérica no tiene territorio controlado por las Grandes Potencias pero abarca el de los principales países de Sudamérica (Argentina y Brasil).

Finalmente, la séptima región, las Latitudes Medias de América del Norte está casi por completo bajo el control de los Estados Unidos y da el mejor ejemplo al demostrar que es paralelamente una gran potencia y la región más importante que el mundo ofrece." 16/

16/ Estados Unidos.- Reglamentos, documentos y revistas militares:
Washington, 1989, p. 76

El establecimiento del límite internacional entre la Argentina y Chile fue laudado por el Rey Eduardo VII de Inglaterra en noviembre de 1902 y aceptado por ambos países hermanos. El jefe de la comisión arbitral fue el Coronel Thomas Hunderford Holdich, del Real -- Cuerpo de Ingenieros y Vicepresidente de la Real So-- ciedad Geográfica. La comisión estaba integrada además por los Doctores Francisco P. Moreno y Hans Steffen y el Señor Alejandro Bertrand.

En su libro "Los países del Laudo del Rey" el Coronel Holdich expresa: "El efecto más importante del laudo ha sido lograr la combinación práctica de ambos paí-- ses, sin el costo y el desgaste agotador de una gue-- rra larga y dudosa. La combinación política es ahora posible entre dos repúblicas fuertes y confiables que reconocen un ancestro común, unidos por los lazos de afinidad étnica y que recuerdan su común historia de la libertad de Sud América. Es difícil sobreestimar los resultados de tal combinación en el devenir del Continente. Las perspectivas de ambos estados nacionales están centradas en los desarrollos progresivos que solamente se pueden lograr por la gracia de la -- paz y la concordia. Tal influencia, un verdadero triunfo de la razón, podría aún conducir a la unidad de to dos los países sudamericanos de habla española"17/

17/ Holdich, Thomas; Los Países del Laudo del Rey; Pergamon, Inglate-- rra, 1986. p. 34.

C A P I T U L O I I I

L A G U E R R A D E L A S M A L V I N A S

Cuando el dos de abril de 1982, los medios de comunicac--
ción, a nivel mundial, informaban sobre la recuperación
de la soberanía de las Islas Malvinas, Georgia del Sur y
Sandwich, por parte de una acción bélica argentina, el -
mundo comenzó a preguntarse si las razones de esta ac --
ción respondían a una fundada exigencia histórica, o era
un simple reto al obsoleto colonialismo inglés.

Sin embargo, en el conflicto subyacen, como en cualquier
guerra, acciones encubiertas que difícilmente saldrán a
la luz pública y que de alguna forma influyeron en el de
venir de la lucha armada y en el resultado final, algu--
nas de ellas, con las reservas del caso, serán expuestas
en las líneas siguientes:

3.1 LAS PROPUESTAS DE LEOPOLDO FORTUNATO GALTIERI.

No existe un sólo motivo o error capaz de justificar
plenamente la recuperación de las Malvinas por Argenu

tina, sino que sus motivaciones, causas y efectos se deben buscar en una larga, compleja y, en algunos momentos, casual sucesión de hechos a veces distantes, no sólo en el tiempo y en el espacio sino también en sus protagonistas.

Así, cuando el 22 de diciembre de 1981 accede a la dirección de la Junta Militar el general del Ejército Leopoldo Fortunato Galtieri, se corona el aglutinamiento de una serie de nombramientos y hechos que van a favorecer la precipitación de los acontecimientos venideros." 1/

En 1974 se llega a un acuerdo entre Argentina y Gran Bretaña por el que la primera se compromete, a cambio de sustanciosos ingresos de divisas tan necesarias para su maltrecha economía, a suministrar a las islas artículos de primera necesidad como carburantes, alimentos y medicinas además de abrir una sucursal de Aerolíneas Argentinas en Port Stanley facilitándose el intercambio turístico entre las islas y el continente; sin embargo, dicho acuerdo sólo suponía para Gran Bretaña y los isleños una forma de aba

1/ Bendala Ayuso, Francisco; et al; La Campaña de las Malvinas; - San Martín, España, 1985. p. 31.

ratar el costoso mantenimiento de las islas y no un cambio en su actitud respecto a dar una solución definitiva al espinoso problema de la soberanía. Un de talle significativo sucede al año siguiente, cuando es nombrado agregado naval de Argentina en Londres -- el que más tarde sería almirante Anaya, quien ya des de entonces es uno de los más fervientes instigado-- res de la elaboración de un plan para la rápida e in cruenta recuperación de las islas. Este plan, desem polvado años más tarde, tomaría el nombre de Operativo Rosario.

Por su parte, en 1982, Gran Bretaña no podía alegar sorpresa ante una posible actitud bélica por parte -- de la Argentina, ya que en 1977, sin duda la primera más atenta y la segunda menos precavida, ante los in formes altamente preocupantes que llegaban de Buenos Aires, el Gobierno británico optó por enviar a la zo na una fuerza naval compuesta por el submarino de -- propulsión nuclear Dreadnought y las fragatas Phoebe y Alacrity, junto a dos buques auxiliares, que con -- el pretexto de realizar unas maniobras, justifican -- su presencia en aquellas aguas, lo cual es suficien-- te para calmar las supuestas aspiraciones bélicas --

argentinas.

Tras el incidente relatado, las conversaciones celebradas en Roma ese mismo año, en Nueva York al año siguiente y en Lima en 1980 obtienen el mismo infructuoso resultado que todas las anteriores.

Gran Bretaña comete su primer error de apreciación - cuando no toma en cuenta la llegada a la Junta Militar del almirante Jorge Isaac Anaya, tal vez el componente más radical de ella y sin duda dotado de un ardiente deseo histórico por recuperar las islas, sobre todo pudiendo él ser uno de los protagonistas, - quien desde los primeros días de su nombramiento pone en marcha una serie de medidas para dotar y preparar a las fuerzas armadas de lo necesario, sin que ellos lo supieran, para que pudieran hacer frente a las operaciones que tendrían que desarrollar. Sin embargo, Gran Bretaña no supo ver, por ejemplo, en el elevado costo de estas medidas en proporción con la difícilísima situación económica de Argentina un indicio de que algo estaba cambiando.

Así, se encarga a Alemania Federal la fabricación de varias fragatas de la clase Meko de rápida construc-

ción y que durante la guerra serían embargadas. Se adquieren en Francia y para la Infantería de Marina 26 autoametralladoras Panhard del último modelo ERC-90 S Sagaie, así como 14 aviones Super Etendard para la Armada, cinco de los cuales habían sido entregados antes del comienzo de las hostilidades siendo em
bargados el resto y cierto número de misiles aire-buque del modelo AM-39 Exocet. En Italia se compran 14 avones Aermacchi MB-339 y otros del tipo Learjet. Al mismo tiempo se completan estas compras con la ad
quisición de gran número de equipos electrónicos de diverso tipo, principalmente en la propia Gran Bretaña. Por otro lado, se hace participar a la armada en numerosas maniobras. De esta forma, del 1 al 11 de 1981, el portaaeronaves Veinticinco de Mayo, los destructores Hércules, Comodoro Py, Piedra Buena e -
Hipólito Bouchard, así como el transporte de ataque Cabo San Antonio y el submarino Salta, participan --
junto a unidades de la Marina estadounidense en las maniobras Ocean Venture en aguas del Atlántico Sur -
efectuando ejercicios de lucha antisubmarina, defensa antiaérea y control del tráfico marítimo. Del 16 al 25 de septiembre, estas mismas unidades, excepto el Veinticinco de Mayo, toman parte en las maniobras

Unitas XXII, en las mismas aguas y realizando ejercicios parecidos. Más tarde, el 4 de octubre y en --- aguas brasileñas, el destructor Hércules y las corbetas Drummond, Granville y Guerrico, así como el submarino San Luis y otros buques de apoyo desarrollan, junto a unidades aéreas y navales de Brasil, los --- ejercicios Fraterno III con simulacros de ataques aéreos, detección radar y defensa antiaérea.

Se produce entonces el nombramiento del general Galtieri como jefe de la Junta Militar, quedando claro para los observadores internacionales, así como para Gran Bretaña, que esta designación se ha producido -- en un momento muy delicado para Argentina, por lo -- que su materialización se debe, sin duda, a razones muy justificadas. La Junta Militar, venía siendo sometida desde hacia varios meses a tres frentes de -- presión cuya fuerza iba en aumento, debido fundamentalmente al cansancio del pueblo argentino para con el tipo de régimen que les gobernaba, y, sobre todo, a la falta de soluciones eficaces a corto plazo. -- Uno de los frentes de presión, tal vez la más importante, era la imparable y febril caída de la economía argentina, que a pesar de ser uno de los países

más ricos del mundo en recursos naturales, poseía -- una inflación galopante con una moneda cada vez más devaluada, lo que provocaba astronómicas subidas de precios, a veces en cuestión de horas, con la consiguiente disminución del nivel de vida. Otro de los frentes de presión era la cada vez más violenta campaña de desacreditación internacional a que se veía sometida la Junta, debido sobre todo a su actuación en la represión de la subversión, siendo altamente -- explotado este punto con la cuestión de los "desaparecidos". El tercer frente de presión era netamente interno, aunque alentado desde el exterior por numerosos exiliados, e iba encaminado a precipitar la -- caída del régimen autoritario y su sustitución por -- otro de carácter democrático. A la vista de todo lo anterior, queda claro que la situación de la Junta -- era realmente asfixiante, a lo que había que añadir las cada vez más acusadas y numerosas desavenencias de su interior.

De forma que para sustituir al general Viola, se busca alguna figura militar cuya proyección exterior -- fuera lo suficientemente amplia y atrayente como para permitir la consecución de la tan necesaria ayuda

internacional, especialmente la de Estados Unidos, -
cuya actitud hacia Argentina se mantenía un tanto am
bigua, ya que si por un lado había levantado en 1978
la prohibición de venta de armas y permitía un estre
chamiento de la cooperación militar entre ambas na--
ciones, entrenando a numeroso personal argentino, --
por otro lado exigía una mayor claridad en las actua
ciones de la Junta en lo concerniente al respeto por
los derechos humanos, a lo que supeditaba parte de -
su ayuda económica.

Sin duda, no existía persona más indicada en estas -
condiciones para ocupar la jefatura de la Junta Mili
tar que el recién nombrado general Galtieri a quien
se le podía considerar el hombre de Estados Unidos -
en Argentina o el hombre de Argentina para Estados -
Unidos, debido a sus prolongadas estancias en este -
país, a sus buenas relaciones con numerosas e influ
yentes personalidades norteamericanas y a estar con
siderado como un ferviente anticomunista. Además, -
su relativa juventud le aseguraba un gran porvenir -
al frente de Argentina, a lo que unía el no haber es
tado profundamente implicado en la represión de la -
subversión durante los años de mayor agitación. Su

nombramiento pretendía ser una inyección de moral para la propia Junta y el medio de que ésta cambiara - de imagen ante el pueblo argentino, así como una deferencia para con los Estados Unidos donde se recibió el hecho con amplias y nada contenidas muestras de aprobación.

El tercer hombre en la Junta era el general de aviación Lami-Dozo, de carácter más acomodaticio, abierto y menos dogmático, quien, sin embargo, demostraría su capacidad de decisión llevando a la batalla, aún cuando ésta estaba ya perdida, a los valerosos - hombres y materiales que de él dependían.

Sin duda, el propio general Galtieri era consciente de que su permanencia al frente de la Junta, e incluso la vida de ésta, dependía de las decisiones de -- éxito que pudiera tomar a muy corto plazo, por lo -- que enseguida surge la necesidad de intentar, mediante una deslumbrante actuación, el aunar los sentimientos y esfuerzos del pueblo en torno a su nuevo jefe y conseguir por ello la tan necesaria revitalización del prestigio de la Junta tanto en el interior como en el exterior. Por tal motivo, la palabra "Malvinas"

escapa casi a un tiempo de las bocas de los tres hombres, aunque con más fuerza de la del almirante Anaya. La decisión es del todo lógica como veremos.

La recuperación de las islas Malvinas constituía un hecho que afectaba a la soberanía y al honor de toda la Argentina y sobre cuya legitimidad cualquier argentino, independientemente de su filiación política, estaría de acuerdo. Por otro lado, la Junta estaba plenamente convencida de que Gran Bretaña, al encontrarse de la noche a la mañana con el hecho consumado, se limitaría a levantar una polvareda diplomática sin llegar a más, según afirmaba el ministro de Asuntos Exteriores, Nicanor Costa Méndez, a quien se consideraba una autoridad en el conocimiento de Gran Bretaña. Este importante detalle parecía confirmado por la aparente falta de interés de la Sra. Thatcher por las islas, ya que por ejemplo, no se había designado sustituto para el Endurance, única representación británica en la zona y que en breve plazo sería retirado del servicio activo. Respecto a la posible actitud norteamericana, parecía claro que esta nación se mantendría al margen o por lo menos no se tomaría el asunto como algo que le afectara de forma directa.

Si a lo anterior unimos que no estaba lejos la conmemoración del ciento cincuenta aniversario de la toma de las islas por los británicos y que el hecho sería una extraordinaria demostración de fuerza para con - Chile, que desde ese momento debería ser más cauto - en sus reclamaciones sobre el canal de Beagle, la recuperación por la fuerza de las Malvinas era algo urgente e incuestionable para la Junta.

Una vez tomada la decisión, los miembros de la Junta Militar la mantendrán en secreto de tal forma que, - si bien consiguen llegado el momento un alto grado - de sorpresa táctica y estratégica, hará por el con--trario que la nación no pueda prepararse para una situación de guerra, lo que repercutirá de forma más - grave todavía en la economía y en el sentir de la nación Argentina.

Si Gran Bretaña no había sabido detectar un cambio - sustancial en la actitud anterior y en los momentos inmediatamente posteriores a la toma del poder de la nueva Junta, tampoco iba a saber valorar los claros indicios que se produjeron hasta la realización del Operativo Rosario.

El 24 de enero de 1982, el diario la Prensa de Buenos Aires, publica un artículo en el que hace clara alusión a una pronta solución del problema de las islas. Este artículo es inmediatamente apoyado por una am - plia campaña de prensa a medida que se acerca el día 26 de febrero, fecha señalada para una nueva ronda - de conversaciones en Nueva York. El diálogo fracasa y el gobierno argentino emite una dura nota de pro-- testa.

Mientras tanto, el agregado naval argentino en Lon-- dres, obtiene autorización para visitar el campo de instrucción de los infantes de marina británicos en Lymstone, donde también se entrenan los hombres del Special Air Service. El 4 de marzo, instructores -- de la Royal Navy dirigen unos ejercicios de adiestram - miento en el tiro con misiles antiaéreos desde el -- destructor argentino Santísima Trinidad en aguas de las Malvinas. El 6 de marzo, un Hércules C-130 de - la Fuerza Aérea argentina simula una avería y perma- nece durante dos horas en el aeródromo de Port Stan- ley, partiendo luego sin más impedimento por parte - británica, después de haber observado de cerca las - posibles defensas del aeródromo.

Opina Andrea Gioia que "... con el paso del tiempo, el sentido de frustración por la solución a las controversias sobre la soberanía de las Malvinas/Falkland, se manifestó abiertamente con la velada amenaza, hecha después de las consultas tenidas por los representantes personales del General Fortunato Galtieri con los del Reino Unido, en Nueva York los días 26 y 27 de febrero de 1982. En el cual, no obstante un comunicado emitido por ambas partes en el que definían el acuerdo como "cordial y positivo", revalidando la intención de encontrar una solución negociada al problema, un tono diferente fue la postura del General Galtieri, dada a conocer por el Ministerio de Asuntos Exteriores, pocos días después, en la cual advierte que en caso de que no se pusiera a la brevedad una solución por parte de los ingleses, Argentina se aprestaría a adoptar "otras medidas" para la solución de la controversia".2/

Sin embargo, en el curso de las pláticas sostenidas en el seno de el Consejo de Seguridad de las N.N.U.U. el mensaje de Galtieri fue bloqueado, prohibiéndose cualquier tipo de invasión, protegiendo los intere-

2/ Gioia, Andrea; Il Ricorso Alla Forza Armata; Facolta di Scienze Politiche, Università di Milano, Italia, 1984, p. 125. ~ (Trad. del autor).

ses de Gran Bretaña al manifestar que "... si no -
hay respuesta por el lado Británico, Argentina se -
reservará el derecho de poner fin a las pláticas de
biendo seleccionar cualquier procedimiento amistoso
que considere adecuado a sus intereses."3/

Concretamente, las propuestas del General Galtieri
eran las de celebrar a partir del 26 de febrero de
1982, pláticas diarias hasta llegar a un acuerdo sa
tisfactorio, cuestión que con la actitud adoptada,
rechazaron tanto Gran Bretaña como la O.N.U.

3.2 LOS SERVICIOS DE INTELIGENCIA MI-6 Y C.I.A. ANTES DE LA LUCHA POR LA RECUPERACION

Los dos servicios de inteligencia más desarrollados
del mundo, la CIA y el BSIS (British Secret Inteli-
gence Service) a través de su rama para Latinoamerii
ca, el MI-6, intensificaron sus actividades encu --
biertas en Argentina a partir de 1977 en que los --
productores de trigo argentino encontraron en la --
URSS a su principal cliente, temerosos de que el go
bierno argentino pudiera convertirse en aliado de -

3/ O.N.U., Doc s/PV.2350, 3 abril de 1982. p. 17.

la Unión Soviética, algo verdaderamente absurdo.

Cuando en 1981 llega al poder como miembro de la -- Junta Militar Galtieri, no ocurre más que la consolidación de los objetivos que el Departamento de Estado se había fijado para América Latina: colocar -- al frente del gobierno en todos los países, a un -- hombre educado en Estados Unidos, totalmente afín a sus intereses.

"Si bien la Agencia Central de Inteligencia (CIA), fue una idea de William Donovan en 1939, la estructura, los temas dominantes, los conceptos y el papel de la agencia fueron diseñados por Sir William Stephenson, Director de la Inteligencia Británica -- en colaboración con Ian Fleming (quien posteriormente escribiera las novelas de James Bond)." 4/

A partir de 1940, la CIA y la Inteligencia Británica marchan al unísono, y probablemente con una gran predominancia del servicio británico.

Galtieri al ascender al poder se comprometió con la CIA a que "... en la medida que proporcionara ayuda

4/ Ranelagh, John; The Agency; Simon and Shuster, E.E.U.U., 1986. p. 379.

y entrenamiento a la contra-revolución nicaragüense a través de las fuerzas armadas argentinas, Estados Unidos estructuraría otros tipos de ayuda para su - gobierno, a cambio." 5/

Así, existían técnicos-asesores en las fuerzas armadas pertenecientes a la CIA y al MI-6 quienes mantenían al tanto de las maniobras del ejército y la armada, tanto al Presidente Ronald Reagan como a la - Primera Ministra Británica Margaret Thatcher.

"Es preciso, llegados a este punto, comentar un detalle que resulta bastante significativo. Durante aquellos días posteriores a la operación argentina, fue muy difundida la información de que el gobierno británico y más concretamente la Sra. Thatcher disponían, con anterioridad al 2 de abril, de todos -- los datos necesarios para presumir que las fuerzas armadas argentinas preparaban una acción contra las islas. Estos datos habrían sido proporcionados por el MI-6 (Servicio de Inteligencia Británico), por la embajada en Buenos Aires e incluso por la Inteligencia norteamericana. La Sra. Thatcher admitió es

5/ Ibid. p. 681.

te hecho pero añadiendo que se había producido con tan sólo tres o cuatro días de antelación, lo cual no había permitido reaccionar ni política ni militarmente y de esta forma sólo se pudieron adoptar algunas pequeñas medidas como el envío de uno o dos submarinos de propulsión nuclear a la zona o la petición formulada al presidente Reagan para que en un intento desesperado tratara de convencer al general Galtieri de que desistiera de sus propósitos -- (Reagan y el general Galtieri mantuvieron una larga conversación telefónica en la noche del 1 de abril sin que el primero obtuviera ningún resultado positivo). Este planteamiento dejaba a la Sra. Thatcher en la difícil situación de tener que explicar el fallo de sus servicios de información pero le proporcionaba la enorme ventaja de poder presentar a Gran Bretaña como parte agredida en el conflicto, con todo lo que esto suponía desde el punto de vista diplomático. Si los plazos de tiempo reales fueron los anteriormente citados, no hay ningún problema, sin embargo, también desde el comienzo del conflicto se especuló con la posibilidad de que la confirmación de la invasión había tenido lugar al menos con diez días de antelación a producirse y esto cam

bia completamente el panorama, pues en ese tiempo -- sí que hubiera podido tomar medidas disuasorias de importancia empezando por el reforzamiento de la -- guarnición británica de las islas, y la no adopción de las mismas podría indicar que se las dejó arreba-- tar sin oposición, al objeto de que la postura nego-- ciadora de Gran Bretaña se viera reforzada después de que el incidente hubiera quedado solucionado. En cualquier caso, ésto no está demostrado y por lo -- tanto nos movemos en el terreno de las especulacio-- nes y no en el de los hechos reales."6/

Como es lógico, la ejecución del Operativo Rosario produjo muy distintos efectos en Argentina y en Gran Bretaña. En Buenos Aires la noticia de la recupera-- ción fue seguida por el júbilo desbordado y el pue-- blo se echó a la calle a celebrarlo con pancartas, -- canciones, gritos y toques de claxon. Por un momen-- to se olvidaron los problemas y todos los argenti-- nos, como si de un solo hombre se tratara, aplaudie-- ron la decisión tomada por la Junta Militar. Pare-- cía mentira pero era cierto: la misma Junta, que -- tan sólo tres días atrás, había tenido que afron--

6/ Bendala Ayuso, F. op. cit. p. 42.

tar la mayor manifestación convocada en contra de -
su política desde el inicio de la dictadura militar,
la cual había sido reprimida con inusitada violen--
cia, ahora se veía aclamada por la multitud. No ca
bía duda de que de momento ya se había cumplido el
objetivo.

En Gran Bretaña, sin embargo, las reacciones eran -
de estupor y de ira. Con razón o sin ella una humi
llación de ese tipo y proveniente de una nación co-
mo Argentina era más de lo que el talante británico
podía soportar. La primera medida adoptada fue, co
mo es lógico, la ruptura de relaciones diplomáticas.
El día 3 de abril en medio de un ambiente de gran -
tensión, se reunía el Parlamento en sesión extraor-
dinaria para tratar sobre el tema. Lógicamente, el
objetivo de todas las críticas fue la Sra. Thatcher,
que tuvo que aguantar estoicamente todas las imputa
ciones que se le hacían de falta de previsión, de -
debilidad y de un sinfín de cosas más, tanto por --
parte de los miembros de la oposición como incluso
por parte de alguno de su mismo partido. Sin embar
go, tras anunciar que el Gobierno había decidido --
que el lunes día 5 un destacamento de fuerzas par--

tiera rumbo al Atlántico Sur, volvió la calma y por encima de las políticas partidistas se impuso la ra z ó n de Estado. La aprobación fue prácticamente uná n i m e y ese dato es ciertamente digno de elogio. Asi mismo, los primeros sondeos de opinión pública anun ci a b a n que una gran mayoría del pueblo británico -- aprobaba la decisión tomada por su gobierno. A pesar de todo, rodaron algunas cabezas.

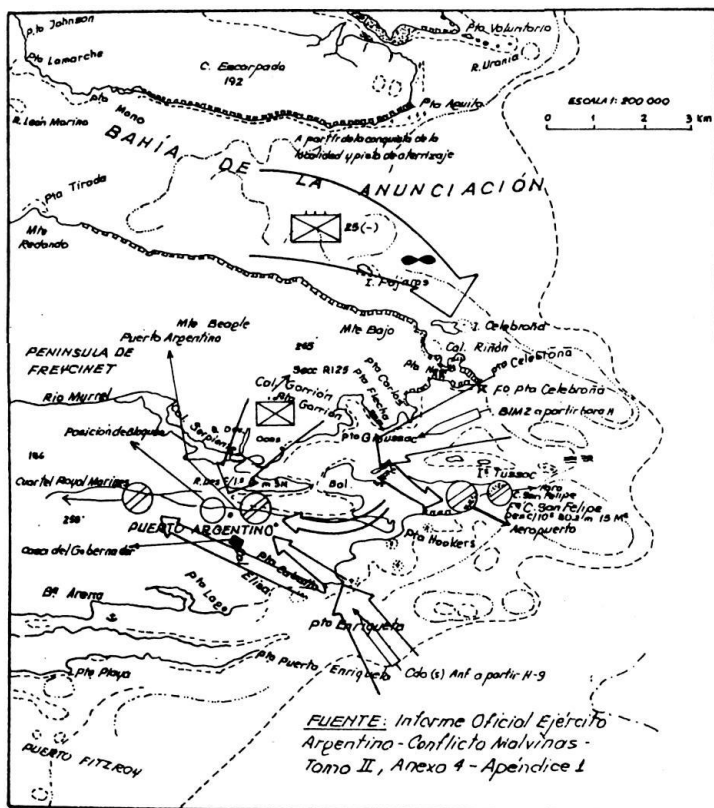
3.3 EL OPERATIVO ROSARIO

En 1971 las autoridades argentinas y británicas fir m a r o n un acuerdo mediante el cual los ciudadanos ar g e n t i n o s tendrían acceso irrestricto a las islas -- Malvinas y sus dependencias (es decir Georgia del - Sur y las Sandwich del Sur), que se hizo del conoci m i e n t o del Secretario General de las Naciones Uni o n i d a d a s mediante las comunicaciones A/32/110 y A/32/111 del mismo año.

Un documento preparado por la Central Office of Information del Reino Unido menciona que "... las re l a c i o n e s con Argentina empeoraron durante marzo, -- cuando un numeroso grupo de obreros (60) contrata--

Esquicio 2

OPERACION ROSARIO 02 ABR 82



dos para dismantelar una antigua estación ballenera desembarcaron en el territorio británico de Georgia del Sur, sin requerir la autorización que, según se les había informado, debían solicitar de las autoridades británicas. A pesar de que el buque argentino se hizo a la mar con posterioridad, dejó en tierra 12 trabajadores..." 7/

Pese al acuerdo, Inglaterra reclamó, por considerar que Georgia del Sur no era dependencia de las Malvinas y que "por lo tanto argentinos y malvinenses deberán respetar las leyes migratorias establecidas para las Islas Malvinas y sus dependencias." 8/

Los argumentos absurdos, esto es, las Georgia del Sur no son dependencias, por lo tanto deben los argentinos ajustarse a las leyes migratorias de las Islas Malvinas y sus dependencias, o son o no son dependencias.

Aparentemente como lo expone Gioia, fue temerario el que el que los 12 trabajadores argentinos toma--

7/ Dcto. No. 192/RP/82/sp., Clasificación 7(b), Ministerio de Relaciones Exteriores y del Commonwealth, Nov/82. p. 2.

8/ Pearce, John; "The Falkland Dispute"; The World Today; Inglaterra, 1982. pp. 161 y ss.

ron "... la provocadora decisión de izar la bandera nacional argentina después del desembarco." 9/

De momento, la acción argentina no fue considerada de gran importancia, limitándose Londres a enviar a la zona la corbeta Endurance y a protestar por la medida.

Existen datos fehacientes de que el Presidente de Estados Unidos se puso en contacto personal con el Presidente Galtieri con el fin de disuadirlo del -- propósito de invadir el territorio de las Islas Malvinas.10/

Por su parte, el gobierno inglés solicitó a la ONU que se convocara al Consejo de Seguridad, quien se reunió el 10. de abril y tomó nota del temor británico (por los informes de la CIA y del MI-6), de -- una inminente invasión argentina a los territorios ocupados. El Presidente del Consejo invitó a ambas partes para que establecieran pláticas que condujeran a una solución diplomática de la controversia y

9/ Giogia, A.; op cit. p. 126.

10/ Véase: Department of State Bulletin, Octubre de 1982. p. 79.

evitar el recurso o la amenaza de la fuerza." 11/

No obstante la intensa actividad diplomática, el gobierno argentino no tomó en cuenta la sugerencia y optó por la determinación de poner en marcha, en -- las primeras horas del día 2 de abril, la operación bélica denominada: **Operación Rosario.**

"El 2 de abril de 1982, las Islas Malvinas (Puerto Stanley), fueron recuperadas por las fuerzas armadas argentinas, en impecable operación que no causó ningún muerto ni herido a la guarnición británica, pero a costa de algunas bajas propias. Al día siguiente, comenzó el repliegue de los efectivos nacionales y quedó una reducida dotación de 500 hombres, pues no se calculaba una reacción militar de Gran Bretaña. La política del gobierno argentino era de "ocupar para negociar" su tenencia definitiva." 12/

Francois Rousseau, expone que en la Operación Rosario, participó el ejército argentino "... con 5,000 hombres transportados por el portaviones Veinticinco

11/ Véase: ONU, Doc. S/14944, 1o. de abril de 1982.

12/ Ruiz Moreno, Isidoro J.; Comandos en Acción; Emecé, Argentina, 1986. p. 43.

de Mayo, acompañado de cuatro caza-torpedos, cuatro aviones y ocho helicópteros, quienes se enfrentaron a los 70 hombres de la guarnición inglesa, vencién-dolos fácilmente. De parte de Argentina, sólo hubo tres bajas: un oficial muerto accidentalmente por sus propios compañeros y dos soldados heridos..."13/

Posteriormente, el Comandante de la fuerza invasora argentina, General Menéndez, fue nombrado goberna--dor de la Isla Malvina el 6 de abril, reemplazando a las autoridades británicas, quienes fueron expul--sadas del archipiélago.

Contra todas las previsiones de la Junta Militar ar--gentina, el Consejo de Seguridad de las Naciones --Unidas adoptó al día siguiente, 3 de abril, la reso--lución 502, con base en el proyecto presentado por el representante británico, Sir Anthony Parsons, --emitiéndose el siguiente texto:

"Recordando la declaración formulada por el Pre--sidente del Consejo de Seguridad en la sesión --2345 del Consejo de Seguridad, celebrada el 10. de abril de 1982, en la que se instaba a los Go--

13/ Rousseau, F.; "Chronique des Faits internationax"; Revue ---
générale de droit international public; 1982 (Anual) p. 724 y
ss.

biernos de Argentina y Reino Unido de la Gran --
Bretaña e Irlanda del Norte a que se abstuvieran
del uso o la amenaza de la fuerza en la región -
de las Islas Malvinas;

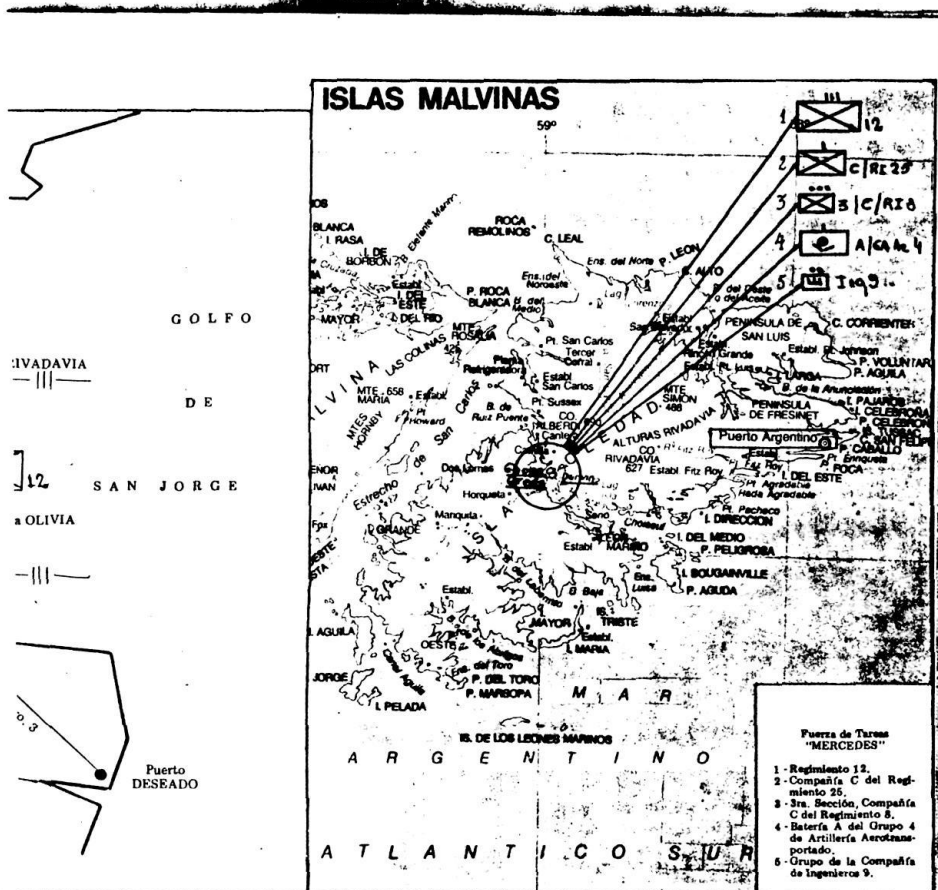
Profundamente preocupado por los informes acerca
de una invasión por fuerzas armadas argentinas -
el 2 de abril de 1982;

Declarando que existe un quebrantamiento de la -
paz en la región de las Islas Malvinas:

- 1) Exige la cesación inmediata de las hostilida-
des;
- 2) Exige la retirada inmediata de todas las fuer-
zas argentinas de las Islas Malvinas;
- 3) Exhorta a los gobiernos de Argentina y el Rei-
no Unido a que procuren una solución diplomá-
tica a sus diferencias, y a que respeten ple-
namente los propósitos y principios de la Car-
ta de las Naciones Unidas."14/

Las fuerzas argentinas de ocupación se concentraron
en Puerto Argentino, que de acuerdo con el ahora go-
bernador Mario B. Menéndez, era el objetivo estraté-
gico militar, creándose tres puntos fundamentales -

14/ Fernández Sánchez, Pablo A.; "La Crisis de las Malvinas ante
las Naciones Unidas"; Revista de Estudios Internacionales; Es-
paña, oct-dic/1984. Vol. 5, No. 4. p. 42.



el Regimiento 12 de Infantería
bada entre los días 18 y 21 de

Ubicación operacional de la Fuerza de Tareas "Mercedes" en el istmo
Darwin-Ganso Verde (isla Soledad).

de defensa: Puerto Argentino, Goose Green-Darwin y Monte Kent-Two Sisters, los cuales"... funcionarían a la manera de tres plazas fuertes que se apoyarían entre sí."^{15/}

La enorme distancia que existe de Inglaterra a las Malvinas, 15,000 Km., produjo, en el desarrollo de la inminente guerra, un lapso de espera.

3.4 DESARROLLO DE LA LUCHA ARMADA

La decisión política oficial de enviar un destacamento de fuerzas británicas al Atlántico Sur para responder a la acción emprendida por Argentina en las islas Malvinas y Georgias del Sur se hizo pública en la mañana del día 3 de abril durante la intervención efectuada por la Sra. Thatcher ante la Cámara de los Comunes, que se hallaba reunida en sesión de urgencia ante el cariz que habían tomado los acontecimientos. Dicha declaración anunciaba: "El Gobierno ha decidido que un considerable destacamento de fuerzas zarpará en cuanto se hayan cumplido -

^{15/} Ruiz Moreno, I. J.; op cit. p. 49

los preparativos. El Invencible encabezará la expedición y dejará puerto el lunes."

Sin embargo, algunas disposiciones de orden militar habían sido ya adoptadas en los días inmediatamente anteriores al 2 de abril, en vista de las cada vez más preocupantes informaciones que se iban recibiendo de la Inteligencia norteamericana y del propio M-16 acerca de las actividades de la Armada argentina.

A finales de marzo, un núcleo muy importante de la Royal Navy se encontraba participando en los Ejercicios Springtrain, en el seno de la OTAN, en aguas del estrecho de Gibraltar. El día 29, uno de los submarinos nucleares, el Spartan, que participaba en las mismas, recibió órdenes de dirigirse hacia el Atlántico Sur tras haberse pertrechado en la base aeronaval de Gibraltar, zarpando el día 31. Al día siguiente, el Splendid recibió la misma orden y en consecuencia zarpó desde su base en Faslane (Escocia) el mismo día que se llevaba a cabo el Operativo Rosario. Posteriormente lo hacía un tercer submarino nuclear, el Conqueror, el día 4 de abril

también desde Faslane.

Se especulaba igualmente con la posibilidad de que en esas fechas el Fort Austin, un buque de apoyo logístico de la RFA*, hubiera zarpado con comandos SAS y SBS a bordo.

Al mismo tiempo, y en secreto, el Comandante en Jefe de la Flota, almirante Sir John Fieldhouse recibía instrucciones en su Cuartel General de Operaciones de Northwood (Noroeste de Londres), para ir realizando preparativos de cara a disponer un cierto número de buques de la Royal Navy en condiciones de zarpar a la mayor brevedad posible para realizar -- operaciones de guerra en el Atlántico Sur.

De igual forma fueron alertados el contraalmirante Sir John Woodward, comandante en jefe de la 1ª flotilla de la Royal Navy que se encontraba en Gibraltar, el general de división Sir Jeremy Moore, el general de brigada Julian Thompson de la 3ª Brigada -- de Comandos de los Royal Marines y el teniente general Sir John Curtiss, comandante del Grupo 18 de la RAF.

* Real Fuerza Armada

El 2 de abril, tras conocerse oficial y públicamente el desembarco argentino en las Islas Malvinas, los preparativos se intensificaron y, conservando el lógico secreto militar en lo fundamental, en todo lo accesorio fueron espectacularmente aireados en una clara acción propagandística de exhibición de fuerza dirigida tanto a los argentinos como al propio pueblo británico.

Ese mismo día ponían rumbo a la isla de Ascensión desde el área de Gibraltar los destructores Antrim, Glamorgan y Sheffield y las fragatas Plymouth, Alacrity, Broadsword, Yarmouth y Brilliant junto con cierto número de buques de la Real Flota Auxiliar (RFA) al mando del contraalmirante Sir John Woodward. Inicialmente fue designado buque insignia el destructor Antrim, pasando el día 4 a serlo el destructor Glamorgan. Estos buques fueron aprovisionados antes de la partida por aviones de transporte de la RAF, Hércules C-130 que habían llegado a Gibraltar el día anterior.

Algunos de dichos aviones continuaron, tras repostar, su viaje hasta la isla de Ascensión llevando -

consigo personal y equipo electrónico para comenzar a reacondicionar la base allí situada.

En los días siguientes la actividad desplegada en la costa Sur de Inglaterra fue impresionante. Gran cantidad de convoyes militares transportando personal, municiones, vehículos, armamento pesado, víveres, material sanitario, material de zapadores, etc. afluían constantemente.

El domingo día 4 la reina Isabel II daba su visto bueno a la orden por la cual se autorizaba al ministro de defensa a realizar la requisa de los barcos de la marina mercante británica que se consideraban necesarios para paticipar en las operaciones.

El día 5 de abril zarpaban del puerto de Portsmouth los portaaeronaves Hermes e Invencible. Aunque la capacidad normal de ambos es de cinco Sea Harrier y nueve Sea King, el primero llevaba 12 y 15 y el segundo 8 y 9 respectivamente. Con ellos, se hizo a la mar el buque de asalto anfibio Fearless, en el que viajaba el Cuartel General de la III Brigada de Comandos de los Royal Marines y que transportaba --

además ocho Sea King.

En los días siguientes fueron zarpando de forma - -
ininterrumpida los buques de la Royal Navy, de la -
RFA y de la marina mercante británica que junto con
los medios aéreos y las fuerzas que transportaban-
iban a constituir el grueso de la Fuerza Operativa.

Así, lo hicieron el transatlántico de 45,000 tonelada
Canberra que transportaba al 3er. Batallón Para-
caidista y a los Comandos 40 y 42 de los Royal Ma-
rines (menos una compañía cada uno de ellos); el -
ferry Norland que transportaba el 2o. Batallón Para-
caidista; el buque de asalto anfibio Intrepid (gome-
lo del Fearless); cuatro buques de desembarco logís-
tico, el Sir Galahad, Sir Geraint, Sir Lancelot y -
Sir Percival cargados con diversos elementos logís-
ticos y con cuatro baterías de cañones 105/30 y la
compañía de Programa Logístico Marino (PLM) y servi-
cios del Comando 45 de los Royal Marines, y una ba-
tería de misiles SAM Rapier; el RFA Stromness con -
una compañía del Comando 45 de los Royal Marines; -
el buque mercante Elk que transportaba ocho aviones
de reconocimiento equipados con radares, equipos --
electrónicos de fotografía de visión nocturna y sen-
sores de rayos infrarrojos de detección.

Los buques mercantes Europic Ferry y RFA Resource con diversa carga logística. Este último transportaba además, cuatro Sea King. Todos estos zarpaban entre el 6 y 9 de abril.

Mientras tanto, el 7 de abril se producía una declaración del gobierno británico en el sentido de que a partir de las 04:00 horas GMT del día 12 de ese mes las aguas comprendidas en un radio de acción de 200 millas náuticas alrededor de las Islas Malvinas serían consideradas como "zona de guerra". Un mes más tarde, el 7 de mayo, esta zona fue ampliada hasta las 12 millas de distancia de la costa argentina.

Posteriormente zarparon el trasatlántico Uganda de 17,000 toneladas desde Gibraltar convertido en buque hospital; los buques hidrográficos Herald, Hecla, e Hydra acondicionados para el transporte de heridos; el buque portacontenedores Atlantic Conveyor de 15,000 toneladas que junto a material logístico transportaba cuatro Chinook CH-47 de la RAF y ocho Wessex del 848 Escuadrón Aeronaval. Más tarde -

este barco se hizo cargo, antes de ser transferidos al Hermes e Invincible, de seis Harrier GR-3 de la RAF y ocho Sea Harrier que habían llegado hasta él desde Gran Bretaña efectuando varios reaprovisionamientos en vuelo y haciendo escala en la isla de Ascensión.

El Atlantic Causeway, gemelo del anterior, con no menos de quince helicópteros entre Sea King y Wessex y el buque portahelicópteros Engadine con unos diez o doce.

Asimismo fueron despachados al Atlántico Sur un gran número de buques-tanque petroleros. La cifra estimada en las dos primeras semanas, entre los pertenecientes a la RFA y los requisados a compañías privadas es de unos veinte. Algunos de los pertenecientes a la RFA como el Olmeda y el Fort Grange también transportaban helicópteros Sea King.

Igualmente fue muy numeroso el contingente de buques mercantes que con una u otra carga zarparon durante las dos primeras semanas. También se incorporaron más buques de guerra como los destructores Conventry

y Glasgow y las fragatas Antelope, Battieaxe, Ariadne y Arrow.

A lo largo de la campaña, el balance de las fuerzas inglesas fue:

1.- Fuerzas Navales

a) Buques de Guerra

- 2 portaaeronaves
- 1 crucero
- 7 destructores
- 15 fragatas
- 2 buques de desembarco anfibio
- varios submarinos a propulsión nuclear y -
convencionales (al menos cuatro).

Globalmente su armamento se puede estimar en:

- 60 lanzadores de SSM Exocet
- 29 lanzadores cuádruples de SAM Seacat
- 7 lanzadores dobles SAM Sea Dart
- 6 lanzadores sêxtuples de SAM Sea Wolf
- 2 lanzadores dobles de SAM Seaslug
- 13 cañones MK-8 de 114,3 mm.

- 4 cañones MK-6 de 114,3 mm.
- 16 cañones antiaéreos Bofors de 40 mm.
- 30 cañones antiaéreos Oerlikon de 20 mm.
- 36 tubos lanzadores triples de torpedos --
ASW MK-32
- 2 lanzadores triples de cargas Limbo ASW
- Tubos lanzatorpedos de los submarinos (torpede
dos MK-24 Tigerfish y MK-8).

b) Buques de la Real Fuerza Aérea

- Aproximadamente unos 25 entre los que desta
can cinco transportes y un portahelicóptere
ros.

c) Buques de Compañías Civiles Requisados o Con-
tratados

- Aproximadamente unos cincuenta entre los -
que destacan tres transatlánticos (Queen -
Elizabeth II, Canberra y Uganda) y unos --
diez petroleros.

2.- Fuerzas Aéreas

(Incluyendo Aviación Naval y aviación del Ejér-
cito).

- Catorce Harrier GR3, 28 Sea Harrier FRS1,3
Vulcan B2, 4 Nimrod, 4 Hércules C-130, 17 --
Victor, varios VC-10, 2 6 3 Phantom, 50 Sea
King, 54 Wessex, 22 Lynx, 11 Wasp, 12 Scout,
18 Gazelle, 4 Chinook CH-47.

Armamento:

- Misiles Sidewinder AIM-9L, bombas de 450 kgs.
misiles sea Skua antibuque, misiles Shrike -
AGM-45 antiradar, bombas de racimo BL755, mi
siles Martel, cañones bitubo Aden 30 mm., mi
siles Harpoon, misiles Stingray, bombas de -
360 kgs. con sistema láserico Paveway asocia
do probablemente con un dispositivo terres--
tre de designación, cohetes, misiles AS-12.

3.- Fuerzas Terrestres

- Una brigada de Infantería de Marina reforza-
da con 2 batallones paracaidistas.
- Una brigada de Infantería ligeramente refor-
zada.
- Numerosas unidades y destacamentos de artille

ría de campaña, artillería antiaérea, zarpadores, comunicaciones, intendencia y transporte.

En total de 10 mil a 11 mil hombres.

El armamento, equipo y contingente humano empleado por la parte argentina fue:

- El portaaviones Veintinco de Mayo (ex-británico) desde el cual operaban 12 Skyhawk A-4Q, 6 Grumman Tracker S-2E y 4 Sea King.
- El crucero general Belgrano (clase Brooklyn, ex-norteamericano).
- 9 destructores (2 de la clase 42 británicos, el Hércules y el Santísima Trinidad, y 7 ex-norteamericanos bastante antiguos).
- 3 corbetas de la clase A-69 francesas, la Drummond, la Guerrico y la Granville.
- 4 submarinos convencionales (2 modernos de la clase 209 alemanes, el Salta y el San Luis, y 2 antiguos ex-norteamericanos, el Santa Fe y el Santiago del Estero).

- 24 buques menores entre transportes, patrulleros, dragaminas y lanchas rápidas.

Las Fuerzas Aéreas Argentinas operaron desde bases continentales (Trelew, Comodoro Rivadavia, San Julián, Santa Cruz, Río Grande y Río Gallegos, todas ellas situadas en las provincias de Chubut y Santa Cruz) y desde aeródromos en las islas (Port Stanley, Goose Green e isla Pebble).

Los medios empeñados en combate fueron los siguientes:

- 60 Douglas Skyhawk A-4P.
- 21 Mirage-III EA.
- 26 Dagger (Versión israelí del Mirage III francés).
- 7 Hércules C-130 y 2 KC-130.
- Unos 20 IA-58 Pucará (Inicialmente, tan sólo 12 que operaron desde las bases insulares y que iban siendo repuestos a medida que causaban baja).

- 6 Canberra.
- Un pequeño número de Boeing-707, Fokker F-27 y Learjet 35A.
- 3 Helicópteros Chinook CH-47.
- 3 Helicópteros Bell UH-1H.

Por su parte, la aviación de ejército dispuso de los siguientes aparatos:

- 9 Helicópteros Bell UH-1H.
- 5 Helicópteros Puma SA-330.
- 3 Helicópteros Augusta A-109.
- 2 Chinook CH-47.

Y además, por parte de la aviación naval participaron:

- 4 Aviones Turbine Mentor T-34.
- 3 Aviones Aermacchi MB-339.
- 2 Aviones Skyvan.
- 1 Helicóptero Puma SA-330.

El Armamento empleado por estos medios fue fundamentalmente:

- Misiles aire-aire Sidewinder.
- Misiles aire-aire Matra-530.
- Bombas convencionales de 450 y 225 kgs.

Por lo que respecta a las unidades terrestres, las desplegadas en las islas fueron en total 12,500 hombres.

Sintéticamente las acciones de la guerra fueron las siguientes:

- a) 21 de abril -- 21 de mayo (Día D).- Ubicación estratégica de las fuerzas británicas en rede--dor del archipiélago y establecimiento de la zona de guerra en un radio de 200 millas náuticas.

En esta etapa Gran Bretaña se dedicó más a la -defensa y estructuración del plan de desembarco y ataque con base en los constantes informes de de la CIA y del MI-6 (para los argentinos es --M-16, su verdadera clave es MI-6), finalmente,

contra lo esperado por el comando argentino, el ataque y desembarco no se efectuó en las posiciones de éstos, sino en un sitio totalmente -- descuidado por los estrategas: San Carlos, el 21 de mayo de 1982, lugar en el que se estableció el Centro de Apoyo Estratégico Británico, -- lo que en pocas palabras significó el principio del fin.

- b) 22 de mayo --14 de junio.- Establecida la cabeza de playa en San Carlos, el plan general británico era el envolvimiento hacia el área de -- Port Stanley lo más rápidamente posible. Sin embargo, había una presencia argentina significativa en Darwin y Goose Green. Si bien no se encontraban en la ruta directa hacia Port Stanley, estas tropas representaban una amenaza para el flanco y para la cabeza de playa. En consecuencia, se decidió que era esencial neutralizarlas antes de que se pudiera desarrollar ampliamente el avance. La pérdida del Atlantic Conveyor -- cambió radicalmente el planteamiento del gene--ral Thompson de realizar una operación aeromó--vil; con el Atlantic Conveyor la fuerza británii

ca perdió víveres y vehículos de reconocimiento, pero, lo que más sentirían posteriormente, fueron los tres helicópteros Chinook y los ocho -- Wessex.

Esto obligaría a los infantes de marina y paracaidistas británicos a realizar una travesía -- épica sobre los dificultosos terrenos de isla -- Soledad.

Los argentinos, por su parte, estructuraban toda la defensa terrestre de las Malvinas sobre -- la base de una concentración de fuerzas en lo -- que se consideró objetivo militar prioritario: Puerto Argentino o Port Stanley. Lo ideal entonces hubiera sido adoptar una defensa dinámica dada la extensión del litoral y la existencia de varios puntos aptos para un posible desembarco. Pero la condición ineludible para este tipo de defensa es contar con una gran movilidad, algo totalmente imposible para las fuerzas argentinas ante las pésimas condiciones del terreno, prácticamente lodazales, la falta de -- caminos y, sobre todo, la carencia de una ade--

cuada dotación de helicópteros. Optaron entonces por una defensa estática clásica alrededor de lo que se suponía una fortaleza; con esto se permitía al enemigo tomar la iniciativa mientras los argentinos, inmóviles en sus trincheras, se preparaban a resistir a pie firme. El despliegue defensivo se encaminaba, además, a evitar una posible penetración procedente del mar, por el Norte o Sur de la isla, dejando un pasillo de acceso a la capital en dirección Oeste-Este entre los regimientos que la defendían.

Las órdenes para el inicio del movimiento se -- dieron el 26 de mayo. Siguiendo la ruta norte, el 3er. Batallón Paracaidista avanzaría hacia -- el Teal Inlet y el 45 Comando hacia Douglas -- Settlement, llevando en reserva al 42 Comando; mientras tanto, el 40 Comando cubriría la cabeza de playa y el 2º Batallón Paracaidista avanzaría en dirección sur hacia Camilla Creek House el día 27, con la finalidad de ocupar una posición de partida para atacar Goose Green y Darwin al día siguiente.

El 27 de mayo tras una marcha de aproximación nocturna de veinte kilómetros, el 2º Batallón Paracaidista alcanza una posición en Camilla -- Creek. La finalidad del avance era múltiple; por un lado, evitar la amenaza que suponía tanto la guarnición argentina en Darwin como el -- aeródromo situado unos ocho kilómetros al Sur de este poblado; por el otro, efectuar una valoración de las fuerzas terrestres argentinas y su manera de combatir.

Al mediodía del día 28, sin demasiadas dificultades y con apoyo de fuego naval, cayo Darwin. Sin embargo, cuando el Batallón se dirigía hacia Goose Green penetró en una zona de posiciones argentinas fuertemente organizadas, escalonadas en profundidad, bien fortificadas y con -- fuegos preparados. Los argentinos fueron retrocediendo ante el avance enemigo, apoyados por -- tres obuses de 105 mm., dos de los cuales habían sido rescatados del mar unos días antes tras -- ser hundido el barco que los transportaba por -- un Harrier, y por morteros y cañones antiaéreos de 20 y 35 mm. utilizados en fuego terrestre. --

Los británicos contaron con el apoyo de tres cañones de 105 mm.

Debido a la estrechez del istmo en que se encuentra Goose Green, al Batallón le resultó difícil el realizar movimientos a los flancos y, por tanto, conseguir una posición favorable para presionar la retaguardia argentina. Con las últimas luces del día 28 los británicos lograban el cerco de Goose Green. Esa misma noche, y mediante dos prisiones argentinos, el comandante Keeble concertó una reunión con el jefe de la guarnición argentina. A las 09:00 horas del día 29 se rendían formalmente, dieciséis horas después de iniciarse la batalla.

Al día siguiente de la rendición de Goose Green, el Comando 45 de los Royal Marines alcanzaba --- Douglas, y el 3er. Batallón Paracaidista Teal -- Inlet. Para ello debieron marchar a través de treinta kilómetros de terreno de difícil practicabilidad, incluso en condiciones meteorológicas favorables, y lo hicieron con granizadas, chubascos y vientos heladores. Las lesiones en piernas

y tobillos fueron numerosas ya que el terreno se presentaba bien rocoso, bien pantanoso o de pradera de suelo irregular. Cada uno portaba su -- equipo de combate, armamento y munición, llegando a totalizar cargas de incluso cincuenta y cinco kilos por hombre.

Ese mismo día 30, el general Moore se hizo cargo de la dirección de la totalidad de las fuerzas -- británicas de superficie. El primer día de junio, la V Brigada de Infantería desembarcaba en San Carlos: la llegada de los Guardias galeses y escoceses y de los Gurkhas del Nepal no se dio a conocer hasta pasados unos días.

El 31 de mayo se helitransportaron hombres del -- 42 Comando de los Royal Marines hasta una treintena de kilómetros a vanguardia de las tropas -- británicas para ocupar Monte Kent, posición clave en el avance hacia Port Stanley. Esta posi-- ción había sido tenazmente reconocida por una patrulla del 22 Regimiento del SAS, que hostigando la posición enemiga, determinó que era escasa y que, probablemente, su grueso había sido empeña

do en Darwin y Goose Green. El 3er. Batallón Paracaidista se desplazó desde Teal Inlet hacia Estancia House y de allí pasó a ocupar las alturas del flanco Oeste del avance. El resto del Comando 42 se empleó en la consolidación del Monte Challenger, importante posición en el avance desde el Oeste hacia Port Stanley.

Ocupadas las posiciones clave de los montes Kent y Challenger, el jefe de la fuerza terrestre británica decidió presionar con rapidez hacia Port Stanley y empeñar la V Brigada en la parte sur -- del despliegue, marcando una prioridad en el avance: adelantar tres baterías de artillería, con una dotación de mil disparos por cañón, para au-mentar, en la medida de lo posible, la mermada ca-pacidad de helitransporte.

El 10 de junio, el general Thompson dictó las órdenes oportunas para tomar los montes de Dos Hermanas, Harriet, Longdon y Goat Ridge. Se trata de unos cerros rocosos sobre largas colinas, algu-nas de ellas enlazadas por pasos de terreno eleva-do, que ofrecen, con buen tiempo, una buena visi-

bilidad al defensor. Disponía para ello de los -- Comandos 42 y 45 de Royal Marines, el 3er. Bata-- llón Paracaidista, un batallón constituido por -- una compañía de Guardias galeses y dos del 40 Co-- mando de Royal Marines, y, en reserva por el des-- gaste surgido en combates anteriores, el 2o. Batallón Paracaidista.

La segunda fase del ataque a Port Stanley comenzó a las 03:00 horas del día 14 de junio. Los Guardias escoceses llevaron a cabo un ataque de dis-- tracción sobre una sección que se encontraba des-- plazada dos kilómetros al Sur de su objetivo principal de Tumbledown, que les permitiría, posteriormente, adoptar una posición ventajosa para el asalto. Encontraron fuerte resistencia de un ba-- tallón argentino reforzado por morteros y ametra-- lladoras. El asalto se realizó en tres fases di-- ferentes, por compañías y sobre distintos puntos del objetivo, y apoyado por el fuego de dos bar-- cos y una batería de 105 mm. Las mayores dificultades se encontraron en la coordinación de fuegos de iluminación y en la proximidad de la vanguar-- dia británica en las zonas batidas por su propio

fuego. Fue en esta batalla donde se utilizó la anacrónica pero muy efectiva táctica de asalto a la bayoneta. Encontraron un enemigo desorganizado, que resultó ser el 5o. Batallón de Infantería de marina argentino. Las bajas argentinas alcanzaron el centenar y los prisioneros ascendieron a 27, incluido el jefe del Batallón; los británicos perdieron nueve hombres y tuvieron 41 heridos. -- Fueron casi catorce horas de cañoneo ininterrumpido. Pero finalmente el General Menéndez se rindió.

3.5 LA TRAICION DE ESTADOS UNIDOS AL CONTINENTE AMERICANO

De acuerdo con la resolución emanada del Organo de -- Consulta de la O.E.A. los días 26 al 28 de abril de 1982, por el reclamo efectuado por Argentina para obtener la cooperación y solidaridad interamericana por la presencia en el Atlántico Sur en la zona de seguridad definida por el artículo 4 del Tratado Interamericano de Ayuda Recíproca, de la Armada Británica se exponía que:

"Considerando que una de las razones de la integración del sistema interamericano era la preservación de la paz y el rechazo solidario de la totalidad de los Estados Americanos a toda intervención armada extracontinental o continental contra cualquier nación del hemisferio, se afirma en forma categórica:

Que se deben tener en cuenta los derechos de sobranía de la República Argentina sobre las Malvinas, tal como están expresados en importantes resoluciones emanadas de distintos foros internacionales, entre ellas la declaración del Comité Jurídico Interamericano expresada el 16 de enero de 1976 que dice: que la República Argentina tiene inobjetable derecho de soberanía sobre las islas Malvinas." 16/

En estas condiciones, como miembro de la O.E.A., Estados Unidos estaba obligado a apoyar a Argentina, sin embargo, la posibilidad de cortar el último abasto ce realero de la U.R.S.S., lo que consecuentemente aceleraría su caída en el futuro mediano, hizo que traicionara sus acuerdos con los países del continente americano y apoyara irrestrictamente a las fuerzas británicas.

16/ Resolución I. Grave Situación Planteada en el Atlántico Sur; O.E.A./Ser. F/II 20, 28 de abril de 1982.

Como lo exponen Bendala, et al, "...Respecto a la ayuda de Estados Unidos a Gran Bretaña durante la guerra lo más destacable fue:

- 100 misiles Aire-aire Sidewinder AIM-9L.
- El envío de aviones cisterna KC-135 a la base aérea de Mildenhall (Gran Bretaña) para sustituir - temporalmente a los Victor, que en ocasiones llegaron a ser hasta quince, que operaban desde Wide awake.
- Seis millones de litros de combustible.
- Sistemas de contramedidas electrónicas.
- Material para construcción de pistas rápidas para aviones V/STOL.
- Munición de 20 mm.
- Radares directores para los SAM Sea Wolf.
- Designadores lásericos de objetivos.
- Boyas-sonar antisubmarinas.
- Inteligencia.

Todo lo cual parece demostrar, lo que algunos observa
dores señalaron en el sentido de que sin la ayuda nor
teamericana, Gran Bretaña no hubiera sido capaz de ga
nar la guerra.

El capítulo de la Inteligencia merece ser ampliado un poco. Fundamentalmente, fue de dos tipos: meteoroló-
gica y de ubicación y movimientos de las fuerzas nava
les, terrestres y aéreas argentinas. Parece ser que
las informaciones fueron obtenidas sólo por satélites
espías y aviones de reconocimiento, por lo tanto no -
hubo intervención de los AWACS.

El 11 de mayo fue puesto en órbita un satélite Big --
Bird, equipado, como elemento fundamental, con una --
gran cámara fotográfica con un poder de resolución de
15 cm. Las fotos así obtenidas son enviadas a tierra
en unas cápsulas que descienden con paracaidas. Ade-
más, llevan otra cámara más pequeña que transmite sus
fotos a tierra por televisión aunque su poder de reso
lución es menor. Segurmente este satélite fotografió
las islas Malvinas.

Otro satélite, el KH-11 No. 4, que estaba en órbita -

desde el año 1981 sobrevolaba diariamente el teatro - de operaciones. Este satélite transmite las fotografías mediante un sistema digital.

También es posible que el NOSS-3 sobre el que se especula que pueda poseer capacidad para detectar submarinos, y que se encontraba en órbita desde el año 1980, haya podido enviar información sobre los movimientos de los buques argentinos. Finalmente, la acción de los satélites fue complementada por la de aviones de reconocimiento U-2 y SR-71.

3.6 LA RENDICION ARGENTINA

La caída de Puerto Stanley o Puerto Argentino se produjo cuando ya habían sido hecho prisioneros cerca de 9,500 hombres de los 12,000 que llegaron a formar el ejército argentino en las Malvinas, no había más alternativa que morir o rendirse, no existían mínimas posibilidades de que 1,500 hombres casi inermes hicieran frente al apoyo logístico estadounidense y al ejército británico.

De esta manera, el 14 de junio de 1982, el Gobernador

Militar de las Malvinas capitulaba, haciendo entrega de las islas al General Jeremy Moore del Reino Unido.

"El instrumento de rendición, una simple cuartilla me canografiada, sufrió una modificación antes de que el General Menéndez la firmara: tachó la palabra incondicional".17/

En la declaración que Margaret Thatcher pronunciara - ante la Cámara de los Comunes el 15 de junio de 1982, exponía que:

"...En las primeras horas de la mañana de hoy en - Port Stanley, 74 días después de haber sido invadi das las Islas Falkland, el Gral. Moore aceptó del Gral. Menéndez la rendición de todas las fuerzas - argentinas en East y West Falkland juntamente con sus armas y equipos...

"El Gral Menéndez ha capitulado con unos 11,000 -- hombres en Port Stanley y unos 2,000 en West Falkland. Además, ya habíamos hecho prisioneros a -- unos 1,800 hombres en otros puntos de las Islas, - con lo que en total de prisioneros de guerra en -- nuestras manos asciende a alrededor de 15,000 hom bres. (Más tarde se determinó que el total era al

17/ Bendala A. F., et al; op cit. p. 151

go superior a los 11,000).

"El avance de nuestras fuerzas en los últimos días es la culminación de un esfuerzo militar decidido, para obligar al Gobierno argentino a retirar sus - fuerzas de las Islas Falkland.

"En la noche del viernes 11 de junio, integrantes de los Comandos 42 y 45 del Tercer Batallón del Regimiento de Paracaidistas, con el apoyo de elementos del Real Cuerpo de Artilleros y del Real Cuerpo de Ingenieros, atacaron las posiciones argentinas en Mount Harriet, Two Sisters y Mount Longdon. Lograron todos sus objetivos y al día siguiente -- consolidaron sus posiciones a pesar de la continua resistencia que enfrentaron.

"Lamento tener que informar a la Cámara que en --- esos encuentros perdieron la vida 5 infantes de marina, 18 paracaidistas y 2 zapadores. Se está notificando a sus familiares. Hubo 72 infantes de - marina y paracaidistas heridos. No tenemos deta--lles de las bajas argentinas. En estas operacio - nes hubo centenares de prisioneros y se capturaron grandes cantidades de equipos. Las operaciones en tierra contaron con el apoyo de aviones Harrier de ataque y artillería naval de buques de la agrupa--ción de fuerzas que efectuaron una contribución importante al éxito de las tropas. En el curso de - los bombardeos, sin embargo, el HMS Glamorgan fue alcanzado por el fuego del enemigo. Ahora sabemos

que 13 de sus tripulantes murieron o desaparecieron en ese ataque.

"Durante el domingo 13 de junio, la Tercera Brigada de Comandos mantuvo la presión sobre el enemigo desde sus nuevas posiciones de avanzada. Entretanto, los hombres de la Quinta Brigada de Infantería realizaron misiones de reconocimiento para preparar la etapa siguiente de operaciones. Del HMS --Hermes partió la milésima misión de los Sea Harrier desde su partida del Reino Unido.

"Los argentinos realizaron dos ataques aéreos ese día. El primero fue obligado a retroceder por --aviones Harrier de la agrupación de fuerzas antes de que pudiera llegar a las Falkland. En el segundo ataque, aviones A4 (Skyhawk) efectuaron una trayectoria de vuelo antes de lanzar bombas, sin éxito, y un Mirage fue derribado.

"Durante la noche del domingo 13 de junio se inició la segunda etapa de las operaciones. El Segundo Batallón del Regimiento de Paracaidistas capturó Wireless Ridge y el Segundo Batallón de los Guardias Escoceses tomó Tumbledown Mountain al rayar --el día 14 de junio. El 1º y 7º cuerpo del Batallón de Gurkhas avanzó sobre Mount William y los Guardias Galeses sobre Sapper Hill. A las 14 horas de Londres se informó que grandes números de tropas --argentinas se retiraban de Mount William, Sapper --Hill y Moody Brook en dirección a Port Stanley.

"Las fuerzas británicas siguieron avanzando hacia los alrededores de Port Stanley. Grandes números de argentinos arrojaron las armas y se rindieron.

"A las 16 horas, la guarnición argentina consintió en mantener conversaciones. Se ordenó a nuestras fuerzas que hicieran fuego sólo en defensa propia. Poco antes de las 17 horas apareció una bandera -- blanca sobre Port Stanley.

"El contacto inicial con el enemigo se efectuó por radio. Para la medianoche el Gral. Moore y el -- Gral. Menéndez mantenían conversaciones. La rendición de todas las fuerzas argentinas en East y --- West Falkland fue convenida a la 1 de hoy, hora de Londres. Parte de nuestras fuerzas se dirige a -- West Falkland para organizar la rendición de las - fuerzas argentinas allí.

"Estamos ahora intentando solucionar con urgencia los enormes problemas prácticos que representan -- los prisioneros argentinos en las Islas... Ya repatriamos a la Argentina a casi 1,400 prisioneros, y los 15,000 que quedan bajo nuestra custodia constitituyen un número mucho mayor del que habíamos su -- puesto. Con la ayuda de la Cruz Roja Internacio--nal, estamos adoptando medidas urgentes para salvavaguardar a estos prisioneros y esperamos evacuarlos lo antes posible de las Islas, de acuerdo con nuestras responsabilidades en virtud del Convenio de - Ginebra. Es una tarea formidable.

"Hoy enviamos al Gobierno argentino, por medio del Gobierno suizo, un mensaje en el que se solicita - confirmación de que Argentina, al igual que el Rei no Unido, considera que han cesado todas las hosti lidades entre nosotros en el Atlántico Sur, y no - sólo en las propias Islas. Es importante determi- narlo con claridad y sin demora.

"Debemos lograr ahora que la vida retorne a la nor malidad en las Islas lo antes posible, a pesar de las difíciles condiciones y el comienzo del invier no en la Antártida. Deben quitarse las minas; no hay suministro de agua en Stanley y habrá otros -- trabajos urgentes de reparación y construcción.

"El Sr. Rex Hunt y los miembros del Consejo de las Islas que se hallan actualmente en este país regre sarán lo antes posible. El Sr. Hunt se ocupará de cuestiones civiles. El Gral. Moore se encargará - de las cuestiones militares. Actuarán, en reali-- dad, como comisionados civil y militar y, lógica-- mente, colaborarán estrechamente.

"Después de todo lo que se ha sufrido, no es posi- ble aún vislumbrar mucho más allá del comienzo del retorno a la vida normal. A su debido tiempo, los isleños considerarán y expresarán sus puntos de -- vista respecto al futuro. En el momento oportuno trataremos con ellos el modo de dar a los represen- tantes elegidos una función más amplia en el go -- bierno de las Islas...

"Continuaremos el compromiso asumido respecto a la seguridad de las Islas; de ser necesario, lo haremos solos. Pero no excluyo la posibilidad de asociar a otros países con su seguridad. Nuestro objetivo consiste en que las Islas Falkland no sean nunca más víctima de una agresión no provocada.

"Reconociendo la necesidad de desarrollo económico, he solicitado a Lord Shackleton que actualizara su informe de 1976 sobre el potencial económico de -- las Islas. Ha convenido en hacerlo en forma urgente. Le quedo muy agradecida.

"La Cámara deseará expresar conmigo, Sr. Presidente, nuestro profundo sentimiento de pérdida por -- los que han muerto y nuestro pesar por sus familiares. No tendremos detalles definitivos hasta dentro de algunos días, pero sabemos que han muerto -- alrededor de 250 soldados y civiles británicos. Murieron para que otros pudieran vivir en libertad y con justicia.

"La batalla de las Falkland fue una operación militar notable, planeada con audacia, ejecutada con -- valentía y llevada a cabo brillantemente. Tenemos una deuda enorme con las fuerzas británicas y con la marina mercante. Rendimos homenaje a todos. Estas fuerzas contaron con el apoyo de un pueblo unido en la defensa de nuestro estilo de vida y de -- nuestro territorio soberano."18/

18/ Docto. 192/RP/82/Sp.; El Reino Unido y la Crisis de las Islas Falkland; Central Office of Information, Inglaterra, 1982. pp. 97-99.

C A P I T U L O I V

CONSECUENCIAS DE LA GUERRA

Cualquier conflicto bélico acarrea consecuencias que difícilmente pueden ser evaluadas en el futuro inmediato, probablemente un lapso en el que apenas comienzan a vislumbrarse sea el de 10 años y su final es de 20.

Por tal razón las consecuencias que a continuación se exponen quizás sean anticipadas a los reales efectos de la guerra, pero sin duda veraces, en cuanto a que han sido - resultado directo del conflicto.

4.1 EN EL ASPECTO ECONOMICO

- a) El principal efecto económico de la guerra fue la suspensión de las exportaciones cerealeras (trigo) argentinas a la URSS (70%), lo que consujo a serios problemas económicos en la balanza de pagos - al final del conflicto y para la Unión Soviética, el cese del principal abasto de trigo, lo que a la postre dejaría a su población sin su principal - fuente alimentaria.

De lo anterior puede concluirse que el impacto de

la Guerra de las Malvinas fue de mayor envergadura para la escena internacional que para las naciones beligerantes. Puesto que la ex-Unión Soviética ja más pudo sustituir la fuente de abastecimiento que le significaba Argentina.

Considerando que el choque armado se verificó en lugares despoblados y no en las ciudades continentales las pérdidas materiales y sus consecuencias en el ámbito económico fueron mínimas.

b) El pago de los gastos de guerra, por más de 1,400 millones de dólares, por parte de Argentina al Reino Unido, mediante convenios suscritos no dados a la publicidad, más indemnizaciones a las familias de 250 ciudadanos ingleses muertos en el conflicto. (a razón de 100 mil dólares). Independientemente de las pérdidas para Argentina en vidas humanas y material bélico.

c) Antes del inicio de la guerra debido a la recesión económica mundial, Gran Bretaña tenía una tasa de desempleo del 12.5%, "... Eso significaba que más de de tres de los 26 millones de trabajadores del país estaban sin empleo. Al mismo tiempo, un cre-

ciente número de compañías estaba fracasando y de clarándose en quiebra por ser incapaces de pagar sus deudas comerciales". 1/

Al concluir la guerra, la Bolsa de Valores de Londres vio con beneplácito que todas las acciones y títulos de empresas inglesas alcanzaban cifras es tratoféricas, lo que permitió a las compañías -- británicas emitir nuevos valores, lo cual les generó financiamiento para resolver su situación -- económica y emprender programas de generación de empleos. 2/

- d) El congelamiento de fondos, tanto gubernamentales como privados por parte de Gran Bretaña a Argenti na, por 1,500 millones de dólares y de Argentina a Gran Bretaña por 5,800 millones de dólares, lo que en última instancia no acarreó consecuencias importantes en la economía argentina.

Además. "... todos los socios de Inglaterra en la Comunidad Económica Europea, impusieron sanciones económicas a Argentina". 3/; sanciones que por -

1/ "Renuncie, Renuncie"; Tal Cual; Argentina, Año 5, No. 129, 4/6/82. pp. 18 y 19

2/ Ibid. pp. 22 y 23

3/ Ibid. p. 93

lo corto de la lucha armada no tuvieron repercusión en la economía argentina.

4.2 EN EL ASPECTO POLITICO

a) En Argentina:

La efímera recuperación de las Islas Malvinas permitió a la Junta Militar aglutinar el apoyo masivo - en torno a la figura de Galtieri "... contó con el apoyo de todos los partidos políticos, de todos -- los sindicatos, de todas las instituciones empresariales, profesionales, universitarias y culturales de la Argentina". 4/

Una de las características de los regímenes militares o imperialistas es la explotación del nacionalismo a ultranza, casi irracional, entonces en el caso de la Junta Militar Argentina, con el manejo dado a la información "la recuperación de las Malvinas para Argentina o "la agresión a nuestra amada patria" le permitió que las corrientes de opinión se manifestaran en apoyo a la "defensa de la patria", relegando temporalmente los problemas internos de la nación del Rio de la Plata.

4/ "Las Malvinas, una causa justa"; Docto. 3-42/16/8/91, Embajada de Argentina. s/p/i. p. 12

Sin embargo, la pérdida de la campaña ocasionó la caída de Leopoldo Fortunato Galtieri y el comienzo en Argentina del régimen civilista hasta la fecha.

b) En Inglaterra:

De hecho, la guerra de las Malvinas cambió la faz de la política británica, y también la suerte de Margaret Thatcher. Antes de la guerra, su popularidad decaía. Se le consideraba una lidereza titubeante, cuyas políticas económicas no estaban funcionando y que afrontaba una derrota segura en las siguientes elecciones, de no ser por un milagro -- económico. Después de la guerra, su suerte cambió de repente. El pueblo británico pareció olvidar sus penurias económicas mientras se deleitaba en el renacimiento de la Gran Bretaña como una nación poderosa que podía luchar por una causa justa, y salir victoriosa. El "factor de las Malvinas" como se bautizó al efecto de la guerra, ocasionó ese cambio.

Durante el resto de 1982 y hasta la primavera de 1983 hubo muy pocos cambios en la caída de la eco-

nomía británica. Sin embargo, los sondeos de opinión mostraban que la popularidad de Thatcher se mantenía igual. El 49 por ciento del público británico prefería a Thatcher y los conservadores, - comparado con el 36 por ciento que prefería a los laboristas y el 15 por ciento a la alianza socialdemócrata-liberal. Tenía sentido que Margaret - - Thatcher convocara a elecciones en ese momento, un año antes de finalizar su quinquenio. La única noticia buena en el panorama económico era la inflación, que había bajado al 4 por ciento, aunque se esperaba un nuevo incremento. El momento era propicio. Thatcher convocó a elecciones para el 9 de junio.

Las cuatro semanas de campaña electoral no mermaron la confianza que tenía Thatcher de ganar con facilidad. El partido laborista estaba totalmente desorganizado por un conflicto constante entre sus izquierdistas radicales y los miembros más moderados. El candidato laborista Michael Foot pintaba un marcado contraste con Margaret Thatcher. Se veía y actuaba como un profesor distraído. Foot podía hablar durante horas sin leer sus discursos, pero

a menudo divagaba y perdía de vista lo que trataba de decir. Un columnista lo llamó "una especie de nota necrológica ambulante por el partido laborista".

Además de su falta de habilidad y atractivo como candidato, Foot tenía el problema de que su campaña estaba basada en la plataforma política del partido laborista. Esa campaña podía sacar a Gran -- Bretaña de la Comunidad Económica Europea, eliminar las armas nucleares del país, nacionalizar varias industrias nuevas, y gastar 17 mil millones -- de dólares para crear empleo. Para la gran mayoría de los británicos, cada uno de esos planteamientos era una posición extrema.

En cambio, Margaret Thatcher parecía deleitarse -- con su popularidad. Presentó el programa conservador sin ningún tropiezo. Estaba, como de costumbre, agresiva y totalmente segura de sí misma. En cierto sentido su personalidad se convirtió en el principal tema de la campaña. Eso se vio reflejado en el lema de los conservadores: "El enfoque -- decidido".

Respecto a los principales problemas, los conservadores asumieron posiciones exactamente contrarias a los laboristas. Su nuevo gobierno, decía Thatcher, continuaría formando parte de la Comunidad Económica Europea, aceptaría que los Estados Unidos desplegaran los nuevos proyectiles Pershing, y por ningún motivo aumentaría el gasto público. -- Eso, aseguraba Thatcher, sólo significaría un nuevo aumento de la inflación. Por último, en lugar de nacionalizar más industrias, los conservadores tenían la intención de seguir vendiendo las compañías ya nacionalizadas, como la British Airways, a inversionistas privados.

Cuando se hizo el recuento de los votos, Margaret Thatcher había ganado por el margen más grande que se hubiera visto desde las elecciones de 1945. Los conservadores terminaron con una mayoría de 144 escaños más que la oposición combinada del partido laborista y la alianza social demócrata-liberal. -- En el cuartel del partido conservador en Londres, con su esposo Dennis a su lado, Thatcher declaró -- ante una feliz muchedumbre de prosélitos: "Fue una victoria mayor de lo que me había atrevido a esperar".

La modestia de Thatcher era algo engañosa. Durante la campaña, sabía perfectamente que estaba aprovechando su dramático triunfo en las -- Malvinas. También sabía que la oposición estaba débil, desorganizada y torpe. Tenía todas las razones del caso para creer que saldría -- victoriosa, tal como sucedió.

Quizá la pancarta exhibida por un grupo de sonrientes mujeres en el norte de Londres durante la campaña electoral, lo decía mejor:

¡ MAGGIE ES NUESTRO HOMBRE !

4.3 CARLOS SAUL MENEM Y SU ACTITUD FRENTE A LA REIVINDICACION DEL ARCHIPIELAGO.

Las últimas declaraciones realizadas por el Presidente argentino, Carlos Saúl Menem sobre las Malvinas, - fueron hechas durante su visita a México de dos días, efectuada los días 15, 16 y 17 de octubre de 1982, en un comunicado conjunto signado por los mandatarios de México y Argentina se tocaron los temas que a continuación se relacionan, que si bien no tienen algunos relación directa con el conflicto, si son de gran interés para las relaciones interamericanas.

"Los presidentes de México y Argentina, Carlos Salinas de Gortari y Carlos Saúl Menem, rechazaron - tácitamente la llamada Ley Torricelli -con la que Estados Unidos busca estrechar el cerco alrededor de Cuba- al advertir que el establecimiento de relaciones comerciales es una expresión de soberanía de cada país y ésta no puede estar subordinada a - la voluntad de otros.

En el comunicado conjunto que suscribieron, durante la visita del mandatario argentino, los presidentes señalan: "Habiendo tomado conocimiento de un procedimiento parlamentario en Estados Unidos - de América que podría poner en vigencia la ley ---

'Acta de 1992 de la Democracia de Cuba', los presi dentes afirmaron que el establecimiento de víncu-- los comerciales con cualquier país es una expresión de soberanía que no puede estar subordinada a la - voluntad de un tercer Estado".

En cuanto a la situación de Cuba, los mandatarios reafirman en el documento lo plasmado en la Decla- ración del Grupo de Río de diciembre de 1991 en - Cartagena. Fuentes diplomáticas señalaron que en dicha declaración se asienta, en términos genera-- les, que la isla necesita una mayor apertura pero que las decisiones competen exclusivamente a los - cubanos.

Por otra parte, en ese mismo comunicado, firmado - el 15 de octubre -el proyecto de texto les fue pre- sentado por los cancilleres en las conversaciones privadas que tuvieron por la mañana-, los dos ex-- presan su compromiso con la democracia representa- tiva y con la plena vigencia de los derechos huma- nos.

Asimismo asientan que ante la conformación de nue- vos espacios económicos, la complementación gra -- dual y equilibrada es una de las aspiraciones de - América Latina y el Caribe y, por tanto, debe ser uno de los objetivos fundamentales de la región.

Enseguida los presidentes señalan que los desequi- librios estructurales, en particular las condicio-

nes de pobreza crítica, son elementos que siguen -
afectando la seguridad y la paz de los pueblos.

Más adelante revisan los temas del panorama inter-
nacional y subrayan la necesidad de incrementar la
cooperación con nuevas modalidades que coadyuven a
encontrar soluciones integrales a los graves pro-
blemas del desarrollo.

Los mandatarios de México y Argentina declaran su
pleno apoyo a la labor de la ONU frente al conflic-
to de Bosnia-Herzegovina; piden que con la mayor -
urgencia prosigan las partes involucradas el proce-
so negociador emprendido para encontrar una solu-
ción justa y perdurable en el Medio Oriente y ha-
blan de la necesidad de hacer equitativa y democrá-
tica la representatividad en el seno de Naciones -
Unidas y de mejorar la coordinación entre sus órga-
nos con el fin de que el organismo pueda enfrentar
eficientemente los graves problemas que se presen-
tan en la escena internacional y desempeñe sus la-
bores con mayor eficacia.

Sobre la OEA, los presidentes señalan la importan-
cia de la convocatoria a una Asamblea General Ex-
traordinaria para la posible incorporación de nue-
vos textos a su Carta de Principios, referidos a -
la posibilidad de suspender a los estados miembros
que incurran en los hechos previstos por la resolu-
ción AG/RES 1080 del año pasado y a la necesidad -
de enfrentar la pobreza crítica en la región, que

constituye una de las más graves amenazas a la democracia.

Asimismo, Salinas reafirma el apoyo de México a -- las reivindicaciones argentinas de soberanía sobre las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich y sus espacios marítimos adyacentes y establece la - necesidad de que la disputa se resuelva de acuerdo con las resoluciones de la ONU y la OEA.

Además, reiteran su compromiso con las conclusio-- de la segunda Cumbre Iberoamericana; externan su - confianza en que la próxima reunión del Grupo de - Río, que se celebrará en Buenos Aires los días 1 y de diciembre, sirva para consolidar ese foro, y ma nifiestan su decisión de continuar apoyando los es fuerzos del secretario general de la ONU para la - consecución de la paz en El Salvador y Guatemala.

Indican también la importancia de mantener una coo peración fluida con Nicaragua con el propósito de apoyar sus logros en materia de pacificación, demo cratización y estabilización económica y apoyan el llamado para que se fortalezcan los programas de - cooperación financiera con ese país, "en particu-- lar el cumplimiento de los desembolsos programados por Estados Unidos".

Salinas y Menem reiteran su compromiso de apoyar - todas las acciones que, de conformidad con el dere cho internacional, permitan lograr a la brevedad -

la normalización de las instituciones democráticas y la plena vigencia de los derechos humanos en Haití.

En cuanto al comercio, externan su preocupación -- por el estado de las negociaciones del GATT y reafirman su deseo de que la Ronda de Uruguay arribe a resultados que fortalezcan el sistema multilateral.

En este punto ambos condenan los subsidios y cualquier otro tipo de prácticas desleales que afectan al comercio internacional y se congratulan por la puesta en funcionamiento de un canal permanente de comunicación que permite prevenir y mantener el seguimiento de los casos de competencia desleal.

Después, en el comunicado que abarca 50 puntos se hace un recuento de los acuerdos firmados por los dos países y de los programas de solidaridad en - los dos países." 5/

5/ La Jornada; Rechazan los presidentes Salinas y Carlos Menem la Ley Torricelli"; México, 16/08/92. pp. 1ª y 8.

C O N C L U S I O N E S

1.- De acuerdo con la evolución histórica, es indiscutible que la jurisdicción de las Islas Malvinas, corresponde a Argentina, en tanto sea considerada como la primera ley internacional para resolver los problemas inherentes al territorio americano, la Inter Caetera del Papa Alajandro-VII. Es conveniente enfatizar que como ley internacional, la Bula Intercaetera fue aceptada por Inglaterra, en los momentos en que formaba parte del catolicismo y estructuralmente el papado era el rector de las cuestiones internacionales.

No obstante lo expuesto, en el caso de las Malvinas se presenta un problema dual: el territorio históricamente, parece que corresponde a Argentina, sin embargo la población se siente más identificada con la nacionalidad inglesa que -- con la argentina.

2.- A través del trabajo se ha hecho evidente que los foros internacionales para resolver las controversias entre los Estados, son obsoletos y poco funcionales.

Que en tanto algunas naciones tengan derecho a veto sobre las resoluciones de los Consejos de Seguridad, las Cartas, ya sea de la O.N.U. o de la O.E.A., serán letra muerta.

La práctica común de emitir recomendaciones o sugerencias, es totalmente absurda, cuando -- cualquier nación, sobre todo las potencias, deciden que debe usarse la fuerza o la amenaza, ésta se emplea como ha ocurrido en Granada, Panamá, Irak, etc., con el beneplácito, apoyo o silencio de las organizaciones internacionales.

- 3.- La Guerra de las Malvinas iniciada por Argentina, destacó la importancia que en cualquier -- conflicto tienen los servicios de inteligencia de cuyos informes depende la estructuración de la operación táctica de las fuerzar armadas.

A pesar de que la llamada "guerra fría" concluyó con la caída de los regímenes socialistas, los sistemas de seguridad nacional de las principales potencias, fortalecen sus posiciones -- mediante sus servicios de inteligencia en todas las naciones que consideran estratégicas --

para sus intereses políticos y económicos.

Probablemente la lucha legendaria KGB-CIA haya concluido, pero hasta ahora la mejor forma de protegerse de las potencias, es mediante la anticipación a los problemas internos y externos y su solución por métodos abiertos o encubiertos.

Lo mismo en Panamá, que en Viet Nam, que en -- Irak o que en México, los servicios de inteligencia seguirán cumpliendo su cometido con la autorización de los gobiernos o sin ella, en -- tiempos de paz o de guerra.

El Operativo Rosario sólo fue posible gracias a la estrategia política de Margaret Thatcher de fortalecer su imagen ante los votantes ingleses, y a la necesidad de renovar su gabinete eliminando del mismo a los miembros del Partido Laborista, prueba de ello es que la capitulación del Operativo Rosario no dejó una sola víctima inglesa.

Por otro lado, criticar la táctica operativa--

de los argentinos sería absurdo, no existían - posibilidades de triunfo alguno, fueron simplemente utilizados para un operativo mayor: el - desabasto alimentario de la URSS.

De esta manera, la traición de Estados Unidos - al Continente Americano se justificaba, apoyar al Reino Unido significaba cortar la fuente de abastecimiento cerealero de la Unión Soviética, recomendación hecha por las agencias de inteligencia para acabar no sólo con la Unión Soviética, sino con la Europa del Este.

- 4.- La principal consecuencia de la guerra fue la - monopolización del mundo con la caída estrepitosa de la Unión Soviética, al serle cortada - su última fuente de abasto triguero.

Las otras consecuencias son secundarias en el - ámbito internacional, incluso existen serias - dudas acerca de que los daños de la guerra, -- realmente los pagó o habrá de pagar Argentina - y no Estados Unidos.

B I B L I O G R A F I A

- ALMANAQUE MUNDIAL: (The World Almanac 1966), The New York World Telegram, 1987.
- AZARETTO, ROBERTO; Historia de las Fuerzas Conservadoras; Centro Editor de América Latina. Bs. As., 1945
- BANKS, ARTHUR; Atlas de Historia Militar; Seeley, Inglaterra, 1978.
- BENDALA AYUSO, FRANCISCO, et. al.; La Campaña de las Malvinas; San Martín, España. 1985
- CUE CANOVAS AGUSTIN; Historia Social y Económica de México, Trillas, México. 1984.
- DEPARTMENT OF STATE BULLETIN, Octubre de 1982.
- DOCTO. No. 192/RP/82/sp., Clasificación 7(b), Ministerio de Relaciones Exteriores y del Commonwealth, Nov/82.
- DOCTO.No. 192/RP/82/sp., El Reino Unido y la Crisis de las Islas Falkland, Central Office of Information, Inglaterra, 1982.
- ENCYCLOPEDIA BRITANICA.Nueva York. 1988
- ESPASA CALPE; Diccionario Enciclopédico Abreviado; Bs. As. 1945



Estados Unidos.- Reglamentos, documentos y revistas militares; Euashington, 1989.

FERNANDEZ SANCHEZ,
PABLO A.;

"La Crisis de las Malvinas ante las Naciones Unidas"; Revista de Estudios Internacionales; España, oct-dic/1984.

GIOIA, ANDREA;

II Ricorso Alla Forza Armata; Facoltà di Scienze Politiche, Università di Milano, Italia, 1984

HOLDICH, THOMAS;

Los Países del Laudo del Rey; Pergamon, Inglaterra, 1986.

LA JORNADA; Rechazan los presidentes Salinas y Carlos Menem la Ley Torricelli; México, 16/08/92.

LAS ISLAS FALKLAND: Los hechos; Ministerio de Relaciones Exteriores y del Commonwealth, Inglaterra, 1982.

"Las Malvinas, una causa justa"; Docto. 3-42/16/8/91. Embajada de Argentina.

O.E.A.; Basics of The General Secretariat; O.E.A., Estados Unidos, 1991.

O.N.U.; Doc. s/PV-2350, 3-abril-1982.

O.N.U.; Doc. s/14944, 10.-abril-1982.



- PEARCE, JOHN; "The Falkland Dispute"; The World Today; Inglaterra, 1982.
- "Renuncie, Renuncie", TAL CUAL; Argentina, Año 5, No. 129.
4/6/82.
- Resolución I. Grave Situación Planteada en el Atlántico Sur; O.E.A./Ser. F/II 20, 28 de abril de 1982.
- ROUSSEAU, F.; "Chronique des Faits international"; Revue générale de droit international public, 1982.
- RUIZ MORENO,
ISIDRO J.; Comandos en Acción; Emecé, Argentina,
1986.
- Treaty Series No. 1-A (O.E.A./Serv.A-2 (SEFP) Add), O.E.A.
E.E. U.U., 1970.
- ZAVALA, SILVIO,
et. al.; Historia Universal; Porrúa, México,
1984.