



**UNIVERSIDAD POPULAR AUTÓNOMA
DEL
ESTADO DE PUEBLA**

**VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN
Y POSGRADOS**

**DOCTORADO EN PEDAGOGÍA
EDUCACIÓN INTERCULTURAL EN
INSTITUCIONES FORMADORAS DE
PROFESIONALES DE LA EDUCACIÓN:
(UN ESTUDIO DE CASO
DEL ESTADO DE PUEBLA)**

**TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO
DOCTOR EN PEDAGOGÍA**

PRESENTA

DULCE MARÍA JUDITH PÉREZ TORRES

**Director. Dr. Francisco Javier Guevara Martínez
Asesora: Dra. Maricela Sánchez Espinoza**

PUEBLA, MÉXICO

Diciembre 2010



UPAEP – Secretaría General

Dirección General de Apoyos Académicos

Dirección del Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación.

Biblioteca Central - **Karol Wojtyla**

Tesis Digitales Restricciones de uso:

DERECHOS RESERVADOS ©

PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de textos, imágenes, gráficas, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente de donde la obtuvo mencionando el autor o autores involucrados en el documento.

Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



**UNIVERSIDAD POPULAR AUTÓNOMA
DEL
ESTADO DE PUEBLA**

**VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN
Y POSGRADOS**

DOCTORADO EN PEDAGOGÍA

SE ACEPTA LA TESIS

**EDUCACIÓN INTERCULTURAL EN
INSTITUCIONES FORMADORAS DE
PROFESIONALES DE LA EDUCACIÓN:
UN ESTUDIO DE CASO
DEL ESTADO DE PUEBLA**

**DIRECTOR DE TESIS:
LECTOR**

**DR. FRANCISCO JAVIER
GUEVARA MARTÍNEZ**

ASESOR DE TESIS

DRA. MARICELA SÁNCHEZ ESPINOZA

LECTOR

DRA. ROBIN ANN RICE CARL

PUEBLA, MÉXICO

Diciembre 2010

DEDICATORIAS

A mi esposo Esteban Miguel por tu presencia en mi vida y por hacer de un
“nosotros” un verdadero Encuentro. TE AMO.

A mis padres Don Fidel y Doña Estelita mi admiración, amor y respeto gracias por
ser mis guías y amigos.

A mis hermanas, Laura Edith, Luz María, Rosario que han sido mi ejemplo y
fortaleza.

A Fidel por ser mi amigo, consejero y gran hermano.

A Teresa Jacqueline por ser mi niña amada

A mamá Rafa, por ser una guía en mi vida, te amo (+)

Agradecimientos

Las personas que merecen mi agradecimiento son innumerables y solamente por razones de espacio no aparecen en la lista, aunque saben que esta incluidas con singular afecto.

Especialmente a la Maestra Sylvia Irene Schmelkes del Valle, por su ejemplo y estímulo constante, por exigirme y hacer que diera más de lo que yo misma creía dar, por ofrecerme trabajar en la asesoría y animarme a terminar esta tesis.

En forma explícita deseo manifestar mi profunda gratitud a la Doctora Lourdes Reyes Vergara y a su equipo de trabajo académico, por despertar en mi la inquietud por la investigación educativa.

Así mismo agradezco al Dr. Javier Guevara Martinez, por su motivación, comentarios y dirección final en la revisión de este documento.

A las Doctoras Maricela Sánchez Espinosa por su asesoramiento y a la Doctora ROBIN ANN RICE CARLSSOHN, por su paciencia en la elaboración de éste documento.

A la Maestra Luz María Pérez Torres por su ejemplo de lucha, paciencia y constancia con los niños de diferentes comunidades que me llevaron a reflexionar e investigar acerca de la Educación Intercultural.

Al Señor Arzobispo Dn. Víctor Sanchez Espinoza por la aceptación a ser nuestro pastor, guía y amigo.

A las queridas Maestras Eugenia Ramos Hipólito por su paciencia en mis inquietudes y sabios consejos, por colaborar conmigo cuando me encontraba en

las incipientes ideas de la interculturalidad, y clarificarme el camino de la investigación. Así mismo a la Maestra Fabiola Colón por animarme cuando todo parecía obscurecer, gracias por tu amistad.

A Fredy, Ángel, Carlitos, Miguel, Arely y Charis Mariel por su paciencia y ejemplo de lucha.

A las licenciadas Ariattna Alvarado Romero y Zugary Lima Téllez por su trabajo paciente, constante y en silencio en todo este camino intelectual.

A la Mtra. Ana María Herrera Espinosa por su apoyo y amistad, así como también a su equipo de trabajo por su paciencia y comprensión en este tiempo.

A Tayde Moreno mi agradecimiento sincero por brindarme su amistad y solidaridad en este tiempo de trabajo intenso.

Por último y no menos importante deseo agradecer a los directivos y estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 211. Puebla, (Licenciatura en Educación LE 94 y Licenciatura en Educación Indígena LEPEPMI 90) Escuela Normal Puebla (Licenciatura en Educación Preescolar y Primaria) y a los alumnos de la Licenciatura en Psicología, de la UPAEP, que iniciaron junto conmigo este proyecto y que soportaron con paciencia mis exigencias en pro de elevar la calidad de esta investigación, no solo por aprobar las asignaturas sino para contribuir al avance de la comprensión del conocimiento educativo y presentar una investigación sólida, útil y digna de ser presentada.

ÍNDICE

Contenido

Resumen.....	10
Introducción.....	11
CAPÍTULO I	13
EDUCACIÓN.....	13
1.1 La educación: algunas precisiones.....	13
Tabla comparativa I. Teorías educativas.....	18
1.2. Acercamiento histórico a la formación docente	19
1.2.1. La Escuela Normal.....	22
Tabla 2. Indicadores del sistema educativo.....	24
Tabla 3 licenciaturas en educación en el estado de puebla.....	27
1.2.2. Universidad pedagógica nacional y la profesionalización docente	29
CAPÍTULO II	32
RETOS EN LA FORMACIÓN DOCENTE.....	32
CAPÍTULO III	35
EDUCACIÓN INTERCULTURAL, SUS MARCOS Y EXPERIENCIAS	35
3.1. Cultura y Diversidad.....	35
3.1.1. Cultura.....	36
3.1.2. Diversidad Cultural.....	38
3.2. Marcos de la Educación Intercultural en México	40
3.2.1. Marco Jurídico político.	41
3.2.2. Marco Filosófico.....	49
3.2.3. Marco Conceptual.....	52
3.2.4. Marco pedagógico	59
3.3. Experiencias de la educación Intercultural	65

3.3.1. Educación Intercultural en América Latina.	70
3.3.2. Educación Intercultural en México.	71
Tabla comparativa 4. Globalización e interculturalidad	75
 CAPÍTULO IV.....	76
FUNDAMENTACIÓN PSICOSOCIAL.....	76
4.1 Fundamentación Psicosocial.	76
4.1.1 Abordaje desde las representaciones sociales	77
4.2.2. Tipos de Representaciones sociales	80
 CAPÍTULO V.....	86
EL CAMINO DE LA INVESTIGACIÓN.....	86
5.1 Investigación Educativa	86
5.2 Planteamiento del problema	89
5.2.1 Objetivos de la investigación	90
5.2.2. Estrategia metodológica de acercamiento a la educación intercultural.....	90
5.3 Contextos de la investigación ¿Por qué tres espacios diferentes?	92
5.4 Técnicas seleccionadas.....	94
5.4.1 Cuestionario estructurado.....	95
5.4.2 Técnica de redes semánticas	95
5.4.3. Cuestionario semiestructurado	97
 CAPÍTULO VI.....	98
ANÁLISIS DE RESULTADOS	98
6.1. Resultados del trabajo de investigación.	99
6.1.1. Cuestionario sociodemográfico.....	99
6.1.2. Técnica de redes semánticas	105
6.1.3. Familia de palabras.....	110
Tabla 6 Proceso de Triangulación de datos	117
6.2. Una propuesta de trabajo para la educación intercultural	121
 CONCLUSIONES	123

REFERENCIAS.....	126
APÉNDICE 1.....	154
APÉNDICE 2.....	155
Técnica de Redes Semánticas	155
APÉNDICE 4 Resultados.....	159
Datos generales	159
Escuela Normal Puebla	160
Licenciatura.....	160
Universidad Pedagógica Nacional U 211	161
Licenciatura en Educación Preescolar y Primaria para el medio Indígena	162
LEPEPMI'90	162
APÉNDICE 5 VALOR J.....	164

LISTA DE TABLAS

Teorías educativas.....	18
Indicadores del Sistema Educativo Nacional. 09.....	24
Licenciaturas en Educación en el Estado de Puebla.....	27
Globalización e interculturalidad.....	73
Variables de estudio.....	89
Proceso de triangulación.....	115

LISTA DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Distribución por género.....	98
Gráfica 2. Lugar de origen.....	99
Gráfica 3. Opción profesional.....	101
Gráfica 4. Uso de la lengua.....	102

ESQUEMAS

Las representaciones sociales.....	79
Perspectivas sociologizante.....	83
Esquema figurativo de Cultura.....	103
Esquema figurativo Educación.....	104
Esquema figurativo Diversidad.....	105
Esquema figurativo Diversidad Cultural.....	106
Esquema figurativo Educación Intercultural.....	107
Esquema figurativo Docente.....	108
Representaciones sociales preexistentes.....	119
Familia de Palabras	
Concepto Inicial de la profesión.....	110
¿Cómo entendía la diversidad cultural?.....	111
Definición de Educación Intercultural.....	112
Definición de Interculturalidad.....	113

Resumen

En éste trabajo de pedagogía se reconoce la importancia de la formación del profesorado, se profundiza en la construcción subjetiva que poseen los estudiantes respecto a su formación, a la diversidad, a la cultura y a la educación intercultural.

Se analizan los elementos sociocognitivos y referentes que los estudiantes en formación proporcionaron y se reflexiona la pertinencia de asumirlos en la representación social de el campo docente.

Se valora si a través de la formación los estudiantes asumen a la educación intercultural, se comprenden los aspectos multiculturales y pluriculturales que hoy vive el mundo y se proponen algunas “pistas” para que la educación intercultural se consolide como un eje transversal y se relacione de manera explícita en la formación docente.

Palabras clave: Educación intercultural, Formación del profesorado y representación social.

Resumen

Tikixmatikan ken tanewuiliaj momachitiaj, ken ki yejyektiaj tataman chiwalis, xiknalwayot wan senkuikalis.
Kikui ton momachitiaj?.

Nik ijitaj ken tanewiliaj ton yejwan kijtojkej

Nik newiliaj maj se kikuij tech tamachtiltekit kaltamachtil.

Nik yekita maj se kikui jintamachtiltekit,

Ni kijuiloj takan kichiwa tataman xiknelwayolmej wan tataman tajtolmej, tech kaltamachtilmej, wan nochipa timosenwikaskej.

Tosepan tajtol: Yek kuikalis tamachtil, yejyektik tamachtil, san se yek ixcopinalis senkuikalis

Palabras clave: Educación intercultural, Formación del profesorado y representación social.

Yek kuikalis tamachtil, yejyektik tamachtil, san se yek ixcopinalis senkuikalis

Summary:

In this pedagogy work recognizes the importance of the teacher's training. I had time to go into this topic in depth related to the subjective construction of the student's education with diversity options: intercultural and cultural topics.

Analyzed the socio-cognitive elements, given to me, reflect on it, and assumed to the social representation on the teaching field.

To consider the intercultural education through the student's training with "multiculturals and pluriculturals" aspects. Also it suggests that these topics will be considered as a central theme in detail with the schoolteachers.

Key words: Intercultural education, training teachers and social representative.

Introducción

*Con la interculturalidad damos un paso para entrar al corazón
de las diferentes culturas.*

(Olaya, 2002)

Hoy la sociedad mexicana se caracteriza por los constantes cambios e innovaciones educativos que dan la oportunidad de pensar en la formación de los estudiantes que se están disponiendo para ser profesionales de la educación del nivel básico de educación.

La educación es una práctica social, que lleva implícita, una determinada visión de las personas que estudian para ser docentes; la educación es un proceso de la vida misma que permite transmitir el patrimonio de los pueblos y las culturas a través de las generaciones y son los docentes los actores sociales formales, quienes promueven el aprecio y respeto a la cultura.

Bajo este escenario es urgente la necesidad de estudiar a la educación intercultural en lo que respecta a los elementos sociocognitivos y referentes que los estudiantes de dos Instituciones Formadoras de Profesionales de la Educación del Estado de Puebla, poseen, así como los discursos para explicar su propia formación.

Durante el proceso de indagación tanto documental, como de campo, se pudo observar lo urgente de implementar actividades pedagógicas para la educación intercultural en el nivel, que sean transversales en todo el curriculum, pues este tipo de educación no es valorada dentro de las actividades docentes de los estudiantes.

Estudiar la comprensión de la educación intercultural en la Formación docente de los estudiantes, no es ni mera actuación técnica ni exclusiva comprensión del fenómeno multicultural, nace de la praxis teórica respetuosa y de

principios humano-sociales de alcance universal que se encamina a la participación, la solidaridad, la tolerancia, la justicia y la convivencia entre culturas.

Por tanto la investigación se estructuró de la siguiente forma: se dividió en tres partes medulares integrados por dos capítulos cada uno: La primera parte analiza al fenómeno educativo, desde su conceptualización hasta la formación docente, se denomina “Realidad y Educación en México” y se integra por el capítulo uno “Educación” y “Un acercamiento a la Formación Docente” El capítulo dos, se designa “Restos en la Formación Docente”.

La segunda parte llamada “Horizonte teórico” sustenta teóricamente y consolida el trabajo de la tesis. Se integra por dos capítulos: tercero “Educación Intercultural, sus marcos y experiencias”. El capítulo cuarto designado “Fundamentación psicosocial”.

La tercera parte del trabajo sostiene a los “Sustentos metodológicos” y da cabida al capítulo quinto donde se evidencia “El camino de la investigación”, y el capítulo sexto se integra por una la “Propuesta una para la Implementación de la Educación Intercultural” y las conclusiones.

PRIMERA PARTE
REALIDAD Y EDUCACIÓN EN MÉXICO
CAPÍTULO I
EDUCACIÓN

Este primer capítulo inicia presentando la conceptualización de educación, se estudian autores como Piaget y Octavi Fullat, quienes son autores importantes en el estudio de este fenómeno social presentan, se presenta también el acercamiento histórico de las Escuela Normal y de la Universidad Pedagógica Nacional. Finalmente se presentan los retos que tiene la formación docente.

1.1 La educación: algunas precisiones

Contrariamente a lo que pudiera suponerse, la globalización no representa una etapa más en la conformación de la unidad humana sino que en gran medida constituye un momento coyuntural y ha provocado, dificultad en la comprensión de la educación, en el aprecio a la diversidad, en la aceptación y tolerancia a las expresiones lingüísticas y culturales.

El fenómeno de la globalización propone Gutiérrez, (2006) no es reciente, ya que sus orígenes se remontan a la etapa de transición del feudalismo durante los siglos XV al XVII, “donde se observan las primeras manifestaciones de cómo la globalización y el regionalismo se complementan y se refuerzan”. Por tanto desde hace más de cinco siglos las relaciones humanas, culturales y políticas han avanzado primero de manera paulatina y en los últimos cincuenta años de forma vertiginosa.

Estos cambios han repercutido en el ámbito educativo, que juega sin duda un papel fundamental para la incorporación de los nuevos valores que exigen los tiempos de intercambio mundial. La necesidad de incorporar a la educación, al esquema global ha conformado nuevas relaciones entre la cultura y los contenidos

curriculares de los estudiantes que están preparándose para ser profesores del nivel básico en educación.

El concepto de educación, ha sido investigado desde varias aristas científicas tal es el caso de la historia, la psicología, la sociología, entre otras. Por lo que se presentan algunas ideas que dan una idea de lo que en este documento se conceptualiza la educación.

La historia, ha demostrado que existió un tipo de educación directa aplicada a todos aquellos individuos que eran considerados iletrados, muchos lograron sobreponerse a esta circunstancia adoptando una escolaridad de carácter formal y otros con el tiempo lograron alcanzar niveles superiores intelectuales.

Los griegos establecieron la conceptualización de la “educación clásica,” en la que destacan: Aristóteles quien es quizá el pensador más importante y de mayor influencia en la historia y desarrollo cognoscitivo de Occidente, la educación para él era preparar a los jóvenes despertando su intelecto para asumir posiciones de liderazgo en las tareas del estado y la sociedad, es decir, formar buenos ciudadanos. Platón creía que existía una gran relación entre el cuerpo y el alma, Sócrates señaló a la educación como un apostolado, una sagrada misión, su método de enseñanza fue el diálogo sencillo, con palabras y ejemplos que todos entendían. Para Sócrates el verdadero conocimiento está unido a la Naturaleza, y ésta es simple, eficaz, no aparatosa.

Las ideas de los filósofos enunciados, predominaron hasta el siglo XVIII, cuando aparecieron posiciones cambiantes, que lograron el impulso hacia el mejoramiento educativo. Al iniciar el siglo XIX los acontecimientos mundiales fueron acompañados de insatisfacciones sociales, y los avances sin precedentes en el orden tecnológico propiciaron no sólo el deseo de cambiar e innovarse, sino también de confrontar a los grandes pensadores e intelectuales clásicos para demostrarles que si bien sus pensamientos fueron atinados, el futuro invitaba a mejorar y expandir sus razonamientos. (Wagensberg, 2003)

Piaget (1982) quien es el icono del estudio del desarrollo cognitivo del niño, señalo que la finalidad de la educación era lograr un desarrollo pleno de la personalidad humana, basada en el fortalecimiento de la autonomía, la reciprocidad, el respeto y el compromiso. También consideró que es derecho y obligación de los padres el decidir la educación que se impartirá a sus hijos; por lo tanto debe estar informado de la manera en que se proporciona ésta en las escuelas, así como las personas que los educan.

La propuesta de Vygotsky, en Ayala (2005) propone que la educación tenía lugar privilegiado en el medio sociocultural real, sus análisis versaban directamente sobre la educación de tipo escolar. La esencia de la educación es garantizar el desarrollo proporcionando al niño instrumentos, técnicas interiores y operaciones intelectuales. Vygotsky, habla incluso en repetidas ocasiones que la adquisición del aprendizaje se da en diferentes tipos de actividades. También es importante reconocer los contenidos de los programas educativos y los aspectos estructurales e instrumentales culturales que se viven los pueblos del mundo. (Ivic. 2005)

Núñez y Romero (2003) presentan a la educación como: “Una visión justa, digna y pertinente del ser humano, que permite su desarrollo de manera integral” (: 89). Así como de estructurar actividades pertinentes de mejora educativa.

La educación de acuerdo a lo presentando, remite de manera inmediata a pensar en el desarrollo integral de la persona, de sus capacidades, de comportamientos y de actitudes, (Cuesta, 2006); la educación, permite a las personas abrir las mentes y fortalecer las voluntades para la apropiación de los derechos y responsabilidades para integrarse la vida social (Saldivar, 2005).

La educación es una actividad social y compleja. En ella intervienen acciones, ideas, sentimientos, personas, objetos, instituciones que van dando cuerpo a la manera de educar en un momento determinado. Octavi Fullat (1992) propone, respecto a la educación, que para comprenderla es necesario tener claridad en las

teorías educativas, por lo que es ineludible describir de manera sintética en qué consisten algunas de ellas.

La teleología educativa estudia los fines implícitos o explícitos en el quehacer educativo, que la llevan a aparecer como un quehacer particular y al mismo tiempo diverso, en donde el sujeto realiza actividades dentro de la propia acción educativa con el fin de lograr la congruencia entre el contexto y el programa en donde se desarrolle.

Las teorías antropológico – educativas, ubican la finalidad de lo educativo en el perfeccionamiento permanente del ser humano que busca, a través de la educación alcanzar el ideal de perfección.

En las teorías con fundamento intelectual, presentan como objetivo la interiorización mental del estudiante de principios y las normas de conducta que guíen las creencias de la persona y su desempeño social (Delors, 1996)

Las teorías con fundamento social, determinan las relaciones de causalidad a través de la atención a las manifestaciones y fenómenos susceptibles de observar en comunidades similares. Martínez, (2009) señala que la estructura cognitiva es única, individual y privativa de cada educando que unido a su experiencia personal y cultural que permite la inserción del comportamiento compartido con el mundo social.

La educación por lo tanto, es polisémica, requiere para su estudio de otros campos del saber, como la psicología y la sociología. Es importante entonces, estudiar de manera breve cuál es su aporte al fenómeno educativo.

Desde la psicología, algunas teorías del aprendizaje dan respuesta al cómo aprende la persona, para explicarlo se auxilia del estudio de los procesos cognitivos y metacognitivos que se generan en el proceso de aprendizaje.

Las Teorías del aprendizaje asociacionistas, se basan en el conductismo donde postulan que el aprendizaje se da por condicionamiento a través del modelo de estímulo-respuesta (E--> R), estas teorías se distinguen por dos corrientes: condicionamiento básico, siendo sus representantes Pavlov y el condicionamiento instrumental representado por Hull, Thorndike y Skinner.

Las teorías Cognoscitivas estudian la manera en cómo la persona procesa la información y la manifiesta en el comportamiento. Entre las teorías cognoscitivas destacan la Gestalt, y las teorías fenomenológicas (Cognitivo, genético-dialéctica).

La teoría del procesamiento de información responde a qué aprenden las personas, siendo sus representantes Gagné y Leone. Recientemente el constructivismo pedagógico diseña ambientes culturales que son necesarios para el fomento del aprendizaje de la persona, y la comprensión del mundo. (García. 2008)

La Teoría del aprendizaje significativo tiene lugar cuando la persona intenta dar sentido o establecer relaciones entre los nuevos conceptos o información y los conceptos ya existentes, (previos) o con alguna experiencia anterior. (Ausubel, 1983)

La Teoría de las Representaciones Sociales, explica que los procesos de aprendizaje se originan en la dimensión histórica, social y cultural y la persona explica su mundo a través de las acciones, las motivaciones, constituyendo modalidades de pensamientos prácticos.

La sociología de la educación como su disciplina de la sociología tiene como preocupación central el estudio del contexto social de la educación, la constitución histórica de los sistemas educativos, y la forma en cómo funcionan las sociedades, la sociología de la educación se cuestiona: ¿Dónde aprende la persona? ¿Qué condiciones económicas y sociales propician que las personas aprendan?

Emilio Durkheim, propuso que los sistemas educativos eran la consecuencia de cambios económicos y sociales en la sociedad. También afirmó que las características específicas de las estructuras educativas y sus contenidos culturales guardaban una fuerte relación con las necesidades de la sociedad y precisa una mayor individualización reflejando los cambios en la organización escolar. (Ver tabla I).

Pérez, (2008) refiere que para acceder al conocimiento de la realidad social, se debe partir de principios teóricos tal y como lo propone Parson, (1951) sistemas de referencia (sistema cultural, personal y social)

TABLA COMPARATIVA I. TEORÍAS EDUCATIVAS

EDUCACIÓN: actividad social compleja que tiene como propósito fundamental, lograr un desarrollo pleno de la persona, de sus capacidades, comportamientos y actitudes.			
TEORÍAS			TAREAS EDUCATIVAS
PEDAGÓGICAS ¿Para qué educar?	PSICOLÓGICO ¿Cómo aprende la persona?	SOCIOLÓGICO ¿Dónde aprende la persona?	
Antropológico – educativas	Asociacionistas Imitación de modelos	Enfoque de la sociología funcionalista de la educación	El ser humano perfectible permanentemente Preparar a la persona para el conocimiento Interiorización del saber Los sistemas educativos y los cambios en la organización escolar.
Con fundamento intelectual.	Cognitivas Aprendizaje significativo	Weberiana	Procesamiento de la información Relación escuela – contexto Interpretación del contexto social Relaciones histórico- cultural.
Con fundamento social.	Teoría de la Representación Social	La teoría de de los códigos lingüísticos	Socializar a la persona para apoyarlo a insertarse en su contexto. Diseños culturales y fomento del aprendizaje Sentido de la información Posición ante la educación UNESCO: conocer, ser, hacer y convivir en armonía.

Tabla. 1. Basada en: Cuesta, C., (1999). *Educación, Migración y Movilidad Social*. Tesis de grado de Maestría en Pedagogía. UPAEP

Finalmente educar a una persona, a una sociedad o a la humanidad misma, requiere de un proceso una formación docente especializada que es la encargada de amplificar el aprendizaje y proporcionar elementos teóricos para la vida.

1.2. Acercamiento histórico a la formación docente

Los estudios realizados acerca de la formación docente presentan una extensa gama de información, que van de técnico educativo hasta convertirse en un profesionista con grado de licenciatura en educación.

Hurtado y Santillán (2005) explican que durante la primera mitad del siglo XIX la formación de maestros respondía únicamente a la agenda socio-política de la época, sin tomar en cuenta los a los educandos.

Alcanzada la Independencia, el problema educativo reconoce la necesidad de crear establecimientos de instrucción con ideologías que estuvieran en consonancia con el sistema político. Es la Escuela Nacional Lancasteriana, (1822) quien formaba y capacitaba a maestros a través del sistema de enseñanza mutua.

En la segunda mitad del siglo XIX, se crean las escuelas normales en México con la finalidad de formar profesionales de la educación que aceptaran la tarea mencionada.

En 1824, se crean la Escuela Normal de Enseñanza Mutua de Oaxaca y la Normal de Zacatecas, en 1849 la Escuela Normal Mixta de San Luis Potosí, en 1881 la Normal de Guadalajara y en 1887 la Escuela Normal para Profesionales de la educación de Instrucción Primaria. En 1887 en la mayoría de los estados de la República Mexicana, se multiplicaron las escuelas normales, y se ubicaban regularmente en la capital de las entidades federativas.

Es en 1839, se consideran como las primeras Escuelas Normales Rurales, a las Centrales Regionales Campesinas de donde egresaron los primeros Maestros Rurales, que van a integrarse al trabajo de las Misiones Culturales. Para 1939

existían 22 escuelas en 19 estados; sólo Chihuahua, Oaxaca y Puebla tenían dos escuelas normales por cada uno de los estados.

En 1879, El General Juan Crisóstomo Bonilla, Gobernador del Estado de Puebla impulsor de la Educación Positivista, establece la Educación Gratuita en la Entidad y en septiembre de ese mismo año, se inaugura la Escuela Normal de Profesoras, En 1885, abre sus puertas la Escuela Normal de de Profesionales de la educación.

Para 1900 funcionaban 45 escuelas normales en el país. En 1908 se decretó la Ley Constitutiva de las Escuelas Normales, que normó y sustentó la política de formación de maestros.

Con la creación de la Secretaría de Educación Pública, (5 de septiembre de 1921) se da un gran impulso a la creación de escuelas normales rurales y otras instituciones educativas necesarias para fortalecer la identidad del país.

En 1925 se fundó la Escuela Nacional de Maestros y a partir de la década siguiente surgieron el Instituto de Preparación del Profesorado de Enseñanza Secundaria (1936), la actual Escuela Normal Superior de México y la Escuela Normal de Educación Física, la Escuela Normal de Especialización (1943) y la Escuela Nacional para Maestras de Jardines de Niños (1947).

En 1944 se crea el Instituto Federal de Capacitación del Magisterio (IFCM), siendo este instituto el encargado del mejoramiento profesional y el primero en impartir cursos por correspondencia y escolarizados en todo el país iniciándose formalmente el mejoramiento profesional del magisterio y los sistemas de educación a distancia.

Para 1971 la Dirección General de Mejoramiento Profesional del Magisterio (DGMPM) adquirió la responsabilidad del mejoramiento profesional y docente de los maestros de educación preescolar, primaria, media y superior, ocho años

después se transformó en la Dirección General de Capacitación y Mejoramiento Profesional del Magisterio (DGCMPM).

En 1978 se crea por Decreto Presidencial la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) como una institución de educación superior destinada a la actualización y nivelación de los maestros de educación básica, actualmente la UPN tiene 76 Unidades en toda la Republica Mexicana.

En el periodo del presidente Miguel de la Madrid, (1983-1988) se plantea la importancia de la actualización y capacitación de los profesionales de la educación de educación básica. En donde las nuevas políticas educativas enfatizaban la preocupación sobre las condiciones de la preparación de los maestros. Se logra obtener el nivel académico de Licenciatura en Educación Preescolar y Primaria en las Instituciones Formadoras de Docentes (Hurtado, 2005) y en lo que respecta a la Universidad Pedagógica Nacional se posiciona como una institución de educación superior destinada a la actualización y nivelación de los maestros de educación básica con el grado de licenciatura.

Durante el sexenio del presidente de Carlos Salinas, (1988 a 1994) se plantea el Programa para la Modernización Educativa (PME). Entre sus objetivos se presentan el mejorar la calidad del sistema educativo, elevar la escolaridad, descentralizar la educación y fortalecer la participación de la sociedad. En 1992 el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB) propone transformar la educación básica, asegurando una educación ciudadana y las oportunidades de movilidad social, así como la promoción económica, “en general elevar la calidad de vida de los educandos y de la sociedad en su conjunto” (Ortiz, 2004).

En el sexenio encabezado del presidente Ernesto Zedillo, (1994-2000) destaca la creación del Programa Nacional de Actualización de maestros (PNAM) entre sus objetivos se presentan el mejoramiento, profesionalización y los

programas compensatorios para el mejoramiento de los profesionales de la educación.

En el periodo presidencial de Vicente Fox, (2000- 2006) el programa de educación procura responder a tres grandes desafíos: cobertura con equidad, calidad de los procesos educativos y niveles de aprendizaje e integración y funcionamiento del sistema educativo, estableciéndose el sistema nacional de becas, denominado Programa Nacional de Becas para Educación Superior (pronabes). (Poder Ejecutivo Federal, 2001)

A cuatro años del Gobierno del Presidente Felipe Calderón, (2006- 2010) el programa “Transformación Educativa”, menciona tres condiciones fundamentales para que las escuelas sean de excelencia o escuelas de “diez”, entre los objetivos que se pretenden cubrir se encuentran: garantizar el acceso al sistema educativo en todos sus niveles, mejorar la calidad educativa y que los estudiantes “aprendan a aprender,” garantizando la formación continua de los maestros.

La realización de evaluaciones constantes del sistema educativo, a maestros y alumnos permite el estableciendo estímulos económicos y técnicos a las mejores escuelas y maestros. (SEP. 2008). Por tanto la formación de maestros es de suma importancia para mejorar los resultados de las evaluaciones realizadas a las comunidades escolares.

1.2.1. La Escuela Normal

La Escuela Normal forma parte del Subsistema de Educación Normal que depende orgánicamente de la Administración Federal de Servicios, es una institución de educación superior pública, que tiene como objetivos formar profesionales de la educación en los niveles de educación básica.

La presencia de la Escuela Normal es imprescindible en la historia del país y promueve el proyecto de transformación social, el mejoramiento en la comprensión del mundo y el avance educativo. Ciertamente el ejercicio docente requiere una

renovada fortaleza en sus principios; unida a una justa revaloración de la función y la imagen del maestro. (Hipólito, 2007)

La formación del profesional de la educación, que se imparte en la Escuela Normal, es considerada un proceso continuo, en el que hay que asegurar que los estudiantes que se integran en este proyecto estén conscientes del compromiso que implica ese trayecto, estudiar en la escuela normal implica también un entrenamiento, basado en la adquisición de competencias (Rosas. 2000). Para responder a las necesidades globales del mundo de hoy.

En el país existen 473 Escuelas Normales, de las cuales 69% son públicas y el 31% son privadas. (Sistema Educativo Nacional. 2006). Por tanto comprender la importancia de la formación docente, implica identificar la organización del Sistema Educativo Mexicano, lo que a continuación se presenta:

1. Educación básica: incluye los servicios de educación: preescolar, primaria y secundaria. La trayectoria escolar se inicia con la formación elemental para niños a partir de los tres años de edad y culmina a los 15 años aproximadamente. Este nivel se atiende 25 millones 772 mil alumnos de preescolar, primaria y secundaria, de las escuelas públicas y privadas de todo el país, así como más de un millón 100 mil maestros. (Secretaría de Educación Pública, 2009)
2. Educación media superior: conformada por tres modalidades: bachillerato general, bachillerato tecnológico y la educación profesional técnica. El objetivo de éste nivel es dar al estudiantado elementos para elegir entre las opciones de educación superior al cursar el bachillerato, o bien, capacitarlo en actividades diversas enfocadas al ámbito laboral si lo cursa como profesional técnico.
3. La educación superior se divide en: educación universitaria, educación tecnológica y la educación normal. La educación superior tiene el propósito de preparar en alguna disciplina o conocimiento específico a los estudiantes para el ejercicio autorizado y profesional de una actividad. (Secretaría de Educación Pública, SEM, 09). (Ver tabla 2)

TABLA 2. INDICADORES DEL SISTEMA EDUCATIVO

Tipo. Nivel Educativo o subsistema	Nivel Escolar	Modalidad de Servicio
Educación Básica	Preescolar	General
		Indígena
		Comunitaria
	Primaria	General
		Indígena
		Comunitaria
	Secundaria	General
		Telesecundaria
		Técnica
		Para Trabajadores
		Comunitaria
Educación Media Superior	Profesional Técnico	
	Bachillerato	General
		Tecnológico
Educación Superior	Licenciatura	Educación Normal
		Universitaria y Tecnológica
	Posgrado	Especialidad
		Maestría
		Doctorado

Tabla 2. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. De acuerdo a la Ley General de educación. 09.

La formación en la educación normal tiene como objeto formar a profesionales de la educación mediante la preparación de profesionales, auspiciando su permanente mejoramiento y actualización, a fin de establecer una sólida infraestructura científica humanista y tecnológica que contribuya al desarrollo integral de los educandos.

La Educación Normal es un sector estratégico del Sistema Educativo Estatal. El tipo de servicio que imparten las escuelas normales se destina a cubrir el nivel básico de educación. (López, 2006).

Los programas de formación docente, han tenido varias reformas en este estudio se presentan dos: 1) El programa de la Escuela Normal 1984, presentaba

una sólida base teórica que muchas veces no se contextualizaba con la realidad de los profesores en formación, en especial cuando se otorgaban las plazas de trabajo y eran enviados a comunidades alejadas de su centro de formación teniendo que enfrentarse a nuevas costumbres, lengua y cultura.

2) En 1996 la Secretaría de Educación Pública (SEP), puso en marcha el denominado Programa para la Transformación y el Fortalecimiento Académicos de las Escuelas Normales, cuyo ámbito de acción se inscribió en diversas líneas, siendo la transformación curricular una de las más importantes, pues a partir de 1997, se reformularon a nivel nacional los planes y programas de las Escuelas Normales.

En el plan de estudios 1997 y 1999 de las licenciaturas en Educación Primaria y Preescolar aparecen a partir de 4º, 5º y 6º semestres las asignaturas Regionales I y II respectivamente, cuya particularidad ha posibilitado que los temas abordados en cada una de estas asignaturas, sean seleccionados por las propias Escuelas Normales con la intención de convertirlos en “espacios dedicados específicamente al estudio, de aspectos relacionados con algunos problemas educativos característicos del estado o región y que requieran atención específica” (SEP, 1999: 47).

A partir del ciclo escolar 2001-2002 y hasta el ciclo 2006-2007, las asignaturas se han enfocado al estudio de los siguientes aspectos:

- Preescolar: Regional I. “Factores lingüísticos y culturales de la educación preescolar para niños indígenas”; este programa fue reestructurado en tres ocasiones durante los 6 años de su aplicación, debido a las necesidades de las prácticas docentes del alumnado y a las políticas educativas vigentes. Por lo que en este espacio curricular se estudian las diversas lenguas que existen en el territorio nacional, la cosmovisión del mexicano respecto a la educación y actividades de observación y posible intervención en el jardín de niños.

- Preescolar Regional II. “La educación preescolar en las zonas urbanas marginales”. Para el nivel Preescolar, donde se habilita al profesor en formación a responder a las necesidades contextuales de los educandos estructurando estrategias de intervención, así como habilitarlas en la observación en caso de niños que presentan situaciones de riesgo educativo.

- Primaria Regional I. “Niños en situación de riesgo educativo” en esta asignatura se responde a las situaciones problemáticas del nivel psicosocial, familiar y cultural que viven los niños de éste nivel y se proponen acciones de intervención educativa. Así como estructurar su cartera de profesionales de la salud para cuando estén en su trabajo docente.

- Primaria Regional II. “La utilización del Patrimonio Natural y cultural como recurso educativo” en la que establecen estrategias y actividades para la sensibilización y valoración de la comunidad cultural cercana y elaborar propuestas de intervención (ej. Museo áulico, elaboración de cartera de museos, actividades de gestión para salir de la escuela normal con niños de grado de práctica)

A ocho años de la puesta en marcha del plan de estudios 1999 y a seis de los programas de las regionales, y en respuesta a la convocatoria de la DGESPE, se revisaron y reestructuraron los programas con la intención de enriquecerlos, verificando su pertinencia y aplicarlos a partir del ciclo escolar 2007.

La formación docente de la Licenciatura en Educación Primaria con Enfoque Intercultural Bilingüe, proporciona algunas respuestas a las demandas educativas y socioculturales que vive el país. Por lo que las asignaturas regionales se evaluaron y de acuerdo a la viabilidad se siguió aplicando el mismo título de la asignatura, se enriquecieron los contenidos y las evidencias de evaluación

Es importante hacer mención del programa de la Licenciatura en Educación Primaria con Enfoque Intercultural Bilingüe, (2004) es una respuesta vital para el país, pues al evaluar la realidad educativa, se encontraron una serie de

limitaciones en la formación docente, en especial la habilitación, manejo y dominio de la lengua, ésta licenciatura, presenta dentro de sus propósitos, que los alumnos aprendan el enfoque de interculturalidad para todos, el pleno dominio de los objetivos educativos nacionales, la capacidad para comprender la realidad desde diversas perspectivas culturales, fortalecer el conocimiento y orgullo por la cultura propia, desarrollar competencias comunicativas en lengua materna y en español y conocer la realidad multicultural y multilingüe del país.

Schmelkes (2009) señala que en el caso de la Licenciatura de Educación con Enfoque Intercultural, en Zacatlán Puebla, todos los alumnos cursan el tronco común interculturalizado, independientemente que sean profesores indígenas o no. En este programa los alumnos estudian seis horas adicionales por semana, durante los seis semestres escolarizados, esta manera de formación les permite aprender bien su lengua y conocer a fondo su cultura.

Los alumnos en formación, deben saber enseñar en ambas lenguas a fin de lograr que sus alumnos se sientan orgullosos de su propia identidad (Schmelkes, 2006). Cabe mencionar que de las 31 normales distribuidas en todo el estado de Puebla, solo dos de ellas son interculturales (Ver tabla3)

Comprender la implementación del Enfoque Intercultural, necesariamente lleva a estudiar las dimensiones del enfoque: *epistemológica o del conocer*, la cultura propia y otras culturas, *ética o de elegir*, para tomar postura personal que lleve implícito el respeto ante las diversas expresiones culturales y *lingüística* que implica el dominio de la lengua materna y el español.

TABLA 3 LICENCIATURAS EN EDUCACIÓN EN EL ESTADO DE PUEBLA

INSTITUCIÓN	LICENCIATURA
BINE	Preescolar Primaria Secundaria Telesecundaria Educación Física Educación Especial
PROFR. DARÍO RODRÍGUEZ CRUZ	Educ. Preescolar

PROFR. FIDEL MEZA Y SÁNCHEZ	Educ. Preescolar
CARMEN SERDÁN TETELES	Educ. Primaria Telesecundaria
LIC. BENITO JUÁREZ	Educ. Primaria Primaria Intercultural Bilingüe Educ. Especial Telesecundaria
PROFR. JESÚS MERINO NIETO IXCAQUIXTLA, PUE.	Educ. Primaria Primaria Intercultural Bilingüe
PROFR. LUIS CASARRUBIAS IBARRA	Educ. Primaria
NORMAL SUPERIOR DEL ESTADO	Educ. Secundaria
NORMAL SUPERIOR DEL ESTADO SUBSEDE TEHUACÁN	Educ. Secundaria Modalidad Mixta
INSTITUTO JAIME TORRES BODET	Educ. Secundaria
NORMAL SUPERIOR BENAVENTE	Educ. Secundaria
NORMAL SUPERIOR "MIXTECA BAJA A.C."	Educ. Preescolar Educ. Secundaria Telesecundaria
ESCUELA NORMAL "VICENTE DE PAUL"	Educ. Preescolar Educ. Primaria
ESCUELA NORMAL PARTICULAR "CINCO DE MAYO"	Educ. Preescolar Educ. Primaria
COLEGIO MIGUEL HIDALGO	Educ. Preescolar Educ. Primaria
COLEGIO FROEBEL	Educ. Física
PROFR. RAÚL ISIDRO BURGOS	Educ. Primaria Educ. Física
ESCUELA NORMAL PARTICULAR "YERMO Y PARRES"	Educ. Primaria
UNIDAD ESCOLAR PARTICULAR "MIGUEL CÁSTULO DE ALATRISTE"	Educ. Primaria Educ. Física
ESCUELA NORMAL "LIC. ADOLFO LÓPEZ MATEOS"	Educ. Primaria
INSTITUTO NORMAL QUEVEDO	Educ. Primaria
ESCUELA NORMAL "SOR JUANA INÉS DE LA CRUZ"	Educ. Primaria
INSTITUTO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE LA SIERRA PLANTEL TEZIUTLÁN	Educ. Secundaria
PROFRA. ADELA MÁRQUEZ DE MARTÍNEZ	Educ. Especial Educ. Física Educ. Preescolar
"PROFR. GUILLERMO MELGAREJO PALAFOX"	Educ. Primaria
CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES TLATLAUQUITEPEC	Educ. Secundaria
NORMAL PARA SEÑORITAS MÉXICO	Educ. Preescolar
COLEGIO PUEBLA	Educ. Preescolar

	Educ. Primaria
ESCUELA NORMAL "PROFR. ENRIQUE ZAMORA PALAFOX"	Educ. Primaria
UNIVERSIDAD DE PUEBLA	Educ. Especial

Tabla 3. Basado en el directorio de las escuelas Normales del Estado de Puebla.

Estudiar en la Escuela Normal y obtener el grado académico, permite al estudiante trabajar como profesional de la educación del nivel básico, sin embargo no todos los docentes frente a grupo, han atravesado por la formación docente, impartida en este tipo de escuela.

La Universidad Pedagógica Nacional, **(UPN)** es una opción para los profesionales de la educación que no estudiaron la licenciatura en educación y obtener el grado académico, los estudiantes denominados, profesores-alumnos, se profesionalizan, para ser profesionales de la educación del nivel básico. Para ser considerados alumnos de la UPN, deben presentar la constancia de plaza docente, en caso de laborar en el sistema o de una constancia de la CORDE en caso de estar laborando en una escuela particular del nivel preescolar y primaria. En el caso de la Licenciatura en Educación para el Medio Indígena es indispensable comprender y hablar una lengua indígena.

1.2.2. Universidad pedagógica nacional y la profesionalización docente

*In miaj tlatol' uilanas tlen onka tech no inauak tlaltijpak México,
mo onkalti miak tlamani itech to maseualiliniua,
uan moxelouilis tech nichanka.*

*La diversidad lingüística existente en México,
ha provocado diferencias entre la misma sociedad
y la discriminación en el hogar y la escuela. (Nicolás. 2009)*

En 1978, se crea por decreto presidencial a la Universidad Pedagógica Nacional, en su momento se le concibió como una institución de excelencia académica, como la "espinas dorsal del sistema formador de docentes" (Hernández, 2004) de la Educación Básica del País.

Sin sustituir los servicios ofrecidos por las escuelas normales básicas o superiores, la Universidad debía funcionar como un elemento de modernización e innovación, proporcionando una formación universitaria, al tiempo que permitiera reivindicar las aspiraciones de ascenso profesional y social de los docentes de éste nivel educativo (Fuentes, 1992).

La Universidad Pedagógica inicia con las licenciaturas en Educación Preescolar y en Educación Primaria Plan 75, años más tarde con la Licenciatura en Educación Básica Plan 79 y la licenciatura en Educación Preescolar y en Educación Primaria Plan 85 que son impartidas por medio de los sistemas abierto y semiescolarizado respectivamente.

La Universidad Pedagógica Nacional es un organismo descentralizado de la SEP, en sus inicios, forma a maestros de educación básica en diversas especialidades de nivel licenciatura y nivela a maestros que no tienen la licenciatura: En la Republica existen 68 sedes (unidades).

En el Estado de Puebla se cuenta con la Unidad 211 y seis subsedes regionales (Atlixco, Cuetzalan, Huahuchinango, Izúcar De Matamoros, Zacapoaxtla, Zacatlán). Desde los inicios de la Universidad, hasta 1992, la Federalización educativa, controlaba los procesos administrativos; ahora son los gobiernos estatales quienes establecen dichos procesos. (Tirso, 2005)

En modelo universitario de la UPN se ha encaminado a realizar funciones de docencia, investigación y difusión, así como a contribuir promover, desarrollar y fortalecer a la educación en México, especialmente en la escuela pública de nivel básico, impulsando la innovación de las prácticas docentes del magisterio a partir de las necesidades educativas (local, regional y nacional).

Los planes que integran estas licenciaturas presentan para el profesor en servicio, una oportunidad para llegar a ser un profesional de la educación, “durante

la realización de sus estudios, inmerso en un contexto social concreto". (Proyecto Estratégico. 1985: 10)

Actualmente en Puebla, la UPN, promueve seis licenciaturas entre las que se encuentran el Plan para la Licenciatura en Educación Preescolar y Licenciatura en Educación Primaria para el Medio Indígena LEPEPMI' 90 y la Licenciatura en Educación LE-94.

La UPN Propone como sus líneas de acción las siguientes (SEP, 2001).

1. Impulsar programas y proyectos que atiendan las necesidades educativas locales, estatales, regionales y nacionales.
2. Respetar, en el desarrollo de sus acciones, la diversidad lingüística y cultural del país y valorar las prácticas educativas locales y regionales.
3. Procurar la vinculación interinstitucional concebida como la coordinación de acciones con otras instituciones formadoras de docentes y de educación superior, así como con otras dependencias y organismos del sector educativo en el marco de la planeación nacional.
4. Concertar, con los gobiernos de los estados, la vinculación y el apoyo académico necesarios para fortalecer el desarrollo del Proyecto Académico en las entidades federativas.
5. Promover la vinculación con instituciones educativas nacionales e internacionales para impulsar programas coordinados que repercutan en el desarrollo de los proyectos institucionales (UPN, 2003).
6. Orientar sus acciones a la formación de docentes para coadyuvar al mejoramiento de la educación básica y al desarrollo de un nuevo tipo de individuo y de sociedad.

7. Atender prioritariamente, las necesidades educativas de comunidades en situación de pobreza, grupos sociales marginados y con necesidades educativas específicas.

8. Fomentar el desarrollo profesional de los maestros asegurando una oferta de formación continua, variada, flexible y congruente con los propósitos educativos, así como las condiciones institucionales para esa formación, y un sistema de estímulos que aliente el ejercicio profesional y retribuya el trabajo eficaz de los maestros.

CAPÍTULO II

RETOS EN LA FORMACIÓN DOCENTE

Lo escrito hasta este momento, permite señalar que la educación juega un papel por demás relevante en el desarrollo de los pueblos, que propicia el avance de la ciencia y de la técnica, así como la socialización de los alumnos. Ortiz, (2004) propone que ser profesor requiere de una preparación específica que difiere de otras profesiones, porque los estudiantes se preparan dentro de las aulas y su labor docente es dentro de las aulas. Por lo tanto el modelo educativo de formación, tiene que ser congruente con las necesidades y expectativas de la educación básica para responder a las necesidades socio-culturales y políticas que vive el país.

La formación del profesional de la educación, exige formar estudiantes comprometidos y dispuestos a aprender permanentemente, así como a contribuir con el desarrollo del potencial de los aspirantes a ser profesionales de la educación y laborar en diferentes escenarios. (Cesín, 2007).

Los roles del profesor a lo largo de los años se han modificado; se concibió como vigilante de las nuevas generaciones, donde el aprendizaje radicaba en el respeto a las normas y estilos de conducta considerados como aceptables.

También se consideró, como el que sabe qué hacer para que los alumnos alcancen los aprendizajes y los cambios de conducta, fundamentando teóricamente su labor.

Al profesor se le han asignado tareas específicas de acuerdo a su labor docente, tales como guía, facilitador, modelo, del aprendizaje, sin embargo esos modelos han quedado limitados, actualmente se analiza la necesidad de formar al profesional de la educación, que además de conocer e identificar los procesos educativos, organice estrategias para la investigación, se habilite en el manejo de las TIC, sea un gestor en la participación y responsabilidad social, viva la educación intercultural.

Los planes y programas de estudio de la escuelas formadoras (Escuela Normal y de la UPN), orientan la formación de sus estudiantes a conocer y valorar el desarrollo emocional, social y cognitivo del alumno, así como el papel que juegan los factores culturales y ambientales en sus posibilidades de aprendizaje, también aprender los planes y programas de estudio del nivel donde realizara su práctica docente.

Sin embargo el estudiante en formación necesita experimentar en su proceso formativo la posibilidad de resolver problemas y dificultades de aprendizaje de sus alumnos los problemas contextuales, la autorreflexión y la identificación de las diversas culturas en donde se relacionan sus alumnos, (Hipólito, 2007) de suma importancia es el perfil del profesional de la educación, respecto a la valoración, aprecio y respeto a la diversidad cultural, le permitirán responder ampliamente a los propósitos educativos del nivel en que ejercerá la docencia (Gómez, 2005).

La formación de los profesionales de la educación, implica una oportunidad para considerarla fundamental en el sistema educativo, lo que ha sido objeto de debate y de continua búsqueda de alternativas por la vía de la formación y cualificación permanente del profesorado en todos los niveles educativos (Moreno, s/f). Hoy en día es indispensable tener presentes las demandas socioculturales que existen al interior de los salones de clase, se puede llegar a comprender la

diversidad cultural existente en el espacio educativo y al desarrollo integral del educando. (Schmelkes, 2006).

En muchos casos, los estudiantes de los programas de formación al terminar su licenciatura no han logrado concretar cognitivamente los aspectos teóricos, prácticos y culturales para el ejercicio de su profesión. (Pérez, 2004) Por que al establecer la formación vertical y llena de elementos teóricos los alumnos en formación se enfrentan retos culturales en el proceso, entre los más comunes se enuncian los siguientes:

La existencia de realidades contrastadas que genera el incremento progresivo de una sociedad cultural y étnicamente pluralista.

Elaboración de estrategias pedagógicas para la comprensión de los contenidos del curriculum interculturalizado. (Schmelkes, 2009)

Utilización de técnicas de investigación educativa, para evaluar sus propios métodos didácticos, su estilo de enseñanza y el progreso de sus estudiantes cuando asisten a su práctica docente

Finalmente es necesario establecer una reflexión no solamente en los procesos de formación docente, sino también los de transformación social y cultural implementando estrategias para responder a la realidad intercultural que vive el país.

SEGUNDA PARTE
HORIZONTE TEÓRICO
CAPÍTULO III
EDUCACIÓN INTERCULTURAL, SUS MARCOS Y EXPERIENCIAS

*La escuela debe formar para
conocer la diversidad y convivir
armónicamente en la interculturalidad
(Schmelkes, 2006)*

A lo largo de este capítulo se presentan los puntos que apoyan el proceso conceptual del trabajo de la tesis. Se inicia, con la conceptualización de cultura, diversidad cultural multiculturalidad e interculturalidad, para llegar a la educación intercultural. Se presentan también, los marcos que desde la política educativa mexicana, se han planteado para la comprensión desde los procesos educativos de la educación intercultural para todos. Finalmente se presentan experiencias del multiculturalismo como camino para la interculturalidad y la educación intercultural en el país.

3.1. Cultura y Diversidad

Para alcanzar la comprensión conceptual de la educación intercultural, es importante presentar las definiciones de cultura y diversidad como base teórica de la educación con la mirada intercultural.

La cultura y la diversidad son sinónimo de diálogo y de valores compartidos. En efecto, el concepto de diversidad cultural, va más lejos en el sentido de que considera la multiplicidad de las culturas en una perspectiva sistémica donde cada cultura se desarrolla y evoluciona en contacto con las otras culturas.

A partir del siglo XVI. La cultura se torna en el conjunto de significaciones, de valores y de creencias que determina la manera de hacer

y estructura los modos de pensar de un pueblo, por tanto cada uno de ellos es diverso y no puede concebirse un mundo homogéneo culturalmente.

3.1.1. Cultura

El concepto tradicional de cultura ha sido estudiado por diversas épocas y enfoques; uno de los primeros fue de uso antropológico propuesto por Edward B. Taylor, quien en 1871 la definió como un todo complejo que incluye conocimiento, arte, moral, derecho, costumbres y cualquier otra capacidad y hábitos adquiridos.

Bordiu y Paseron (1996) en el texto *la reproducción* enuncian a: Boas (1911), quien expuso que la cultura es plural y diferente y por lo tanto no existe un criterio único para definirla, incluye todas las manifestaciones de los hábitos sociales de una comunidad, las reacciones del individuo en la medida en que se ven afectados por las costumbres del grupo en el que vive y los productos de las actividades humanas. Boas centra su definición en las costumbres tradicionales, que la sociedad dicta (las normas y valores) a sus pobladores dirigiendo sus hábitos y marcando las reacciones individuales y las actividades productivas.

Mailnowski (1931) da origen a la teoría estructural funcionalista, marca que la cultura va a incluir los bienes, artefactos, procedimientos técnicos, las ideas, los hábitos y los valores heredados, los sujetos limitan estos bienes de tal manera que les permiten funcionar de acuerdo a su contexto.

Krober y Kluckhohn (1952) conciben la cultura como formas de comportamiento explícitas, transmitidas mediante símbolos y constituyen el patrimonio singularizado de los grupos humanos, el núcleo central de la cultura, desde estos autores son las ideas tradicionales (es decir históricamente generadas y seleccionadas) en especial los valores vinculados a ellas. La cultura vista desde esta perspectiva tiene dos aristas: como producto de acción y como elemento condicionante de la acción humana.

Margaret Mead (1965) sostuvo, que el carácter que el individuo adquiere a lo largo de los estados de crecimiento y socialización acaba siendo definido de acuerdo con las necesidades específicas de cada cultura. Mead utilizó el término del griego antiguo *plastikos* (modelable) para referirse a la capacidad humana de crecer y cambiar y adaptarse, dentro (y a veces más allá) del marco de la herencia biológica y cultural. La dicotomía naturaleza-educación era para ella es una quimera. Propuso las bases del enfoque sistémico del conocimiento exigía la inclusión de todas las variables. (Wagensberg. 2003)

Lo escrito en párrafos anteriores, permite visualizar como las definiciones de cultura cambian y evolucionan, Soriano (1999) realiza un recorrido teórico interesante en donde presenta a: Triadis (1973) quién propone como cultura la subjetividad que la persona necesita para el control y búsqueda de nuevos horizontes a lo que llamó “universalismo cultural”. Abadallah – Pretceille (1986) recupera el concepto de cultura subjetiva, y la designa como las maneras típicas de un grupo o cultura de percibir y conceptualizar su entorno. Devereux (1977) presenta que la cultura no es una realidad exterior y superior a los individuos, existen procesos psicológicos complejos denominados: de refinación (objetivación) y reincidida (objetivizada) la que ejerce influencia sobre las personas, como componente de la personalidad.

Geertz, (2001) señala que la cultura “no es más que la trama de significaciones en la que el hombre conforma y desarrolla su conducta”. La cultura es la estructura reguladora entre el hombre y su medio, que se manifiesta en su comportamiento, al tiempo que moldea el pensamiento, la imaginación y es fuente dinámica de cambio, (creatividad y libertad) abre posibilidades de innovaciones tanto personales como grupales. La cultura es la energía, la inspiración y empoderamiento, que provee conocimientos y reconocimiento cultural entre las personas.

Camillero, (1985) propone que las personas al vivir dentro de un conjunto simbólico éste, evoluciona a lo largo de la existencia, en el que las significaciones individuales se articulan con las colectivas. La dimensión de la existencia social de los grupos humanos se denomina expresión cultural y se manifiestan como construcciones particulares que reflejan y se expresan como organismos vivos, en permanente transformación y desarrollo.

La actividad de la sociedad en cuanto a la dimensión cultural, es, siempre la que imprime sentido al comportamiento humano. Zavala, (2005) propone que la cultura se manifiesta en actitudes, representaciones y comportamientos dentro de unos valores. La cultura es el conjunto de formas imaginarias simbólicas que mediatizan las relaciones de un sujeto con otros y consigo mismo, la cultura posibilita una búsqueda constante de significados, puntualizando las acciones y las relaciones entre las personas. A los idiomas y culturas, se les considera como recursos pedagógicos y al bilingüismo como factor de enriquecimiento individual y social.

A lo que Pérez (2008) señala que la cultura es entendida como el conjunto de significados, expectativas y comportamientos compartidos por la persona como actor y protagonista social dentro de un grupo (objetivizados y anclados, en el imaginario social) que facilitan y ordenan los intercambios sociales, las producciones simbólicas dentro de un marco espacial y temporal determinado, en donde la educación juega un papel determinante para que las pautas culturales sigan trascendiendo a través de las generaciones.

3.1.2. Diversidad Cultural

La diversidad cultural da sentido a las prácticas y procesos que tienen lugar en el interjuego de la construcción social y el devenir de las culturas mismas.

Núñez y Romero, (2003) proponen que la diversidad cultural es una construcción colectiva en transformación, definida en gran medida por el entorno, las condiciones materiales y simbólicas que viven las personas. Se manifiesta en la

serie comportamientos, de normas, significados, creencias, hábitos, sentimientos de los grupos humanos que han conformado el mundo social.

La diversidad cultural permite a los miembros de un sistema social transmitir formas de organización social como los deberes y derechos que se tienen que observar entre los miembros de la familia, la comunidad y el pueblo en su conjunto. La diversidad cultural (la forma de vida) se hereda y se re-significa, de generación en generación por lo que cada persona tiene su mapa mental, que es su guía de comportamiento, en la vida cotidiana y en el plano social (Herrero, 2002).

En la diversidad cultural, también se transmite un abanico de sentimientos que permiten participar, aceptar, creer, constituye los elementos distintivos de los grupos humanos y particulares respecto a los eventos de la vida. (Pérez, 2007)

La diversidad cultural incluye objetos y bienes materiales que el pueblo, considera propios, por ejemplo: el territorio material y simbólico que incluye, recursos naturales, espacios y edificios públicos, lugares productivos y ceremoniales, sitios sagrados, el lugar donde están enterrados sus muertos, sus instrumentos de trabajo, objetos y procesos tecnológicos que enmarcan y hacen posible la vida cotidiana; en fin, todo el repertorio material que ha sido inventado o adoptado al paso del tiempo para producir y vivir (Maseche, 2002)

Todos los ámbitos culturales señala Santiago (2008) son producto de una interacción social en que cada aspecto está relacionado con todos los demás, formando una trama y red de interrelaciones en que cada miembro, o el grupo en su conjunto, colaboran en su modificación y recreación. Por lo que cada cultura aprende de la otra; modos de vida, conocimientos y las concepciones del mismo.

Para comprender a la diversidad en el contexto mexicano, Schmelkes (2008) señala que hay que reflexionar sobre el aprecio a la diversidad cultural, étnica y lingüística. Pues cada persona construye su realidad como construcción simbólica, histórica y cultural, siendo partícipe de un espacio y un tiempo. Por lo tanto la diversidad cultural es consustancial al ser humano. (Aguado, 2002).

Cabe destacar que si la realidad se construye de manera distinta en una y otra cultura, entonces la realidad es lo que diferencia a un pueblo. Así, se advierte que la diversidad cultural es la diversidad de realidades, que abarcan las condiciones de existencia de las personas mediante el reconocimiento de los múltiples cruces y contactos entre ellas. (Quilaqueo, 2005).

La diversidad cultural, por tanto es constitutiva e identitaria de los pueblos, las etnias, la cultura y la lengua, otros rasgos de la identidad son: la religión, la cuestión de género, la preferencia sexual, la brecha generacional, las clases sociales. Las identidades son diferentes y desiguales, porque las artistas, las instancias que las construyen asignan nombres y significados a las cosas del mundo. Los significados que recibe un mismo fenómeno, pueden ser muchos. (Chapela, 2007).

3.2. Marcos de la Educación Intercultural en México

Con el advenimiento del siglo XXI, el país se adscribe como todo el mundo, a la tendencia universal de reconocimiento de la diversidad, y configura a partir del año 2000, un marco legal que reconoce el derecho de las poblaciones indígenas a una educación intercultural y bilingüe, en reconocimiento a la demanda sentida de las comunidades del país.

Sin embargo, a lo largo de nuestra historia, esta condición de diversidad no ha sido reconocida por el sistema educativo, dado que las políticas educativas han estado marcadas por la tendencia hacia la homogeneización.

La educación intercultural, es concebida como estrategia de igualdad educativa porque estriba en el postulado de la plena participación de las lenguas y de las culturas indígenas en el proceso de enseñanza y reconoce la diversidad sociocultural como atributo positivo de una sociedad, promoviendo el desarrollo de tradiciones culturales ricas y variadas.

La educación es intercultural, reconoce el derecho que las poblaciones indígenas y no indígenas, tienen a recuperar, mantener y fortalecer su identidad así como a conocer y relacionarse con otros pueblos y culturas coexistentes en los ámbitos local, regional, nacional e internacional.

La educación intercultural promueve un diálogo de conocimientos y valores entre sociedad étnica, lingüística y culturalmente diferente y propicia igualmente, el reconocimiento y el respeto hacia tales diferencias (SEP. 2006)

La educación intercultural, tiende a promover la competencia comunicativa de los educandos, a nivel oral y escrito, en la lengua o lenguas utilizadas en el hogar y en la comunidad, junto con el aprendizaje de otras lenguas de mayor difusión y uso en los ámbitos nacional e internacional.

La propuesta de la Dirección General de la Educación Intercultural en el país ha propuesto a las personas que se interesan por trabajar desde el enfoque intercultural tener presente los marcos que regulan el trabajo de profesores, directores y comunidad.

3.2.1. Marco Jurídico político.

Las relaciones interculturales se consagran en leyes, reglamentos y formas de funcionamiento de las instituciones, y en las actitudes de los individuos. (Schmelkes 2009: 3) Transitar hacia el reconocimiento del derecho a la diversidad, implica revisar algunos de los marcos que legitiman el desarrollo de la educación intercultural en México, mediante una descripción breve de los principales planteamientos:

En 1992 se reforma la Constitución para incluir, en su artículo 4°, la definición del país como multicultural y plurilingüe. Se trata de un reconocimiento trascendental en un país que durante años procuró lograr la unidad nacional mediante la homogeneización cultural.

En 1997 la educación primaria destinada a poblaciones indígenas cambia su denominación, de educación bilingüe bicultural, a educación intercultural bilingüe.

En el año 2001, con la administración actual, se crea la Coordinación General de Educación Intercultural Bilingüe, que por primera vez plantea la educación intercultural para toda la población y la educación culturalmente pertinente para los indígenas a todos los niveles educativos (Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe, 2009).

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos a partir del 2001, reconoce, en su artículo 2° la composición pluricultural de la nación mexicana “sustentada originalmente en sus pueblos indígenas.” En este mismo artículo se garantiza el derecho de dichos pueblos de preservar y enriquecer sus lenguas, conocimientos y cultura y enuncia la obligación gubernamental de establecer políticas e instituciones sociales orientadas a alcanzar la igualdad de oportunidades, la eliminación de prácticas discriminatorias, así como el desarrollo integral de sus pueblos y comunidades mediante la participación activa de los propios indígenas.

La Constitución mexicana señala que para abatir las carencias y rezagos que afectan a los pueblos indígenas, los gobiernos están obligados a:

- Garantizar e incrementar los niveles de escolaridad, favoreciendo la educación bilingüe e intercultural, la alfabetización, la conclusión de la educación básica, la capacitación productiva y la educación media superior.
- Establecer un sistema de becas para los estudiantes indígenas en todos los niveles.

- Definir y desarrollar programas educativos de contenido regional que reconozcan la herencia cultural de sus pueblos, de acuerdo con las leyes de la materia y en consulta con las comunidades indígenas.
- Impulsar el respeto y conocimiento de las diversas culturas existentes en la nación (B, fracción II).

La prohibición de la discriminación en México por origen étnico o cualquier otra condición, está establecida en el artículo 1° de nuestra Carta Magna, y el reconocimiento de la coadyuvancia de la educación para su logro, en la fracción II del artículo 3°.

El Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes, menciona que es un deber internacional, reconocer los derechos de los pueblos indígenas. Los países que lo suscriben se obligan a reformar su legislación nacional de acuerdo con sus disposiciones. México ratificó este Convenio en 1990 y con ellos adquirió un compromiso significativo para legislar y hacer respetar las recomendaciones planteadas por este organismo. La suscripción de este tratado es, junto con la Constitución misma, Ley suprema en toda la Unión, es decir, está por encima de las constituciones y leyes estatales.

El Convenio 169 recoge las aspiraciones de los pueblos indígenas al proyectar el reconocimiento de su derecho a asumir el control de sus propias instituciones, formas de vida y de desarrollo económico, así como de mantener y fortalecer sus identidades, lenguas y culturas en el marco de las naciones en que viven. También, subraya el derecho de los pueblos indígenas de participar en la formulación, aplicación, y evaluación de los planes y programas de desarrollo nacional y regional que los afecten de forma directa.

El Convenio 169, señala la educación intercultural inclusiva con equidad y respeto, fomentando el cumplimiento de los derechos humanos de todos los habitantes del país.

En su artículo 27 afirma que los programas y los servicios de educación destinados a los pueblos interesados, deberán desarrollarse y aplicarse en cooperación con éstos, a fin de que respondan a sus necesidades socioculturales, asimismo tendrán que abarcar su historia, sus conocimientos y técnicas, sus sistemas de valores y todas sus demás aspiraciones sociales, económicas y culturales. Los artículos 21 y 22 enfatizan el compromiso de garantizar la educación en todos los niveles de enseñanza para estos pueblos, de forma tal que gocen de condiciones de igualdad respecto del resto de la población.

Un marco importante para el desarrollo de la EIB en México es la recién promulgada Ley General de Derechos Lingüísticos de los Pueblos Indígenas, en vigor desde el 13 de marzo de 2003.

Dicho documento establece el reconocimiento de las lenguas indígenas como lenguas nacionales y, por tanto, poseen la misma validez que el español en el territorio, localización y contexto en el que se hablan. Esto implica que todas sean válidas para efectos de cualquier asunto o trámite de carácter público, así como para acceder plenamente a la gestión, los servicios y la información pública.

El artículo 11 de esta ley establece para la población indígena la garantía de acceder a la educación obligatoria en los niveles de preescolar, primaria y secundaria, en la modalidad intercultural y bilingüe, así como el fomento de la interculturalidad, el multilingüismo y el respeto a la diversidad y los derechos lingüísticos en los niveles medio y superior. En el mismo artículo se asienta el compromiso de asegurar el respeto a la dignidad e identidad de las personas independientemente de su lengua.

Por otra parte, el Artículo 13 señala el compromiso del Estado a:

I. Incluir dentro de los planes y programas, nacionales, estatales y municipales, en materia de educación y cultura indígena a las políticas y acciones tendientes a la protección, preservación, promoción y desarrollo de las diversas lengua indígenas nacionales, contando con la participación de los pueblos y comunidades indígenas; [...]

IV. Incluir en los programas de estudio de la educación básica y normal, el origen y evolución de las lenguas indígenas nacionales, así como de sus aportaciones a la cultura nacional;

V. Supervisar que en la educación pública y privada se fomente o implemente la interculturalidad, el multilingüismo y el respeto a la diversidad lingüística para contribuir a la preservación, estudio y desarrollo de las lenguas indígenas nacionales.

VI. Garantizar que los profesionales de la educación que atiendan la educación básica bilingüe en comunidades indígenas hablen y escriban la lengua del lugar y conozcan la cultura del pueblo indígena de que se trate; [...]

La Ley General de Educación vigente desde 1993, establece en el artículo 7°:

“Garantizar el derecho a la educación para todos los habitantes del país, y se reconoce la educación bilingüe y culturalmente pertinente para la población indígena.” (:33) Esta ley requiere de nuevas modificaciones a fin de que corresponda tanto a los avances legislativos logrados en la última década en materia de derechos indígenas, como a las demandas sociales de inclusión y respeto a la diversidad.

También se estipula el acceso a la educación obligatoria tanto en lengua materna como en español para los grupos indígenas

III. Fortalecer la conciencia de la nacionalidad y de la soberanía, el aprecio por la historia, los símbolos patrios y las instituciones nacionales, así como la valoración de las tradiciones y particularidades culturales de las diversas regiones del país;

IV. Promover mediante la enseñanza el conocimiento de la pluralidad lingüística de la Nación y el respeto a los derechos lingüísticos de los pueblos indígenas.

En el mismo rubro el artículo 38 se establece que: “La educación básica, en sus tres niveles, tendrá las adaptaciones requeridas para responder a las características lingüísticas y culturales de cada uno de los diversos grupos indígenas del país, así como la población rural dispersa y grupos migratorios”.

La Ley General de Desarrollo Social, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 20 de enero el 2004, tiene por objeto garantizar el ejercicio pleno de los derechos sociales, individuales y colectivos, así como regular los mecanismos de su observancia. Esta ley reitera como derechos para el desarrollo social tanto la educación como la no discriminación.

Además, en su artículo 3° establece los principios en que debe sustentarse la política de desarrollo social: libertad, justicia distributiva, solidaridad, integralidad, participación social, sustentabilidad, respeto a la diversidad, libre determinación y autonomía de los pueblos indígenas y sus comunidades, y transparencia.

VII. Respeto a la diversidad: Reconocimiento en términos de orientación étnica, género, edad, capacidades diferentes condición social, condiciones de salud, religión, las opiniones preferencias, estado civil, para superar toda condición de discriminación y promover un desarrollo con equidad y respeto a las diferencias.

Desde las políticas y fundamentos de la educación intercultural bilingüe, se incluyen algunos de los planteamientos importantes para este trabajo emanados de

la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación, promulgada en junio de 2003:

Tomado del artículo 1° constitucional, se prohíbe toda práctica discriminatoria que impida, o anule, el reconocimiento o ejercicio de los derechos y la igualdad real de las oportunidades de las personas.

Del artículo 4° reconoce el papel de la educación en el establecimiento de condiciones que garanticen la igualdad de oportunidades, para lo que se plantea el respeto a los derechos humanos, el establecimiento de programas educativos bilingües que promuevan el intercambio cultural, asistidos por intérpretes y defensores con conocimiento de sus lenguas.

Desde las políticas públicas en el marco general de acción es el Plan Nacional de Desarrollo 2006- 2011 donde constituye el instrumento base de planeación del Gobierno federal y presenta sus principios, objetivos y estrategias.

En dicho plan se estipula lo siguiente: La sociedad sólo puede entenderse y transformarse desde la perspectiva de su pasado. Reconociendo una historia irrenunciable transitada por muchos años, que posibilita la edificación de un México diferente. Los diferentes tramos de la historia del país moldearon el ser nacional, construyendo primeramente el deseo de construir una nación libre y soberana. Después la necesidad de institucionalizar un estado laico, posteriormente, con el imperativo de la justicia social y finalmente con la lucha por una democracia política y plena.

El Plan Nacional de Educación 2007 – 2011 (PRONAE) señala que corresponde fortalecer en los estudiantes el conocimiento y el orgullo de la cultura a la que pertenece, y así entablar relaciones interculturales que tengan posibilidades de simetría; le compete a la escuela enseñar en su

propia lengua, la que permite nombrar el mundo y fortalecer su propia cultura, así como enseñar y enriquecer el lenguaje.

En el mismo Plan Nacional de Desarrollo, establece que México, está inmerso en un proceso de transformaciones que no puede ni debe detenerse. La consolidación democrática del país está abriendo paso a una etapa de modernidad en diversas áreas de la vida económica, política, social y educativa del país, propone también el reconocimiento del país multicultural y diverso, así como la igualdad en las oportunidades de desarrollo de cada uno de los mexicanos (indígena y no indígena, infantil, juvenil y adulta) mediante modalidades educativas tradicionales, a través de espacios educativos. En el mismo Plan Nacional de Desarrollo se enfatiza:

1. Una política de fortalecimiento de la atención a la diversidad.
2. Una política de educación intercultural para todos.

A la Coordinación General de Educación Intercultural Bilingüe, en el año 2001, se le asignan las siguientes atribuciones:

- I. Promover y evaluar la política educativa intercultural bilingüe en coordinación con las diferentes instancias del Sistema Educativo Nacional.
- II. Promover la participación de las entidades federativas y municipios, así como diferentes sectores de la sociedad, pueblos y comunidades indígenas, en el desarrollo de la educación intercultural bilingüe.
- III. Diseñar y establecer los mecanismos de supervisión y vigilancia tendientes al aseguramiento de la calidad y pertinencia de la educación que se imparta en el medio indígena
- IV. Promover y asesorar la formulación, implantación y evaluación de programas innovadores de educación intercultural bilingüe en materia de:

- a. Desarrollo de modelos curriculares que atiendan la diversidad,
- b. La formulación del personal, técnico y directivo,
- c. El desarrollo y difusión de las lenguas indígenas,
- d. La producción regional de materiales en lenguas indígenas, y la realización de investigaciones educativas.
- e. Diseñar formas alternativas de gestión escolar con la participación de la comunidad.

Finalmente asesorar y proponer los proyectos de normas y criterios para garantizar que en la prestación de los servicios educativos se reconozca la diversidad étnica, lingüística y cultural de la Nación; así como para la evaluación y certificación de estudios en materia de Educación Intercultural Bilingüe.

3.2.2. Marco Filosófico.

México se encuentra inmerso en la complejidad pluricultural, étnica y lingüística cultural del mundo. Esta situación, permite presentar la interculturalidad como el ideal de un proyecto social amplio, un esfuerzo por comprender y valorar al otro, de percibirlo como sujeto que impacta, a partir de su relación con la historia, el mundo, la verdad y la propia identidad; como lo ha señalado Raúl Fornet Betancourt (2001) que la interculturalidad es una invitación a introducirse en el proceso de comunicación.

La educación intercultural, se presenta como una vía de transformación individual y colectiva que permita acceder a una vida más armoniosa, de mayor respeto a los otros, a sus derechos y formas de vida digna (García, 2004).

La interculturalidad se ubica en la racionalidad hermenéutica, (Gadamer, 2003) racionalidad específica de lo cultural. Ella intenta explicar

las diversas realidades ante las cuales las personas se encuentran, por lo que no puede resolverse en una racionalidad invariable e inamovible que no dé cuenta de las experiencias particulares de cada cultura.

La interculturalidad se entiende como un proyecto social amplio, una postura filosófica y un funcionamiento cotidiano ante la vida; constituye una alternativa que induce a replantear y reorganizar el orden social, porque insiste en la comunicación justa entre las culturas como figuras del mundo y recalca la importancia de dejar libres espacios y tiempos para que dichas figuras puedan convertirse en mundos reales. Por lo tanto, la interculturalidad reconoce al Otro como diferente, como ha propuesto Schmelkes, (2004) sino que busca comprenderlo, dialogar con él en un ambiente de respeto.

En la realidad intercultural, se parte de la diferencia con los demás, por medio del diálogo se aprende a relativizar las tradiciones consolidadas como propias dentro de cada cultura y, ante todo, se posibilita el conocimiento de la cultura propia y de otras culturas. Se concibe a la interculturalidad, como un patrimonio común de toda la especie humana. Por lo que ninguna cultura en particular podrá ejercer el monopolio interpretativo del mundo (Schmelkes, 2005).

La alternativa de relación propuesta por la interculturalidad implica, una nueva comprensión de la universalidad que se construye como un tejido de comunicación y de solidaridad desde lo local hacia lo global. (Fornet, 2001)

La interculturalidad señala Schmelkes, (2006) implica la relación de igualdad entre las culturas que interactúan. Conceptualmente, niega la existencia de asimetrías debidas a relaciones de poder, admite que la diversidad es una riqueza potencial, que posibilita el conocimiento, reconocimiento y valoración de la otredad, que es la categoría que engloba la configuración de la identidad, en el sentido de que a partir de la existencia de otros distintos del nosotros se forma la personalidad de los sujetos.

La interculturalidad propugna por el conocimiento, reconocimiento y valoración de la diversidad cultural, étnica y lingüística que caracteriza a la nación. Este conocimiento, reconocimiento y valoración es un ejercicio epistemológico y ético, pues alude al contacto cultural como el encuentro de la diferencia básica existencial de la que somos parte.

El conocimiento de la diversidad cultural constituye el primer acercamiento a la diferencia desde una disposición y apertura tanto cognitiva como ética que haga posible el reconocimiento, de la diferencia. El contacto cultural, trasciende en la identidad de las personas, en el sentido de ya no considerar la tradición propia como la única válida.

La valoración es re-significar la diferencia, apostar por lo común, con base en una posición ético-epistemológica intercultural en que las distintas formas de construir la realidad son validadas y legitimadas desde la mirada propia, al admitir la eficacia cultural que cada una de esas miradas cumple para la vida de las personas. (Schmelkes, 2004)

Se logra una relación en lo cultural por medio del encuentro de lo común, de ese límite que engarza articuladamente los espacios colindantes tanto personales como culturales, esta relación permite el diálogo intercultural. (Duarte, 2008)

La apertura hermenéutica entre diversas racionalidades posibilita ese diálogo que resulta ser de enorme riqueza entre los hombres a partir de algo común. Ese común significa un presupuesto ético y práctico en los encuentros y enfrentamientos entre culturas, con una caracterización histórica. Es el elemento que funge como ideal regulativo y que posibilita la convivencia pacífica entre las culturas. (Fornet Betancourt 2001)

La atención a la diversidad es una situación que requiere la comprensión del otro y de los otros. La inclusión de los Otros es tomada no

como *alius*, sino como *alter*, lo cual da lugar a un mundo compartido para que así pueda alcanzarse el acto comunicativo (Doise, 1990) y el acercamiento a los horizontes donde la justicia, el respeto, la tolerancia y la libertad son ejes rectores del diálogo.

El diálogo plural de las diversas culturas y comprensión se da a través del habla y del discurso intersubjetivo buscando el encuentro entre las personas (Cruz, 1999) de las distintas comunidades del mundo.

3.2.3. Marco Conceptual

La educación Intercultural en México ha retomado algunos conceptos fundamentales de la educación, la diversidad y la cultura desde la mirada de América Latina aquí se presentan algunos de ellos que son básicos para comprender cómo se tiene que estudiar a la educación intercultural.

Experiencia dialógica

La educación intercultural en México, como parte de la política educativa actual, se enmarca en el esfuerzo por construir una sociedad en que la diversidad sea valorada como riqueza.

La finalidad de la educación intercultural en México se sintetiza en la tesis que postula la educación en la diversidad, para todos los mexicanos a través de los distintos niveles y modalidades del sistema educativo nacional con un enfoque intercultural para todos e intercultural bilingüe para las regiones multiculturales del país.

La educación en el contexto actual, permite la oportunidad de comprender que la diversidad es el signo de la humanidad, y tiene un papel determinante en la configuración del mañana, las sociedades actuales requieren de individuos que sepan convivir y comprender las expresiones culturales de los otros.

La educación intercultural favorece los sistemas plurales de pensamiento y contribuye a los procesos y prácticas pedagógicas que busquen potenciar el desarrollo integral y armónico de los educandos, unido a la experiencia dialógica permite el reconocimiento del otro como interlocutor que exige respeto a su dignidad. (Bilbeny, 2002).

La experiencia dialógica, es una tarea hermenéutica que habrá dar cuenta del ejercicio reflexivo de la razón y mostrar la praxis de la libertad en el ámbito cultural y educativo. (Pérez. V, 2004).

Identidad

Elemento cognitivo y cultural que muestra la diversidad como punto de partida y motor de la constante reconstitución de las culturas.

La identidad es la afirmación, reconocimiento y vinculación con la realidad de los sujetos que se constituyen y forman en las distintas culturas. La identidad permite situar a la persona respecto del Otro, al afirmar la singularidad distintiva con base en la que el individuo crea y recrea un sistema específico de significación, (personal, comunitario o social) adscribe la pertenencia étnica y lingüística; posiciona sus prácticas culturales en el que actúan, se relaciona y proyecta.

Así, la identidad forma parte de la cultura y a su vez le da sentido y consistencia. Si la identidad parte del reconocimiento de uno mismo, el sentido del yo proporciona una unidad a la personalidad que, para formarse, necesita la presencia del Otro que lo transforma y moldea a la vez. (Jodelet. 2000)

Se reconoce la identidad como un espacio personal, como una frontera subjetiva de acciones particulares en relación con el entorno social que permite construir el concepto de sí mismo.

La presencia de los otros como parte de la constitución de la identidad personal incluye un conjunto de relaciones en que se da la identidad grupal; es decir, el espacio social y subjetivo. Así, la identidad colectiva, señala Jodelet (1994) se construye con la apropiación del conocimiento obtenido por las experiencias en distintas instituciones -la familia, la escuela, la religión, el trabajo-, las cuales el individuo adapta, asume y recrea.

La identidad colectiva es entendida, como etnicidad, al dilucidar la relación entre lo propio y lo ajeno. En el proceso psicosocial que surge del conocimiento que tiene la persona de su pertenencia a ciertos grupos sociales y del significado emocional y evaluativo asociado le permite tomar postura frente a los sucesos que considera como verdaderos (Páez, D., 2000). Por último, la etnicidad alude al devenir de la relación política e histórica entre las culturas; que abarca no sólo a los pueblos indígenas, sino a la sociedad, que es finalmente una confederación de múltiples identidades colectivas. (Podesta, S. 2003)

De esta manera la etnicidad funciona como un eje de la propia identidad y, a la vez, como un campo fértil para el surgimiento de nuevas y variadas formulaciones de sí misma. La identidad es un proceso complejo y dinámico que involucra el sentido histórico de la vida de las personas y es influido por los acontecimientos sociales que, a su vez, son afectados por las circunstancias meramente individuales. (Hipólito, R. 2007)

Esta pluralidad, que sobrepasa la identidad personal, es la identidad cultural, étnica y/o lingüística que existe entre los distintos grupos humanos y que cada uno de éstos adapta, re- elabora y resignifica para dar lugar al espacio de lo común como puente de comunicación entre distintas formas de vida.

Identidad profesional

La identidad destaca la diversidad de cada persona, lo que es y lo que no es, permite ubicar los límites entre lo que a uno le identifica y donde uno mismo se auto identifica. Solo se tiene conciencia cuando se entra en relación con los demás.

En el colectivo social, todos los individuos comparten la pertenencia a un grupo o género y la identidad es justo aquello que hace el señalamiento en alguna cualidad o atributo muy personal que marca la diferencia de una persona entre sus semejantes. (Ávila. 2006)

En cada comunidad intelectual, los sujetos buscan el reconocimiento profesional, que a diferencia de otros que pertenecen a campos disciplinares diferentes. Bejar (2003) señala que los Profesionales sociales, a diferencia de las profesiones técnicas, obtienen crédito mediante la publicación de sus propias investigaciones. La identidad profesional es una de las características más valiosas del formador/a que requiere un esfuerzo permanente de trabajo y proyección social (Medina, 2005).

La identidad profesional es concebida como una entidad individual construida en relación a un espacio de trabajo y a un grupo profesional de referencia. Es el proceso resultante de permanentes interacciones con otros, la identidad se encuentra en continua construcción o re-construcción. (Álvarez. 1999)

La identidad docente se entrecruza singularmente con la vida biológica y la vida profesional, primero en su formación pues es el profesional que estudia, que realiza prácticas y trabaja en el mismo espacio donde se formó, a diferencia de otros profesionales que estudian en la escuela, realizan prácticas en laboratorios, oficinas, despachos, fabricas, etc. y su vida profesional se desarrolla en escenarios diversos.

La identidad profesional del docente debe afrontar y confrontar dilemas y decisiones coyunturales que permitirán ir construyendo paulatinamente su identidad. (Torres, 2005)

Instituciones Formadoras de Profesionales de la Educación

En este trabajo se denominarán con este nombre genérico a los estudiantes de instituciones normalistas y profesores-estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional. Cabe mencionar que en ambos grupos estudiantes están inscritos en las instituciones y se encuentran estudiando en el nivel de educación superior, obtendrán al final de su formación profesional el grado de licenciados en educación, reconocidos por la Secretaría de Educación Pública (Pérez, 2007).

Lengua

La lengua es un elemento formador de la cultura misma, herramienta del pensamiento, vía de comunicación y expresión, así como memoria histórica de ésta.

La lengua, como dimensión constitutiva de la cultura de un pueblo, desempeña un papel muy importante en el desarrollo de la vida sociocultural. Ésta representa un elemento de primera importancia porque es el espacio simbólico en que se condensan las experiencias históricas y las relaciones que determinado pueblo sostiene con el mundo que lo circunda. De ahí que en contextos de educación bilingüe, cabe destacar la de la diversidad (histórica, cultural, lingüística, ecológica, etc.), ya no como «barrera» sino como «recurso» (Moya, 1998)

Por consiguiente, la lengua es una muestra de la rica variedad de expresiones del pensamiento y de las capacidades de creación, recreación e imaginación de cada grupo.

La adquisición de la lengua en el seno de una cultura proporciona una forma específica de comunicarse con los demás y con la realidad; además de legar una manera de pensar y significar el mundo: valores, usos y una visión particular sobre éste. La lengua contiene y expresa la idea del entorno y la realidad que cada quien ha construido; esto es, la experiencia de cada miembro de un grupo contribuye a su identidad colectiva.

La lengua no es sólo medio de comunicación con el que el individuo puede expresarse más fácilmente, también es el soporte para generar y organizar el conocimiento. Mediante el uso creador de los diversos lenguajes (oral, escrito, simbólico, artístico, entre otros) el individuo puede comprender y generar nuevas expresiones de pensamiento, en el marco de la o las lenguas que haya adquirido a partir de su experiencia personal y social.

En México las lenguas indígenas, discriminatoriamente, se han considerado dialectos, toda vez que este concepto alude más bien a las formas particulares que una lengua adquiere con base en las prácticas sociocomunicativas de cada comunidad, pueblo o nación. Esto es, las lenguas indígenas, porque cuentan con estructuras lingüísticas y gramaticales propias, como cualquier otra lengua del mundo (Secretaría de Educación Pública, 2008).

El argumento lingüístico es fundamental para la interculturalidad, pues en países multilingües y multiculturales como el nuestro, reconocer la estrecha relación entre el desarrollo de la lengua materna y el aprendizaje de una, dos, tres o más lenguas, en términos de acceder a los códigos de esas culturas, nos sitúa en la posibilidad de pensar en una realidad lingüística nacional que presente características de bilingüismo equilibrado y multilingüismo eficaz en una variedad de lenguas nacionales y en, por lo menos, una lengua internacional.

Pedagogía

La pedagogía intercultural, es una propuesta de los países europeos, sin embargo se tomaran algunos elementos teóricos para dar un punto de vista desde la mirada del país,

Dentro de la pedagogía, una respuesta corresponde a la formación de la identidad, trabajo que consiste en que a través de los programas de enseñanza y actividades académicas se tenga presente construcción de la diversidad cultural del país.

La pedagogía desde la interculturalidad es importante, tanto en la vida cotidiana, como en la vida escolar, porque con su intervención se construye el imaginario colectivo de la educación así como el rol que funge el profesor.

En la pedagogía se estudian las maneras en cómo la educación y la cultura introyectan los modelos de pensamiento y conducta de determinadas representaciones (Fox, 1981). Por lo tanto la pedagogía cuando realiza estudios referidos a la cultura en el ámbito educativo tiene en cuenta las tradiciones y expresiones culturales de un pueblo, así como las formas de educar a los estudiantes para proyectarse en el mundo

El eje del trabajo pedagógico, evidencia las fuertes interconexiones curriculares, sociales, económicas, interrelacionales de las personas y la adaptación social, constituyendo suficiente apoyo para defender que la pedagogía intercultural ha de configurarse y desarrollarse tanto dentro de los límites del centro escolar como fuera de los mismos. (Aguado, 2002)

La interacción e interinfluencia entre lo intraescolar y lo social es la característica definitoria de la acción pedagógica. Merino, Muñoz y Sánchez (1994), encuentran que existe la necesidad de establecer la interacción y colaboración entre la acción escolar y la acción social, que se da entre los estudiantes, el profesor y los contenidos curriculares. De esta manera se encuentra cómo se llevan a cabo las lógicas de comprensión del mundo.

Representación social

La representación social estudia los principios cognitivos generadores de tomas de posición relacionada con inserciones específicas en un contexto

determinado en donde las relaciones sociales están organizadas en procesos simbólicos que permiten la movilidad de los grupos en donde se genera la representación social. (Doise, 1969).

Moscovici en 1961, desarrolla la teoría de las representaciones sociales y aparece como un elemento de articulación entre la psicología social y las ciencias cercanas (antropología, sociología, educación, historia). Las representaciones sociales conciernen al conocimiento del sentido común.

Dentro del sentido común se estudian las experiencias de la vida cotidiana los acontecimientos y las interacciones sociales, por medio del discurso y el diálogo se codifica y categoriza lo que compone el universo de la vida (Jodelet, 2000).

Lo que articula la construcción del conocimiento entre lo social, lo cultural y lo histórico del sentido común fundada en la interacción social.

Representaciones sociales y cultura

El estudio de las representaciones sociales que concierne a la cultura hace ver cómo la lógica sociológica da sentido al simbolismo cultural propio de un contexto determinado, en el que las personas proporcionan en sus discursos una lógica de referencia que introduce a los sistemas culturales.

Muchas investigaciones sobre representaciones sociales han puesto en evidencia su historicidad y su relación con la cultura. Algunos estudios que se han realizado en el contexto latinoamericano (Jodelet 1990; Jodelet y Madeira, 1998) donde se han revisado aspectos culturales relacionados con la significación cultural y su relación con el contexto local historizado, identificando la transformación social de la comunidad y su dinámica entre los grupos.

3.2.4. Marco pedagógico

En México, se reconoce en términos de la Educación Intercultural Bilingüe al conjunto de procesos pedagógicos intencionados que se orientan

a la formación de personas capaces de comprender la realidad desde diversas ópticas culturales y la capacidad de intervenir en procesos de transformación social respetando por medio de un diálogo respetuoso la diversidad cultural.

La Educación Intercultural Bilingüe presenta dos tareas esenciales y estrechamente vinculadas:

La primera consiste en lograr que todos los alumnos alcancen los objetivos educativos nacionales y asegurar el acceso y permanencia en todos los niveles del Sistema de Educación Nacional.

La segunda, implica replantear la relación con los otros. Ello supone reconocer la propia identidad cultural como una construcción particular de lo cultural y, por tanto, aceptar la existencia de otras lógicas culturales igualmente válidas, intentar comprenderlas y asumir una postura ética frente a ellas.

La Secretaría de Educación Pública en el año 2004, propone que en términos educativos la Educación Intercultural Bilingüe está marcada por tres dimensiones, que se describen a continuación:

Epistemológico o del conocer

En el plano educativo, esta dimensión supone reconocer el carácter relativo de los conocimientos de la cultura propia, comprender conocimientos procedentes de otras tradiciones culturales y sentar las bases para la articulación y la confrontación de conocimientos de diversas culturas. Esta dimensión ha puesto en el centro de la discusión la forma en que se construye el conocimiento en la sociedad occidental. Ha evidenciado el deterioro sufrido por los paradigmas que sostuvieron el conocimiento científico como el único aval de legitimidad y validez para conocer la realidad y ser co-creadores de la cultura.

Se trata de acceder a la cultura con formas particulares de entender el mundo para dar sentido a su existencia y a la vida de las personas que lo integran. En ese

sentido, resulta indispensable lograr un aprendizaje sólido en los procesos educativos.

La forma de comprender la cultura propia y el conocimiento de las culturas ajenas, son acciones concurrentes entre tomar conciencia de la posibilidad de cambio, y el diálogo intercultural. De este modo, se involucra un proceso de constitución de la identidad individual y social, es decir, la relación dialéctica entre los sujetos y su colectividad. El diálogo intercultural rompe los cierres categoriales simbólicos, morales, educativos.

El diálogo intercultural en sentido amplio permite aceptar los conocimientos y valores ajenos, en principio, son tan válidos y tan cuestionables como los propios. El diálogo intercultural, en su dimensión cognitiva, implica confrontar tradiciones culturales propias y ajenas; busca ser un espacio de reflexión en que las concepciones del otro puedan ser comprendidas, y las propias, reelaboradas y enriquecidas.

La dimensión epistemológica intenta articular las lógicas de construcción de las cosmovisiones indígenas de México y envuelve una mirada amplia y compleja sobre el proceso de construcción del conocimiento, en que los elementos naturales y simbólicos se imbrican. Es una posición epistemológica integral, por tanto, los elementos que se presentan parten de un núcleo procesual que conjuga distintos planos de la realidad (Secretaría de Educación Pública, 2006).

Esta forma de alcanzar al conocimiento ha permitido afianzar la realidad de manera más plena, y ayuda a comprender los fenómenos naturales y sociales no sólo a partir de la parcelación y especialización sino mediante la articulación de conocimientos científicos y complejos, en el desarrollo humano.

Ético-político o del elegir

Las relaciones interculturales rebasan el conocimiento de diversas culturas y suponen tomar decisiones frente a la diversidad. “En su dimensión ética, estas relaciones implican una toma de postura ante las diversas culturas, los pueblos y los individuos que las configuran. Esto, en el plano educativo, requiere de una formación ética”. (Secretaría de Educación Pública, 2004: 46).

Un requisito para educar con miras a la interculturalidad es una educación ética, es decir, una educación en y para la responsabilidad. La responsabilidad permite que la persona elija de manera autónoma entre diversas alternativas.

En consecuencia, el conocimiento ético por parte de los sujetos implica lograr la empatía es decir, ponerse en el lugar del otro y comprenderlo en función de sus razones y valores. De ahí que el reconocimiento de la otredad se considere como el primer paso para la construcción de la identidad de las personas.

Las condiciones cognitivas y sociales por parte de los individuos para el reconocimiento de los otros, son la igualdad, la solidaridad, la cooperación, la comprensión crítica, la autonomía y la participación, elementos que permitan a los sujetos apreciar la diversidad cultural, étnica y lingüística como una riqueza, aprovecharla como recurso y, a la vez, discernir y establecer los límites que dicha valoración conlleva.

La educación ética no puede prescindir de la experiencia, por ello se busca que el ambiente en la escuela, en el aula y en la experiencia diaria sea de convivencia, favorezca el diálogo. Dentro del humanismo, Gadamer encuentra que el diálogo es la herramienta cognitiva del ser humano y que para comprender el mundo, es necesario “el lenguaje que es la casa del ser humano, en la que vive, se instala, se encuentra consigo mismo y se encuentra en el Otro.” (2003:3).

Lingüístico o de la comunicación

La interculturalidad, en su acepción social amplia, considera la lengua como dimensión que permea la cultura de un pueblo y por tanto la identidad de sus

miembros que desarrollan la vida sociocultural de una comunidad (Secretaría de Educación Pública, 2000).

La cuestión lingüística para la educación intercultural implica varios estadios para el conocimiento, el reconocimiento y la valoración de las lenguas indígenas, es una mirada que va de la sensibilización al bilingüismo o multilingüismo.

De tal manera que la lengua es una muestra de la variedad de expresiones del pensamiento y de las capacidades de creación, recreación e imaginación de cada grupo social.

Abordar al bilingüismo, remite a pensar en sujetos que por situaciones históricas de contacto tienen la necesidad de hablar dos o más lenguas, es decir, ser bilingües o multilingües. Reconocer la relación entre el desarrollo de la lengua materna y el aprendizaje de más lenguas, en términos de acceder a los códigos de sus respectivas culturas significa acercarse a la realidad nacional sustentada en el bilingüismo (Secretaría de Educación Pública, 2006).

Por bilingüismo se entiende el uso equilibrado de dos sistemas lingüísticos con competencias comunicativas semejantes. La EIB se inscribe en un modelo de bilingüismo que es de mantenimiento, revitalización y desarrollo de las lenguas indígenas. Privilegia la situación sociolingüística de la región y el derecho a ser educado en la lengua materna.

La EIB busca la formación de un bilingüismo equilibrado al echar mano de la competencia bilingüe individual para alcanzar, equitativa y aditivamente, destrezas comunicativas tanto en la lengua materna como en la segunda, atendiendo a todos sus componentes: expresión oral, lectura, escritura y reflexión sobre la lengua.

El Sistema Educativo Nacional (SEN) ha venido realizando cambios, en los contenidos de todos los niveles educativos, para responder a las condiciones de las comunidades plurilingües y multiculturales del país. De tal manera que la educación intercultural se convierte en el eje transversal educativo donde la educación para todos se convierta en una realidad.

La educación debe considerar una transformación de carácter cualitativo donde la multiculturalidad del país sea un aspecto importante de la realidad nacional, para lograrlo es necesario el reconocimiento del país regional y étnicamente diverso. Supone transitar hacia una realidad en la que las diferentes culturas puedan relacionarse entre ellas como pares, eliminando toda forma de discriminación, prejuicio y racismo contra los integrantes de culturas diferentes y minoritarias que comparten el territorio (CGEIB, 1999).

La educación intercultural provee aportaciones de gran valor que permiten la consolidación de un fundamento común a los diversos sectores de la sociedad mexicana para conformar la identidad nacional.

El enfoque de la educación intercultural surge como respuesta a la demanda de reconocimiento de las lenguas y culturas que han sido sometidas por una lengua y cultura impuesta como nacional. Es importante enfatizar que la educación en y para la diversidad parte del principio del pluralismo cultural, que implica actitudes de tolerancia, respeto, comprensión y aceptación, en un contexto democrático (SEP, Subsecretaría de Educación Básica y Normal, DGEI, 1999).

Las características y tendencias teóricas de la interculturalidad

Estudiar la interculturalidad permite ver con mayor profundidad las implicaciones de las propuestas pedagógicas, con principios interculturales. Por lo que es necesario distinguir dos niveles. Primer nivel: *interculturalidad como algo deseable*, desde la perspectiva del diálogo entre culturas, que corresponde a un proyecto de construcción de país.

Segundo nivel *entender la interculturalidad como una situación de hecho*, desde la coexistencia y el desarrollo de la cultura de los pueblos, la interculturalidad se convierte entonces de una situación de hecho en un principio normativo orientador de cambio social. (Avila, 2006).

López S. (2008) señala que la interculturalidad, tiende a constituir nuevas mentalidades y relaciones entre las relaciones entre las personas, por medio de la fusión de horizontes de significación para reconocer la riqueza de cada sujeto sin la cual no sería posible la propia creación o autoconocimiento (Jáuregui y Moraña, 2007).

3.3. Experiencias de la educación Intercultural

Al iniciar este apartado se da un espacio al término multicultural, pues de ahí se parte para comprender la interculturalidad. Así como para poder dar una postura de Educación Interculturalidad, Ayala (2005) propone que es indispensable reconocer que dentro de los estudios de la interculturalidad en la educación se encuentran dos orientaciones la “europea” y la “americana” (con dos vertientes una norteamericana y otra latinoamericana). Por lo que se presenta de manera breve la forma en cómo se ha vivido este fenómeno social

La Multiculturalidad se expresa en las relaciones entre diferentes culturas e identidades; no son lineales y simples, sino que en éstas se entretajan múltiples planos y niveles de la realidad.

La multiculturalidad puede entenderse como el reconocimiento del otro como distinto, pero no necesariamente implica el establecimiento de relaciones igualitarias entre los grupos. La historia muestra cómo se ha exigido a los otros desaparecer en tanto grupo cultural, ya sea por medio del etnocidio directo como por medio de modalidades menos violentas, aunque con el mismo objetivo; al respecto, destacan la asimilación y la integración como políticas adoptadas por los Estados nacionales frente a sus pueblos originarios.

En la realidad multicultural existen, de manera interdependiente, profundas desigualdades que afectan sobre todo a los pueblos indígenas. Las más visibles y lacerantes son sin duda la económica, la política, como la falta de voz, la social, entendida como la ausencia de opciones; la valorativa, que implica la discriminación y el racismo, y desde luego, la educativa. Esta última puede ser abordada cuando menos a partir de dos derroteros estrechamente ligados: por un lado, combatiendo la asimetría valorativa desde la educación, y por otro, la propiamente escolar (Schmelkes, 1997)

La asimetría valorativa implica la relación directa con lo cultural y sus manifestaciones. Es decir, la valoración de la cultura propia, la autoestima cultural, la necesidad de creer en lo que se es y de reconocerse creador de cultura desde el espacio particular (Secretaría de Educación Pública, 1999).

En México en palabras de Schmelkes (2009) existen graves asimetrías valorativas como consecuencia de la subordinación, la discriminación y el racismo que con frecuencia implica un impedimento fundamental para las relaciones igualitarias y equitativas entre las culturas.

La asimetría escolar se refiere al carácter monocultural y monolingüe de los sistemas educativos nacionales que han implantado un modelo de escuela que ignora las necesidades particulares de cada contexto cultural y lingüístico (Schmelkes, 2001).

Las causas de la asimetría son complejas, históricas, o sea sistémicas. Desde luego, tienen que ver con un sistema social y educativo discriminatorio, incapaz de evitar la reproducción de la desigualdad en la escuela. Esta inequidad se manifiesta en la falta de formación culturalmente pertinente de los docentes, casi siempre portadores del deber ser de lo no indígena, factor que repercute directamente en la práctica cotidiana, en el trato con las comunidades donde se inserta la escuela y, por tanto, en su desempeño y en el deficiente funcionamiento de las escuelas.

Otra manifestación logra ubicarse en la propuesta curricular y los materiales didácticos, puesto que no están pensados ni proyectados como una oferta cultural válida para todos; aunque en México los modelos curriculares que fundamentan los planes de estudio vigentes admiten cierta flexibilidad en el ámbito escolar, ésta no suele corresponder a la incorporación de prácticas culturales y pedagógicas propias de la comunidad.

La educación destinada a los pueblos indígenas está en una situación crítica. En las escuelas indígenas es donde se concentran los mayores niveles de analfabetismo, los menores promedios de escolaridad, así como los más altos índices de reprobación y deserción; esto sumado a un factor aun más grave: en estas escuelas los alumnos aprenden significativamente menos que sus pares de las escuelas rurales y urbanas.

El rezago educativo no puede ser combatido sólo mediante la aplicación de políticas de carácter general, sino que exige instrumentar un conjunto de lineamientos y de programas enfocados precisamente al mejoramiento de la calidad de la educación que se imparte, sobre todo en las escuelas de las localidades rurales e indígenas y de las zonas urbanas marginadas del país.

Desde países como Europa, la multiculturalidad responde a las necesidades sociales y culturales de este bloque económico pues enfrenta desde hace muchos años la multi- región, debido a la creciente inmigración de personas de todo el mundo, que producen actitudes de rechazo. En los albores del siglo XXI. “Los países de Europa occidental han conformado una división político- jurídica vuelta hacia sí misma y han levantado murallas culturales diferenciadas al exterior” (Millan, 2006: 17). En especial, al mundo latinoamericano, musulmán y africano.

Decir que el mundo europeo está acogiendo a los inmigrantes en este proceso de globalización es utópico, aunque la diversidad se ha hecho cada día más visible. La estructura familiar y las escuelas, las comunidades y las

ciudades, las poblaciones y los pueblos, han sido afectados por la creciente diversidad que existe en el mundo.

La educación intercultural vista desde los países europeos, se ha desarrollado como una filosofía y un intento para preparar a la juventud, para vivir en este nuevo mundo (Aguado, 20003) a fin de que de alguna manera se disminuyan las asimetrías de la clase social, etnia, raza y uso de lengua que acompaña a la diversidad, sin embargo con la justificación de asimilar a la nueva cultura, con frecuencia los gitanos, latinos y musulmanes se encuentran en desventaja social respecto a los originarios de los países europeos.

La denominación de educación intercultural apunta a una tendencia reformadora en la práctica educativa, y variada en sus metas, con la que se intenta responder a la diversidad provocada por la confrontación y convivencia de diferentes grupos étnicos y culturales en el seno de una sociedad dada. Este enfoque educativo forma parte de un interés internacional por tener en cuenta a los diversos grupos culturales en educación: sin embargo, no todas las soluciones educativas dadas a la pluralidad son interculturales (Troyna y Carrington, 1990 y Walkling, 1990).

Francia y España, afrontan en estos momentos el reto de la migración de todos los países del mundo. Se trata de dos naciones que han aportado innumerables legados a la Historia de la Humanidad enriqueciendo de manera permanente el patrimonio universal. Generación tras generación, sus hombres y mujeres han desarrollado sus vidas de acuerdo con los principios emanados por los respectivos sistemas educativos, sistemas a veces tan cerca, a veces tan distantes. Las políticas educativas son una parte más de su entramado político, que afecta la migración libre de los educandos en cuanto a su pensamiento y toma de postura respecto a la nueva cultura.

Francia desde su política educativa se basa en el «asimilacionismo», en donde la responsabilidad de la integración, recae en el individuo. Martínez (2007)

afirma que en éste país, aunque se tiene plena conciencia de que la sociedad francesa es inequívocamente multicultural, paradójicamente, y de forma reiterada, se ha evitado reconocer esta realidad, reenviando las identidades culturales al campo de lo privado e ignorándolas en el espacio público.

España, considera la atención a las diferencias culturales en educación, por medio de la educación Multicultural, como respuesta. Proponiendo estrategias de preparación en la formación del profesorado para las realidades sociales, políticas, económicas que migrantes (gitanos, inmigrantes latinos e incluso aquellos de varias regiones españolas) llevan a las aulas y generan complejas relaciones entre ellos.

La educación multicultural señala Aguado (2003) se encuentra en las sociedades, grupos o entidades sociales en las que muchos grupos o individuos que pertenecen a diferentes culturas viven juntos, cualquiera que sea el estilo de vida elegido.

En el Reino Unido el fin de los grandes colonialismos permitió que en este país la migración y entrada de poblaciones extraeuropeas pertenecientes al *Commonwealth* y el reingreso de *pieds noirs* y tras ellos, de muchos argelinos y magrebíes, en Alemania y otras naciones centro europeas abren las puertas a trabajadores extranjeros, procedentes de otros países. En los últimos años, al amparo de la globalización económica la mano de obra extra europea sigue acudiendo masivamente a todos los países europeos (García, 2008).

En Estados Unidos y Canadá la Educación Intercultural es motivada por la inmigración y la cultura dominante de estos países, prevalece el enfoque conservador, que reside en la convicción de que en las sociedades democráticas hay que admitir la multiculturalidad que se da en los migrantes permitiendo expresiones diferentes a la nación receptora. Este enfoque no aboga por suprimir la inmigración, por impedir la entrada de inmigrantes en el

respectivo país, sino por regularla adecuadamente de modo que no resulte invasiva.

Fishman (1976) refiere, una educación bilingüe de enriquecimiento, (*enrichment*) para los alumnos a fin de prepararlos para funcionar adecuadamente en el segundo idioma.

3.3.1. Educación Intercultural en América Latina.

Los movimientos indígenas han llevado a los gobiernos de diversos países a reconocer los derechos de esta población. Entre los levantamientos indígenas, Luis E. López (1996), menciona tres eventos que considera como los más importantes de los últimos años a saber, (a) el levantamiento de 1990, en Ecuador en demanda de relaciones más equitativas entre los indios y los no indios, (b) en 1991, se dio en Bolivia la Marcha por Territorio y la dignidad de los pueblos indígenas, (c) y en 1994 el levantamiento Zapatista, conocido como la rebelión de los 12 días, en donde el motivo central fue la búsqueda de la democracia y el respeto a las diferencias y la calidad en los servicios educativos, de salud e igualdad, justicia y reivindicación de los derechos de los pueblos indígenas. (López, L., 2003)

América Latina se encuentra en un proceso de transición originado por causas demográficas, sociales, económicas y políticas, que generan cambios obligados en el ámbito educativo para propiciar un desarrollo integral, equitativo y sustentable.

La interculturalidad en América Latina vista por Klesing y Zarco (2002), apuntan a que se intenta aprender a convivir en sociedades multiculturales desde dos perspectivas: La primera consiste en adquirir la capacidad de resolver los problemas sociopolíticos, económicos y jurídicos de cada sociedad, la segunda, en propiciar una forma de cooperación y de comunicación que satisfagan a una sociedad democrática.

3.3.2. Educación Intercultural en México.

La educación intercultural en México, como parte de la política educativa, se enmarca en el esfuerzo por construir una sociedad en que ésta diversidad sea valorada como una riqueza e implica impulsar la justicia en la acción educativa para responder a las aspiraciones de todos los habitantes del territorio nacional, con criterios y objetivos comunes y, la equidad, pues la diversidad de posibilidades de los educandos es la que orienta la pluralidad de las prácticas y los procesos pedagógicos (SEP. 2008)

La finalidad de la educación intercultural en México implica la relación respetuosa para el enriquecimiento mutuo entre culturas. (Schmelkes. 2006)

En el país el enfoque de la educación intercultural persigue el conocimiento y la valoración de la cultura propia, así como el reconocimiento del valor y el respeto a las otras culturas con las que se comparte el territorio. La educación intercultural implica, necesariamente, combatir de manera directa los prejuicios y construir bases de interrelación creativas entre los mexicanos.

En la educación intercultural es necesario tener claridad en el conocimiento de los aportes culturales de los grupos étnicos que comparten el territorio nacional. Tener presente el reconocimiento del valor que representan estos aportes, y el respeto y aprecio de los grupos culturales diferentes.

La educación intercultural surge, en México, como una respuesta a grupos culturalmente diferenciados que conviven y se conforman en una sociedad (SEP, 2006).

Schmelkes, (2005) señala que es necesario valorar la diversidad, pluriétnica y multicultural, y descubrir en ello una fuente esencial de enriquecimiento personal y cultural Por lo tanto en la formación del profesorado es necesario recurrir a estrategias para abordar los aspectos teóricos de la diversidad cultural presente en las aulas y vincularlos con la identidad profesional, lo que llevará a comprender

como los profesionales de la educación en formación conocen y tratan los elementos teóricos de la diversidad cultural e impulsan la aceptación de las demás personas mediante el aprecio, el interés y la valoración el respeto de las perspectivas propias como las ajenas.

La educación intercultural ofrece nuevas alternativas para posibilitar la interacción entre dos o más culturas de una manera equilibrada y equitativa. Se manifiesta, como una propuesta socio-cultural para defender los derechos culturales y lingüísticos de los pueblos menos favorecidos, expresándose como un pluralismo social.

Desde la mirada de Aguilar, M (2001), la interculturalidad plantea una convivencia entre diferentes culturas, en un ámbito de interacción que se basa en el respeto por las diferentes formas de ver el mundo. La diversidad se ve como una forma de enriquecimiento mutuo y no como una amenaza para los sujetos.

Aguilar, (2008) propone que la perspectiva intercultural tendrá que ser el eje transversal en la educación, desde las diferentes etapas educativas y áreas que conforman el currículo, incorporando temas fundamentales que impregnen la actividad educativa, relacionen la escuela con la cultura y la vida cotidiana para favorecer el desarrollo integral de cada educando.

La interculturalidad, señala Arroyave (2003) es una meta en toda sociedad que se caracteriza por establecer un planteamiento pluralista sobre las relaciones humanas, donde el estado promueva acciones democráticas y participativas, dentro de toda la Nación pluricultural, multilingüe y multiétnica.

También la interculturalidad aspira a la promoción sistemática y gradual desde el Estado y desde la sociedad civil, de espacios y procesos de interacción positiva que vayan abriendo y generalizando relaciones de confianza, reconocimiento mutuo, comunicación efectiva, diálogo y cooperación y convivencia entre los pueblos.(Misioneros de Consolata. 2005)

La interculturalidad tiene en cuenta no sólo las diferencias entre personas y grupos sino también las convergencias entre ellos, así como los vínculos que unen y la aceptación de los derechos humanos, los valores compartidos, las normas de convivencia ya legitimadas y aceptadas, lo que lleva a plantearse señala Schmelkes (2006) a la revisión de algunos conceptos como política y convivencia, valores.

Ubicar interculturalidad en la educación es abrir una reflexión en una línea de pensamiento, donde se puedan identificar y “fortalecer el conocimiento y el orgullo de la cultura a la que se pertenece, para entablar relaciones interculturales que tengan posibilidades de simetría; le compete a los profesionales de la educación enseñar la lengua propia, la que permite nombrar el mundo y fortalecer su cultura, así como enseñar y enriquecer el lenguaje”. (PNDPI, 2001: 59)

Por lo tanto la educación intercultural se define como estrategia didáctica que toma en cuenta lógicas sociales y culturales en interrelación entre las personas, su historia, cosmovisión, su lugar de vida y su respectiva epistemológica educativa que por la cual ha atravesado el estudiante. (Quilaqueo, 2005).

Schmelkes, señala que “la investigación mundial sobre la educación intercultural, o la educación en la diversidad cultural, refleja la necesidad de comprender el papel real y posible de la educación en estas realidades”. (2004:12)

Trabajar con los estudiantes la diversidad cultural, requiere responder a las necesidades básicas de aprendizaje en donde ellos demanden aprender y desarrollar plenamente sus capacidades de acuerdo a su contexto y cultura. En este caso se requiere reflexionar en tres pasos epistemológicos fundamentales. El primero: que los alumnos conozcan los aportes culturales otros grupos. El segundo reconocer como valiosos esos aportes culturales y por tanto respetarlos (Schmelkes, 2004). El tercero el aprecio a la diversidad

como experimentación vivencial del enriquecimiento y por los culturalmente distintos. (Schmelkes, 2006).

Lo anteriormente escrito permite pensar que la Educación Intercultural pertenece a estudios recientes, sin embargo desde hace más de 20 años, todos los pueblos del mundo han establecido estrategias de apoyo a la diversidad aunque no siempre con resultados satisfactorios para todas las personas. (Ver tabla 4)

TABLA COMPARATIVA 4. GLOBALIZACIÓN E INTERCULTURALIDAD

Interculturalidad: Convivencia entre las culturas y Eje transversal de la educación.			
Países	Europa	Norteamérica	América Latina
	Inglaterra, España, Francia	Estados Unidos	México
Condiciones emigráficas y culturales	Inmigración Musulmanes Africanos Argelinos Latinoamericanos Gitanos	Inmigración Mexicanos Chinos Latinoamericanos Cubanos	Indígenas Emigración Centro Americanos Sudamericanos Cubanos
Aportes de la educación	Multicultural Preparar a los jóvenes para integrarse en la sociedad multicultural. Disminución de las asimetrías	Multicultural Regular adecuadamente la entrada de inmigrantes Manejo de la lengua del país para la producción	Calidad en los servicios educativos y de salud Valoración a la diversidad
Política educativa	Asimilacionismo	Educación de enriquecimiento (Enrichment)	Aprecio a la diversidad Conocimiento de los aportes culturales Reconocimiento de los aportes culturales

Tabla 2. Autoría propia. Pérez. 2010

CAPÍTULO IV

FUNDAMENTACIÓN PSICOSOCIAL

*Las representaciones sociales son entidades casi tangibles.
Circulan, se cruzan y se cristalizan en nuestro universo cotidiano
a través de una palabra, un gesto, un encuentro
(Moscovici, 1979).*

Dentro de las relaciones humanas es importante reconocer los elementos sociocognitivos y referentes que las personas dicen, comentan y versan respecto a un fenómeno social. La educación como fenómeno social no está ausente de ser comentado por las personas que se encuentran insertos en el proceso educativo.

Así los estudiantes en formación de las Licenciaturas en Educación, son los actores sociales de esta investigación, ellos tienen un lugar vital en este estudio y sus discursos que versan en cómo logran la generación del conocimiento, el reconocimiento, el aprecio y la valoración, de la diversidad cultural que se da a través de sus saberes interiorizados (Giménez, 1997) marca un espacio teórico de abordaje desde la mirada psicosocial.

Por lo que este capítulo se estructura por el breve abordaje de la teoría de las representaciones sociales y los tipos de representaciones que se pueden encontrar al estudiar un objeto social.

4.1 Fundamentación Psicosocial.

El estudio de las representaciones sociales sugiere el estudio de la construcción cognitiva de los actores sociales respecto a la realidad; (Ibáñez, 1988) estudia el llamado pensamiento natural (Moscovici, 1979) automático y universal el cual sirve de herramienta cognitiva para entender, explicar e interactuar la realidad que vive un grupo social, (Moscovici, 1979) las personas hacen referencia a los objetos sociales, los clasifican, los explican y además los evalúan,

es porque tienen una representación social de ese objeto y circula en el lenguaje de manera cotidiana. (Abric, 2004).

La forma en que se conforma una representación social obedece a dos procesos cruciales: la objetivación y el anclaje.

Lo que se dice y piensa la persona acerca de la educación, representa una serie de elementos conceptuales naturalizados que desde la propuesta de Moscovici, (1979) explica lo que a las personas les abstrae de su contexto específico para hacer moldeable la información y a continuación le otorga una jerarquía en relación con otros elementos, así la objetivación determina cuál es la organización de la representación social (dimensión normativa) y de esta forma se asegura la estabilidad de la representación social frente a otras modalidades de conocimiento como la opinión y el sentido común. (Guevara, 2002; Guevara, 2005; Moscovici 1979).

El anclaje tiene por función primordial la de adaptar esta organización a los sistemas cognitivos preexistentes, y en instancia última a la realidad concreta (dimensión funcional) lo que hace posible la emisión de un juicio y la toma de postura favorable o desfavorable en relación al objeto de representación. Moscovici (1979) señala que “la objetivación traslada la ciencia al dominio del ser y el anclaje la delimita al del hacer”.

4.1.1 Abordaje desde las representaciones sociales

Para enriquecer y dar respuesta a los saberes interiorizados de las personas respecto a las representaciones sociales, se cuentan con dos paradigmas que desde la psicología social son homologables y que se corresponden por tener una característica común o ejercer la misma función (Doise y Palmonari, 1989). El de *habitus* de Pierre Bordieu (1972; 1980) y el de las representaciones sociales, de la escuela de Mosocovici.

El paradigma que se ha adoptado para esta investigación es el de la teoría de la Representaciones sociales, pues dentro de los intereses del estudio se encuentran: identificar los elementos sociocognitivos y referentes de la educación intercultural de los estudiantes de las Licenciaturas en Educación de dos Instituciones Formadoras de Profesionales de la Educación, para favorecer la generación del conocimiento y promover, el aprecio y la valoración de la educación intercultural, que los conduzca a la toma de postura ante el proceso educativo que están cursando.

Las representaciones sociales han sido ampliamente profundizadas por la psicología a partir de los años sesentas, teoría que deviene de la psicología social con la mirada europea y que en el caso particular de México ha sido estudiada desde el campo de la sociología, la antropología y la educación entre otras ciencias sociales. Hernández propone que por las características de la educación, la metodología que se propone se identifica como de “enfoque plurimetodológico”.

En el ámbito de la educación, la teoría de las RS se estudian como herramienta heurística para aproximarse a la explicación de distintos problemas de la realidad educativa como: Denise Jodelet (2000), María Auxiliadora Banch (2006), Guerrero Tapia (2000), Rossana Podestá Siri (2003), Felisa Ayala (2007) Martha Franco (2009), entre otros, quienes son algunas autoras que han desarrollado trabajos de intervención en aspectos de la representación social en la educación como “la simbolización de la cultura”, donde los actores sociales presentan posturas de relación entre el contexto, la cultura y la educación.

Por lo tanto la aproximación metodológica de las representaciones sociales permite una perspectiva común de acercamiento a la realidad social y los fenómenos que allí se desarrollan. (Jodelet, 2000).

El trabajo metodológico desde la Teoría de la Representación Social, consiste en escuchar el discurso de los actores, devolverles la voz, en sus propias

reflexiones internas, desde el devenir de su vida cotidiana, en formación, con sus anhelos, contradicciones, prácticas y alocuciones del ser docente. (Hipólito. 2009)

De acuerdo con Moscovici (1986), desde el estudio de las representaciones sociales es muy importante la comprensión de cómo se generan y participan las perspectivas particulares en la visión global de un grupo social, de una comunidad y cómo es el análisis social, se constituye partiendo de estas visiones particulares.

Las representaciones sociales son una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. La representación es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios. (Moscovici, 1984, p. 17-18).

Dicho en términos más llanos, es el conocimiento de sentido común que tiene como objetivos comunicar, estar al día y sentirse dentro del ambiente social y que se origina en el intercambio de comunicaciones del grupo social. Es una forma de conocimiento a través de la cual quien conoce se coloca dentro de lo que se reconoce. Al tener la representación social dos caras – la figurativa y simbólica – es posible atribuir a toda figura un sentido y a todo sentido una figura.

Desde la historia el concepto de representación social no es nuevo. Fue Durkheim quien enuncia la representación colectiva, Lévy Bruhl lo emplea y después Halbwachs y Piaget lo conviertan en concepto operativo. Mosocovici en 1961, lo recupera y teoriza sobre el mismo; convirtiéndolo en una de las líneas fundamentales de estudio de la psicología social. La representación es una manera de interpretar y pensar la realidad cotidiana, una forma de conocimiento social. En esta noción se relaciona lo psicológico y lo social.

Lo social interviene de varias maneras: a través del contexto de la comunicación, de los marcos de aprehensión que proporcionan el bagaje cultural y

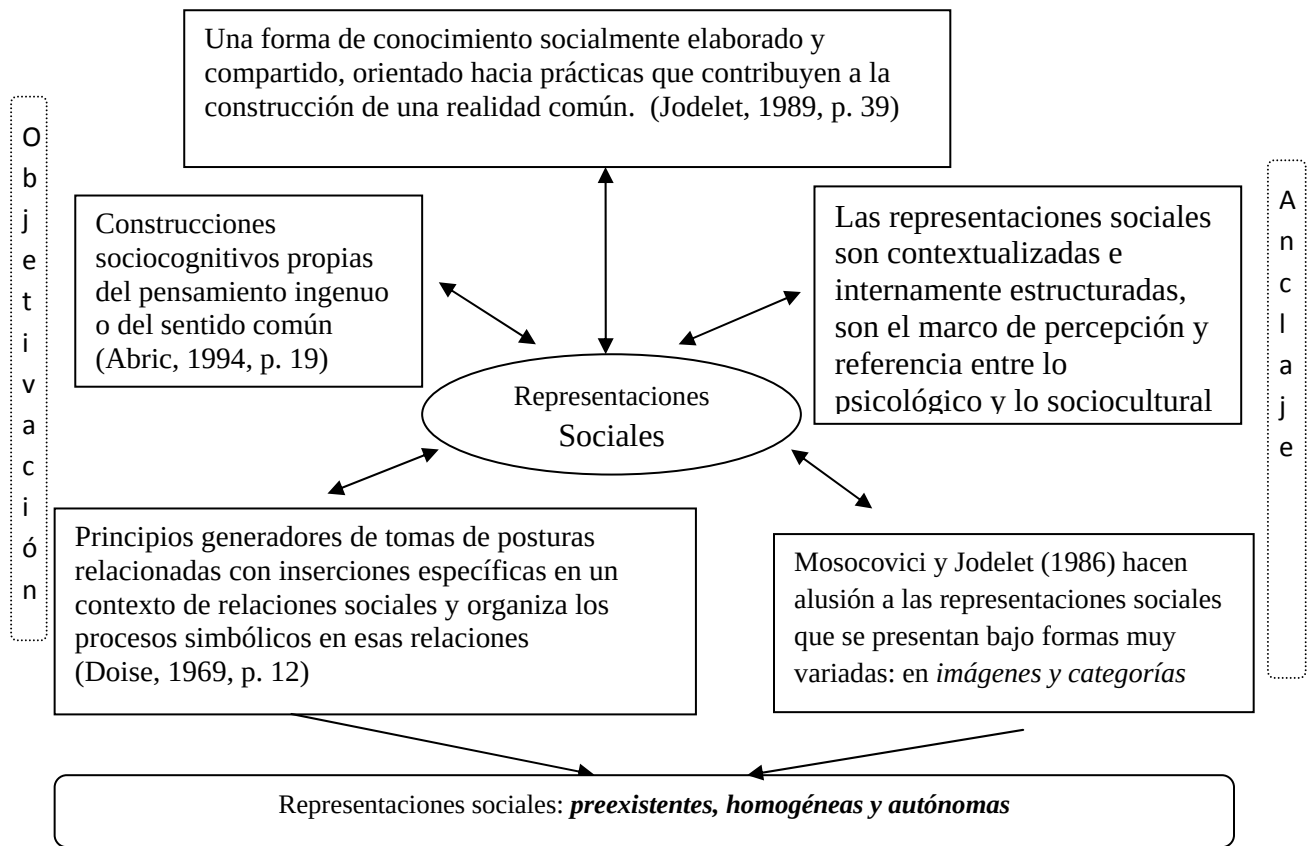
de los códigos, valores e ideologías relacionadas con las posiciones sociales específicas (Jodelet, 1994: 473).

Por ello para realizar investigaciones se han utilizado múltiples métodos como la encuesta, análisis de contenido de la prensa (Moscovici, 1960) entrevistas semi-dirigidas (Jodelet, 2000) entrevistas no directivas, encuestas de elección forzada (Mosocovici, 1960), asociación de encuestas abiertas (Farr, 1986).

Dentro de los principios fundamentales de la teoría de las representaciones sociales, respecto a la investigación se encuentran: a. Los estudios abordados colectivamente, b. Investigaciones transculturales con el fin de observar los cambios que tienen las representaciones sociales en diferentes culturas (Moscovici, 1993) c. Intentar explicar no sólo las características de las representaciones sino también el proceso mediante el cual se arraigan en el grupo y/o en la comunidad.

4.2.2. Tipos de Representaciones sociales

Mosocovici y Jodelet (1986) señalan que las representaciones sociales se presentan bajo formas muy variadas: en *imágenes* que condensan un conjunto de significados; en sistemas de referencia que permiten interpretar lo que sucede e incluso, dar un sentido de lo inesperado; en categorías que utilizan para clasificar las circunstancias y los fenómenos y a los individuos son quienes se tiene algo que ver, todas esas formas se realizan dentro de una realidad social en una visión de conjunto. (Ver esquema 1)



Esquema 1. Las representaciones sociales.

Autoría propia basada en Mora, M. (2002). *La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici*. Athenea Digital. No. 2. Otoño.

La pertinencia que tiene la teoría de las representaciones sociales de la educación, en esta investigación es la de mediación entre la manera de relación entre los profesores, poniendo en juego las diferentes posturas desde su experiencia en la formación académica, de origen familiar y de expectativas acerca de la misma formación. Así como lo que para ellos significa la educación, la cultura, la diversidad cultural y la educación intercultural.

Estudiar a las representaciones sociales, desde la mirada multidisciplinaria implica reflexionar acerca de la confluencia de visiones entre las palabras generadoras de discursos y los estudiantes en formación, es ahí donde radica la

riqueza del estudio porque permite analizar la significación de las personas respecto a la educación.

Moscovici (1993) reconociendo la complejidad mundial, postula un acercamiento pluridisciplinario y multidisciplinario para la investigación de las representaciones sociales. La teoría se elabora en las fronteras de la psicología, de la sociología, de antropología cultural, de la historia de las mentalidades y de la educación (De la Rosa, 1999 en Podestá, 2003). De otra manera no podría entenderse su estudio, razón por la cual se encuentra su transversalidad (Jodelet, 1989).

Moscovici, señala que existen fronteras entre la psicología social y la educación (Jodelet, 1998). En la que se distingue la vocación de un estudio exigente y completo de lo que sucede al interior de la escuela. En este sentido la psicología social se convierte en el estudio del mundo contemporáneo formativo y la educación en la exposición de lo que sucede al interior de proceso.

Jodelet considera que la teoría de las representaciones sociales se encuentra:

“en el interfaz de lo psicológico y de lo social y por lo tanto tiene la vocación de interesar a todas las ciencias humanas. Por lo tanto, las representaciones sociales se encuentran en construcciones desde la sociología, antropología, educación e historia, analizada a partir de su relación con la ideología, con los sistemas simbólicos y con las actitudes sociales que reflejan la diversidad y convergencia en las mentalidades.” (1989: 40).

En palabras de Jodelet, la teoría de las Representaciones sociales por la multiplicidad de relaciones que mantiene con las diferentes áreas del conocimiento que constituyen las ciencias humanas, adquiere un status transversal que interpela y relaciona diversos campos de investigación, reivindicando, no una yuxtaposición, más sí una real coordinación entre sus puntos de vista. Por lo que el análisis de la

representación social, permite la actuación sobre el proceso educativo e influencia sus resultados.

Tanto Moscovici como Jodelet han planteado, que la noción de representaciones sociales permite ir más allá de las contradicciones que aparecen en el tratamiento de la noción de cultura. Por lo que en el desarrollo conceptual en los trabajos teóricos como empíricos sobre la estructura y la modificación de las representaciones sociales de la cultura han contribuido a obtener una mejor comprensión de los fenómenos implicados. (Warner, 1994).

Existen distintos tipos de representaciones sociales. *Las representaciones hegemónica, o preexistentes*, compartidas por todos los miembros del grupos “altamente estructurados” como partidos, naciones y pueblos indígenas, como es el caso latinoamericano. En ellas predominarían implícitamente las prácticas simbólicas o afectivas que parecen uniformes y restrictivas, mostrando gran parentesco con las representaciones colectivas de Emile Durkheim. La psicología social define algunas representaciones hegemónicas como representaciones culturales que son aquellas que están profundamente arraigadas en el pensamiento y en el comportamiento de una comunidad humana.

Las representaciones hegemónicas son adquiridas y desarrolladas desde la infancia o provienen de un tiempo histórico anterior, lo que posibilita la mayor estabilidad. Parafraseando a Podestá (2000) son la arcilla que constituye la institución imaginaria de la sociedad; son una pieza indispensable en el transformador de la cultura en sociedades como la de México.

Las *representaciones emancipadas o autónomas* resultan de la circulación del conocimiento y de las ideas de grupos que mantienen contacto. Al contrario de las primeras, no poseen carácter homogéneo, sino que expresan una cierta autonomía, respecto a los segmentos que las producen.

Y las *representaciones polémicas* o *nuevas* surgen en conflicto y en a controversia social, y no crean unanimidad en la sociedad. Son el producto de relaciones antagónicas entre grupos, excluyéndolos mutuamente (Moscovici, 1988)

Claro está que en la actualidad las representaciones sociales se multiplican y al mismo tiempo se complejizan. Lo que implica una dinámica pluricultural de interpretación, plantea una diferencia entre representaciones basadas en creencias y representaciones basadas en el conocimiento.

Las primeras corresponden a representaciones cuyo núcleo se basa en las creencias que generalmente son más homogéneas, afectivas, impermeables a la experiencia o a la contradicción y dejan poco espacio para variaciones individuales. Las segundas se presentan más fluidas, pragmáticas, posibles a ser sometida a prueba de éxito o de fracaso y dejan cierta amplitud para el lenguaje, la experiencia y a las facultades críticas de los individuos. Las terceras se manifiestan entre los grupos que atraviesan situaciones de conflicto y controversia social, respecto a hechos u objetos sociales relevantes ante los cuales expresan las personas formas de pensamiento divergente.

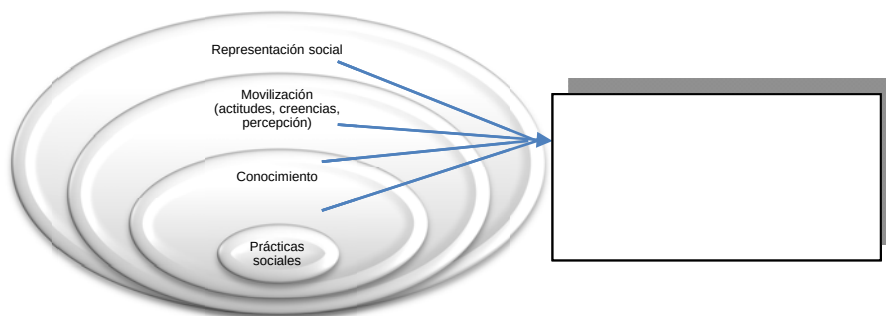
Las representaciones sociales para su estudio requieren de un conjunto de condiciones dentro de la cultura, el lenguaje, la comunicación y las características históricas, económicas de la sociedad donde se puedan inscribir. (Jodelet, 1989; Rouquette y Rateau, 1998).

Las representaciones sociales para Moscovici (2000) constituyen modalidades de pensamiento práctico, orientadas hacia la comunicación y el dominio del entorno social, material o ideal. En tanto que las representaciones sociales, presentan características específicas: niveles de organización de los contenidos en los procesos de representación que hacen referencia a las condiciones y a los contextos en la que surgen, las comunicaciones, por ejemplo: un acontecimiento económico, un personaje social, un evento político, un proceso educativo, entre otros.

La representación social es la representación de algo o de alguien, así no es el duplicado de lo real, ni la parte subjetiva del objeto, ni la parte objetiva del sujeto, sino que constituye el proceso por el cual establece su relación e influye en su comportamiento. (Moscovici, 1976). Las representaciones sociales implican una modalidad particular de organización y significación por parte de los actores sociales, quienes codifican e interpretan sus experiencias, elaborando una serie de ideas, valores y creencias respecto a un fenómeno y asumir una postura.

Ibáñez (2001) en sus estudios de las representaciones sociales, señala que la práctica discursiva, de los sujetos investigados maneja información especializada o técnica que los sujetos manejan para comunicarse de manera particular.

La práctica del sujeto, inscrito en una posición social, produce una representación que refleja las normas institucionales. En la relación intergrupala, las representaciones que los miembros tienen determina la dinámica de la representación y los grupos movilizan una actividad representativa destinada a regular, anticipar y justificar las relaciones sociales así establecidas. (Ver esquema 2)



Esquema 2.

Perspectiva sociologizante

Autoría propia basada en Pérez. T, 2004. Representación Social de la Enfermedad Laboral de las Profesoras de Educación Básica de la Ciudad de Puebla. Tesis inédita de maestría en Psicología Social. México. BUAP.

En este estudio, conocer las Representaciones Sociales, respecto a la acción educativa, permite la comprensión del contexto socio histórico y cultural en que se da la formación del profesorado y en cómo se comprende la educación Intercultural.

TERCERA PARTE SUSTENTOS METODOLÓGICOS CAPÍTULO V

EL CAMINO DE LA INVESTIGACIÓN

*La metodología es el conocimiento del método,
el investigador que lo aplica economiza esfuerzos y tiempo.
(Jurado Rojas, 2002)*

Esta tercera parte se presenta en el capítulo V el diseño utilizado para estudiar los discursos generados en torno a la educación intercultural en la formación del profesorado. Se describe perspectiva metodológica, para abordar al objeto de estudio, también se relata las características de los sujetos que integraron la muestra, los instrumentos utilizados y en el capítulo VI se presenta el procedimiento que se siguió para obtener los resultados.

5.1 Investigación Educativa

La investigación educativa (IE) en México ha sido considerada como un campo de conocimiento conformado no sólo por investigaciones multidisciplinarias y multireferenciales, sino también por estudios diversos. Propuestas de intervenciones educativas, diagnósticos, evaluaciones e incluso proyectos de planes y programas, constituyen una parte importante de los trabajos que conforman el campo de la investigación educativa en México (Furlan, A, citado por Albert, 2007).

Al realizar el abordaje metodológico en educación, es necesario recurrir a las propuestas realizadas desde la pedagogía. Los paradigmas estudiados por Kuhn, (1975) son realizaciones universalmente reconocidas que durante cierto tiempo proporcionan modelos de investigación en pedagogía. Dentro de los paradigmas vigentes aplicados en educación se encuentran el paradigma crítico.

La investigación en Educación, desde el paradigma crítico, requiere de un análisis sistemático y polifónico, pues no hoy se concibe un estudio puro desde una mirada del conocimiento.

Por lo que es necesario tener presente que a partir de la década de los 90, el tema de la diversidad cultural en América Latina se ha puesto en la mesa de debates y de toma de decisiones.

El paradigma Crítico, en sus estudios, tiene presencia en las políticas públicas y reformas constitucionales y educativas. Es eje importante tanto en la esfera nacional-institucional como en el ámbito inter/transnacional. Sin embargo, esta atención puede ser vista desde dos perspectivas: primero, como efecto y resultado de las luchas de los movimientos sociales originarios y sus demandas por reconocimiento y derechos; y segundo, como enlazada con los diseños globales en la formación de los profesores para responder a las necesidades culturales de los educandos. (Aguilar, 2004)

La investigación en la educación intercultural propone algunas metodologías de estudio como son: repensar en la necesidad de las relaciones al interior de las aulas como en la comunidad, en el establecimiento de relaciones entre conocimiento, lengua y cultura.

Considerar los valores, saberes, conocimientos, lenguas de los niños y otras expresiones culturales de las comunidades étnicas y culturalmente diferenciadas, como recursos que aporten a la transformación de la práctica pedagógica. (Arroyave. 2003)

La relación entre la educación y los procesos cognitivos de los estudiantes se puede estudiar desde la pedagogía pues, centra su interés en la relación entre la escolarización, el curriculum y el estado, tomando el extenso entramado de la educación institucional como punto de partida y planteando cuestiones de lo más general de la educación a aspectos específicos de las condiciones educativas, sean estas pobreza, marginalidad, exclusión, segregación a causa de las diversas miradas culturales.

Los estudios de la pedagogía crítica, presentan perspectivas sobre los componentes del sistema educativo y sobre la mejora del mismo dentro de la vasta estructura de la provisión educativa del estado. La pedagogía crítica anima a los profesores a reorientar su trabajo en el aula y en la escuela a la luz de sus propios valores y de la deliberación práctica.

La pedagogía crítica evidencia la relación entre la educación y la sociedad, la escolarización, estado y el rol de los profesores no sólo en la crítica sino también en la acción mediante el establecimiento de formas de organización que procuren cambiar la educación.

En este trabajo se caracterizó por llegar a una metodología mixta, utilizando un enfoque plurimetodológico (Abric, 2001), que prestó especial atención a los procedimientos e instrumentos que se aplicaron en las distintas fases de la intervención, acercándose al contenido de las representaciones sociales de la educación, a través de técnicas que fueron consideradas viables.

El diseño mixto, en Investigación Educativa es “definido como el estudio de métodos, de procedimientos y técnicas utilizadas para obtener conocimiento, una explicación y una comprensión científicos de los fenómenos educativos.”(Buendía. 2005:5) Se considero, el estudio de casos porque constituye uno de los modelos *tipo* generales de investigación de las ciencias sociales. (Albert, 2007, Campbell – Stanley, 1973)

Kemmis (1980) señala que el estudio de casos tiene que ser abordado desde una perspectiva humanístico- interpretativa, dentro de la corriente sociocrítica, lo que implica que este tipo de investigación puede incluir perspectivas teóricas diferentes. El estudio de casos es una forma de acercamiento a la realidad, su identificación, reconocimiento y comprensión; opera a través de la descomposición y análisis de la realidad en sus variables más significativas, el diseño es flexible; situación que permite introducir en el estudio instrumentos que arrojen datos cuantitativos y cualitativos sin perder la esencia del rigor metodológico.

5.2 Planteamiento del problema

Dadas que las condiciones teóricas para el abordaje del problema de investigación se presenta la preocupación central del mismo, quedando definida la pregunta de investigación de la siguiente manera

De acuerdo al discurso que evocaron los estudiantes en formación ¿Qué tipo de representación social tienen respecto a la educación Intercultural?

Se desagregaron las categorías de análisis que fueron eje para la construcción del análisis siendo:

- **Educación Intercultural**
- **Formación docente**

Preguntas de investigación:

¿Cuáles son los elementos sociocognitivos y referentes de la educación que poseen los estudiantes de dos instituciones formadoras de docentes?

¿Cuáles son los ámbitos de la educación que estructuran la representación social de los estudiantes?

¿Cómo están organizados los discursos entre los estudiantes respecto a la diversidad cultural y el ser docentes?

¿Qué es lo que los estudiantes dicen respecto a la educación intercultural?

¿Realizan algunas actividades en su práctica docente para posicionar a la educación intercultural?

5.2.1 Objetivos de la investigación

Los objetivos de la investigación fueron los siguientes:

- Identificar los elementos sociocognitivos y referentes de la educación que poseen los estudiantes de dos instituciones formadoras de docentes.
- Clarificar los discursos de los estudiantes respecto a la educación intercultural
- Valorar el discurso que los estudiantes de las Licenciaturas en Educación, tienen respecto a la representación social de la educación.
- Reconocer de los ámbitos de la educación intercultural y su aplicación en la práctica docente
- Elaborar una propuesta para abordar desde diversas asignaturas a la educación intercultural.

5.2.2. Estrategia metodológica de acercamiento a la educación intercultural.

La estrategia metodológica consistió en establecer comunicación con los estudiantes en formación desde diferentes escenarios educativos. Por medio de los discursos que emitieron los estudiantes, se logró rescatar los elementos constitutivos de la representación social. (Bordieu, 1980).

Se tuvo presente el reconocimiento de la experiencia de los actores de la investigación, los conocimientos y puntos vista, (Bajtin 1953-1986b) lo que permitió la reflexión de los estudiantes, de acuerdo a su identidad profesional, su práctica docente, su experiencia en la educación y los saberes respecto a la educación intercultural.

Técnica de muestreo

Se eligieron 4 variables de interés para la investigación (Ver tabla 5. Variables del estudio):

Tabla 5. Variables de estudio

Organización de las variables				
Identidad profesional	Lugar de origen	Municipio		
		Estado		
	Ingreso a la profesión	año		
	Opciones profesionales	Ciencias exactas	Ingenierías	
		Ciencias de la salud	Medicina	
			Enfermera	
		Educación	Educación Primaria	
			Educación Preescolar	
			Educación Especial	
		Humanidades	Psicología	
			Derecho	
		Otras	Gastronomía	
Educación	Educación Intercultural	Educación intercultural para todas y todos	Cultura	
			Diversidad cultural	
			Concepto inicial de la profesión	
			Valoración positiva de la diversidad	
			Interculturalidad Identidad Cultural Aceptación positiva de la diversidad	
Sistema de formación	Particular	Escuela Normal	Influencias de la formación docente	
	Oficial	Universidad Pedagógica Nacional	Trabajo docente Identidad profesional	
Educación Intercultural	Ámbitos	Epistemológico	Comprender conocimientos	Tradiciones culturales
		Ético	Político o del elegir	Toma de Decisiones Comprensión Crítica
		Dimensión cultural	Mirada de sensibilización	Competencia bilingüe

Tabla 5. Variables de estudio

El marco explicativo se estructuró en dos fases:

Primera fase: consistió en aplicar un cuestionario tipo encuesta a los dos grupos de investigación. Cuto objetivo fue identificar si existían consensos en los discursos de la educación, docente, diversidad cultural. (Representaciones

Sociales (Moscovici, 1979; Jodelet, 1984; Aguado y Portal, 1992; Giménez, 1992; 2004). Identidad profesional y ámbitos de la educación intercultural. (Pérez Gómez, 1998) (Ver apéndice 1).

En la segunda fase: se agruparon las proposiciones que hacen intervenir a la representación social y conducir a definir las equivalencias entre los referentes centrales que se encuentran evidenciados en los resultados del trabajo de campo.

5.3 Contextos de la investigación ¿Por qué tres espacios diferentes?

Se pensó en que los estudiantes en formación se compenetraran en la veracidad de los datos, por lo que en la intervención de campo, se acordó con ellos y con los directivos para clarificar la forma de intervenir en las instituciones respectivas.

Al trabajar con escenarios educativos diferentes permitió contrastar los procesos identitarios de acuerdo a los espacios académicos en donde cada uno de los grupos se prepara para su formación profesional.

Primer escenario Escuela Normal Puebla, ubicada al norponiente de la ciudad de Puebla, 26 "A" Poniente 3315, Colonia Valle Dorado.

Los estudiantes en formación que conformaron la muestra fueron alumnos de las Licenciaturas en Educación Preescolar y Primaria.

Segundo escenario Universidad Pedagógica Nacional U. 211 Puebla, ubicado en la prolongación de la 3 sur y la 123 "A" poniente. Los alumnos que integran las Licenciaturas en Educación Preescolar y Primaria para el medio indígena. LEPEPMI 90 y Licenciatura en Educación LE. 94 son profesionales de la educación frente a grupo.

La aplicación de la encuesta se llevó a cabo el año 2008.

La muestra quedó integrada por 80 estudiantes de 5° y 6° semestres de las licenciaturas en educación de las diferentes instituciones de la siguiente manera:

25 Estudiantes de la Escuela Normal Particular Normal Puebla. Licenciatura en Educación Primaria

25 Estudiantes de la Escuela Normal Particular Normal Puebla. Licenciatura en Educación Preescolar

25 Estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional U. 211 Puebla Licenciatura en Educación LE. 94.

25 Estudiantes de la Licenciatura en Educación Preescolar y Primaria para el medio indígena. LEPEMI. 90.

El proceso referente a la aplicación de los instrumentos a los estudiantes se realizó de la siguiente manera:

1/ La Dirección de Formación de Docentes de la Secretaría de Educación Pública (DFD) organizó el foro titulado “Avances y Dificultades en la implementación del Enfoque Intercultural Bilingüe en las Escuelas Normales” en el marco del ProGEN. Celebrado los días 22 y 23 de mayo de 2008 en la Escuela Normal Oficial Licenciado Benito Juárez, Zacatlán Puebla. Ahí establecí los primeros contactos y presente al Doctor Esteban Miguel León Ochoa Colaborado y responsable del evento de la DFD, con la Mtra. Judith Rivera Ortiz Directora de la Escuela Normal Puebla, con el Maestro Rafael Sánchez Avilés, Coordinador del la LE 94 y la Mtra. Eugenia Ramos Hipólito responsable comisionada de LEPEMI 90, a quien se le presentó la investigación que se estaba realizando y la solicitud para aplicar la encuesta.

La aplicación de las encuestas se llevó a cabo en las siguientes fechas: en la Escuela Normal Puebla, el 26 de septiembre de 2008. En el marco de la Asignatura

Regional I. Denominada Factores lingüísticos y culturales de la educación preescolar para niños indígenas, y en la Asignatura Regional II denominada La Utilización del Patrimonio Natural y Cultural como Recurso Educativo (Temas Propuesto por la Secretaría de Educación Pública, 2001, Programa de la Licenciatura en Educación Preescolar y Programa de la Licenciatura en Educación Primaria).

En la Universidad Pedagógica Nacional la encuesta se aplicó el 22 de noviembre 2008. En el marco de las asignaturas Grupo Escolar y Análisis Curricular (Estudiantes de LEPEPMI y LE94')

Para cubrir el objetivo de la aplicación se preparo a un grupo encuestadores quienes fueron alumnos 6° semestre de la Licenciatura en Psicología de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla UPAEP.

Bajo este marco de trabajo se pudieron distinguir los procesos cognitivos, dialógicos y actitudinales de los profesionales de la educación.

5.4 Técnicas seleccionadas

La elaboración de una encuesta, entendiéndola como conjunto de preguntas que miden de una o más variables “Método sistemático que recolecta información de un grupo seleccionado de personas mediante preguntas” (Hernández, 2006: 310).

La encuesta fue diseñada y aplicada a los estudiantes en formación; ésta se dividió en tres apartados 1/datos estadísticos y generales de los sujetos, 2/ técnica de redes semánticas y 3/ los elementos sociocognitivos y los elementos referentes.

Las preguntas fueron piloteadas por la Maestra Eugenia Ramos Hipólito, quien labora como Apoyo Técnico en la Dirección de Apoyo a la Gestión Escolar y Promoción de la Calidad. En la Unidad de Innovación Desarrollo Académico y Directivo de la Secretaría de Educación Pública. Maestra Luz María Pérez Torres quién labora como maestra titular de la Escuela Primaria Oficial Mártir de la

revolución en la Comunidad de Tepango de Rodríguez en el Municipio de Zacatlán Puebla, Maestra Felisa Ayala Sánchez, quien trabaja en la Universidad Pedagógica Nacional U.211 Puebla, quienes conociendo las inquietudes de la investigación colaboraron en la elaboración y piloteo de la encuesta.

5.4.1 Cuestionario sociodemográfico

Por medio de la información que este instrumento entregado a los estudiantes permitió conocer las percepciones respecto a su origen sociocultural, año de ingreso a la profesión, manejo dominio de una lengua (Náhuatl, Totonacú, Popoloca, Ningua, Mazateco, Zapoteco u Otro).

5.4.2 Técnica de redes semánticas

Las redes semánticas naturales utilizadas para este estudio, fueron las propuestas por Figueroa, González y Solís (1981b). El objetivo fue conocer e identificar a través de seis categorías definidoras, los elementos sociognitivos de la educación intercultural que tienen los profesionales de la educación en formación, los datos obtenidos se registraron y se graficaron para identificar las palabras definidoras con mayor carga semántica.

El día de la aplicación se procedió a realizar un ejemplo con los alumnos en formación:

1. Se les pidió que con la palabra *manzana* definieran con un mínimo de cinco palabras sueltas, las cuales podrían ser nombre, pronombres, sustantivos, adjetivos, verbos y adverbios, sin utilizar proposiciones, conjunciones, artículos o cualquier otro tipo de partículas gramaticales.
2. Una vez escritas las palabras definidoras se solicitó a los alumnos en formación que las jerarquizarán a partir de la importancia que cada una de ellas tiene respecto a la palabra *estímulo* (en este caso la palabra manzana) se pidió que le asignaran el número uno a la más importante, en número dos a la que sigue en

importancia, el tres a las siguientes y así sucesivamente hasta terminar de jerarquizar todas las palabras definidoras.

Después de haber realizado el ejercicio se procedió a la aplicación de las palabras estímulo: cultura, educación, diversidad, diversidad cultural, educación intercultural y docente.

Por medio de la aplicación de ésta técnica se permitió la actualización de elementos implícitos o latentes, que poseen los profesionales de la educación en formación. La información que proporcionaron estudiantes se registró en un formato de captura Microsoft Office Excel 2007. La estimación del significado del concepto estímulo se realizó por la medición de los valores que la propia técnica señala.

Valor “J”: Resulta del total de palabras, que fueron generadas por las profesoras representando la riqueza semántica de la red de tal manera, que a mayor cantidad de palabras definidoras obtenidas, mayor será la riqueza de la red y viceversa.

Valor “M”: Indica el peso semántico obtenido para cada una de las palabras definidoras obtenidas. El resultado que se obtiene es por medio de la multiplicación que se hace de la frecuencia de aparición por la jerarquía obtenida para cada una de las palabras definidoras generadas por los sujetos.

Valor “SAM”: De acuerdo con el procedimiento propuesto en la técnica de redes semánticas naturales (Figuerola, González y Solís, 1981b), de manera arbitraria se decidió que el conjunto SAM, fuera el grupo de las 15 palabras definidoras que hubieran obtenido los mayores totales. El conjunto SAM (Bravo, 1991) es un indicador las palabras definidoras que conforman el núcleo central de la red, ya que el centro del mismo significado tiene un concepto.

Valor FMG: Este valor se obtiene para todas las palabras definidoras que conformaron el conjunto SAM, a través de una sencilla regla de tres.

La aplicación de la técnica de redes semánticas es un instrumento de investigación, no es la panacea de los trabajos en representaciones sin embargo ha demostrado ser uno de los procedimientos para obtener información cualitativa

acerca de los significados, que pueden tener en diversas formas de comportamiento, como la toma de decisiones, las actitudes, la solución de problemas en el lenguaje, la comprensión de textos, las creencias, la memoria y las opiniones, respecto a un fenómeno de estudio (Valdez, 2000).

5.4.3. Cuestionario semiestructurado

Se aplicó un cuestionario semiestructurado con cuatro preguntas de carácter evocativo, en el que se describieron algunas características personales como: Concepto inicial de la profesión, diversidad cultural, educación intercultural e interculturalidad, se graficaron y analizaron los datos obtenidos para sustentar cualitativamente el análisis desde el programa informático Atlas.ti.5.

Atlas.ti. es una herramienta informática cuyo objetivo es facilitar el análisis cualitativo de datos textuales.

El uso de Atlas.ti permitió integrar la información de las respuestas de los profesionales de la educación en formación facilitando su organización, búsqueda y recuperación.

En el primer paso de tratamiento informático se plasmó la información dada por los estudiantes en formación al que se denomina Nivel textual. El documento con los datos se denomina Unidad Hermenéutica, contiene documentos primarios, citas códigos, anotaciones y las familias Networks, toda esta unidad contiene información compleja.

De forma intuitiva y mediante representaciones gráficas de los diferentes componentes se elaboran esquemas de las relaciones que se hayan establecido entre los conceptos generados por los sujetos investigados.

La experiencia de los estudiantes en formación de las Licenciaturas en Educación permitió ampliar y conocer sus distintos puntos de vista de acuerdo a la Educación Intercultural.

Finalmente en este capítulo se ha abordado la metodología de la investigación; teniendo presente que cada uno de los aspectos estudiados permite dar un corpus organizado de recolección de datos para obtener seguidamente los resultados, la discusión, la propuesta y las conclusiones.

CAPÍTULO VI

ANÁLISIS DE RESULTADOS

El uso de múltiples tecnologías nos da la oportunidad de leer y analizar sus mundos desde distintos lenguajes
(Podestá, 2003)

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos en el trabajo de campo. Se inicia con la presentación de los datos nominales que se obtuvieron de la aplicación de la encuesta (cuestionario estructurado, técnica de redes semánticas y un cuestionario semiestructurado).

El cuestionario estructurado tuvo la finalidad de ubicar quienes fueron los actores sociales de este trabajo.

La aplicación de la técnica de redes semánticas tuvo por objetivo conocer e identificar a través de categorías definidoras los elementos sociocognitivos de la educación intercultural que tiene los alumnos de las tres instituciones formadoras de profesionales de la educación, teniendo presente que las representaciones sociales tiene a considerar, la interiorización de los sujetos involucrados en el estudio así como Podestá (2003), señala que la representación alude a la diversidad infinita de perspectivas únicas y por la interacción entre las personas la cual colabora a comprender las relaciones entre las representaciones, sus sujetos y sus objetos con los que se relaciona día con día.

La aplicación del cuestionario semiestructurado permitió identificar los elementos referentes de la representación que tienen los alumnos en formación y que surge del entrelazamiento de las respuestas de los protagonistas de este estudio.

Este trabajo, posibilita aparejar el análisis de las respuestas de los estudiantes en formación y encontrar los elementos sociognitivos y referentes de la preparación docente respecto a la educación intercultural, vivida dentro de la formación.

Cada uno de los datos se presenta en gráficas, tablas para los datos nominales como edad, sexo, Licenciatura, lugar de origen.

Se presentan los datos obtenidos por medio de la herramienta Atlas.ti. Respecto a los nodos de información se revisaron para ir tejiendo las categorías de las representaciones sociales en la estructura e identificar la organización interna de las mismas. Revisar el núcleo central de la representación de la educación intercultural permitió establecer un vínculo entre los discursos y la experiencia en la formación.

En la técnica de redes semánticas, se vaciaron las palabras definidoras en una base de datos Excel, reportando el peso de cada palabra definidora. Las definidoras que se repitieron se fueron sumando al peso reportado, se calculó el peso semántico (la frecuencia de la población, multiplicada por su valor en la jerarquía) y la diferencia semántica (porcentaje del peso semántico).

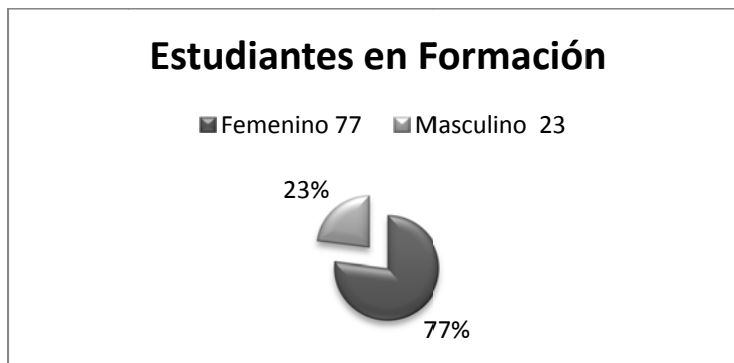
6.1. Resultados del trabajo de investigación.

6.1.1. Cuestionario sociodemográfico

Da cuenta de los datos nominales que los estudiantes en formación proporcionaron respecto a las cuestiones presentadas en forma de preguntas. (El

concentrado de respuestas se encuentra en el Apéndice 2) Se presentan datos nominales de la muestra estudiada, 100 estudiantes en formación. (Gráfica 1)

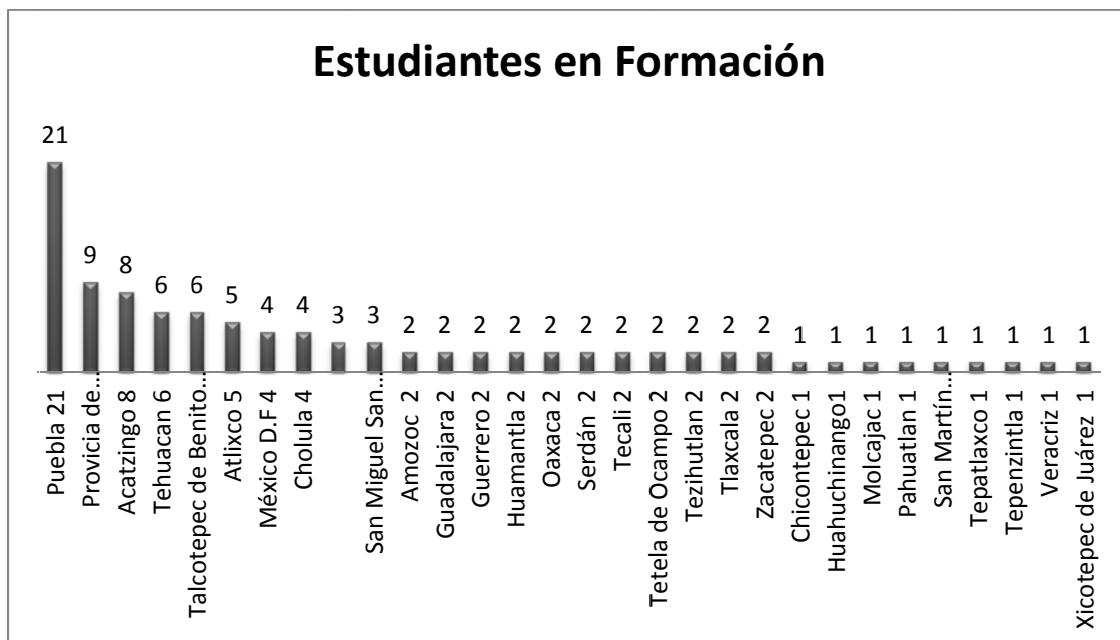
Distribución por género



Gráfica 1. Distribución por género

De acuerdo al señalamiento de Namó (1985) la feminización del magisterio es un rasgo poblacional que distingue a este rubro profesional. En la gráfica 1. Se aprecia que al desagregar los datos, el 77% estuvo conformado por estudiantes mujeres. Oresta (2005) señala que es necesario constituir un espacio para la reflexión, para comprender la inserción de la mujer, en la educación como punto de encuentro y posicionamiento en el nivel básico. (Oresta, 2001).

Respecto al lugar de origen de los estudiantes en formación es pertinente observar la internalización de la lengua, la cultura y el trabajo en los lugares que se encuentren a lo largo de su vida. La formación docente permite que los alumnos establezcan vínculos de relación entre lugar de origen y las prácticas educativas. Como lo propone Tiramonti (2004), los sujetos viven condicionamientos sociales y culturales que obligan a situar a los profesores en un nuevo campo social y cultural. Esta realidad que viven los profesores permite reconocer la riqueza cultural y valorar que el lugar de origen de los estudiantes es una posibilidad para adecuar sus saberes previos culturales y su formación. (Ver gráfica 2).



Gráfica 2. Lugar de Origen de los estudiantes en formación

La diversidad procedencia de los profesores en los momentos de la aplicación muestra la cosmovisión que cada uno de ellos construyó en los discursos respecto a las palabras definidoras y a la evocación en el cuestionario semiestructurado.

Ramos (2009) señala que la diversidad de origen, evidencia a la diversidad cultural que es una arista de la identidad de los profesores y que cada explicación del lugar de origen permite sentir aprecio y orgullo por su origen, por ejemplo:

P: Estudiante de LE 94: En el lugar en donde trabajo se puede observar la hermosura de la montaña y me recuerda cuando era niña que en Atlixco podía ver a la montaña cada mañana, ahora más que nunca la valoro, los niños donde trabajo son libres y siempre encuentran algo que hacer y como entretenerse. A diferencia de la ciudad que solo ven la televisión. (Discurso en Clase después de haber aplicado la encuesta)

N: Estudiante de LEPEPMI90' La tierra no se limita a la tierra de origen, sino que desde nuestro trabajo docente tendremos que trabajar para sentirnos parte del pueblo. (Diversidad y discriminación. 2009)

L: Estudiante de LE Plan 1997 la asignatura de Patrimonio me gusta, pues no había valorado a mi tierra, (Teziutlán) al sacar fotos me doy cuenta que con el trabajo poco nos detenemos a ver que somos ricos en tradiciones. (Discurso realizado durante la observación de la jornada Docente 2007)

C: Estudiante de LE Plan 1999: Cuando me tocó hacer mi práctica en Xilotzingo pensé que iba a ser muy difícil trabaja con niños en condiciones tan adversas, pero al revisar mi perfil de egreso, recordé que la educadora, tiene que responder a las condiciones del entorno y a trabajar señores, hoy me siento muy contenta. (Discurso realizado en la presentación de experiencias exitosas. 2007)

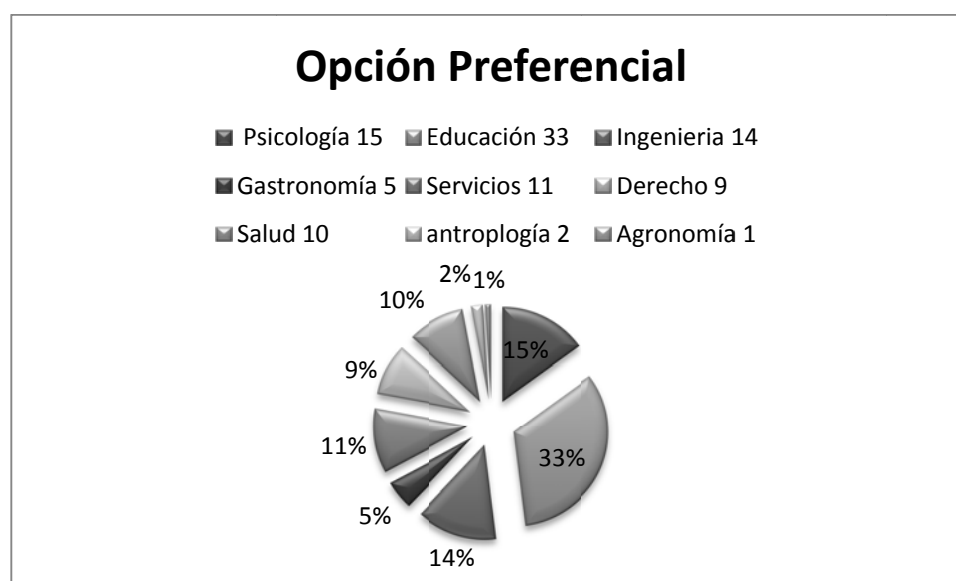
La educación para todos significa educación de calidad, poniendo especial atención en la vida cotidiana las personas resignifican la riqueza de su lugar de origen en espacial cuando se evocan lugares o contexto significativos de la vida. Los procesos socio-cognitivos de interculturalidad de una manera crítica y propositiva permite transitar efectivamente hacia la mejora, innovación y creatividad en el trabajo docente.

El significado que los estudiantes en formación tienen respecto al avance académico en su formación es internalizado como una oportunidad para identificar otros lugares en donde hace falta el trabajo docente serio y comprometido con los niños de diversas comunidades. (Hipólito 2009)

Al recordar las preferencias vocacionales en este cuestionario les permitió a los estudiantes realizar comentarios tales como:

Estudiante LE 94 Y yo que creía que no la iba a ser como maestra, pero mírenme estoy en 5° semestre.

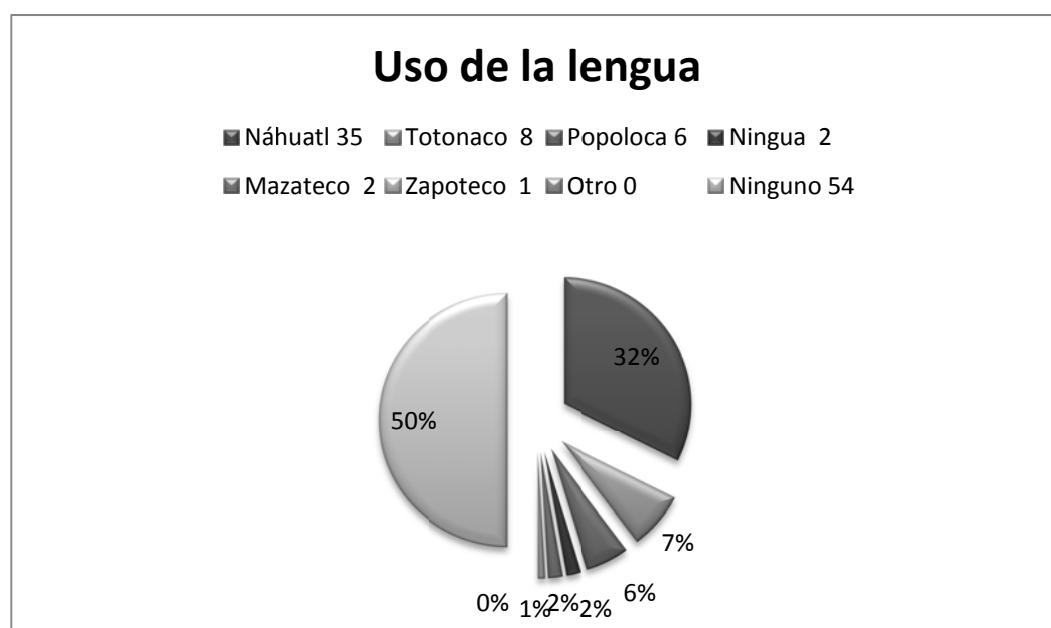
Estudiante LEPEPMI 90´ Mi abuelo me contaba que siempre salíamos en faena para recoger la siembra y el aíre, las frutas que comíamos era muy importante para nosotros, ahora como maestro me llevó a los niños a recorrer los caminos y a que reflexionemos que tan importante es la tierra donde viven. (Ver Gráfica 3)



En la tabla anterior se observa que los estudiantes tenían opciones vocacionales diversas solo el 33% de ellos tenían como ideal, la licenciatura en educación, 15% tenían como primera opción la licenciatura en Psicología, y el 62% de los alumnos en formación tenían otras opciones profesionales, sin embargo en sus discursos acerca de la opción vocacional coincidieron que necesitaban estudiar para profesores, pues sus padres son maestros. Así como requieren una carrera que asegure su futuro, para una plaza de trabajo.

Respecto al uso de la lengua materna la gráfica 4 muestra que el náhuatl ocupando el 32% de los hablantes, quienes son representantes de los municipios de Zacatlán, Ahuacatlán y Tepetzintla al norte del estado de Puebla, México.

Entre las comunidades nahuahablantes se encuentran: San Miguel Tenango, Xonotla, Tenantitla, Zoquitla, Yehuala, Xochitlaxco, Ahuacatlán, Tepetzintla, Cuacuila, Ixqui huacan, Tetelancingo, Omitlán y Cuacuilco.



Grafica 4
Distribución de las lenguas utilizadas por los maestros

Las lenguas habladas en México son numerosas, incluyendo las decenas de lenguas indígenas y las lenguas de otras procedencias. México es la nación hispanohablante más poblada del mundo, con sus 103,2 millones de habitantes, (INEGI 2000) de los cuales la gran mayoría habla el idioma español. Constitucionalmente. La mayor parte de esa población se concentra en la región centro y sur del país.

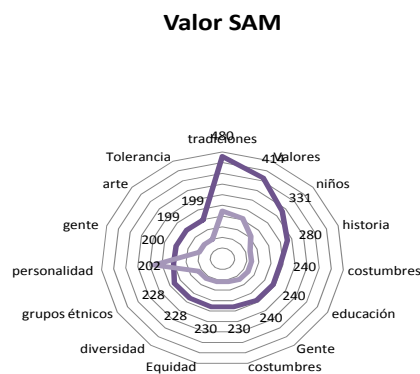
6.1.2. Técnica de redes semánticas

En este apartado se presentan los esquemas figurativos correspondientes a la descripción de los resultados de las redes semánticas, que de acuerdo al procedimiento de la técnica. Se decidió tomar las diez primeras palabras; el valor FMG% se obtiene mediante una sencilla regla de tres (Figuerola, Gonzales y Solís, 1981b) Cultura, diversidad, diversidad cultural, educación intercultural, docente. (Ver Apéndice 2).

De acuerdo a la técnica de redes semánticas las palabras que dijeron los alumnos en formación se presentan a continuación

1. Respecto a la palabra cultura se encontró (Esquema 3)

Esquema figurativo Cultura

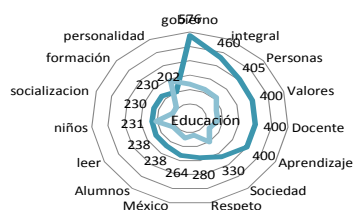


En este esquema se presentan el núcleo figurativo de la palabra cultura, las palabras que más se acercaron se relacionan la tradición, valores, niños, historia, la palabra que más se alejo del núcleo figurativo fue tolerancia

En los últimos años, en nuestro país se han llevado a cabo investigaciones que tienen como objeto de estudio las representaciones sociales de los agentes educativos: estudiantes, profesores, autoridades y padres de familia. Las representaciones sociales las expresa un sujeto y se refieren a algo o a alguien: una institución, un contenido, una metodología, un acontecimiento, un reglamento, etc. Las RS las expresa un sujeto y se refieren a algo o a alguien: una institución, un contenido, una metodología, un acontecimiento, un reglamento, etc. Resta enfatizar en la importancia que reviste la teoría y estudio de las RS en la investigación educativa. (Esquema 4)

Esquema figurativo Educación

Valor SAM

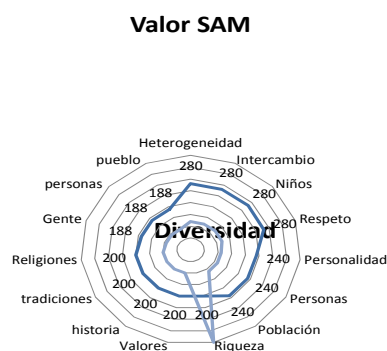


Desde la propuesta de Flores (2000:13) “la simbolización de la realidad se cristaliza de formas semejantes de pensamiento en una población determinada, en este caso los alumnos en formación se acercaron al núcleo figurativo con las siguientes palabras gobierno, integral, personas, valores, docentes, aprendizaje y las palabras que se alejaron del núcleo figurativo fueron personalidad, formación, socialización, niños, que desde esta lectura pueden deberse al conjunto de reglamentaciones que los estudiantes en formación ven como la regulación de sus intervenciones en el trabajo docente.

En el sentido clásico, las representaciones son un mecanismo explicativo, y se refieren a una clase general de ideas o creencias (ciencia, mito, religión, etc.), que necesitan ser descritos y explicados. Fenómenos específicos que se

relacionan con una manera particular de entender y comunicar - manera que crea la realidad y el sentido común. El discurso permite tomar postura respecto a las cuestiones que se están estudiando, en este caso la diversidad, como construcción social en el ámbito subjetivo. (Esquema 5)

Esquema Figurativo Diversidad



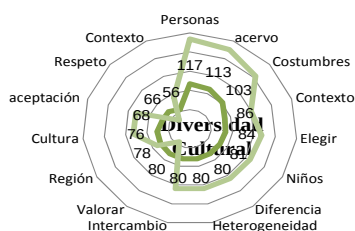
Las informaciones que circulan en el lenguaje son la base para la representación social, (Moscovici, 1986) las palabras que los actores, expresaron respecto a la diversidad se organizaron de tal manera que los términos que se acercaron al núcleo figurativo fueron: heterogeneidad, intercambio, niños, respeto, personalidad, las palabras que se alejaron del núcleo fueron elegir, personas, pueblo y religiones .

La representación social —en términos generales—, se mueve entre la percepción y los conceptos, lo que permite la modificación de éstos últimos. A su vez, la comprensión posibilita no sólo abordar la forma en que se construye el conocimiento común, sino que también establece los medios de encontrarse con el problema de la práctica cotidiana. Al abordar dimensiones de la diversidad cultural se encuentra la vinculación con la experiencia subjetiva de la ciudad. Este concepto permite reunir elementos icónicos, cognitivos y simbólicos del entorno espacial. En otros términos, permite comprender una dimensión por medio de la

cual los estudiantes de las diferentes licenciaturas representan, significan y dan sentido a sus diversas prácticas cotidianas dentro de su formación. (Esquema 6)

Esquema Figurativo Diversidad Cultural

Valor SAM



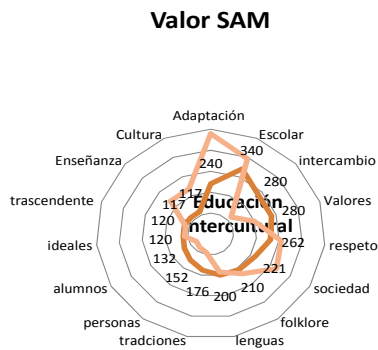
Dentro de la organización de la representación social destacan los elementos significantes y constructivos de la diversidad cultural, por eso en este esquema figurativo las palabras que más se acercaron al núcleo figurativo fueron : personas, acervo, costumbres, costumbre y entre las palabras que se alejaron del núcleo estuvieron, contexto, respeto, aceptación.

La Educación Intercultural es una realidad social que invita a la reflexión y a la transferencia de ideas para un discurso que se halla en construcción, una teoría en movimiento que aún tiene un desarrollo analítico e investigativo incipiente pero que en pocos años será el foco de atención para el cambio educativo en los países del orbe. (Medina, 2004) Por lo que desde el momento que se establece un proceso de comunicación interpersonal con actores diferenciados se instituye un microsistema de comunicación en el que se ha de partir. La educación Intercultural permite analizar, reconocer y evaluar la

importancia de las diferencias de representaciones mentales y los "preconceptos"

(Esquema 7)

Esquema Figurativo Educación Intercultural

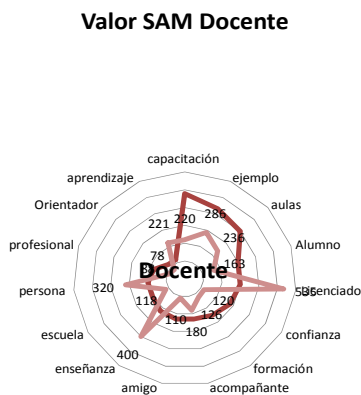


La representación social se contextualiza por las informaciones y creencias que se tienen respecto a un fenómeno y realidad social.

De acuerdo a las respuestas de los estudiantes las palabras que se acercaron al núcleo figurativo fueron: adaptación, escolar, intercambio, valores, respeto, lo que implica la perpetuación de lo que se realiza en la escuela en cuanto a la interacción social. Las palabras que se encontraron con menor peso semántico fueron: cultura, enseñanza, ideales y alumnos.

La práctica educativa, como todo proceso institucionalizado, necesita de un marco regulador. En la experiencia escolar la figura del maestro es central. Mediante las representaciones sociales los estudiantes tipifican o clasifican en modelos a sus educadores, lo cual favorece u obstaculiza no sólo el aprendizaje de los contenidos curriculares habituales sino, además, los procesos de aprendizaje. (Núñez. 2003) [Esquema.8]

Esquema Figurativo Docente



El carácter dinámico de la representación permite observar la relación educativa entre los alumnos en formación y la percepción que tuvieron respecto a la palabra docente, de tal manera que las palabras que se acercan al núcleo figurativo son: capacitación, ejemplo, aulas, alumnos, confianza y las palabras que se alejan del núcleo figurativo posiblemente por los campos de desarrollo profesional que ejerce la palabra docente fueron: aprendizaje, Orientador, profesional.

6.1.3. Familia de palabras

En este apartado se desarrollan las principales líneas teóricas y conceptos que permiten comprender la identidad docente y la relación con la educación así como retomar los datos significativos que desde la Herramienta Atlas.ti se encontraron para dar un discurso sólido en los resultados hasta ahora revisados.

Se presentan de manera textual algunas de las respuestas que los estudiantes en formación proporcionaron a lo durante la aplicación de la encuesta.

Profesor de LEPEPMI' 90: *Me visualizo dentro de un año y medio, con el mismo entusiasmo y dedicación a cada proyecto que emprendo, con un mejor conocimiento cultural, con un mejor dominio del lenguaje oral y escrito del Popoloca.* Lo propuesto por el Profesor, remite a la necesidad de conocer e identificar que es lo piensan los estudiantes respecto a los beneficios de su formación y como pueden mejorar su práctica docente.

Tood, (2006) apunta que la educación es el motor que impulsa los grandes cambios individuales y sociales. Tal es el caso de Enriqueta quien al aplicar el cuestionario semiestructurado comenta: *me considero una persona bilingüe, ya que tuve la oportunidad de tener a mis padres bilingües ya que así poco a poco fui adquiriendo los conocimientos previos por medio de ellos, dos. La lengua por la cual aprendí a leer y escribir fue por la lengua materna: ngigua porque mis padres son bilingües y así mismo aprendí con más habilidad la lengua ngigua. Las ventajas que tengo al dominar dos lenguas son que ahora puedo desenvolverme dentro del ámbito laboral.* (Estudiante de LE´94).

Desde la mirada de la cultura y la lengua, Panikkar (1995), señala las personas poseen una perspectiva del mundo que posibilita la diferencia y pertenencia a diversos grupos sociales.

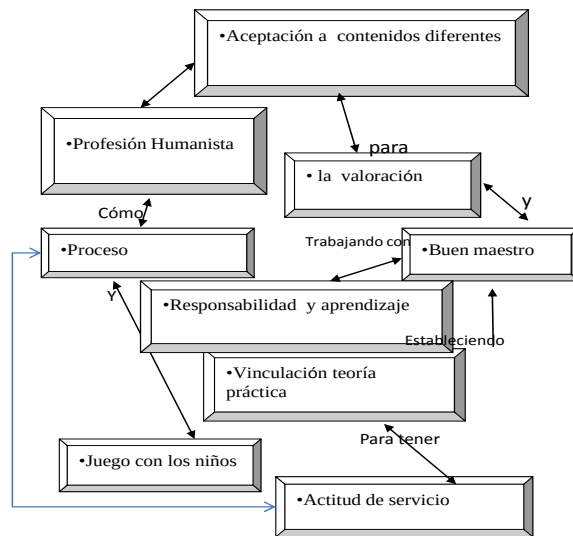
Los discursos de algunos estudiantes de la Colegio Normal Puebla al conocer la importancia de la utilización y manejo de la lengua materna y el reconocimiento de la discriminación de las personas que no comprenden lo importante del bilingüismo Esteban-Estudiante cuando yo entré y fuimos a la observación de la escuela indígena pensé que sólo era ir a ver a los niños a la escuela primaria, pero no comprendía la importancia de su vestimenta de su lengua y sus costumbres, mucho menos sabía que era la es la educación intercultural.

Carmen estudiante comento: Hablando con algunas maestras del jardín, comentan que es necesario respetar las cosmovisiones que tienen los niños, de sus culturas y que si tú vienes a aprender tienes el deber de darte la oportunidad para conocer de la mejor manera la lengua y cultura de tus alumnos.

Familias de palabras: Concepto inicial de la profesión

Dentro de las respuestas destacan aspecto relacionados con la experiencia y creencias que los alumnos en formación tenían respecto a la licenciatura en cuanto al concepto inicial de la profesión (Esquema.9)

Concepto inicial de la profesión



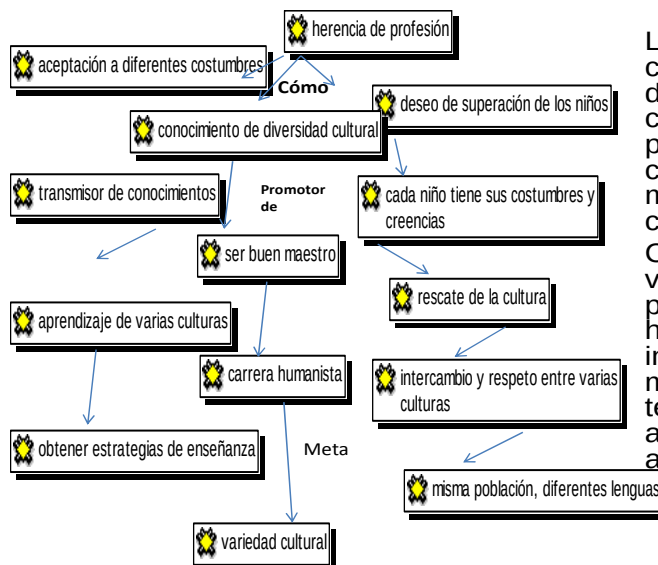
Las representaciones hacen parte de los instrumentos mentales como lo propuso Vygotski, las respuestas de los estudiantes en formación no solo remiten a modalidades de elaboración de las producciones mentales sociales, sino también a la forma en que intervienen en el lenguaje y en las prácticas sociales.

La actitud es un elemento clave para representar los instrumentos mentales que poseen los alumnos para comprender el concepto inicial de la formación docente .

Desde las aproximaciones que Duarte (2008) propone respecto a la simbolización de la realidad en cuanto a la formación docente. Que ésta se cristaliza de formas homogéneas de pensamiento en una población determinada. De este modo “las representaciones sociales son constituidas por estructuras simbólicas e imaginarias, de tal modo que la normatividad simbólica nunca recubre la representación el objeto.” (: 114)

A la pregunta ¿cómo entendía la diversidad cultural? Lo alumnos mencionaron

¿Cómo entendía la diversidad cultural al inicio de la formación docente?



Los estudiantes en formación coinciden en la vinculación de lo que los niños tiene como experiencias reales y previas con el desarrollo, así como también el buen maestro se va constituyendo con las experiencias .

Como menciona Braulio: veía difícil mi formación. porque como no soy hablante de una lengua indígena, entonces adquirirla me hacía un poco difícil y tenía el miedo a aprenderla o a que no me gustara pero ahora ya cambió esa idea (Estudiante de LEPEPMI'90)

La representación social tiene relación directa entre los integrantes de un contexto sociocultural determinado, y coinciden con diferentes sistemas: ideológico, cognitivo social, socioeconómico, que posibilitan percepciones diferentes respecto a la educación intercultural. (Moscovici 1969)

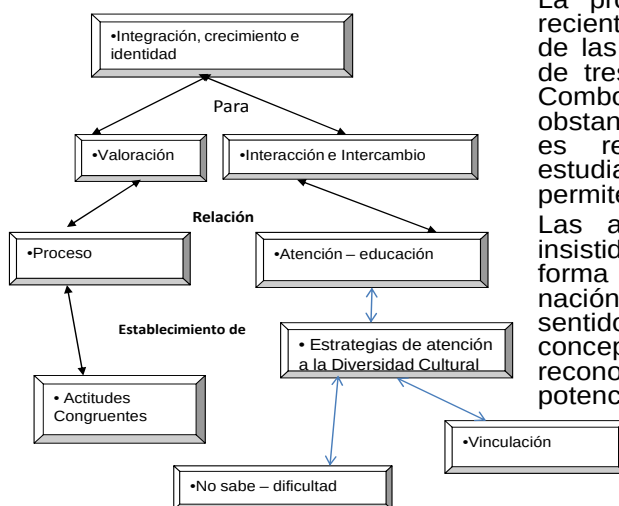
Respecto a la definición de la Educación Intercultural algunas de las respuestas se presentan a continuación: *La entendía y la percibía como un campo muy pequeño, solo le ponía importancia a su región pero después me di cuenta que se debe abarcar todo no solo nuestra región* (Socorro Payan Solorzano LE.94)

La educación intercultural la entiendo como la interacción entre las culturas una forma respetuosa en la cual ninguna cultura es ma que otra, en donde se debe

favorecer la identidad, la relación y la convivencia (Yeraldin González. Escuela Normal Puebla)

También Bladimir Ramírez de la Cruz estudiante de la licenciatura en educación LE 94: *Muchos lo manejan como un ideal a alcanzar, como una utopía, pero para mí es el principio de todo, porque no puedes esperar alcanzar eso si no hay un cambio interno. Si yo soy intercultural, bueno entonces voy a demostrarlo. Para mi ser intercultural involucra muchas cosas, son la cultura, la lengua, el origen, los valores universales, y sobre todo el respeto y valoración de los demás.*

Definición de la Educación Intercultural

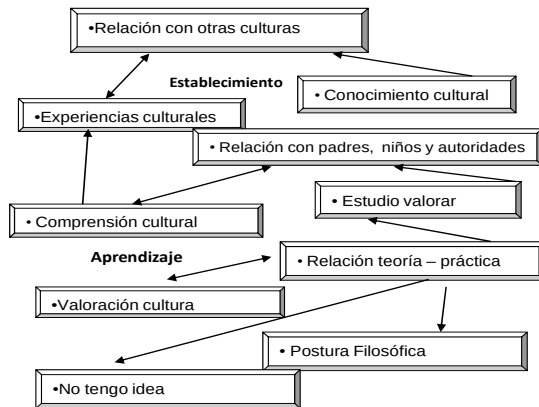


La propuesta intercultural no es reciente, su discusión en el ámbito de las ciencias sociales tiene más de tres décadas (Abraham, 2004; Comboni, 2003, López, 2001) No obstante la utilización del término es reciente por lo que los estudiantes en su discurso permiten observar.

Las autoridades educativas han insistido que “la interculturalidad forma parte de un proyecto de nación” (Scmelkes, 2005:5) en este sentido, la interculturalidad, como concepto, coloca el énfasis en el reconocimiento, la valoración y la potencialidad de la identidad.

En lo respecta a la pregunta Definición de interculturalidad se encontró lo siguiente:

Interculturalidad



La palabra intercultural, se puede tomar como un concepto inductor entre los saberes previos de los alumnos .

Los discursos que aluden a la relación entre cultura y una postura filosófica que desde la propuesta de Raúl Fornet, asegura que la interculturalidad es una asignatura pendiente.

Y tal como plantea Schmelkes (2004) La interculturalidad se entiende como un proyecto social amplio, una postura filosófica y un funcionamiento cotidiano ante la vida

A través de este estudio se puede percibir que desde la voz de los estudiantes en formación es necesario contrastar los datos cuantitativos y cualitativos para conocer cuáles son las principales demandas de formación del profesorado actualmente. Por medio del método de triangulación que tiene como propósito incrementar la validez de los resultados de una investigación mediante la depuración de las deficiencias intrínsecas de un solo método de recolección de datos y el control del sesgo personal de los investigadores.

De este modo puede decirse que cuanto mayor es el grado de triangulación, mayor es la fiabilidad de las conclusiones alcanzadas. Generalmente se recurre a la mezcla de tipos de datos para validar los resultados de un estudio piloto inicial (Olsen, citado por Muñoz. 2008).

El método de la triangulación permite obtener la máxima ventaja teórica. Al verificar una determinada teoría de distintas formas, se reduce el sesgo de los investigadores y se facilita el descubrimiento de hipótesis alternativas.

Su fundamento radica en la idea de que los métodos son instrumentos para investigar un problema y facilitar su entendimiento.

Para la validación del método de triangulación se necesita detectar una tendencia lógica en la mezcla de los resultados ya que la validez de la triangulación descansa en la capacidad de organizar los materiales en un marco coherente.

La triangulación, como estrategia de investigación en ciencias sociales, es un proceso de validación que se elabora al final de la aplicación de los instrumentos, y consiste en recopilar la información obtenida cruzando las respuestas obtenidas. Desde esta perspectiva, hay que considerar que la triangulación, un proceso de ampliación y verificación de los resultados, orientado invariablemente hacia el progreso científico. (Oppermann, citado por Muñoz. 2008).

Para realizar el proceso de triangulación en esta investigación, se seleccionó la información obtenida de la encuesta: cuestionario estructurado, técnica de redes semánticas y cuestionario semiestructurado (Ver Tabla. 6) así como la parte de reflexión final con las que se realiza un cruce de información para comprobar lo que observamos, de esta forma se clasifican las preguntas con respecto a las preguntas y sus respuestas de los estudiantes.

TABLA 6 Proceso de Triangulación de datos

	Atributos															
E d u c a c i ó n I n t e r c u l t u r a l			Edad		Escuela		Concepto inicial de la profesión		Diversidad Cultural		Educación Intercultural		Interculturalidad			
			22-30	31-45	Licenciatura											
	Promedio		23.2.		Privada		Oficial									
	Formación		CP. Plan 97		CP. Plan 99		CP. Plan 99		0		LE 94					
	Concepto		Redes Semánticas				FAMILIAS DE PALABRAS									
							Concepto inicial de la profesión		Diversidad cultural		Educación Intercultural		Interculturalidad			
	Cultura		Tradiciones				Actitud de servicio		Personas		Relación respetuosa entre las culturas		Relación con otras culturas			
			Personas				Capacitación		Costumbres		Transmisor de conocimientos		Comprensión cultural			
			Respeto				Profesional		Respeto		Actitudes congruentes		Personas			
	Educación		Cultura				Escuela		Cultura		Proceso		Interacción intercambio			
			Gobierno						Vinculación							
			Docente													
	Diversidad		Personas				Aceptación a contenidos diferentes		Heterogeneidad		Experiencias culturales Enseñanza		Sociedad			
			Formación				Valoración teórica Manejo en las Estrategias de enseñanza		Intercambio		Intercambio y respeto entre varias culturas		Alumnos			
			Alumnos						Contexto		Valoración cultural					
			Heterogeneidad						Aceptación							
	Diversidad		Personas						Relación		Estrategias de atención a diversidad cultural					
			Heterogeneidad													

	Cultural	Cultura				
		Intercambio				
	Educación Intercultural	Adaptación	Formación	Aceptación	Valoración cultural	Enseñanza
		Respeto	Aulas	Intercambio y respeto entre varias culturas	Aprendizaje de varias culturas	Trascendente
		Personas	Ejemplo		Transmisión de conocimientos	Persona
		Trascendente	Responsable Rescate de las culturas Valoración cultural	Rescate de la cultura	Obtener estrategias de enseñanza	Estudio Comprensión cultural
	Docente	Aprendizaje	Profesión humanista	Valorar intercambio	Aprecio a la diversidad	Postura filosófica
		Orientador	Responsabilidad y aprendizaje		Carrera humanista	Ideales
		Profesional	Acompañante		Deseo de superación	Enseñanza
					Ser buen maestro	Valores Relación teórica- práctica
					Valoración	

Tabla 6. Autoría Propia. Proceso de triangulación.

A través de este estudio, se ha demostrado en datos cuantitativos contrastados con metodología cualitativa, cuáles son las principales verbalizaciones respecto a la educación intercultural de los estudiantes en formación. De forma intuitiva se observó, la necesidad de la formación para la diversidad social y lingüística (educación Intercultural) en la educación básica.

El primer escalón, para comprender a la educación intercultural es importante partir de las categorías empíricas (Bardín, 2002) que los estudiantes en formación proporcionaron, dado que los significados se han mostrado en las gráficas de acuerdo al criterio del valor SAM y en las familias de palabras que se fueron conformando.

En las respuestas de los estudiantes se encuentran cuatro componentes destacando en cada conglomerado una inscripción que define el tema central del trabajo. Las categorías de estudio (educación intercultural, cultura, diversidad y docente) tuvieron la cualidad de ser mutuamente incluyentes y superaron el problema de polisemia, (abarcando todos los significados posibles) el número de factores no ha de extrañar pues se encuentra también una serie de factores reducidos y aún a riesgo de cierta dispersión cubren una gama extensa de conceptos que se utilizan al trabajar con la educación intercultural.

La objetivación y anclaje se presentan en este trabajo, en la homogeneidad de las respuestas a pesar de las propiedades educativas de los integrantes de la muestra de cada una de las licenciaturas y permiten presentar las siguientes hipótesis explicativas que son argumentos que corroboran y rectifican datos que surgen durante y al final de la investigación.

- o Los discursos de los estudiantes en formación respecto a la educación intercultural, diversidad, cultura y docencia, se basan en las experiencias previas de su educación formal y las actividades que realizan en sus prácticas docentes.
- o Sin embargo existe la necesidad de una formación, además de la iniciativa a la interiorizando sobre su propio origen cultural y lingüístico, así mismo valorar la importancia y el impacto que tiene el papel del docente como facilitador de procesos culturales.
- o La representación social de los estudiantes en formación de la educación intercultural tiene su origen en otras representaciones sociales preexistentes en ambos grupos.

- o Cómo se acerca a la práctica el soporte teórico de la educación intercultural y la formación docente para convertirse en representación social.

Dos variaciones que se encuentran en las respuestas de los estudiantes tienen que ver con:

1. El grado de conocimiento teórico y práctico referentes a la educación intercultural, diversidad, cultura y docencia.
2. El tipo de lenguaje teórico usado en la denotación de la educación intercultural, diversidad, cultura y docencia.

La jerarquización de elementos conceptuales que los estudiantes evocaron ante las preguntas del cuestionario semiestructurado y la relación con la técnica de redes semánticas permitieron distinguir el núcleo central y el sistema periférico de la representación (Abric, 2004^a; Guimelli, 2004) sumando todas las valencias de acuerdo a la metodología propuesta por Valdez (2000). La conformación de la representación social de un objeto de estudio, en este caso la educación obedece a dos procesos decisivos la objetivación y el anclaje.

La Objetivación: lo que dice y piensan los estudiantes en formación de manera naturalizada, (Moscovici, 1979; Farr, 1984; Páez, 1987) relatando lo que las personas dicen de los objetos sociales a los que cotidianamente viven, porque “los clasifican, los explican y además los evalúan , teniendo una representación social de ese fenómeno” (Araya, 2002: 11)

La organización de la representación social (dimensión normativa) asegura la estabilidad de la representación frente a otras modalidades de conocimiento como la opinión y el sentido común. (Mora, 2002; Guevara, 2005, Moscovici, 1979)

El anclaje que tiene la función de adaptar la organización cognitiva (de los estudiantes en formación) a los sistemas cognitivos preexistentes y en instancia última a la realidad concreta (dimensión funcional) lo que hace posible la emisión de un juicio y la toma de postura favorable o desfavorable en relación a la educación. (Ver esquema. 9)

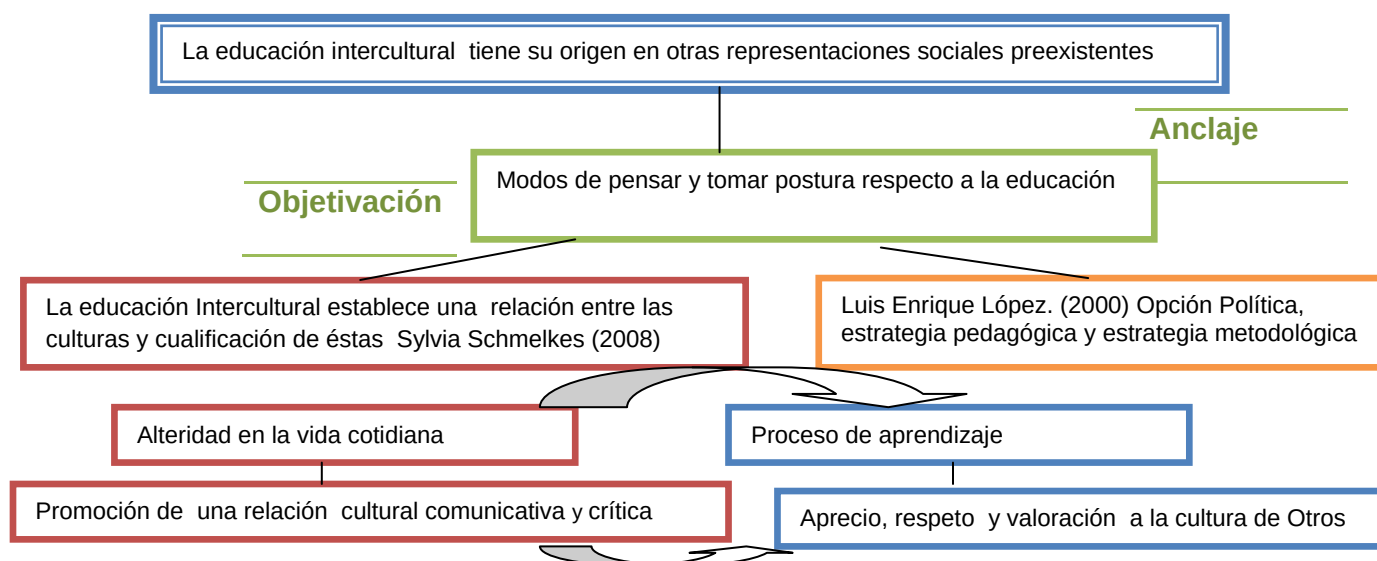


Fig. 9 Representaciones sociales preexistentes

6.2. Una propuesta de trabajo para la educación intercultural

Estudiar a la educación Intercultural permite abrir nuevas rutas de apropiación del concepto, al mismo tiempo proponer algunas estrategias para trabajar con el enfoque. A continuación se presenta la propuesta para estudiar y actuar desde la práctica docente la educación intercultural

1. Formación y capacitación docente

- Promover la apertura de espacios de consulta intra e intereducativos entre los diferentes actores interesados en la Educación Intercultural.

- Avanzar en la definición de la implementación de los acuerdos alcanzados en la Política Educativa 2006-2011.
 - Identificar y valorar el enfoque de la Educación Intercultural en la Formación Docente inicial y en servicio.
 - Favorecer la profesionalización de los auxiliares docentes indígenas en especial en el nivel preescolar.
2. Producción de material didáctico apoyo para la edición de materiales didácticos
- Orientados al sistema educativo en su conjunto y destinados a promover el conocimiento y la resignificación de la imagen de la educación en especial la de los Pueblos Indígenas, a fin de superar visiones discriminatorias.
 - Orientados a las necesidades educativas específicas de los alumnos y contextuales de las comunidades de las escuelas situadas en contextos de diversidad cultural y lingüística.
 - Teniendo presente lo propuesto por la Secretaría de Educación Pública: Acompañar el proceso de creación de materiales didácticos interculturales y bilingües surgidos en el marco de experiencias de articulación entre escuelas y comunidades para favorecer los procesos de enseñanza y aprendizaje en contextos de diversidad cultural y lingüística. SEP (2010)
3. Establecimiento de Proyectos pedagógicos institucionales.
- Fortalecer la aplicación de un enfoque educativo en y para la diversidad cultural y lingüística en las escuelas del sistema educativo, a través de la institucionalización de proyectos pedagógicos que responden al desarrollo de la Educación Intercultural y Bilingüe (Cuando se proporcione en comunidades Indígenas) atendiendo a las particularidades de cada Institución formadora y a las necesidades específicas de la practica docente de los estudiantes.
 - Brindar asistencia financiera, y en forma coordinada con la Secretaria de Educación Publica del Estado, para la asistencia técnica a instituciones

educativas para la promoción y fortalecimiento de experiencias significativas de Educación Intercultural.(Foros, congresos)

- Promover la formulación y aplicación de proyectos pedagógico-institucionales, que aborden la dimensión intercultural en la práctica pedagógica en contextos de diversidad, así como el tratamiento de la diversidad en los espacios y áreas temáticas referidas a los pueblos indígenas superando visiones estereotipadas.

4. Investigación educativa

- Participación en congresos regionales de proyectos de investigación de la Educación Intercultural (CONIE, SEP, COMIE, Encuentros Internormales, UPN).
- Creación de la Red de Educación Intercultural de Puebla a través mesas académicas de trabajo. (Armado catálogo de investigadores de la Educación Intercultural).
- Realización en conjunto con las Universidades de un relevamiento de investigadores e investigaciones en el campo de la Educación Intercultural.

CONCLUSIONES

Dentro del conocimiento de sentido común se encuentran las creencias, las teorías implícitas, las imágenes populares, los mitos y las Representaciones Sociales. Éste tipo de pensamiento pertenece a los espacios ajenos a las instituciones educativas, ya que en éstas lo que domina es el cultivo del conocimiento científico y del pensamiento racional o cultura elevada.

Sin embargo la educación Intercultural se inicia en el concepto de educación donde todos los actores sociales tienen algo que decir, tal vez el concepto intercultural aún esta en conformación ene pensamiento de las personas pero en este momento ya no es ajeno.

La interculturalidad asume en parte el multiculturalismo, en el sentido de que para dialogar hay que presuponer respeto mutuo y condiciones de igualdad entre quienes dialogan. Asimismo, lo resume también en el sentido de que para ser consistente en el diálogo creativo, todo colectivo cultural necesita cierta separación, esto es, el cultivo de sus rasgos definitorios propios en ámbitos e instituciones específicas.

Pero a diferencia del multiculturalismo, desde la interculturalidad se propugna el encuentro de culturas, porque es visto como vehículo de desarrollo creativo de las culturas que se implican en él y como expresión de la solidaridad entre ellas. En este sentido la interculturalidad precisa también que los grupos implicados se reconozcan recíprocamente capacidad de creación cultural, que reconozcan que ninguna cultura realiza plenamente las posibilidades del ser humano y que todas aportan posibilidades dignas de ser tenidas en cuenta.

Lo anterior remite al respeto, que aquí se hace profundamente empático. La interculturalidad también asume en parte el mestizaje, en el sentido de que, como el fruto de éste es diálogo y el contacto cultural que, puede incorporarse en la cognición de los sujetos y los elementos provenientes de las culturas con las que se dialoga. Pero se distancia del mestizaje en que la relación con el otro no pretende fundir su identidad con él en una identidad cultural única, por el contrario, pretende reforzar creativa y solidariamente su propia identidad.

La educación intercultural es un modo específico de autoafirmación etnoidentitaria. En la educación, la interculturalidad supone que entre los grupos culturales distintos existen relaciones en un plano de igualdad. La interculturalidad no admite asimetrías, es decir, desigualdades entre culturas mediadas por el poder, tal y como lo Señala Schmelkes, (2008) que benefician a un grupo cultural por encima de otro u otros. Como aspiración, la interculturalidad forma parte de un proyecto de nación.

Tal y como se ha propuesto en este trabajo las cuestiones ineludibles es profundizar y ampliar el trabajo con los aspirantes a la docencia, estudiantes de las instituciones formadoras, a abordar su trayectoria previa de aprendizajes, con el propósito de develar la trama oculta de los mismos, desde el inicio de la formación.

En esta perspectiva, se debe desandar un camino, a modo de desconstruirlo, transitando por un proceso de aprendizaje de cómo desaprender para volver a aprender. (Delors. 1996)

Otra cuestión: la imprescindible intensificación de las cuestiones relacionadas con la formación profesional en su etapa académica, que debe conducir a la introducción de cambios que permita dotarla de elementos conceptuales y metodológicos verdaderamente integrativos.

Lo anterior configuraría un espacio formativo donde se parta de las trayectorias de aprendizajes previos de los futuros maestros y profesores y se prosiga con el aporte de marcos referenciales dinámicos y adecuados.

De este modo, se pretende desentrañar desde el inicio de la formación, la naturaleza compleja, incierta, multideterminada y cambiante de las prácticas docentes.

Finalmente si en la formación docente se instauran estrategias pedagógicas para abordar a la educación intercultural los procesos de diversidad cultural serán menos conflictivos para los estudiantes, así como las actividades docentes serán más efectivas en los procesos educativos y se pueden llegar a convertir en R.S.

REFERENCIAS

- Abric, J.-C (2004). Las representaciones sociales: aspectos teóricos. En Abric, J.-C. (s/f). *Prácticas sociales y representaciones*. México: Ediciones Coyoacan.
- Andión, G. (2001) *Educación, cultura e interculturalidad. Programa de superación académica*. Revisado el 6 de agosto de 2009. Disponible en la web. <http://bibliotecadigital.conevyt.org.mx/servicios/hemeroteca/reencuentro/no32/index.html>
- Alba, A. Las acciones educativas: consideraciones para su evaluación. Conferencia impartida el 2 de julio de 1988 en la Facultad de Geografía de la Universidad de Guadalajara. En Revista de *Educación y Cultura en la sección 47 de SNTE*. México. Disponible en la web. <http://www.latarea.com.mx/index.htm>

- Albert, G. M. (2007). *La investigación educativa. Claves teóricas*. México: Mc. Graw Hill.
- Aguilar, B. M. (2008). *Educación Intercultural en América Latina. Algunas experiencias*. Documento presentado en el V Encuentro de Investigación Educativa Y XII Regional, Nayarit, México.
- Aguilar, M. M. (2001). La educación en México (1970-2000): de una estrategia Nacional a una estrategia Regional. *Revista de educación y cultura*, sección 47 del SNTE, UDG, México, p. 4.
- Aguilar, J. N. (2004). Hacia una memoria argumental sobre la educación intercultural en México. Una narrativa desde la frontera norte. Investigación documental. *Investigación científica. RMEI*. Enero- Marzo 2004. Vol. 9. No. 20, pp.39-59. Versión electrónica de la DGEI. En http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep_4409_antecedentes
- Aguado, T. (2002). Educación y Cultura. En R. Jiménez, Frías y T. Aguado Odina. *Pedagogía de la Diversidad* (pp. 243-291). Madrid: UNED.
- Aguado, T. (2003). *Pedagogía Intercultural*. España: Mc. Graw Hill.
- Aguado, J.C. y M. A. Portal (1992). Identidad, ideología y ritual. México. Serie *Texto y Contexto*. Universidad Autónoma Metropolitana- Iztapalapa, No.9, pp.40 a 91.
- Aguirre, B. G. (1973). *Teoría y práctica de la educación Indígena*. México: SEP – Setentas.
- Álvarez. (1999) Tendencias, criterios y orientaciones en la formación de maestros, Cide, Santiago de Chile.
- Aguilar, N. J. (2004). *Hacia una memoria argumental sobre la educación intercultural en México. Una narrativa desde la frontera norte*. RMEI. Vol 9. No. 20, pp.39-59. DGEI. Documento recuperado el 20 de Mayo de 2008 en la DGEI http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep_4409_antecedentes
- Aula Intercultural - FETE-UGT (2003-2009). *Construir la escuela desde la diversidad y para la igualdad. Conclusiones generales y ponencias del Congreso*. Congreso llevado a cabo el, 26, 27 y 28 de enero de 2001, en Madrid. Disponible en la Web. http://www.aulaintercultural.org/article.php3?id_article=174
- Arruda. (2000). Representaciones sociales y cultura en el pensamiento ambientalista brasileño. En: Jodelet, D. y Guerrero, A. (comps) (s/f). *Develando la cultura*.

Estudios de representaciones sociales. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Psicología, México, pp. 31 – 61.

Arroyave. (2003) *La igualdad educativa en la interculturalidad. Hacia un perfil específico de la diversidad en Educación Física: "El Deporte Unión de Culturas"*. Conferencia presentada en el IV Encuentro Internacional Educación Física E Interculturalidad, Cancún, México, Mayo. Consultado el 8 de junio de 2009 en <http://www.efdeportes.com/efd72/divers.htm>

Ausubel-Novak-Hanesian (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. 2º Trillas México

Ávila Meléndez. (2006). *Revista mexicana de investigación educativa*, ISSN 1405-6666, Vol . 11, No 29. Págs. 669-675. En la Web. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2322687>

Ayala, L. L. E. (2005) Los contenidos de aprendizaje en la enseñanza Intercultural. En Tirso Medina y otros. *Educación e Interculturalidad. Miradas a la diversidad*. México. Universidad Pedagógica Nacional: Más Textos. Pp.76-98.

Ayala, L. & García, G. L. (s/f). Introducción en Tirso J. (coordinador) Medina, P., Rebolledo, N., Ayala, L. y Nieto, E. (2005). *Educación e Intercultural. Miradas a la diversidad*. México, Universidad Pedagógica Nacional: Más textos.

Banchs, M.A. y M. Lozada. (2000) Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales. *Papers on Social Representations. Peer Reviewed Online Journal* Vol.9, pp. 31 a 315. Disponible para consulta en <http://www.psr.jku.at>

Bajtín, M. (1953-1986b). *Seech genres and other late essays*. (Comps.) C. Emerson and M. Holquist. Mc. Gree, A: Univerity of Texas Press.

Baratarlo, A. y Zedans. (1995). *A manera de prologo, Introducción, socialización y educación - aprendizaje e Investigación acción: "Hacia una construcción de conocimiento"* .En Investigación acción. Una didáctica para la formación de profesores. UNAM. Distrito Federal, México: Castellanos Editores.

Barnach, E., Aguado, M., Gigante, E., Alsina, M., Tovar, L. (2003). *Antología temática: Educación intercultural*, México: Secretaría de Educación Pública.

Bazdresch, P. (2009). *Las competencias en la formación docente. Retos en la Formación docente*. México: ITESO.

- Béjar, R., Capello, H. (2003). *Antología temática: Cultura e identidad*. Secretaría de Educación Pública. México: Autor.
- Bel, A. C. y Fayrén, G. J. (2000). *La interculturalidad, estrategia para la paz*. *Papeles de Geografía* No. 32. España: Universidad de Murcia, España: Campus la Merced
- Benemérito Instituto Normal del Estado (BINE). *Historia de la Institución*. Revisado el 28 de Octubre de 2009. Disponible en la Web en http://www.bine.edu.mx/Nor_Pagina02.aspx
- Bilbeny, N. (2002). *Por una causa Común. Ética para la diversidad*. Barcelona: Gedisa.
- Blanco, R. (1939). *Teoría de la educación*. Madrid: Hernando.
- Bourdieu, P. (1980). *Le sens pratique*. Paris: Minuit.
- Bourdieu, P. (1985). *Dialogue apropos de l'histoire culturelle*. En Actes de le Recherche en Sciences Sociales. Num. 59, pp 86-93.
- Bourdieu, P. (1999). El espacio para los puntos de vista. *Revista Propositiones, Historias y relatos de vida. Investigación y práctica en las ciencias sociales*. 29, 12-14. Santiago de Chile: Ediciones Sur.
- Bordieu, P. (1997). *Capital cultural, escuela y espacio social*. México: Siglo XXI editores.
- Bordieu y Paseron. (1996). (2ª. Ed.). *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. México: Distribuciones Fontamara.
- Boas, J. (1911). *Esbozo de la historia de México*. México: Grijalbo.
- Buendía, E. L., Colás, B. P., y Hernández, P. F. (1994) *Métodos de investigación en Psicopedagogía*, México: Mc Graw Hill.
- Campbell, D., y Stanley, J. (1983). *Diseños experimentales y cuasi experimentales en la investigación social*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Camillero, C. (1985). *Antropología cultural y educación*. París, Francia: UNESCO.
- Campoy, A. (2004) *Hacia una expresión de diferentes culturas en el aula: percepciones sobre la educación multicultural*. Documento presentado en el **Congreso "Construir la escuela desde la diversidad y para la igualdad"**. En la Universidad de Jaén, Madrid, España.
- Candau, V. M. (1996). Disfrutar la diferencia. *Manos Unidas*, Boletín Extra. Campaña XXXVIII. España.

- _____. Comunicado 89 de noviembre de 2002. En. Observatorio Ciudadano de la Educación. Colaboraciones Libres. Volumen V, número 196. México, octubre de 2005. Documento recuperado el 10 de julio 2008 en <http://www.observatorio.org/colaboraciones/martinez/eligio10.html>
- Chapela, L. (2007) *Los muchos significados de las cosas. Reflexiones en torno la capacidad que tiene las personas y las culturas de asignar significados y sentidos al mundo y sus cosas y de compartirlos*. México. Secretaría de Educación Pública.
- Cedillo, T. y Lara, G. (2002). Educación intercultural. Una propuesta para población infantil migrante. Ponencia presentada en el Foro Migración interna de niños y jornaleros en México.
- Cayetano de Lella (1990) *Modelos y tendencias de la Formación Docente*. En el I Seminario Taller sobre Perfil del Docente y Estrategias de Formación. Lima Perú. Documento revisado el 9 de marzo de 2010. Disponible en la Web en: <http://www.oei.es/cayetano.htm>
- CGEIB. *Implementación de la asignatura de lengua y cultura indígena para la educación secundaria. Antecedentes*. Consultado el 10 de diciembre de 2008 en http://eib.sep.gob.mx/files/implementacion_de_la_asignatura_lyci.pdf
- Cesín, V. (2007). *Educación para la vida y formación permanente. Futuro de las Escuelas Normales*. Puebla. Benemérito Instituto Normal del Estado. "Gral. Juan Crisóstomo Bonilla".
- Colectivo AMANI (1994). *Educación Intercultural*. Madrid, España: Popular.
- Colectivo AMANI (2004). *La escuela intercultural: regulación de conflictos en contextos multiculturales*. Madrid, España: Los libros de Catarata.
- Cole y Bruner (1972) en Aguado, T. (2003). *Pedagogía Intercultural*, España: Mc. Graw Hill.
- Constanzo y Vignac, (2001). Actes du VIIIème Congrès de Association Pour le Recher Interculturelle. Universidad de Gèneve. 24-28 de spt. De 2001. Disponible en www.unige.ch/false/SSE/groups/aria.
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2003). *Demandas Específicas del Sector*. Convocatoria SEP/SEByN – CONACYT. Documento recuperado el 13 de Junio de 2008 en http://www.conacyt.mx/Fondos/Sectoriales/SEP/SEP-SEByN/2003/SEP-SEByN_Demandas_2003.pdf

- Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. (2006). *Taller para la realización de diagnósticos participativos comunitarios*. México: Autor.
- _____. Congreso de Educación Intercultural Bilingüe. (1995) *América Indígena. Conclusiones y Recomendaciones de las Mesas de Trabajo*. Guatemala.
- Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe. (2005). *Programa de educación intercultural en escuelas primarias generales que atienden a población indígena en los estados*. México: Autor.
- _____. **Construir la escuela desde la diversidad y para la igualdad**. (2001) Recuperado el día 2 de Agosto de 2007 de http://www.nodo50.org/org/igualdad/diversidad/conc_gen.htm
- Cuesta, C., (1999). *Educación, Migración y Movilidad Social*. Tesis de grado de Licenciatura en Pedagogía. UPAEP.
- Cuesta, H. C. (2006). *Reconfiguración de las zonas de sentido de lo educativo a la luz de la transculturación migratoria*. Tesis de Maestría. Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México.
- Davini, M. C. (1995) *La formación docente en cuestión: política y pedagogía*. Buenos Aires, Argentina: Paidós
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Informe para la UNESCO de la Comisión Internacional sobre educación para el Siglo XXI. Madrid: Santillana – UNESCO.
- Díaz, B. A. (1993). *Tarea Docente. Una perspectiva didáctica grupal y social*. México: Nueva Imagen.
- Díaz- Aguado, M. J. y Baraja. A. (1993). *Interacción educativa y desventaja sociocultural. Un modelo de intervención para favorecer la adaptación escolar en contextos interétnicos*. Madrid. CIDE.
- _____. Diccionario de las ciencias de la educación. (2003) México: Santillana.
- Dirección General de Educación Indígena. (2000). *Lineamientos generales para la educación indígena bilingüe para las niñas y los niños indígenas*. México: Autor
- Doise, W. y Palmonari. (1989). *Cognitions et representations sociales: l'approche Genetique*. En Le représentations Sociales, direction Jodetel, D. Sociologie d'aujourd'hui. Presses Universitaires de France.

- Doise, W. (1990). *Le representations sociales*. E. Ghiglione, R.C. Bonnet, J.F. Richard (comps) *Triadé de psychologie Cognitive*. Tome 3. Paris: Dunod.
- Doise, C. y Lorenzi – C. (2005). *Representaciones sociales y análisis de datos*. México: antologías Universitarias, Instituto Mora.
- Duarte, B. M. (2008). *La interculturalidad y su impacto en la educación*. Documento presentado en el V Encuentro de Investigación Educativa Y XII Regional. Nayarit, México.
- _____. Enciclopedia General de la Educación. *Fundamentos teóricos de la psicología de la educación*. Vol.1
- _____. Enciclopedia General de la Educación. (1999) *Las estrategias metodológicas*. Vol. 2.
- _____. *Encuentro Mundial de la Educación Internacional, Integración y Desarrollo*. Guanajuato. México. Publicado en EHECAMECATL. Guanajuato, México.
- Fals, B. O. (1959). *Acción comunal en una vereda colombiana*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Monografías sociológicas. Documento recuperado el 17 de Julio de 2008 en <http://antalya.uab.es/athenea/num0/tesis-marisela.htm>
- Farr, M. R. (1986). En S. Moscovici (coord). *Psicología social*. México: Paidós.
- Fernández, A. (1996). *El formador en el espacio formativo de las redes*. En J. Salinas y Coplb (1996) (Coord). *Redes de comunicación, redes de aprendizaje*. Universidad de las Islas Baleares.
- Figueroa, Gonzáles y Solís. (1981). *Técnica de Redes Semánticas Naturales*. México: Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma del México.
- Fiske, S.T. y Taylor, S.E. (1991). (2ª Ed.). *Social Cognition*. New York: McGraw Hill.
- Fishman. (1976). *Bilingual Education: An International Sociological Perspective*. Rowley, Mass: Newbury House.
- Fornet- Betancourt, R. (s/f). *La Filosofía Intercultural*. Entrevista realizada por la Dra. Manola Sepúlveda y Claudia Avendaño el 29 de Julio de 2007. Documento recuperado el 18 de Junio de 2008 en <Http://ergosumuae.mex/marzo98/fornet.html>
- Fornet-Betancour, R. (1994). *Filosofía Intercultural*. México: Universidad Pontificia de México, AC.

Fornet- Betancour, R. (2001). *Transformación intercultural de la filosofía. Ejercicios teóricos y prácticos de la filosofía intercultural desde Latinoamérica en el contexto de la globalización*. Bilbao, España: Desclee de Bower.

_____. "Foro Nacional de Consulta para las Escuelas Normales en el proceso de formulación del Programa Nacional de Educación 2007-2012. *"Pertinencia y responsabilidad Social de la educación normal"* Consultado el 3 de septiembre de 2008 en http://pronabes.sep.gob.mx/pne2007_2012/Foro_6junio2007/Mesa4.pdf

Fox, D. J. (1981). *El proceso de la investigación en educación*. Pamplona: Eunsa.

Fuentes, M. (1992). *La UPN y la formación de docentes de educación básica*. Formación Docente. Consultado el 23 de junio de 2009. Disponible en la web en <http://pronabes.sep.gob.mx/dg/dgespe/cuader/cuad15/3upn.htm>

Fullat Octavi. (1992) *Antropología Filosófica de la Educación*. Barcelona. Ariel

Gadamer, H. G. (2000). *Educación es educarse*. Barcelona: Piados.

Gadamer, H. G.(2003) *Conversar para aprender. Gadamer y al educación*. Sinéctica No. 23. 11 Agosto consultado el 8 de junio de 2010 disponible en la Web en http://portal.iteso.mx/portal/page/portal/Sinectica/Historico/Numeros_anteriores05/023/23%20Luis%20Armando%20Aguilar-Mapas.pdf

Galino, A. (1992). *Condicionamientos socioculturales del sistema escolar con referencia a la educación intercultural*. X Congreso de Pedagogía: "Educación intercultural en la perspectiva de la Europa Unida". I Tomo. Salamanca: Imprenta Provincial.

García, G. E. (1988). *Epistemología de la Psicología de la Educación*, Madrid: Editorial de la Universidad Complutense (Tesis Doctoral) Alvarado J. L. Garrido. A. Torregosa J.R. (Coord.) (1996). En *Psicología social Aplicada*. España. Mc Graw Hill. P.p. 318 -349.

García, F. M. D. (1999). *La educación para la Interculturalidad: un nuevo reto para las instituciones educativas*. Documento presentado en el V Congreso Interuniversitario de la Organización de las Instituciones Educativas "Las Organizaciones ante los Retos Educativos del Siglo XXI". Madrid, España.

García, M. A. & Pérez, S. M. D. (Junio, 1996). *La educación intercultural una cita obligada en la formación del profesorado*. Documento presentado en el VIII Congreso de Formación del Profesorado por la Asociación Universitaria de Formación del Profesorado (AUFOP). Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del

Profesorado, 1(0), 1997. Documento recuperado el 21 de Mayo de 2008 en <http://www.uva.es/aufop/publica/actas/viii/edprima.htm>

García. G (2004). *La Interculturalidad como apuesta hermenéutica. Respecto a las diferencias y reconocimiento de la pluralidad*. Ponencia presentada en. Hacia un modelo de educación intercultural bilingüe en el contexto urbano. 1 Encuentro multidisciplinaria de educación intercultural CEFIA. UIC. CGEIB. Memorias. México: Universidad Intercontinental. Escuela de Filosofía.

García Santos (2008) Internacionalización: fuga, transacción o circulación de cerebros. Ponencia presentada en. VIII CONGRESO INTERNACIONAL "RETOS Y EXPECTATIVAS DE LA UNIVERSIDAD". UNIVERSIDAD Y POLÍTICA EDUCATIVA: "Ser, Hacer y Deber Ser" Universidad Autónoma de Nayarit Nuevo Vallarta, Nayarit. 1, 2, 3 y 4 de Octubre de 2008

Geertz, C. (1984). *Los usos de la diversidad*. Barcelona, España: Paidós, ICE/UAB.

----- (2001). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.

Greybeck D. B., Moreno B. y Peredo M. (s/f). *Reflexiones acerca de la Formación de Docentes*. Extraído el 7 de enero de 2009. Disponible en la Web. <http://educacion.jalisco.gob.mx/consulta/educar/05/greybeck.html>

Gigante (2000). *Inclusión y diversidad*. Oaxaca, México: Instituto Editorial de Educación Pública de Oaxaca.

Giménez, C. (1997). La naturaleza de la medición intercultural. *Revista migraciones*, n° 2.

Giménez, G. (1996). *Territorio y cultura*. Universidad de Colima. Centro Universitario de Investigaciones Sociales.

Giménez, G. (1997) *Materiales para una teoría de las identidades*. Inédito.

Giménez, G. (1998) *Identidades étnicas: estado de la cuestión*. (Inédito por aparecer en Memorias del Simposio realizado en Oaxaca en Mayo de 1998.

Gimeno, J. (2001). El significado y la función de la educación en la sociedad y cultura globalizadas. *Revista de Educación*, núm. Extraordinario, 21. pags. 121-142.

Guimelli (2004). *El pensamiento social*. México: Ediciones Coyoacán.

Godenzi (1997). *Equidad en la diversidad. Reflexiones sobre la educación e interculturalidad en los Andes y la Amazonia*. Cuzco, Perú: Centro Bartolomé de las Casas.

- Gómez, B. H. (1998). *Educación: La agenda del siglo XXI. Hacia un desarrollo humano*. Bogotá, Colombia: PNUD, TM editores
- Gómez, T. J., Medina, M. P., Rebolledo, N., Ayala, L. L. & Nieto, S. (2005). *Educación e intercultural Miradas a la diversidad*. México: Más textos. Universidad Pedagógica Nacional.
- González, M. L. (1994). *How Many Indigenous People?*. En Psacharopoulos, G. & H.A. Patrinos (eds.) *Indigenous People and Poverty in Latin America. An empirical analysis*. World Bank Regional and Sectorial Studies. Washington, D.C.: The World Bank.
- González, N., Ávila, C. y Araujo, S. (2007). En Pérez T. (s/f). *Ejecución del Plan Operativo del Centro Intercultural de Comunicación Educativa*. Tesis de Licenciatura. Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, Puebla, México.
- González, P. (2002). *Diversidad cultural y desarrollo en el contexto de la construcción de la Paz*. Documento presentado en el III Congreso WAICE, España.
- Gramsci, A. (1972). *La formación de los intelectuales en los intelectuales y la formación de la cultura*. Buenos Aires: Editorial Nueva Visión.
- Guevara, I. (1996). *Los símbolos furtivos de la excelencia académica: estudio de las representaciones sociales de la excelencia en una universidad mexicana*. Tesis de maestría. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Guibernau, M. (2003). *Antología temática: Globalización y educación intercultural*. México: Autor. Secretaría de Educación Pública.
- Ghlioglionne, R. y Matalon, B. (1989). *Encuestas sociológicas. Teorías y prácticas*. México: Trillas.
- Guevara, I. (1996) *Los símbolos furtivos de la excelencia académica: estudio de las representaciones sociales de la excelencia en una universidad mexicana*. Tesis de maestría. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Guirao, L. J. M. (s/f). *Escuela Inclusiva: una respuesta para atender a la diversidad. Curso de educación intercultural: PEP PCC y programación de aula: Torre Pacheco*. Universidad de Murcia: Fundación Séneca.
- Gutiérrez, L. (2006). *Avances programáticos por competencias e indicadores*. (Vols. 1-6). México: Gutiérrez Editores.

- Guzmán, C. (1994). *Entre el deseo y la oportunidad: estudiantes de la UNAM frente al Mercado de trabajo*, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Hargreaves, D. (1977). *Las relaciones interpersonales en educación*. Madrid: Narcea.
- Heller, A. (1977). *Sociología de la vida cotidiana*. Barcelona: Península.
- Hernández (1998). *In tlahtoli in ohtli / la palabra, el camino: Memoria y destino de los pueblos indígenas*. México: Editorial Plaza y Valdés
- Hernández, L. (2004). *Los estilos de aprendizaje, metodologías de enseñanza y contenidos culturalmente pertinentes, en la interculturalidad*. Documento disponible en <http://reddereds.upn.mx/2areunion/luminosamartinez.htm>
- Hernández, N. (2004) *De la educación indígena a la educación intercultural: la experiencia de México*. Documento recuperado el día 3 de Agosto de 2007 en <http://www.sit.edu/publications/docs/ops04mexican.pdf>
- Hernández, P. (1993). Concepciones en el estudio del aprendizaje de los estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 22, 117 – 150.
- Hernández, S. R. (2003). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Herrero. J. (2002). *Definición de términos*. Documento recuperado el 13 de Abril de 2009 en <http://www.sil.org/capacitar/antro/cultura.pdf>
- Hipólito R. E. (2007). *El uso del español como segunda lengua*. Ponencia presentada en el Foro Estatal “La investigación para la Innovación del sistema Educativo, 2007”, México, Puebla.
- Hurtado, T. P. (2005). *Una mirada, una escuela, una profesión: Historia de las escuelas Normales 1921-1984*. Documento recuperado el 20 de enero de 2008 en http://biblioweb.dgsca.unam.mx/diccionario/htm/articulos/sec_27.htm
- Ibáñez, B. B. (2003). *Manual para la elaboración de tesis en Psicología*. México: Trillas.
- Ibáñez, T. (1988). *Representaciones sociales. Teoría y método*. En T. Ibáñez (ed.). *Ideologías de la vida cotidiana*. Barcelona: Sendai.
- Ibáñez, T. (1988). *Ideologías en la vida cotidiana*. Barcelona, España: Sendai.
- Ibáñez, T. (2001). (2ª ed.). *Psicología social constructivista*. México: Universidad de Guadalajara.

- Iguiñiz, E. M. (2004). La transición democrática y los acuerdos de educación del Perú. *Revista Iberoamericana de educación* (Enero – Abril), No. 34. Documento recuperado el día 2 de agosto de 2007 en <http://www.reioei.org/rie34a03htm>
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2000). *Los jóvenes en México*. México: INEGI
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2008). *México y sus municipios. II Censo de Población y vivienda 2005*. México: INEGI.
- Ipiña, E. (2000) Condiciones y perfil del docente de educación intercultural bilingüe. *Revista Iberoamericana de educación*, núm. 13. Educación Bilingüe Intercultural, Organización de Estados Iberoamericanos para la Ciencia y la Cultura.
- Janesick, V. J. (1994) *The Dance of Qualitative Research Design. Metaphor, methodology and Meaning*. En Denzin, N., y Lincoln.
- Jodelet, D. (1989). *Représentations sociales: un domaine en expansion*. En *Le représentations Sociale. Sociologie d'aujourd'hui*, Presses Universitaires de France, Paris. (Traducción castellana. Ediciones Paidós Ibérica).
- Jodelet, D. (1993). *Les représentations sociales*. En *Sciences Humaines*. Avril. No. 27
- Jodelet, D. (1994). *Representaciones Sociales*. En Morales, F et Al (s/f). *Psicología Social*. España: Mc. Graw Hill.
- Jodelet, D., Madeira, M. (1998). *A alteridade como producto e processo psicosocial. Representando a alteridade*. Brasil: Editora Vozes.
- Jodelet, D. (Coord.) (5ª ed) (1997). *Las representaciones sociales*. París: Presses Universitaires de France.
- Jodelet, D. y A. Guerrero (Coords.) (2000). *Develando la cultura. Estudios en representaciones sociales*. México: Facultad de Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Jordán, J. A. (1994). *La escuela multicultural. Un reto para el profesorado*. Barcelona, España: Paidós, Papeles de Pedagogía.
- Jordán, J. A. (2006). *¿Qué educación intercultural para nuestras escuelas?* Barcelona, España: Paidós, Papeles de Pedagogía.
- Jurado, R. (2002). *Técnicas de Investigación documental. Manual para la elaboración de tesis, monografías, ensayos e informes académicos*. México: Thompson.

- Jovchelovitch, (1998). *Redescobriendo o outro. Para um entendimento da alteridade na Teoria das representacoes sociais*. En Representando a alteridade (Comp. Angela Arruda) Brasil: Editora Vozas.
- Jáuregui, C. A. y Moraña, M. (2007). *Colonialidad y crítica en América Latina. Bases para un debate*. Puebla: Universidad de las Américas Puebla / Carlos A. Jáuregui / Mabel Moraña.
- Jung, I. y López, L. E. (1993). *La formación de especialistas en educación bilingüe intercultural en América Latina (Subregión Andina)*. Lima, Perú: GTZ.
- Jung, I. (1994). Propuesta de formación del maestro bilingüe. En *Foro Educativo*, 277-92.
- Kautsky, K. (1917). *La Dictadura del proletariado*. Madrid, España: Editorial Ayuso.
- Klesing, R. U. y Zarco, M.C. (2002). *Presentación*. En. Interculturalidad, sociedad multicultural y educación intercultural. México: Castellanos Editores. *Asociación Alemana para la Educación de Adultos. Consejo Nacional de Adultos en América Latina, AC. Primera edición*.
- Klesing, R. U. (2004). *Introducción*. En Reflexiones de Fornet-Betancourt, R.. Sobre el concepto de Interculturalidad. Asociación Alemana para la Educación de Adultos. Introducción.
- Kemmis, S. (1980). *The imagination of the case and the intervention of the study*. En Simons, H. (ed.). *Towards a science of the singular*. Norwich: Care.
- Latorre, A., Rincón, D. y Arnal, J. (1996). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Barcelona: Hurtado.
- Lenin, V. (1897). *¿A qué herencia renunciamos?* En Obras Escogidas. Tomo I. Buenos Aires, Argentina: Cártago.
- Lluch, I. B. y Salinas, C. J. (1996). *La diversidad cultural en la práctica educativa. Materiales para la formación del profesorado en educación intercultural*. Madrid, España: Ministerio de Educación y Cultura.
- López, R. E. (1976). *Cultura y Religión en el altiplano Andino*. Bolivia: Cochabamba.
- López, L. E. y Küper, W. (1999). La educación intercultural bilingüe en América Latina: balance y perspectivas .*Revista Iberoamericana de Educación*, nº 20: 17-85.

- López, R. E. (2003). *Educación e interculturalidad en América Latina*. Primeras Jornadas de Educación Intercultural en Jujuy. (Conferencia dada en San Salvador de Jujuy, 24 y 25 de octubre de 2002).
- López, S. (octubre, 2008). *Pensar América Latina desde la interculturalidad*. Conferencia en el Máster en Estudios Latinoamericanos, Instituto Interuniversitario de América Latina, Universidad de Salamanca, el 7 de octubre de 2008. Disponible en la Web en <http://www.oei.es/noticias/spip.php?article3971>
- López, L. E. (1989). *El bilingüismo de los unos y de los otros: diglosia y conflicto lingüístico en el Perú*. En: E. Ballón y R. Cerrón-Palomino (eds.). Diglosia linguoliteraria y educación en el Perú. Perú Cochabamba. Mc. Graw Hill.
- López, L. E. (1996) *No más danzas de ratones grises. Sobre interculturalidad, democracia y educación*. En Godenzzi, J.C. (edit). Interculturalidad y educación en los Andes y la Amazonia. Cuzco: Centro Bartolomé de las Casas.
- López, L. E. (1996). *La diversidad étnica, cultural y lingüística latinoamericana y los recursos humanos que la educación requiere*. Reunión sobre Formación y Capacitación de Docentes en Educación Intercultural Bilingüe organizada por la OEI en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, en abril de 1996. Documento recuperado el 13 de Abril de 2009 en <http://www.oei.org.co/oeivirt/rie13a03.htm>
- López, L. E. (1998). La eficacia y validez de lo obvio: lecciones aprendidas desde la evaluación de procesos educativos bilingües. En *Revista Iberoamericana de Educación*, 17: 51-90.
- López, L. E. y Küper, W. (1999). La educación intercultural bilingüe en América Latina: balances y perspectivas. *Revista Iberoamericana de Educación*. Documento recuperado el 22 de agosto del 2007 en: <http://www.rieoei.org/rie20a02.htm>
- López, L. E. (2000). *Programa de Formación en Educación Intercultural Bilingüe en los Países Andinos* (PROEIB Andrés) Universidad Mayor de San Simón - Cooperación Técnica Alemana (GTZ). Documento de trabajo presentado al Seminario sobre prospectivas de la Educación en la Región de América Latina y el Caribe, organizado por la Oficina Regional de Educación de la UNESCO. Santiago de Chile, Chile. Documento recuperado el 23 de Abril de 2008 en <http://www.aulaintercultural.org/IMG/pdf/lopezunesco/pdf>
- López, L. E. (2001). *La Cuestión de la Interculturalidad y la Educación Latinoamericana*. Documento presentado en la Séptima Reunión Regional Intergubernamental del Proyecto Principal de Ecuación en América Latina y el Caribe. Documento

recuperado el 25 de Abril de 2008 en <http://www.lpp-uerj.net/olped/documentos/0981.pdf>

- López, R. E. (1976). *Cultura y Religión en el altiplano Andino*. Bolivia, Cochabamba.
- López, S. J. (2003). *Educación en y para la diversidad. Hacia una educación con enfoque intercultural*. Documento presentado en el marco de las jornadas Académicas de la Universidad Pedagógica Nacional. Michoacán, México.
- Lopez, G. (2006). El mejoramiento institucional en las escuelas Normales en Gobierno del Cambio. Reencuentro. Mayo. No. 045 UNAM. Xochimilco. Consultado el 28 de Octubre de 2009 en <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/340/34004506.pdf>
- Marchesi, A. y Martín, E. (1998). *Calidad de la Enseñanza en tiempos de cambio, La diversidad de culturas y de alumnos en las escuelas*. Madrid, España: Psicología y Educación Alianza Editorial.
- Maritain. (2006). *Su filosofía de la educación. Facultad de filosofía y letras. Departamento de Educación*. Universidad de Navarra. Revisado el 7 de enero de 2009 en http://www.unav.es/educacion/filoeduca/Maritain/pagina_2.html
- Martínez, M. F. (2005). *Teoría y práctica de la educación multicultural en la infancia*. AMEI (Asociación Mundial de Educación Infantiles) España: Editorial de la Infancia.
- Martínez, M. P. (2004). *Interculturalidad e Islam*. En Medina, R. A., Rodríguez, M. A. e Ibáñez de Aldeca, A. (s/f). *Interculturalidad. Formación de Profesorado y Educación*. México: Pearson, Prentice Hall.
- Martínez, V. (2003). *Teoría y práctica de la educación*. España: CCS.
- Martínez H. E. (octubre, 2005). *La formación docente con el enfoque intercultural bilingüe* (1/3). Volumen V, número 196, México.
- Martínez, M. (2007). La educación Intercultural. Similitudes y Diferencias. *Revista española de educación comparada*. No.13. Consultada el 25 de agosto de 2009 en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2515788>
- Martínez, P. (2009). *Teorías pedagógicas Contemporáneas*. Monografías. Com. Revisado el 25 de Febrero de 2010. Disponible en la web. En <http://www.monografias.com/trabajos32/pedagogia-contemporanea/pedagogia-contemporanea.shtml#teorias>

- Maseche, A. (2002). *Educación para la interculturalidad*. Documento presentado en el Congreso Brasileiro de la Calidad Educativa de los Profesores. Brasilia: Ministerio de Educación.
- May, S. (1999). *Introduction: Towards Critical Multiculturalism*. En S. May (Ed.), *Critical Multiculturalism and antiracist Education*. London: Flamer Press.
- Maya, A. C. y Zenteno, A. E. (2003). Las Escuelas Normales. Espacios de tensión y controversia. 2001. Educación. *Revista Mexicana de Educación* núm. 10, México.
- Medina, R. A. (2005). *Interculturalidad Formación del profesorado y Educación*. Madrid: Pearson Prentice Hall.
- Medina, R. A. y Domínguez, G. C. (2005). *La formación del profesorado ante los nuevos retos de la interculturalidad en Interculturalidad, Formación del profesorado y educación*. México: Pearson Prentice Hall.
- Medina, A. y Gento, S. (Coord.) (1996). *Organización pedagógica del nuevo centro educativo*. Madrid: UNED.
- Medrano, R. (1998). Introducción en Hernán M. R. (2001) *Atención a la Diversidad desde la calidad y la equidad en la Educación Básica*. Tesis Doctoral. Departamento de Pedagogía Aplicada. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona. Documento recuperado el 23 de agosto de 2008 en http://www.tesisenxarxa.net/TESIS_UAB/AVAILABLE/TDX-1026101-104924/hmride4.pdf
- Millan, D. M. (2006). *La Interculturalidad en la educación: ¿Propuesta posible o utópica?* En educación, Interculturalidad y derechos humanos. Los restos del siglo XXI. México: Universidad Pedagógica Nacional. Dríada, Colegio de estudios de posgrado de la Ciudad de México.
- Misioneros de Consolata. (2005) La interculturalidad en Atenea Misionera. Consultado el 20 mayo de 2010. Disponible en la Web en. <http://www.antenamisionera.org/escuelas/escuelajunjul05.html>
- Moghaddam, F. Tylor D. (1985). Psychology in the developing world: an evaluation through the concepts "dual perception" and "parallel growth". En *American psychologist*. Pp. 40-10.
- Montero, M. (1994). Investigación - acción participante. La unión entre conocimiento popular y conocimiento científico. *Revista de Psicología*. Universidad Ricardo Palma, Peru. VI, 1, 31-45.

- Mora, M. (2002). *La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici*. Athenea Digital. No. 2. Otoño. Universidad De Guadalajara México. Consultado el 6 de enero de 2009 en <http://antalya.uab.es/athenea/num2/mora.pdf>
- Morales, D., Moya C. (2007) (3a ed). *Psicología social*. España: McGrawHill.
- Moreno, B. (s/F). *La formación inicial de docentes para la Educación Básica. Un análisis en paralelo España-México*. Revisado el 23 de junio de 2009. Disponible en la web. <http://educacion.jalisco.gob.mx/consulta/educar/10/10bayard.html>
- Moscovici, S. (1979) (2da. Ed.). *El Psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul.
- Moscovici, S. (1981). *On social representations*. En J.P. Forgas (ed.). *Social cognition: Perspectives on everyday understanding*. Londres: Academic Press.
- Moscovici, S. y Hewstone, M. (1986). *De la ciencia al sentido común*. En Moscovici, S. *Psicología social, 11*. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales. Barcelona: Paidós.
- Moscovici, S. (1992). *La nouvelle pensée magique*. En *Bulletin de Psychologie. Voies Nouvelles Sociales*. 405:301 – 24.
- Moscovici, S. (1993). *Discurso en agradecimiento al Doctor Honoris Causa*. Refiriéndose a la Historia de España. Universidad de Sevilla. España.
- Mounier, E. (1938) (Traduc. González, C. J.D.). *Manifiesto al Servicio del Personalismo*. Barcelona: Taurus.
- Mounier, E. (1975). *Revolución Personalista y Comunitaria*. Madrid: Cero S.A.
- Moya. R. (1998). Reformas educativas e interculturalidad en América Latina. *Revista Iberoamericana de Educación*. Número 17: Educación, Lenguas, Culturas. Mayo-Agosto 1998. Revisado el 13 de Octubre de 2009 en <http://www.campus-oei.org/oeivirt/rie17a05.htm>
- Muñoz, S. A. (s/f). *Enfoques y Modelos de Educación Multicultural e Intercultural*. Universidad Complutense de Madrid. Documento recuperado el 6 de Agosto de 2008 en http://educacion.pnte.cfnavarra.es/porta/digitalAssets/2/2017_sedano.pdf
- Muñoz, S. A. (1993). *La educación multicultural de niños gitanos en Madrid*. Madrid: CIDE.
- Muñoz, C. H. (1998). *Rumbo a la interculturalidad en educación*. México: UNAM .UPN.

- Nanda, S., (1987). *Antropología cultural. Adaptaciones socioculturales*. México: Grupo Editorial Iberoamérica.
- Namo de Mello. (1985). *Análisis de la Práctica Docente*. En Antología Básica LE. 94 México, D.F.: Universidad Pedagógica Nacional.
- Namo, de M. (1999). *¿Qué debe enseñar la Educación Básica?* En Cero en Conducta, México. 6, 28.
- Nieto, S. (1998). *Fact and Fiction: Stories of Puerto Ricans un U.S. Schools*. The Harvard Education. Nueva York: Longman.
- Nicol, E. (1978). *La primera teoría de la praxis*. México: Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM.
- Nicolás. P. (2009). *Diversidad y Discriminación*. Ponencia presentada. En el Segundo Foro Estatal Sobre Diversidad Cultural y Discriminación. Puebla. Universidad Pedagógica Nacional U. 211.
- Núñez, C. y Romero, P. (2003). *Pensar en la educación. Conceptos y opciones fundamentales*. Madrid: Biblioteca Universitaria. Ediciones Pirámide.
- Olaya, M. C. (2002). *Las escuelas Normales: espacios de Tensión y Controversia*. Texto tomado de Visión retrospectiva, G. Betussi y R. González Villareal. UPAN – La Jornada, México. 1, 140 -154.
- Olmos. Ma. C.; Cuevas, J.M.; Navarro, S. (2001) *Diagnóstico y evaluación del Programa Comuniquémoslo*. En Actas del X Congreso Nacional de Modelos de Investigación Educativa, La Coruña. Pp. 186-191.
- Oresta, L. (2001, 2005). Presentación. En Primer Congreso Internacional sobre los Procesos de Feminización del Magisterio. Colegio de San Luis A.C. Disponible para consulta en <http://listas.cev.org.br/arquivos/html/cevgenero/2001-01/msg00002.html>
- Ortiz, C. A. y Moreno A. L. (2003). *Taller para el Desarrollo de la Interculturalidad Mediante la Prensa y las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación*. Documento Presentado en el Congreso Internacional Sobre Interculturalidad, Formación Del Profesorado Y Educación. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España.
- Ortiz, U. (2004). *Propuesta de los centros de comunicación intercultural bilingüe, alternativa y perspectiva para los pueblos indígenas*. Tesis de Licenciatura, Puebla, México: Universidad Realística de México.

- Observatorio Ciudadano. (2008). 29 Propuestas educativas de la nueva administración en la Web. <http://www.oei.es/noticias/spip.php?article1713>
- Panikkar, R. (1995). *Filosofía y cultura: Una relación problemática*. Documento presentado en el Primer Congreso Internacional sobre Filosofía intercultural, UNAM. D.F., México.
- Páez, D. y Casullo, M. (comp.) (2000). *Cultura y alexitimia*. Paidós. Barcelona
- Parson, T. (1951). *The Social System*. London, England: Routledge.
- Plan Nacional de Desarrollo. 2007- 2012. Eje 3. Igualdad de oportunidades revisado el 30 de junio de 2000 en la Web. <http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/igualdad-de-oportunidades.html>
- Pérez Tapias, J.A. (2002). *Educación democrática y ciudadanía intercultural: Cambios educativos en época de globalización*. Córdoba, Argentina: III Congreso Nacional de Educación.
- Pérez, T. D. M. J. (2007). *Educación Intercultural en el Profesorado*. Ponencia presentada en el Cuarto Foro Latinoamericano Cuetzalan, del Progreso, en Memorias del Congreso. Observatorio Ciudadano de Educación, Contracorriente, Flape. Puebla, México.
- Pérez, T. D. M. J. (2007). *Hacia una propuesta del enfoque intercultural la formación de las alumnas de la licenciatura en educación preescolar de la Ciudad de Puebla*. Ponencia presentada en el 1er. Congreso Internacional "Integración Educativa e Inclusión Social", Puebla, México.
- Pérez, T. D. M. J. (2008). *Educación Intercultural y el Valor de la Comunicabilidad*. Ponencia presentada en el Congreso de Inclusión Educativa en la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla en Memorias del congreso. Puebla, México.
- Pérez, T. D. M. J. (2008). *El Plan Operativo del Centro Intercultural de Comunicación Educativa Una experiencia desde los Mass. Media*. Ponencia presentada en la XII Regional de Investigación Educativa CONIE, Nayarit, México.
- Pérez, T. D. M. J. (2008). *Experiencia docente de la implementación de la educación intercultural en la escuela Normal Puebla*. Ponencia presentada en el Foro "Avances y Dificultades en la Implementación del Enfoque Intercultural y Bilingüe en Las Escuelas Normales, Puebla, México.

- Pérez, T. D. M. J. (2008). *La mujer trabajadora y la orientación al logro*. Ponencia presentada en el Benemérito Instituto Normal del Estado (BINE), Puebla, México.
- Pérez, T. D. M. J. (2008). *Representación social de la enfermedad Laboral en las profesoras de educación básica de la Ciudad de Puebla*. Ponencia presentada en el VII Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología y Género, Memorias del Congreso. Habana, Cuba.
- Pérez V. (2004). *Atención psicológica a niños indígenas migrantes*. Ponencia presentada en. Hacia un modelo de educación intercultural bilingüe en el contexto urbano. 1 Encuentro multidisciplinaria de educación intercultural CEFIA. UIC. CGEIB. Memorias. México: Universidad Intercontinental. Escuela de Filosofía.
- PIAGET, Jean (1982). *A Donde va la Educación*. Barcelona 4ta de. Edit. Teide, S.A.
- Piña, J.M. (2003). *Representaciones, imaginarios e identidad*. Universidad Nacional Autónoma de México. Centro de estudios sobre la Universidad/Plaza.
- (PNDPI). Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (2001), *Programa Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas 2001–2006*. México: CONADEPI
- Podestá, S. R. (1997). *“Historias de tres pueblos maravillosos” Una experiencia de autoría de niños nahuas y otomíes del Estado de Puebla. En La educación indígena hoy. Inclusión y diversidad*. Documento recuperado de las Memorias del Seminario de Educación Indígena. Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca, Oaxaca, México.
- Podestá, S. R. (2000). *Funciones de la escuela en la cultura nahuatlaca*. Puebla, México: Secretaría de Educación Pública del Estado de Puebla.
- Podestá, S. R. (2000). *Análisis de cosmovisiones de niños nahuas del Estado de Puebla. Hacia una propuesta metodológica*. Tesis de Maestría. Universidad Metropolitana Iztapalapa, México
- Podestá, S. R. (2003). *Encuentro de miradas. Hacia nuevos modelos para el estudio de las representaciones sociales infantiles nahuas y occidentales de su territorio*. Tesis de Doctorado. Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, México.
- _____. Programa Calidad y equidad de la Educación. Documento programático. 2001-2002. *Calidad y equidad en la educación*. Consultado el 13 de Abril de 2009. Disponible en <http://www.campus-oei.org/calidad/calidad0102.htm>

- PROMIN. (s/f). *Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas*. Documento consultado el 14 de Mayo de 2008 en <http://normalista.ilce.edu.mx/normalista/promin/alent.htm>
- Proudhon, J. (1840). *¿Qué es la propiedad?* En G. Gurvitch. (1974). Proudhon: Su vida, su obra y su filosofía. Madrid: Guadarrama.
- Proyecto Estratégico. (1985) Licenciatura en Educación Preescolar y Primaria. Planes de estudio. Secretaría de Educación Pública. México.
- Quilaqueo, R. D. (2005). *Educación Intercultural desde la teoría de control intercultural en contexto de diversidad sociocultural Mapuche*. Cuadernos interculturales 3,4, ISSN 0718 – 0586. Documento recuperado el 21 de Mayo de 2008 en <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/552/55200404.pdf>
- Quispe Lázaro. (2002). **La Interculturalidad: Un debate necesario en el Perú II. Entrevista realizada a** Juan Ansión y Alfredo Rodríguez. En Construyendo nuestra interculturalidad. Abril 2006. Disponible en www.interculturalidad.org/numero03/1_01.htm
- Reyes L., I., (1993). Las redes semánticas naturales, su conceptualización y su utilización en la construcción de instrumentos. *Revista de Psicología Social y Personalidad*. 13 (1). México, RMPSyP.
- Román, M. (2003). Por qué los docentes no pueden desarrollar procesos de enseñanza de calidad en contextos sociales vulnerables. En *Persona y Sociedad*, Vol. XVII, N° 1. Universidad Alberto Hurtado.
- Roquette, M. – L. y Rateau, P. (1998). *Introduction a l'étude desrepresentations sociales*. Grenoble: Presses Universitaires de Grenoble.
- Saldivar, M., Morama, M. y Méndez, M. (2005) *Los retos de la formación de maestros en educación intercultural. La experiencia de la Casa de la Ciencia en Chiapas*. En aula Intercultural. Revisado el 7 de enero de 2009. Disponible en http://www.aulaintercultural.org/article.php3?id_article=953
- Sánchez C. (2010) La maestra, La mujer ocupa las aulas. La feminización de la carrera del magisterio. Consultado en la Web. 24 de agosto de 2010. Disponible en la Web <http://universidad.suite101.net/article.cfm/la-maestra-la-mujer-ocupa-las-aulas>
- Santiago, G. C. (2008). *El enfoque educativo intercultural en las escuelas normales*. Documento presentado en el Foro Avances y Dificultades en la Implementación del

enfoque intercultural bilingüe en las escuelas Normales. En la escuela Normal "Benito Juárez" de Zacatlán, Puebla, México.

Santillán, M. (2003). *Situación y Perspectivas de las Universidades e Institutos Pedagógicos y su Rol en la Formación de Maestros en la Región*. Documento recuperado el 14 de Agosto de 2008 en http://www.anuies.mx/e_proyectos/pdf/10_Las_Univ_Pedag_en_Mex_Marcela_Santillan.pdf

Seca, J. M. (2001). *Les représentations sociales*. Paris: Armand Colin.

Secretaría de Educación Pública. (1984) *La profesionalización de la educación normal en México*. México: Cuadernos/ SEP.

Secretaría de Educación Pública. (1984). *Plan de estudios Licenciatura en educación primaria*. México: SEP.

Secretaría de Educación Pública. (1989). *Programa para la modernización educativa 1989-1994*. México: SEP.

Secretaría de Educación Pública. (1990). *Comisiones para la modernización del Subsistema de formación y actualización de docentes*. México: SEP.

Secretaría de Educación Pública. (1993). *Artículo 3º. Constitucional y Ley General de Educación*. México: SEP.

Secretaría de Educación Pública. (1997). *Plan de estudios 1997. Licenciatura en educación primaria*, México: SEP.

Secretaría de Educación Pública. (1997). *Lineamientos para la elaboración de la Asignatura Regional I y II. Licenciatura en educación primaria*. México: SEP. Consultado el 30 de junio de 2009 en http://normalista.ilce.edu.mx/normalista/r_n_plan_prog/plan_fisica/descrip.htm

Secretaría de Educación Pública. (1999) *Lineamientos para la elaboración de la Asignatura Regional I y II. Licenciatura en educación preescolar*. México: SEP.

Secretaría de Educación Pública. (1999) *Rasgos del aprendizaje significativo*. Documento presentado en el Taller Nacional de Actualización Docente. Segunda etapa, en el Instituto México, Puebla, México.

Secretaría de Educación Pública. Subsecretaría de Educación Básica y Normal. Dirección General de Educación Indígena. (1999). **Los Pueblos indígenas de México. 100 Preguntas.** ¿Qué es la Dirección General de Educación Indígena? Documento

recuperado el día 21 de Mayo de 2008 en http://www.nacionmulticultural.unam.mx/100preguntas/pregunta.html?c_pre=64&tema=5

Secretaría de Educación Pública. (2000). *Manual de organización de dirección de educación indígena*. México: Autor.

Secretaría de Educación Pública. (2000). *Manual del promotor educativo*. México: Autor.

Secretaría de Educación Pública. (2001). *Programa Nacional de Educación 2001-2006*. México, D.F.: Secretaría de Educación Pública.

Secretaría de Educación Pública. Programa para la Transformación y el Fortalecimiento Académicos de las Escuelas Normales. (2001). *Criterios para la Elección de los Temas y para la Elaboración de los Programas de Asignatura Regional*. México: SEP

Secretaría de Educación Pública, Dirección General de Normatividad y la Dirección General de Educación Indígena de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal y la Coordinación General de Educación Intercultural Bilingüe. (2004). *Plan de Estudios 1997. Fundamentos y Estructura Curricular Programa para la Transformación y el Fortalecimiento académicos de las Escuelas Normales*. México: Secretaría de Educación Pública.

Secretaría de Educación Pública. (2006). *El enfoque intercultural en la educación. Orientaciones para maestros de primaria. Coordinación de Intercultural Bilingüe*. México: Secretaría de Educación Pública.

Secretaría de Educación Pública. Licenciatura en Educación Preescolar. (s/f). *Programa para la transformación y el fortalecimiento Académicos de las Escuelas Normales. Plan de Estudios 1999*. México: Secretaría de Educación Pública.

Secretaría de Educación Pública. (2008). *Políticas y fundamentos de la educación intercultural bilingüe en México*. Secretaría de Educación Pública.

Secretaría de Educación Pública. (s/f). *La escolaridad Nacional y los servicios del SEM*. Revisado el 26 de junio de 2009. Disponible en <http://www.oei.es/pdfs/panorama2007completo.pdf>

Secretaría de Educación Pública. (2008) Cuaderno informativo sobre el Catálogo de las lenguas indígenas nacionales. INALI. México.

Secretaría de Educación Pública. Plan 2007-2011 3. Transformación Educativa disponible en la web en <http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/igualdad-de-oportunidades/transformacion-educativa.html> consultado el 26 de mayo de 2010

Sedano, M. *Enfoques y modelos de la educación Intercultural*. Documento recuperado el 6 de agosto de 2008 en http://educacion.pnte.cfnavarra.es/portal/digitalAssets/2/2017_sedano.pdf

Schmelkes, S. (s/f). *Educación Intercultural*. Documento recuperado el 18 de junio de 2007 en <http://www.sepbcs.gob.mx/Educacion%20Basica/EDUCACION%20INTERCULTURAL.ppt>

Schmelkes, S. (1995). *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*. México: SEP. Biblioteca para la actualización del Maestro.

Schmelkes, S. (1997). *La escuela y la formación valoral autónoma*. México: Castellanos.

Schmelkes, S. (1997). *La calidad de la educación primaria. Un estudio de caso*. México: Fondo de Cultura Económica.

Schmelkes, S. (2000). *Sistema educativo mexicano*. Revisado el 22 de junio de 2009 en http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lid/bonilla_h_s/capitulo3.pdf

Schmelkes, S. (2001). *Educación Intercultural*. Documento presentado en la inauguración del Diplomado en Derecho y Cultura Indígena, AMNU – CIESAS, México.

Schmelkes, S. (2002). *Los valores de la educación en el nuevo milenio*. Conferencia presentada en el Primer Congreso de Egresados de la Maestría en Educación del Tecnológico de Monterrey, en Monterrey, Estado de Nuevo León, México, el 30 de agosto de 2002.

Schmelkes, S. (2004). *La formación de valores en la educación básica*. México: SEP. Biblioteca para la actualización del maestro.

Schmelkes, S. (2004). *Fundamentos de una pedagogía de los valores*. Ponencia presentada en el Seminario sobre Educación y Valores, organizado por el Instituto de Fomento a la Investigación Educativa, celebrado en la Ciudad de México, del 25 al 27 de mayo de 2004. Consultada el 13 de abril de 2008 en <http://cecte.ilce.edu.mx/docs/diplom/valedu/schmelkes.doc>

- Schmelkes, S. (2005). *Curriculum y Competencias*. Conferencia presentada en el Encuentro Internacional de Educación Preescolar, organizado por Editorial Santillana, Ciudad de México, México.
- Schmelkes, S. (2005). *México: educación intercultural bilingüe destinada a los pueblos indígenas*. Documento presentado en el V Foro Virtual Educación para la Interculturalidad, Migración-Desplazamiento y Derechos Lingüísticos organizado por el Foro Latinoamericano de Políticas Educativas (FLAPE). Documento recuperado el 26 de agosto de 2008 en <http://www.foro-latino.org/fv5.htm>
- Schmelkes, S. (2005). *Palabras de inicio*. Documento presentado en el Congreso de Innovación Educativa Intercultural Bilingüe, organizado por la Secretaría de Educación Pública y la Coordinación General de Educación Intercultural Bilingüe, en la Sierra Norte de Puebla, México.
- Schmelkes, S. (2006). *La interculturalidad en la educación básica*. Documento presentado en la Segunda Reunión del Comité Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (PRELAC). Santiago de Chile, Chile.
- Schmelkes, S. (2006). *Educación Intercultural*. Documento presentado en el Instituto de Estudios Universitarios IEU, Puebla, México.
- Schmelkes, S. (2006). *La interculturalidad en la educación básica*. En Curriculum y docentes. Educación de calidad para todos. UNESCO Organización de las Naciones Unidas para la Educación. Santiago de Chile. Prelac. Proyecto Regional de Educación Para América Latina y el Caribe. N°. 3. Diciembre.
- Schmelkes, S. (2008) *Versión estenográfica de la intervención de la maestra Sylvia Schmelkes* en la presentación del informe "La Educación para Poblaciones en Contextos Vulnerables". D.F., México.
- Schmelkes, S. (2008) *La SEP no tiene en sus prioridades la formación de docentes: Sylvia Schmelkes*. Consultado el 18 de junio de 2009. Disponible en http://www.e-consulta.com/index.php?option=com_content&task=view&id=8570&Itemid=181
- Schmelkes, S. (2009). *Nuevas perspectivas la formación docente en la Licenciatura en Educación Intercultural Bilingüe*. En Entrevista realizada el 7 de octubre. México. Universidad Iberoamérica Santa Fe.
- Schmelkes, S. (2009). Interculturalidad, democracia y formación valoral en México. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 11 (2). Consultado el día 9 de junio de 2010 en: <http://redie.uabc.mx/vol11no2/contenido-schmelkes2.html>

- Shôn (1992). *Rol del docente y la naturaleza interpersonal del aprendizaje*. En Díaz Barriga, A. (1993). *Tarea Docente. Una perspectiva didáctica grupal y social*. México: NUEVA Imagen.
- Sleeter, C. E. (1995) *An analisis of the critiques of multicultural education*. En J.A. Bnks y C. H. Mcgee Banks (Eds.), *Hand Books of Reseach on Multucultural Education*. New York, USA: Macmillan Publishing.
- Soriano, E. Y otro. (1999). Educación multiculturales tierra de migraciones: El Caso de Almeria. *Revista de Investigación Educativa*, 172, (2), 477-482.
- Stake, R. (1994) *Case Studies*. En Denzin, N.K., y Lincoln, Y.S. (1994) (Eds.) *Handbook of Qualitative Reseca*. Thousand. Oaks: Sage Publications.
- _____. Studies of intercultural. (1996) *The European Jornal of Intercultural Studies*. Volumen. 7, Número 2, 1996, p. p. 12-15 Trentham Books Ltd.
- Shulman, (1988) En Duarte, B. M. (2008). *La interculturalidad y su impacto en la educación*. Documento presentado en el V Encuentro de Investigación Educativa Y XII Regional. Nayarit, México.
- Tamayo, A. (1999). *Cómo identificar formas de enseñanza*. Colombia: Magisterio.
- Tesch, R. (1990) *Qualitative Resech: Analysis types and software tools*. New York: Falmer
- Tirso, G. J. (2005). *Aprender y enseñar la diversidad sociocultural en México en Educación e intercultural Miradas a la diversidad*. Universidad Pedagógica Nacional, México: Más textos.
- Tirso, G. J. (coordinador), Medina, M. N., Ayala, R., Nieto L. S. (2005). *Educación e interculturalidad. Miradas a la diversidad* Universidad Pedagógica Nacional. México: Más Textos.
- Todd, E. y Arredondo, V. (Coordinadores), (2006). *La educación que México necesita. Visión de expertos*. México, Centro de altos estudios Científicos y Tecnológicosde Monterrey. (CECyTE, NL), Monterrey
- Triola, M. (2000). *Estadística elemental*. (7ma. Ed.). México: Pearson.
- Torres, M. (2005). *La identidad profesional del profesor de educación básica en México*. Tesis de doctorado. Universidad Autónoma de Barcelona.

- Troyna y Carrington. (1990); y Walkling, (1990) en M^a. Teresa Aguado Odina. (1991)) *Lecturas de pedagogía diferencial*. (Coord. Ma. del Carmen Jiménez Fernández). Madrid, Dykinson, Seminario de Educación Multicultural en Veracruz. Revisado en la web 10 de Marzo de 2009. www.cnice.mecd.es/interculturaneet/archivos/eintercultural.rtf
- UNESCO (s/f). *Reunión anual 2001 de la Consulta Colectiva de Organizaciones No Gubernamentales sobre EPT*. Documento recuperado el 16 de Mayo de 2008 en http://www.unesco.org/education/efa/bulletin/es/b_24shtml
- UNESCO (1998). *Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción. Marco de acción prioritaria para el cambio y el desarrollo de la educación superior*. Paris, Francia: UNESCO.
- UNESCO (2006). *Firma del Acta Constitutiva (16 de noviembre de 1945) Reino Unido 1ª Conferencia General*. Consultado en Latapi Sarre PABLO 60 años de la UNESCO: Un aniversario en donde México tiene mucho que celebrar. Perfiles educativos México, 28(111). Documento recuperado el 28 de Mayo de 2008 en [Http://scielo.unam.mx/scielo.php?Script=sci_arttext&pid=S0185-26982006000/00006&Ing=es&nrm=iso](http://scielo.unam.mx/scielo.php?Script=sci_arttext&pid=S0185-26982006000/00006&Ing=es&nrm=iso). Acceso
- UNESCO-OREALC (1998). *La UNESCO y el desarrollo educativo en América Latina y el Caribe*. En Boletín 45, pp. 16, Santiago de Chile.
- UPN (1993). *Proyecto Académico 1993*, México: 6
- Valdez, M. (2000) *Las redes Semánticas naturales. Uso y aplicaciones en Psicología Social*. Facultad de Ciencias de la Conducta Universidad Autónoma del Estado de México. 3ª. Edición.
- Wagner, Wolfgang y Elajabarrieta, F. (1994). *Representaciones sociales*. En psicología social (Comps.) Francisco Morales (et. al) España: Mc Graw – Hill.
- Wagensberg, J. (2003). *Ideas sobre la complejidad del mundo*. Barcelona: Tusquets. Editores.
- Denuncias e Informes de las Juntas del ejercito Zapatista. *Acto conmemorativo al 15 aniversario del levantamiento del ejercito Zapatista Nacional*. Documento recuperado el 14 de Julio de 2008 en <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/>
- Zavala, V. (2005). *Educación para la Interculturalidad, Migración –Desplazamiento y Derechos Lingüísticos*. Comentarios de V. Zavala sobre “México: Educación

Intercultural Bilingüe destinada a los Pueblos Indígenas" de S. Schmelkes. Documento presentado en el Foro Latinoamericano de Políticas Educativas FLAPE V Foro Virtual, México. Disponible en http://www.foro-latino.org/flape/foros_virtuales/doc_fv_5/FV5-TextoFE.pdf

Yus, R. (s.f.). *Hacer reforma: Una educación global desde la transversalidad*. España : Taurus.

Zavalloni, M (1997). *Identité et ego-ecologie: Un modele de l'interaction entre cultura, affect el cognition*. En *Identité sociale et language. La construction du sens*. L'Harmattan. Paris: Routledge

APÉNDICE 1
LA UNIVERSIDAD POPULAR AUTÓNOMA DEL ESTADO DE PUEBLA
Y EL DOCTORADO EN PEDAGOGÍA

Wawakunaqa muhucha jinan yachaykunawan
 Ch'akchuspa allinta phanchirichisun
 musuq kawsayta taripanankupaq

Hay que tratar a los niños como semillas
 Las cuales regamos con conocimientos
 Para que salgan y enfrenten una buena vida
 (Lema congreso de Chumbivillkas PERÚ)

Están realizando la investigación titulada La educación intercultural en la Formación del profesorado.

Por lo que le solicitamos atentamente colabore con nosotros para integrar el estudio de campo.

La información que usted nos proporcione es de gran valor para la elaboración de la Tesis Doctoral

Agradecemos de antemano su colaboración.

Licenciatura en Educación _____

Folio _____

Cuestionario sociodemográficos

ORIGEN SOCIOCULTURAL

Lugar de Origen _____

Sexo _____

Opción u opciones profesionales

1ª. Opción	2ª Opción	3ª. Opción

Año de ingreso a la profesión _____

Manejo y dominio de una lengua

Náhuatl	Totonaco	Popoloca	Ningua	Mazateco	Zapoteco	Otro

APÉNDICE 2

Técnica de Redes Semánticas

folio _____

Indicaciones

A continuación estamos presentando un instrumento denominado Técnica de redes semánticas naturales (Valdez y Hernández, 1986; Valdez y Reyes, 1992)

Les solicitamos lo siguiente:

- a. Defina con mayor precisión posible a la palabra estímulo, mediante la utilización de un mínimo de cinco palabras sueltas que pueden ser: verbos, adverbios, sustantivos adjetivos, nombres, pronombres., sin utilizar artículos, preposiciones ni ningún otro tipo de partícula gramatical.
- b. Una vez definido la palabra estímulo, se les solicita que jerarquicen todas las palabras que dieron como definidoras, en función de la relación, importancia o cercanía que consideren que tiene cada una de ellas partir del estímulo definido. De esta forma, le asignarán el número 1 a la palabra más cercana o relacionada con la palabra estímulo, el 2 a la que sigue en importancia y así sucesivamente hasta terminar de jerarquizar todas las palabras que dieron como definidoras.

REDES SEMANTICAS

Le solito que escriba lo primero que se ocurra respecto a la palabra Manzana _____ _____ _____ _____ _____		Ahora solicito que de acuerdo a las palabras que usted escribió las organice de acuerdo a la numeración que usted ya organizo Manzana 1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____ 5 _____
---	--	--

1. CULTURA

Le solito que escriba lo primero que se ocurra		Ahora solicito que de acuerdo a las palabras que usted escribió
---	--	--

respecto a la palabra Cultura _____ _____ _____ _____ _____		las organice de acuerdo a la numeración que usted ya organizo Cultura 1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____ 5 _____
--	--	--

2. EDUCACIÓN

Le solito que escriba lo primero que se ocurra respecto a la palabra Educación _____ _____ _____ _____ _____		Ahora solicito que de acuerdo a las palabras que usted escribió las organice de acuerdo a la numeración que usted ya organizo Educación 1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____ 5 _____
---	--	--

3. DIVERSIDAD

Le solito que escriba lo primero que se ocurra respecto a la palabra Diversidad _____ _____ _____ _____ _____		Ahora solicito que de acuerdo a las palabras que usted escribió las organice de acuerdo a la numeración que usted ya organizo Diversidad 1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____ 5 _____
--	--	---

4. DIVERSIDAD CULTURAL

Le solito que escriba lo primero que se ocurra respecto a la palabra		Ahora le solicito que de acuerdo a las palabras que usted escribió las organice de acuerdo a la
---	--	--

Diversidad cultural _____ _____ _____ _____ _____		numeración que usted ya organizo Diversidad Cultural 1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____ 5 _____
---	--	---

5. EDUCACIÓN INTERCULTURAL

Le solito que escriba lo primero que se ocurra respecto a la palabra Educación Intercultural _____ _____ _____ _____ _____		Ahora le solicito que de acuerdo a las palabras que usted escribió las organice de acuerdo a la numeración que usted ya organizo Educación Intercultural 1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____ 5 _____
---	--	---

6. DOCENTE

Le solito que escriba lo primero que se ocurra respecto a la palabra Docente _____ _____ _____ _____ _____		Ahora le solicito que de acuerdo a las palabras que usted escribió las organice de acuerdo a la numeración que usted ya organizo Docente _____ _____ _____ _____ _____
--	--	---

APÉNDICE 3

Cuestionario semi-estructurado Educación Intercultural

folio _____

Indicaciones: Finalmente se solicita responda lo siguiente

a. Responda lo primero que piense acerca:

1. Concepto inicial de la profesión

2. Cómo entendía diversidad cultural al inicio de la formación docente

3. Defina qué es la Educación Intercultural

4. ¿Qué es la Interculturalidad?

Observaciones o comentarios

Gracias

APENDICE 4 RESULTADOS

Datos generales

ESCUELA NORMAL PUEBLA.				
	Licenciatura Educación Preescolar			
No.	Lugar de nacimiento	Origen familiar	Ingreso a la profesión	Opción y opciones profesionales
1	Puebla	Puebla	2006	Psicología
2	Acatzingo de Hidalgo, Puebla	Acatzingo de Hidalgo, Puebla	2006	Turismo
3	Acatzingo de Hidalgo, Puebla	Acatzingo de Hidalgo, Puebla	2006	Educación especial o Psicología
4	Tehuacán, Puebla	Tehuacán, Puebla	2006	Licenciatura en educación, gastronomía o turismo
5	Puebla, Puebla	Puebla, Puebla	2006	Licenciatura en educación, diseño o gastronomía
6	Puebla Pue.	Puebla Pue.	2006	Licenciatura en educación secundaria, administración de empresas
7	Guadalajara	Guadalajara	2006	Gastronomía, Admón. Turística, Diseño Grafico
8	Puebla, puebla	Puebla, puebla	2006	Gastronomía, Criminalística, Cultura Física
9	Puebla, Pue	Puebla, Pue	2006	Licenciatura en educación secundaria, administración de empresas
10	Puebla	Puebla	2006	Licenciatura en educación primaria
11	Puebla	Puebla	2006	Licenciatura en Psicología criminalística
12	San Martín Texmelucan	San Martín Texmelucan	2006	Enfermería
13	Cholula	Cholula	2006	Licenciatura en Educación preescolar
14	Zacatepec	Zacatepec	2006	Licenciatura en Ingeniería
15	Acatzingo de Hidalgo, Puebla	Acatzingo de Hidalgo, Puebla	2006	Agronomía
16	Acatzingo de Hidalgo, Puebla	Acatzingo de Hidalgo, Puebla	2006	Educación especial o Psicología
17	Guadalajara	Guadalajara	2006	Gastronomía, Admón. Turística, Diseño Grafico
18	Tétela de Ocampo	Provincia Cuateman, Puebla	2006	Gastronomía, Criminalística, Cultura Física
19	Provincia Cuateman, Puebla	Provincia Cuateman, Puebla	2006	Ingeniero tecnológico Superior - informática

20	Puebla	Puebla	2006	Licenciatura en educación secundaria, administración de empresas
21	Puebla	Puebla	2006	Licenciatura en educación secundaria, administración de empresas
22	Puebla Pue.	Puebla Pue.	2006	Licenciatura en educación, diseño o gastronomía
23	Puebla, Pue	Puebla, Pue	2006	Licenciatura en educación, gastronomía o turismo
24	Puebla, Puebla	Puebla, Puebla	2006	Licenciatura en educación primaria
25	Puebla, puebla	Puebla, puebla	2006	psicología

Escuela Normal Puebla Licenciatura

Escuela Normal Puebla Licenciatura en Educación Primaria Plan 1997				
1	Atlixco Puebla	Atlixco Puebla	2006	Licenciatura en educación
2	Tlaxcala	Tlaxcala	2006	Licenciatura en Pedagogía y la Licenciatura en Derecho y Ciencias sociales
3	Amozoc	Amozoc	2006	Licenciatura en educación secundaria, criminalística-forense
4	Tlacotepec de Benito Juárez Puebla	Tlacotepec de Benito Juárez Puebla	2006	Licenciatura en educación secundaria
5	Serdán	Serdán	2006	Licenciatura en educación
6	Pahuatlán	Pahuatlán	2006	Licenciatura en Derecho y Ciencias Sociales
7	Tehuacán	Tehuacán	2006	Licenciatura en educación
8	San Antonio Eloxotitlan	San Antonio Eloxotitlan	2006	Derecho y Ciencias Sociales
9	Oriental	Oriental	2006	Licenciatura en Computación
10	Puebla, Pue	Puebla, Pue	2006	Turismo
11	Acatzingo, Puebla	Acatzingo, Puebla	2006	Antropología
12	México Distrito Federal	México Distrito Federal	2006	Administración De empresas turísticas, Adm. Educativa, Psicología educativa

13	Zacatepec	Zacatepec Puebla	2006	carrera técnica de trabajo social
14	Puebla, Puebla	Cholula Puebla	2006	Contaduría
15	San Miguel San Chalhichuca Puebla	San Miguel San Chalhichuca Puebla	2006	Enfermería
16	Oaxaca	Oaxaca	2006	Licenciatura en psicología
17	Puebla	Puebla	2006	licenciatura en contaduría
18	Tecali de Herrera	Tecali de Herrera	2006	licenciatura en contaduría
19	México Distrito Federal	Guerreo	2006	Psicología, Contaduría
20	Teziutlán Puebla	Teziutlán Puebla	2006	Química Farmacobiologa
21	Amozoc	Amozoc	2006	Licenciatura en Pedagogía y la Licenciatura en Derecho y Ciencias sociales
22	Tlacotepec de Benito Juárez Puebla	Tlacotepec de Benito Juárez Puebla	2006	Licenciatura en educación
23	Acatzingo, Puebla	Acatzingo, Puebla	2006	Derecho y Ciencias Sociales
24	México Distrito Federal	México Distrito Federal	2006	Licenciatura en Computación
25	Oriental	Oriental	2006	Psicología, Contaduría

Universidad Pedagógica Nacional U 211

UPN Licenciatura en Educación LE 94		Origen Familiar	Ingreso	Opción Preferencial
1	Provincia Cuatempan, Puebla	Provincia Cuatempan, Puebla	2006	Ingeniería electromecánica
2	Huahuchinango, Puebla	Huahuchinango, Puebla	2006	Normal en Telesecundaria
3	Chicontepec, Veracruz	Chicontepec, Veracruz	2006	Informática o Veterinaria
4	Molcaxac.	Molcaxac.	2006	Psicología
5	Tétela de Ocampo	Provincia Cuatempan, Puebla	2006	Ingeniería Química
6	Provincia Cuatempan, Puebla	Provincia Cuatempan, Puebla	2006	Ingeniería electrónica

7	Xicotepec de Juárez	Xicotepec de Juárez	2006	Licenciatura en educación Secundaria
8	Chincotepec Veracruz	Tepenzintla	2006	Ingeniero tecnológico Superior - informática
9	Tétela de Ocampo	Provincia Cuatempan, Puebla	2006	Psicología
10	Provincia Cuatempan, Puebla	Provincia Cuatempan, Puebla	2006	agronomía
11	Tlaxcala	Veracruz	2006	Licenciatura en educación secundaria, criminalística- forense
12	San Sebastián Tlacotepec Puebla	San Antonio Eloxotitlan	2006	Licenciatura en educación secundaria
13	Tehuacán, Puebla	Tehuacán Puebla	2006	Licenciatura en educación
14	Puebla, Pue	Puebla, Pue	2006	Licenciatura en educación
15	Tlacotepec de Benito Juárez Puebla	Tlacotepec de Benito Juárez Puebla	2006	Licenciatura en Pedagogía y la Licenciatura en Derecho y Ciencias sociales
16	Tlacotepec de Benito Juárez Puebla	Tlacotepec de Benito Juárez Puebla	2006	Licenciatura en Derecho y Ciencias Sociales
17	Tehuacán Puebla	Tehuacán Puebla	2006	Licenciatura en educación
18	Atlixco Puebla	Atlixco Puebla	2006	Derecho y Ciencias Sociales
19	Rafael Lara Grajales, Pue	Huamantla Tlaxcala	2006	Licenciatura en Computación
20	Tehuacán	Tehuacán	2006	Turismo
21	Tehuacán, Puebla	Tehuacán Puebla	2006	Informática o Veterinaria
22	Puebla, Pue	Puebla, Pue	2006	Informática o Veterinaria
23	Tétela de Ocampo	Provincia Cuatempan, Puebla	2006	Psicología
24	Provincia Cuatempan, Puebla	Provincia Cuatempan, Puebla	2006	agronomía
25	Puebla	Puebla	2006	Licenciatura en educación secundaria, criminalística- forense

**Licenciatura en Educación Preescolar y Primaria para el medio Indígena
LEPEPMI'90**

1	Atlixco Puebla	Atlixco Puebla	2006	Licenciatura en educación secundaria, criminalística-forense
2	Puebla, Pue	Puebla, Pue	2006	Licenciatura en educación secundaria
3	Rafael Lara Grajales, Pue	Huamantla Tlaxcala	2006	Licenciatura en educación
4	San Sebastian Tlacotepec Puebla	San Antonio Eloxotitlan	2006	Licenciatura en educación

5	Tétela de Ocampo	Tétela de Ocampo	2006	Licenciatura en Pedagogía y la Licenciatura en Derecho y Ciencias sociales
6	Tepatlatxco	Tepatlatxco	2006	Licenciatura en Derecho y Ciencias Sociales
7	Serdán	Serdán	2006	Licenciatura en educación
8	Tlacotepec de Benito Juárez Puebla	Tlacotepec de Benito Juárez Puebla	2006	Derecho y Ciencias Sociales
9	Tlacotepec de Benito Juárez Puebla	Tlacotepec de Benito Juárez Puebla	2006	Licenciatura en Computación
10	Tlaxcala	Tlaxcala	2006	Turismo
11	Acatzingo, Puebla	Acatzingo, Puebla	2006	Sociología
12	México Distrito Federal	México Distrito Federal	2006	Adm. De empresas turísticas, Adm. Educativa, Psicología educativa
13	Atlixco Puebla	Atlixco Puebla	2006	carrera técnica de trabajo social
14	Cholula, Puebla	Cholula Puebla	2006	Contaduría
15	San Miguel San Chalhichuca Puebla	San Miguel San Chalhichuca Puebla	2006	Enfermería
16	Oaxaca	Oaxaca	2006	Licenciatura en psicología
17	Puebla	Puebla	2006	licenciatura en contaduría
18	Tecali de Herrera	Tecali de Herrera	2006	licenciatura en contaduría
19	Guerrero	Guerreo	2006	Psicología, Contaduría
20	Teziutlán Puebla	Teziutlán Puebla	1999	Química Farmacobiología
21	Acatzingo, Puebla	Acatzingo, Puebla	2006	Licenciatura en Derecho y Ciencias Sociales
22	México Distrito Federal	México Distrito Federal	2006	Licenciatura en educación
23	Atlixco Puebla	Atlixco Puebla	2006	Derecho y Ciencias Sociales
24	Cholula, Puebla	Cholula Puebla	2006	Licenciatura en Computación
25	San Miguel San Chalhichuca Puebla	San Miguel San Chalhichuca Puebla	2006	Turismo

APÉNDICE 5 VALOR J

	CP. Plan 1997							
	VALOR J CULTURA							
No.		TOTAL	5	4	3	2	1	TOTAL VTM
			10	9	8	7	6	
	CULTURA							
1	Expresión	10	10	0	0	0	0	20
2	Costumbre	114	10	36	40	28	0	228
3	Lengua	35	10	9	16	0	0	70
4	Gente	120	20	72	16		12	240
5	Variante	17	10	0	0	7	0	34
6	Tradición	94	20	18	24	14	18	188
7	Identidad	38	30	0	8	0	0	76
8	Contexto social	26	20	0	0	0	6	52
9	Antepasados	10	10	0	0	0	0	20
10	Diversidad	53	20	18	8	7	0	106
11	México	66	30	9	8	7	12	132
12	Respeto	33	20	0	0	7	6	66
13	Forma de vivir	16	0	9	0	7	0	32
14	Herencia	9	0	9	0	0	0	18
15	Igualdad	15	0	9	0	0	6	30
16	Obras	8	0	0	8	0	0	16
17	Vestimenta	22	0	0	8	14	0	44
18	Religión	26	0	0	8	0	18	52

19	Formas de desarrollarse	7	0	0	0	7	0	14
20	Fiesta	7	0	0	0	7	0	14
21	Apreciación	7	0	0	0	7	0	14
22	Razas	7	0	0	0	7	0	14
23	Bailes	6	0	0	0	0	6	12
24	Respeto	33	20	0	0	7	6	66
25	Obras	8	0	0	8	0	0	16
		1574	460	378	304	252	180	1558

Valor J

		VALOR M DIVERSIDAD						
No.		TOTAL	5	4	3	2	1	TOTAL VTM
			10	9	8	7	6	
		VALOR J DIVERSIDAD						
1	Mucho	10	10	0	0	0	0	20
2	Población	108	40	9	8	21	30	216
3	Pluralidad	10	10	0	0	0	0	20
4	Diferencia	32	10	9	0	7	6	64
5	Ecuanimidad	10	10	0	0	0	0	20
6	Valores	207	60	45	56	28	18	414
7	Heterogeneidad	50	20	9	8	7	6	100
8	Tradiciones	10	10	0	0	0	0	20
9	Cultura	50	10	18	8	14	0	100
10	Intercambio	17	10	0	0	7	0	34

11	México	10	10	0	0	0	0	20
12	Relaciones	9	0	9	0	0	0	18
13	Lenguas	16	0	9	0	7	0	32
14	Diverso	9	0	9	0	0	0	18
15	Interacción	16	0	0	16	0	0	32
16	Escuelas	15	0	9	0	0	6	30
17	Tamaños	8	0	0	8	0	0	16
18	Alumnos	8	0	0	8	0	0	16
19	Religiones	8	0	0	8	0	0	16
20	Integración	14	0	0	8	0	6	28
21	Educación	8	0	0	8	0	0	16
22	Elegir	18	0	18	0	0	0	36
23	Costumbres	24	0	9	8	7	0	48
24	Contexto	22	0	9	0	7	6	44
25	Aprendizaje	17	0	9	8	0	0	34
		769	200	189	152	126	102	

Valor J

	VALOR J DIVERSIDAD CULTURAL							
No.		TOTAL	5	4	3	2	1	VALOR VTM
			10	9	8	7	6	
	VALOR J DIVERSIDAD CULTURAL							
1	Interacción	10	10	0	0	0	0	20

2	Estudio	10	10	0	0	0	0	20
3	Diversidad	77	30	27	0	14	6	154
4	Valores	134	30	54	24	14	12	268
5	Conocimiento	43	10	18	8	7	0	86
6	Educación	10	10	0	0	0	0	20
7	Distintas lenguas	25	0	9	16	0	0	50
8	Costumbres	73	30	0	24	7	12	146
9	Clases sociales	10	10	0	0	0	0	20
10	Tradiciones	49	0	27	8	14	0	98
11	Riqueza cultural	28	10	18	0	0	0	56
12	Pueblos indígenas	9	0	9	0	0	0	18
13	Identidad	10	10	0	0	0	0	20
14	Creencias	16	10	0	0	0	6	32
15	Región	26	10	9	0	7	0	52
16	Sociedad	c	0	0	24	0	18	84
17	Hábitos	8	0	0	8	0	0	16
18	Aprendizaje	15	0	0	8	7	0	30
19	Formación	7	0	0	0	7	0	14
20	Género	7	0	0	0	7	0	14
21	Vestimenta	7	0	0	0	7	0	14
22	Crianza	6	0	0	0	0	6	12
23	Formas de pensar	6	0	0	0	0	6	12
24	Valoración	16	0	0	16	0	0	32
25	Aprendizaje	42	0	0	24	0	18	84

Valor J

	VALOR M EDUCACIÓN INTERCULTURAL							
No.		TOTAL	5	4	3	2	1	TOTAL VTM
			10	9	8	7	6	
	VALOR J EDUCACIÓN INTERCULTURAL							
1	Aprendizaje	33	20	0	0	7	6	66
2	Bilingüismo	10	10	0	0	0	0	20
3	Ciencia	10	10	0	0	0	0	20
4	Personas	40	10	9	8	7	6	80
5	Diversidad	81	40	18	16	7	0	162
6	Escuela	10	10	0	0	0	0	20
7	Alumnos	42	10	9	16	7	0	84
8	Educación	16	0	9	0	7	0	32
9	Tradición	7	0	0	0	7	0	14
10	Perspectiva	10	10	0	0	0	0	20
11	Comunidades indígenas	22	10	0	0	0	12	44
12	Cultura	117	10	54	32	21	0	234
13	Docentes	30	10	0	0	14	6	60
14	Ideas	9	0	9	0	0	0	18
15	Oportunidades	9	0	9	0	0	0	18
16	Heterogeneidad	10	10	0	0	0	0	20
17	Integración	15	0	0	8	7	0	30
18	Derecho	9	0	9	0	0	0	18

19	Enseñanza	38	0	9	16	7	6	76
20	Valores	80	30	9	8	21	12	160
21	Alternativas	9	0	9	0	0	0	18
22	Acceso	9	0	9	0	0	0	18
23	Preescolar	6	0	0	0	0	6	12
24	Interesante	9	0	9	0	0	0	18
25	Interior	8	0	0	8	0	0	16

Valor J

	VALOR J DOCENTE							
No.		TOTAL	5	4	3	2	1	TOTAL VTM
			10	9	8	7	6	
	VALOR J DOCENTE							
1	Entregado	19	10	9	0	0	0	38
2	Persona	29	20	9	0	0	0	58
3	Valores	113	40	27	32	14	0	226
4	Maestro	55	30	9	16	0	0	110
5	Observar	10	10	0	0	0	0	20
6	Preparación	33	20	0	0	7	6	66
7	Amabilidad	19	10	9	0	0	0	38
8	Escuela	24	10	0	0	14	0	48
9	Guía	46	30	0	16	0	0	92

10	Educación	6	0	0	0	0	6	12
11	Trabajo	10	10	0	0	0	0	20
12	Compañeros	10	10	0	0	0	0	20
13	Apoyo	9	0	9	0	0	0	18
14	Conocimientos	17	0	9	8	0	0	34
15	Enseñanza	107	10	54	8	35	0	214
16	Innovación	9	0	9	0	0	0	18
17	Crítica	9	0	9	0	0	0	18
18	Sociable	9	0	9	0	0	0	18
19	Comunidad	9	0	9	0	0	0	18
20	Aprendizaje	21	0	9	0	0	12	42
21	Análisis	8	0	0	8	0	0	16
22	Libros	21	0	0	8	7	6	42
23	Cuidado	8	0	0	8	0	0	16
24	Salón	21	0	0	8	7	6	42
25	Lenguaje	8	0	0	8	0	0	16

Valor SAM

DOCTORADO EN PEDAGOGÍA

EDUCACIÓN INTERCULTURAL EN LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO

UN ESTUDIO DE CASO:

EN ESCUELA NORMAL PUEBLA

Valor J. CULTURA

No.	5	4	3	2	1
1	Expresión	Costumbres	Obras	Formas de desarrollarse	
2	Costumbre	Tradición	Vestimenta	Fiesta	
3	Lengua	Forma de vivir	Religión	Costumbres	Vestimenta
4	Lugares	Gente	Lengua	Vestidos	Comida
5	Gente	Países	Costumbres	Respeto	Igualdad
6	Variante	Familiar	Contexto	Social	México
7	Tradición	Lengua	Costumbre	Familia	Comunidad

8	Identidad	Pueblo	Tradición	Costumbres	Religión
9	País	Población	Gente		
10	Tradición	Costumbres	Lengua	Apreciación	Bailes
11	Identidad	Herencia	Regiones	Costumbres	Tradiciones
12	Contexto social	Personas	Costumbres	Tradiciones	Respeto
13	Contexto	Familia	Diversidad	Variante	Familia
14	Antepasados	Costumbres	Tradiciones	Estilos de vida	Religión
15	Pueblo	Tradiciones	Costumbres	Vestimenta	Religión
16	Diversidad	Personas	Identidad	Región	Tradiciones
17	Identidad	Diversidad	Personas	Costumbres	Tradiciones
18	México	Igualdad	Sociedad	Diversidad	Contexto
19	Respeto	Diversidad	Lenguajes	Razas	Países
20	Respeto	Personas	Costumbres	Tradiciones	Religión
21	Diversidad	Oportunidades	Mayor acceso	Diversidad	Intercambio de ideas
22	Escuela	Derecho	Alumnos	Maestros	Estrategias
23	Diversidad	Enseñanza	Cultura	Niños	Preescolar
24	Diversidad	Lengua	Costumbre	Tradición	Maestro
25	Respeto	Diversidad	Integrar	Personas	Enseñanza

ESCUELA NORMAL PUEBLA

No. Valor SAM DIVERSIDAD CULTURAL

	5	4	3	2	1
1	Interacción	Diferencia cultural	Conocer su medio		
2	Estudio	Conocimiento	Saber	Formación	Crianza
3	Diferentes	Distintas lenguas	Niños	Ropa distinta	Muchos
4	Igualdad	Equidad	Respeto	Diferencia	Distintas lenguas
5	Diferentes	Valores	Formas de educar	Costumbres	Tradiciones
6	Educación	Libertad	Sociedad	Contextos	Costumbres
7	Diversidad	Respeto	Personas	Tradiciones	Costumbres
8	Costumbres	Tradiciones	Lengua	Respeto	Sociedad
9	Clases sociales	Respeto	Tradiciones	Género	Costumbres
10	Reconocimiento	Pueblos indígenas	Costumbres	Tradiciones	Personas
11	Entregado	Responsable	Tolerante	Buena enseñanza	Calidad
12	Persona	Conocimientos	Libros	Enseñanza	Experiencia
13	Honesto	Responsable	Guía	Observador	Alumnos
14	Maestro	Innovación	Enseñante	Libros	Innovación
15	Observar	Crítica	Análisis	Enseñanza	Preparación
16	Preparado	Entregado	Honesto	Responsable	Alumno
17	Amabilidad	Comunidad	Niños	Escuela	Aula
18	Escuela	Persona	Respeto	Enseñanza	Culto
19	Guía	Aprendizaje	Observación	Enseñanza	Educación
20	Niños distintos	Ideas	Lenguas	Maestro	Salón
21	Diversidad	Oportunidades	Mayor acceso	Diversidad	Intercambio de ideas
22	Escuela	Derecho	Alumnos	Maestros	Estrategias
23	Diversidad	Enseñanza	Cultura	Niños	Preescolar

24	Diversidad	Lengua	Costumbre	Tradición	Maestro
25	Respeto	Diversidad	Integrar	Personas	Enseñanza

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

1	Aprendizaje	Acceso	Calidad	Diferentes culturas	Respetar
2	Comunidades indígenas	Lengua	Enseñanza	Igualdad de oportunidades	Participación indígena
3	Costumbres	Tradiciones	Lenguas	Vestimenta	
4	Costumbres	Tradiciones	Hábitos	Regiones	Formas de pensar
5	Costumbres	Tradiciones	Hábitos	Regiones	Formas de pensar
6	Creencias	Pluralidad	Importancia	Aprendizaje	
7	Creencias	Pluralidad	Importancia	Aprendizaje	
8	Cultura	Diversidad	Igualdad	Lenguaje	
9	Docentes	Sociedad	Alumnos	Igualdad	Sociedad
10	Educador	Enseñanza	Orientador	Comprensión	Transformador
11	Humildad	Enseñanza	Valores	Anécdotas	Aprendizaje
12	Humildad	Enseñanza	Valores	Anécdotas	Aprendizaje
13	Identidad	Pluralidad	Aprendizaje	Importancia	
14	Identidad	Pluralidad	Aprendizaje	Importancia	
15	Libertad	Respeto	Valoración	Tolerancia	Creencia
16	Libertad	Respeto	Valoración	Tolerancia	Creencia
17	Maestro	Saber	Planes	Programas	
18	Preparación	Sociable	Ejemplos	Respeto	
19	Región	Cultura	Respeto	Tradiciones	Personas
20	Respeto	Variantes	Costumbres	Contexto	Social
21	Respeto	Variantes	Costumbres	Contexto	Social
22	Riqueza cultural	Reconocimiento	Respeto	Conocimientos	Igualdad
23	Riqueza cultural	Reconocimiento	Respeto	Conocimientos	Igualdad
24	Sociedad	Entidades	Costumbres	Diferentes	Respeto
25	Sociedad	Entidades	Costumbres	Diferentes	Respeto

No.	Valor SAM DIVERSIDAD 5	4	3	2	1
1	Mucho	Relaciones	Interacción		
2	Población	Lenguas	Culturas	Formas de pensar	
3	Pluralidad	Diverso	Infinidad	Complejidad	Diferente
4	Niños	Culturas	Tamaños	Colores	Ideas
5	Diferencia	Escuelas	Alumnos	Costumbres	Respetar
6	Respeto				
7	Ecuanimidad	Respeto	Tolerancia	Sociedad	Género
8	Respetar	Culturas	Individuos	Igualdad	Equitativa
9	Respeto	Igualdad	Aprendizaje	Nivel de desarrollo	Respeto
10	Heterogeneidad	Respeto	Tolerancia	Personalidad	Integración
11	Tradiciones	Costumbres	Religiones	Hombres	Mujeres
12	Cultura	Contexto	Respeto	Niños	Escolar
13	Intercambio	Respeto	Costumbre	Intercambio	Géneros

14	Hombre	Mujer	Respeto	Igualdad	Equidad
15	Población	Personas	Integración	Respeto	Sociedad
16	Respeto	Elegir	Educación	Culturas	Personas
17	México	Elegir	Respeto	Culturas	Niños
18	Respeto	Heterogeneidad	Convivencia	Dialecto	Comunidades
19	Respeto	Aprendizaje	Valorar	Diferencias	Riqueza
20	Heterogeneidad	Respeto	Equidad	Igualdad	
21	Comunidades indígenas	Lengua	Enseñanza	Igualdad de oportunidades	Lengua
22	Diversidad	Niños	Cultura	Libertad	Salón
23	Heterogeneidad	Respeto	Diversidad	Integración	Intercambio de ideas
24	Valores	Humildad	Enseñanza	Actitudes	Aprendizaje
25	Educación	Enseñar	Conocimiento	Alumno	Objetivo

Valor SAM. DOCENTE

No.	5	4	3	2	1
1	Entregado	Responsable	Tolerante	Buena enseñanza	Calidad
2	Persona	Conocimientos	Libros	Enseñanza	Experiencia
3	Honesto	Responsable	Guía	Observador	Alumnos
4	Maestro	Innovación	Enseñante	Libros	Niños
5	Observar	Crítica	Análisis	Enseñanza	Preparación
6	Preparado	Entregado	Honesto	Responsable	Alumno
7	Amabilidad	Comunidad	Niños	Escuela	Aula
8	Escuela	Persona	Respeto	Enseñanza	Culto
9	Guía	Aprendizaje	Observación	Enseñanza	Educación
10	Respetuoso	Amable	Interesante	Tranquilo	Persona
11	Humildad	Enseñanza	Valores	Anécdotas	Preescolar
12	Humildad	Enseñanza	Valores	Anécdotas	Maestro
13	Identidad	Pluralidad	Aprendizaje	Importancia	Enseñanza
14	Identidad	Pluralidad	Aprendizaje	Importancia	Relación indígena
15	Libertad	Respeto	Valoración	Tolerancia	Creencia
16	Libertad	Respeto	Valoración	Tolerancia	Creencia
17	Maestro	Saber	Planes	Programas	Ideas
18	Preparación	Sociable	Ejemplos	Respeto	Oportunidades
19	Aprendizaje	Acceso	Calidad	Diferentes culturas	Derecho
20	Cultura	Diversidad	Igualdad	Lenguaje	Enseñanza
21	Comunidades indígenas	Lengua	Enseñanza	Igualdad de oportunidades	Lengua
22	Diversidad	Niños	Cultura	Libertad	Salón
23	Heterogeneidad	Respeto	Diversidad	Integración	Intercambio de ideas
24	Valores	Humildad	Enseñanza	Actitudes	Aprendizaje
25	Educación	Enseñar	Conocimiento	Alumno	Objetivo

1	Compañeros	Yo	Clases	Salón	Fin de semana
2	Identidad	Pluralidad	Aprendizaje	Importancia	Enseñanza
3	Valores	Humildad	Enseñanza	Actitudes	Aprendizaje
4	Educación	Enseñar	Conocimiento	Alumno	Objetivo
5	Preparación	Sociable	Ejemplos	Respeto	Oportunidades
6	Trabajo	Enseñanza	Aulas	Alumnos	Planeación
7	Preparado	Entregado	Honesto	Responsable	Alumno
8	Amabilidad	Comunidad	Niños	Escuela	Aula
9	Escuela	Persona	Respeto	Enseñanza	Culto
10	Crítica	Análisis	Enseñanza	Preparación	Educación
11	Educador	Enseñanza	Orientador	Comprensión	Transformador
12	Libertad	Respeto	Valoración	Tolerancia	Creencia
13	Guía	Enseñanza	Lenguaje	Escuela	Libros
14	Creencias	Pluralidad	Importancia	Aprendizaje	Respetar
15	Humildad	Enseñanza	Valores	Anécdotas	Aprendizaje
16	Libertad	Respeto	Valoración	Tolerancia	Creencia
17	Maestro	Saber	Planes	Programas	Ideas
18	Comunidades indígenas	Lengua	Enseñanza	Igualdad de oportunidades	Lengua
19	Persona	Enseñanza	Guía	Preparación	Vocación
20	Maestro	Saber	Planes	Programas	
21	Comunidades indígenas	Lengua	Enseñanza	Tolerancia	Salón
22	Guía	Apoyo	Cuidado	Enseñanza	Alumnos
23	Libertad	Respeto	Valoración	Tolerancia	Creencia
24	Preparación	Sociable	Ejemplos	Respeto	
25	Costumbres	Tradiciones	Hábitos	Regiones	Fin de semana

DOCTORADO EN PEDAGOGÍA

EDUCACIÓN INTERCULTURAL EN LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO

UN ESTUDIO DE CASO:

EN ESCUELA NORMAL PUEBLA

Formación profesional	
ESCUELA NORMAL PUEBLA	
No.	Concepto inicial de la profesión
1	Como una carrera humanista, en donde el mayor tiempo no las íbamos a pasar jugando con los niños. Pero con el paso del tiempo me di cuenta de que es verdad solo que por medio de los juegos debemos de desarrollar las capacidades, habilidades, etc., de los niños
2	"Agrado en el cuidado hacia los niños"
3	La verdad a mí se me dificulta realizar cosas manuales y me di cuenta que es algo básico que tuve que empezar a realizar
4	Yo tenía el concepto de la licenciatura como una carrera humanista, en donde el mayor tiempo no las íbamos a pasar jugando con los niños.

5	Me gustaban los niños, les tiene paciencia y le gustaban las manualidades.
6	Porque le gustaban los niños, les tiene paciencia y quiere transmitirle sus conocimientos a los niños
7	"Comprensión, cariño y tolerancia hacia los niños"
8	me gustan los niños, también aprender de ellos y pensaba que era fácil
9	Ninguna de las escuelas a las que fue le gustaron, solamente entro a probar, pensó que era fácil, solo se basaba en hacer manualidades
10	Comprensión, cariño y tolerancia hacia los niños
11	que el docente se encargaba de transmitir conocimientos que caían en la monotonía.
12	Lo que pasa es que siempre he querido vivir cerca del pueblo de Provincia y tener un trabajo donde pueda hacer lo que me gusta. Formación de un niño
13	No tenía idea de la primaria bilingüe, pero ya después me dieron la información al acercarme aquí
14	Como he vivido con mis papás he estado influenciado por la ideología que ellos tiene de que es una profesión fuerte y que tienes un papel de responsabilidad en la comunidad
15	Porque mis padres son maestros y yo también deseo serlo
16	me gusta trabajar mucho con los niños
17	Quiero un México mejor, en especial con la educación de los niños
18	trabajar con los niños es una bonita experiencia
19	Tengo muchas ganas de ser un buen maestro
20	Que esta dirigida ala profesionalización de los maestros reales, de los que viven realmente la educación.
21	Busqué una práctica docente reflexiva y congruente
22	Me gustó porque primero empecé a trabajar y tengo la curiosidad de conocer más.
23	El gozo aprendiendo por ambas partes y enseñar
24	Aceptación a la diferencia de costumbres
25	Sabía que éramos diferentes
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL LICENCIATURA EN EDUCACIÓN INDIGENA	
1	Que el docente se encargaba de transmitir conocimientos que caían en la monotonía.
2	Lo que pasa es que siempre he querido vivir cerca del pueblo de Provincia y tener un trabajo donde pueda hacer lo que me gusta. Formación de un niño
3	No tenía idea de la primaria bilingüe, pero ya después me dieron la información al acercarme aquí
4	Como he vivido con mis papás he estado influenciado por la ideología que ellos tiene de que es una profesión fuerte y que tienes un papel de responsabilidad en la comunidad
5	Porque mis padres son maestros y yo también deseo serlo
6	me gusta trabajar mucho con los niños
7	Quiero un México mejor, en especial con la educación de los niños
8	Ser un buen maestro
9	trabajar con los niños es una bonita experiencia
10	Tengo muchas ganas de ser un buen maestro
11	Adquirir y desarrollar las competencias necesarias para ejercer adecuadamente los diferentes roles que me toque desempeñar
12	Necesito trabajar para apoyar a mi hijo y la universidad me permite trabajar y estudiar
13	La única opción que me quedo fue ingresar a la UPN, y pues hasta ahora sigo aquí estudiando
14	Me siento un alumno responsable y creo que he tenido profesores laboro como Beca - Bachiller y trabajo frente a grupo, me gustan los niños
15	Me siento a gusto con los niños y quiero que se superen
16	Por el trabajo soy auxiliar de un grupo de cuarto año y tenía que superarme
17	tengo beca bachiller y me tengo que superar, para ser mejor maestra
18	Necesito trabajar porque soy el sostén de mi familia y la escuela es una oportunidad

19	Quiero superarme y trabajar bien con los niños
20	No sabía
21	Que había lenguas diferentes
22	Darse cuenta de la diversidad, es importante no te cierras al mundo
23	Que existían diferencias entre los pueblos
24	No sabía
25	Lengua, más aspectos , abrir la mente
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL LICENCIATURA EN EDUCACIÓN LE 94	
1	Venir a estudiar, realizar resúmenes, exámenes, ensayos, llevar la teoría a la practica, modificar actividades en el salón
2	Que los niños iban y esperaban que se les diera conocimiento principalmente académico, y no que el kínder representa un papel importante en la formación persona y también social del niño.
3	era un reto, ya que son las que forman a alguien, “detrás de un profesional esta un buen maestro”
4	Hacer manualidades, convivir con los niños, inventar cosas para mantenerlos ocupados.
5	Como antecedente tengo una carrera técnica de trabajo social después de esto mi meta era estudiar psicología pero no pude lograrlo pero esta carrera en la que estoy es muy bonita y estoy muy contenta.
6	yo pensé que sin tener un estudio previo o la preparación idónea se podía atender una escuela, pero después me di cuenta de que no es así ya que comencé a observar como venían los niños de escuelas donde las maestras simplemente entraban a trabajar sin tener la preparación suficiente.
7	que esta dirigida ala profesionalización de los maestros reales, de los que viven realmente la educación.
8	Busqué una práctica docente reflexiva y congruente
9	Me gustó porque primero empecé a trabajar y tengo la curiosidad de conocer más.
10	El gozo aprendiendo por ambas partes y enseñar
11	Lengua, más aspectos , abrir la mente
12	Aceptación a la diversidad, pero era muy vago el concepto
13	Ni idea
14	No sabía
15	Darse cuenta de la diversidad, es importante no te cierras al mundo
16	Que existían diferencias entre los pueblos
17	No sabía
18	Que había lenguas diferentes aunque estuviéramos en el mismo pueblo
19	Darse cuenta de la diversidad, es importante no te cierras al mundo
20	Que existían diferencias entre los pueblos
21	No sabía
22	Lengua, más aspectos , abrir la mente
23	Aceptación a la diversidad, pero era muy vago el concepto
24	Ni idea
25	Diferentes formas de vida que existen en el país

	¿Cómo entendía la diversidad cultural?
	ESCUELA NORMAL PUEBLA

1	Cuando fui a la comunidad de Azumiatla me di cuenta que mi cultura y la de los niños es muy diferente, que nuestras costumbres varían, pero que no por eso no tienen derecho a recibir una educación de calidad
2	Diferentes formas de vida que existen en el país
3	Que hay una gran diversidad de culturas y que por muy distintas que sean nosotras como futuras educadoras debemos de respetar las culturas de todos nuestros niños.
4	Cuando te das cuenta que los niños no son iguales aparentemente son homogéneos, pero cada uno tiene una cultura social que los representa como individuos y los hace únicos el cual debe ser respetado
5	Darme cuenta que cada niño es diferente en su forma de ser, pensar y actuar, y que toda esta diversidad que existe dentro del aula se debe de respetar y aprovechar, pues sus saberes previos y aportaciones nos van a servir para los aprendizajes futuros.
6	Se puede observar el respeto el turno de cada niño para hablar, las opiniones y conocimientos previos de cada pequeño, el ritmo y tiempo dedicado a las actividades, con el propósito de que comprendan el tema explicado o expuesto presentándose prioritariamente la educación ambiental.
7	La integración como grupo, la aceptación, la adaptación y aprendizaje de las mismas
8	El respeto por sus compañeros y entender que no importa el sexo sí no que todos por ser seres humanos tienen el mismo valor como personas
9	Se puede observar el respeto el turno de cada niño para hablar, las opiniones y conocimientos previos de cada pequeño, el ritmo y tiempo dedicado a las actividades, con el propósito de que comprendan el tema explicado
10	Darme cuenta que todos somos diferentes
11	Lengua, más aspectos, abrir la mente
12	Aceptación a la diversidad, pero era muy vago el concepto
13	Ni idea
14	No sabía
15	Darse cuenta de la diversidad, es importante no te cierras al mundo
16	Que existían diferencias entre los pueblos
17	No sabía
18	Que había lenguas diferentes aunque estuviéramos en el mismo pueblo
19	Aceptación a la diferencia de costumbres
20	Sabía que éramos diferentes
21	Relación entre las culturas
22	No tenía idea que existía ese concepto
23	No entendía lo que era la diversidad cultural
24	Que había diferentes culturas, hasta ahí
25	La integración como grupo, la aceptación, la adaptación y aprendizaje de las mismas
	LICENCIATURA EN EDUCACIÓN INDIGENA LEPEPMI 90 UPN
1	Pues eran varias culturas
2	Lo que me imaginaba de este concepto, era pues diferentes culturas de cada pueblo
3	Como varias culturas
4	Honestamente no sabía que era intercultural
5	Por el nombre me imaginaba que se trataba de culturas
6	El estudio de la cultura
7	Relación entre las culturas
8	No tenía idea que existía ese concepto
9	No entendía lo que era la diversidad cultural
10	Que había diferentes culturas, hasta ahí
11	Me siento a gusto con los niños y quiero que se superen

12	Por el trabajo soy auxiliar de un grupo de cuarto año y tenía que superarme
13	tengo beca bachiller y me tengo que superar, para ser mejor maestra
14	Necesito trabajar porque soy el sostén de mi familia y la escuela es una oportunidad
15	Quiero superarme y trabajar bien con los niños
16	No sabía
17	Que había lenguas diferentes aunque estuviéramos en el mismo pueblo
18	Aceptación a la diferencia de costumbres
19	Sabía que éramos diferentes
20	Relación entre las culturas
21	No tenía idea que existía ese concepto
22	La percibía en un campo muy pequeño, solo le ponía importancia a su región pero después se dio cuenta que se debe abarcar todo no solo nuestra región
23	Como diversidad mi cultura es diferente y la idea es unir costumbres y cultura
24	No tenía una idea clara
25	No tenía idea que existía ese concepto
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN LE 94 UPN	
1	Conocer el contexto del niño ya que no todos tienen los mismos elementos, cada uno tiene propias costumbre y creencias
2	Intercambio entre culturas
3	Estudio entre dos culturas
4	No sabía
5	No tenía bien definido el conocimiento y no le daba importancia al término.
6	La percibía en un campo muy pequeño, solo le ponía importancia a su región pero después se dio cuenta que se debe abarcar todo no solo nuestra región
7	Como diversidad mi cultura es diferente y la idea es unir costumbres y cultura
8	No tenía una idea clara
9	No tenía idea que existía ese concepto
10	No conocían con claridad el concepto
11	Principio de todo, vinculación con otros estados
12	cultura, origen, valores, respeto, valoración
13	actividades culturales en la escuela normal y en la escuela de practica valorando la cultura
14	Comprender la necesidad de la lengua indígena
15	La diversidad entre los pueblos y la cultura
16	Como la interacción entre las culturas, una forma respetuosa en la cual ninguna cultura es más que otra, y donde se debe de favorecer la relación y la convivencia entre todos los individuos, y estas relaciones deben de estar basadas en el respeto a la diversidad.
17	Como el conocimiento de las diferentes características o aspectos que caracterizan un lugar indígena y la valoración de las mismas
18	Una integración de las diferentes culturas, tradiciones, hábitos, respetándolos y dándole la importancia que merecen aprendiendo de ellos
19	Que tenemos que ser congruentes con respecto a los cambios que se presentan día con día.
20	No se y no quiero cosas que no son
21	Intercambio entre culturas
22	Estudio entre dos culturas
23	No sabía
24	No tenía bien definido el conocimiento y no le daba importancia al término.
25	Como diversidad mi cultura es diferente y la idea es unir costumbres y cultura
Definición de la Educación Intercultural	
ESCUELA NORMAL PUEBLA	

1	como la diversidad de las culturas
2	El intercambio que existe entre las personas de una región y otra, así como el respeto a sus lenguas, tradiciones y formas de vida de cada comunidad
3	la interculturalidad es la diversidad de la culturas, que debemos de respecta en un mismo territorio
4	Es un proceso que requiere de respeto hacia los demás a su forma de pensar, actuar, y tomar en cuenta la diversidad
5	Como la interacción entre las culturas, una forma respetuosa en la cual ninguna cultura es más que otra, y donde se debe de favorecer la relación y la convivencia entre todos los individuos, y estas relaciones deben de estar basadas en el respeto a la diversidad.
6	Como el conocimiento de las diferentes características o aspectos que caracterizan un lugar indígena y la valoración de las mismas
7	Una integración de las diferentes culturas, tradiciones, hábitos, respetándolos y dándole la importancia que merecen aprendiendo de ellos
8	Es atender y entender la diversidad que hay dentro del aula respetando las tradiciones, costumbres, lenguas etc.;
9	que tiene cada uno de los alumnos, a su vez aprendiendo de los mismos.
9	Como el conocimiento de las diferentes características o aspectos que caracterizan un lugar indígena y la valoración de las mismas
10	Es el conocimiento de las diferentes culturas que hay en el país así como sus lenguas
11	Mas diversa
12	Valoración y aceptación de la cultura
13	Recordar tus raíces, valorar la cultura
14	Principio de todo, vinculación con otros estados
15	cultura, origen, valores, respeto, valoración
16	actividades culturales en la escuela normal y en la escuela de practica valorando la cultura
17	Comprender la necesidad de la lengua indígena
18	La diversidad entre los pueblos y la cultura
19	Que tenemos que ser congruentes con respecto a los cambios que se presentan día con día.
20	No se y no quiero cosas que no son
21	Trabajo con niños y padres de familia de contextos diferentes
22	Apoyo a padres de familia, escuela, programas y niños desde la diversidad
23	Estudio de más culturas
24	Trabajo cultural en la escuela
25	Aplicación de los contenidos escolares de la normal a la escuela de práctica

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN INDIGENA LEPEPMI 90

1	Son varias culturas juntas que se relacionan entre sí, en el cual hay intercambio y respeto a las culturas
2	Es la educación que se lleva a cabo en los lugares marginados rescatando las culturas de cada pueblo y la lengua indígena, en donde el docente debe dominar la lengua
3	Una educación impartida en el interior de una cultura
4	Es en donde se da un proceso pero hay distintas culturas que interactúan
5	Un compromiso
6	Mucho mejor
7	Manejo cultural de las actividades de la escuela
8	Me cuesta trabajo entender como toda la cultura se tiene que respetar si muchas veces ni nosotros mismos lo hacemos
9	Estoy estudiando el concepto para entenderlo
10	Trabajo cultural en la escuela
11	Aplicación de los contenidos escolares de la normal a la escuela de práctica
12	Estudio de la diversidad, cultura e identidad
13	Respeto a la diversidad cultural
14	Comprensión de mi cultura y otras más

15	Estudio valorar de la cultura
16	Que no estaba tan perdida eso es aprender a homogenizar, ideas educación
17	Es un tipo de educación en las cual están inmersas varias culturas.
18	Que se trataría de un aprendizaje de varias culturas.
19	No se maneja en el preescolar
20	algunos maestros nos hablan de esto pero me falta entenderlo
21	Es en donde se da un proceso pero hay distintas culturas que interactúan
22	Un compromiso
23	Mucho mejor
24	Estudio de más culturas
25	Trabajo cultural en la escuela

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA LE94

1	Abarca de diferentes aspectos y debe estar basada en diferentes estrategias para lograr una educación de calidad
2	Intercambios de puntos de vista, de información y esto causa que las culturas crezcan y aprendan nuevas cosas.
3	Estudio en el que se ven involucrados conocimientos de varias culturas que ayudan a las personas a crecer y a conocer a otras culturas, maneras de pensar, etc.
4	Desconoce el tema
5	Lo entiendo como el compartir e interactuar con personas que se dediquen o no a lo mismo, ya que nos ayudan a obtener mayor conocimiento o estrategias de enseñanza
6	Trata que sus niños conozcan muchas culturas. Recurre a la visita de museos por ejemplo en estas fechas los llevó a visitar la preparación de ofrendas para día de muertos
7	Que no estaba tan perdida eso es aprender a homogenizar, ideas educación
8	Es un tipo de educación en las cual están inmersas varias culturas.
9	Que se trataría de un aprendizaje de varias culturas.
10	No se maneja en el preescolar
11	Trabajo cultural en la escuela
12	Aplicación de los contenidos escolares de la normal a la escuela de práctica
13	Estudio de la diversidad, cultura e identidad
14	Respeto a la diversidad cultural
15	Comprensión de mi cultura y otras más
16	Estudio valorar de la cultura
17	Que no estaba tan perdida eso es aprender a homogenizar, ideas educación
18	Es un tipo de educación en las cual están inmersas varias culturas.
19	Que se trataría de un aprendizaje de varias culturas.
20	actividades culturales en la escuela normal y en la escuela de practica valorando la cultura
21	Comprender la necesidad de la lengua indígena
22	La diversidad entre los pueblos y la cultura
23	Que tenemos que ser congruentes con respecto a los cambios que se presentan día con día.
24	No se y no quiero cosas que no son
25	Trabajo con niños y padres de familia de contextos diferentes

Interculturalidad

1	Licenciatura en educación Escuela Normal Puebla
2	Estudio de las regiones en donde se vive de forma real, en donde se relacionan las personas de manera real
3	Tener más conocimientos de lo que es la interculturalidad, y como llevarla a cabo en el aula

4	Conocer más a fondo los contextos geográficos para ampliar más los conocimientos y el manejo de la diversidad
5	Es estudio de los métodos de valoración cultural.
6	Estudio de la igualdad entre las personas, valorando cada una de las culturas
7	No tengo la menor idea del significado de la interculturalidad.
8	Se relaciona con la educación intercultural en donde se amplían los conocimientos que se relaciona con la diversidad
9	es la educación impartida en el interior de una misma cultura
10	Es la manera en como vamos mejorando nuestras practicas docentes
11	Estudio sistemático de la teoría y la práctica
12	Estudio de las diferentes formas de expresarse culturalmente
13	La forma de estudiar la diversidad
14	Comprender la diversidad cultural en cualquier contexto
15	Conocer mi cultura y conocer otras culturas
16	Manejo de los valores entre las personas
17	Estudio de las diferentes culturas
18	Una asignatura que no se toma en la formación
19	Trabajo colaborativo para estudiar la diversidad cultural
20	Estudio sistemático de la teoría y la práctica
21	Relación con otras culturas
22	Conocer más a fondo los contextos geográficos para ampliar más los conocimientos y el manejo de la diversidad
23	Es el estudio de los métodos de valoración cultural.
24	Estudio de la igualdad entre las personas, valorando cada una de las culturas
25	No tengo la menor idea del significado de la interculturalidad.

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN INDIGENA LEPEPMI 90

1	Reconocer que somos diferentes y tenemos formas de relacionarnos distintas
2	Estudio de filosofía que se relaciona con el hombre
3	Valorar nuestra cultura y la de las demás
4	Aceptación de nuevas formas de relacionarnos
5	Todos somos diferentes y tenemos que respetarnos
6	Trabajamos con niños de diferentes culturas y nos gusta aprender de las culturas
7	Relación entre las personas de diferentes culturas
8	Trabajo con niños y padres de familia diferentes
9	Estudio de la cultura propia y nuevas culturas
10	Comprensión de mi cultura y otras más
11	Postura de la filosofía respecto al a cultura
12	Estudio de la cultura propia y nuevas culturas
13	Trabajo con niños y padres de familia de contextos diferentes
14	Apoyo a padres de familia, escuela, programas y niños desde la diversidad
15	Estudio de más culturas
16	Trabajo cultural en la escuela
17	Aplicación de los contenidos escolares de la normal a la escuela de práctica
18	Estudio de la diversidad, cultura e identidad
19	Respeto a la diversidad cultural
20	Comprensión de mi cultura y otras más

21	Estudio valorar de la cultura
22	Valorar nuestra cultura y la de las demás
23	Aceptación de nuevas formas de relacionarnos
24	Todos somos diferentes
25	Relación entre las personas de diferentes culturas